

**В Диссертационный совет ПДС 0900.008
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
(РУДН)**

ОТЗЫВ

**официального оппонента – доцента кафедры финансового, банковского
и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Саратовская государственная
юридическая академия», кандидата юридических наук
Малышевой Анастасии Андреевны на диссертацию Артымука
Владимира Анатольевича «Публично-правовое регулирование
государственного контроля за расходованием средств обязательного
медицинского страхования в России», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Актуальность темы диссертации В.А. Артымука не вызывает сомнений. В условиях сохраняющегося дефицита финансовых ресурсов в системе здравоохранения¹, о чем справедливо пишет автор, задача обеспечения целевого и эффективного расходования средств обязательного медицинского страхования (далее – ОМС) приобретает первостепенное значение для реализации конституционного права на охрану здоровья граждан. Ее решение не представляется возможным без наличия структурированной, нормативно урегулированной и внутренне непротиворечивой системы контроля за расходованием средств ОМС. Особый

¹ Так, например, в Федеральном законе от 28 ноября 2025 г. № 428-ФЗ «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов» установлено, что прогнозируемый объем дефицита бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2026 год – 82 058 824,5 тыс. рублей.

интерес теме придает дуалистическая природа контроля, который неразрывно связывает оценку финансовой дисциплины субъектов, осуществляющих использование средств ОМС, и качества оказанной медицинской помощи. Указанные обстоятельства в своей совокупности свидетельствуют не только о теоретической, но также и о выраженной практической потребности в комплексном научном осмыслении заявленной проблематики, что и предпринято соискателем в настоящем исследовании.

Цель исследования кандидатской диссертации В.А. Артымука, состоящая в выявлении особенностей государственного контроля за расходованием средств ОМС и формировании научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию правового регулирования такого государственного контроля на основе теоретических знаний и практического опыта с учетом оптимизации расходов государства и повышения качества оказываемой населению медицинской помощи, безусловно, достигнута, что подтверждается аргументированными теоретическими выводами и предложениями, направленными на совершенствование законодательства в данной сфере. Именно указанная цель исследования определила комплекс взаимосвязанных, взаимообусловленных задач, в том числе: определение правовой природы государственного контроля за целевым и рациональным использованием финансовых ресурсов системы ОМС; выделение обязательных требований как предмета государственного контроля за расходованием средств обязательного медицинского страхования; выявление недостатков в порядке разрешения административных споров, вытекающих из контрольно-надзорной деятельности субъектов государственного контроля за расходованием средств ОМС, и формирование возможных путей решения выявленных проблем и др.

Таким образом, В.А. Артымуком проводится всесторонний, детальный и достаточный по объему научный анализ публично-правового регулирования государственного контроля за расходованием средств обязательного медицинского страхования в России применительно к современным реалиям

с учетом действующего российского законодательства и обобщения зарубежного опыта.

Достоверность и новизна результатов диссертации. Высокая достоверность проведенного исследования обеспечивается прочным методологическим фундаментом. Автором корректно применены общенаучные (анализ, синтез, системный) и частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой и историко-правовой). Исследование опирается на эмпирическую базу: проанализированы отчеты Счетной палаты Российской Федерации, а также акты Конституционного Суда Российской Федерации и судебные решения арбитражных судов, что придает выводам автора убедительность и практическую обоснованность.

Научная новизна результатов исследования заключается в переосмыслении природы государственного контроля в исследуемой сфере и отражена в положениях, выносимых на защиту. В.А. Артымуком разработана и предложена теоретическая модель государственного контроля за расходованием средств ОМС, определена правовая природа анализируемого вида контроля (с.19-38). Систематизированы субъекты такого контроля. Впервые на уровне доктрины определена и обоснована дуалистическая, двуступенчатая природа субъектного состава государственного контроля за расходованием средств обязательного медицинского страхования, что позволило автору подтвердить, что коммерческим организациям (страховым медицинским организациям) могут быть делегированы отдельные государственные контрольные полномочия (с.13, 56-73). Новизной обладает и предложенная автором модель оптимизации контрольной деятельности в анализируемой сфере посредством перераспределения полномочий между страховыми медицинскими организациями, территориальными фондами обязательного медицинского страхования (далее – территориальные фонды ОМС) и Федеральным фондом обязательного медицинского страхования (далее – Федеральный фонд ОМС) (с.14, 124-133).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Представленная работа отличается комплексным и системным подходом к изучению публично-правового регулирования государственного контроля за расходованием средств обязательного медицинского страхования в России. Структура работы логична и последовательна. Первая глава посвящена теоретическим основам правового регулирования государственного контроля за расходованием средств ОМС в государственной системе здравоохранения и эволюции административно-правового регулирования системы ОМС. Вторая глава детально раскрывает субъектный состав и предмет государственного контроля за расходованием средств ОМС. Третья глава посвящена административно-процессуальному регулированию осуществления государственного контроля за расходованием средств ОМС, в том числе и порядку разрешения административных споров в анализируемой сфере. Выводы и рекомендации логически вытекают из проведенного анализа, последовательно аргументируются и подкрепляются широкой нормативной базой и материалами правоприменительной практики. Методологическая основа исследования обеспечивает внутреннюю непротиворечивость и достоверность полученных результатов. Сформулированные предложения носят конкретный, детализированный характер.

Ценность для науки и практики результатов работы представляется значительной. С теоретической точки зрения исследование вносит вклад в развитие отечественной доктрины административного права, обогащая понятийный аппарат и предлагая новую концептуальную модель понимания механизмов обеспечения рационального расходования средств в системе ОМС, интегрируя и развивая существующие теоретические конструкции финансового контроля в рамках административно-правового поля. Сформулированные положения также развивают теорию о публичных финансах и финансовом контроле в части определения правового статуса субъектов системы ОМС. Результаты работы подтверждают сложившуюся

позицию о целесообразности проведения междисциплинарных исследований в науке.

С практической стороны разработанные в диссертации предложения имеют выраженный прикладной характер и могут быть востребованы Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации при подготовке и совершенствовании законодательной базы, регулирующей вопросы финансирования и организации здравоохранения, а также Министерством здравоохранения Российской Федерации в рамках реализации ведомственных инициатив, направленных на повышение эффективности использования бюджетных ассигнований бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в сфере здравоохранения, внедрение современных моделей финансирования медицинской помощи и улучшение качества предоставляемых медицинских услуг. Научные результаты исследования могут быть также применены при освоении образовательных программ высшего образования в рамках изучения учебных дисциплин «Административное право», «Административно-процессуальное право», «Финансовое право», «Финансово-правовые аспекты медицинской и фармацевтической деятельности».

Выносимые на защиту положения, а также иные полученные научные результаты прошли достаточную апробацию в рамках подготовки и публикации 5 статей в рецензируемых научных журналах (по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки), рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. Структура и содержание представленного автореферата в достаточной степени отражает актуальность и разработанность изучаемой проблематики, цели и задачи, объект и предмет, методологическую основу исследования, эмпирическую и нормативную базы, научную новизну,

теоретическую и практическую значимость исследования. Кроме того, в автореферате содержатся формулировки положений, выносимых на защиту, а также приведены данные, подтверждающие достоверность полученных результатов и факт их предварительной апробации. Краткое содержание диссертации достоверно отражает основную суть проведенного исследования.

Наряду с вышеперечисленными достоинствами, работа не лишена отдельных недостатков, а также дискуссионных моментов, требующих дополнительного пояснения.

1. Во втором положении, выносимом на защиту, автором предложено возвратиться к единому правовому регулированию обязательного и добровольного медицинского страхования, где единственным отличием должен быть источник финансирования медицинской помощи. Представляется, что этот вопрос является спорным в связи с наличием фундаментальных различий в правовой природе указанных видов страхования, которые не исчерпываются финансовым аспектом. Обязательное медицинское страхование базируется на императивном методе правового регулирования, выступает формой реализации конституционных гарантий государства в сфере охраны здоровья и строится на принципах всеобщности и социальной солидарности. Добровольное медицинское страхование, напротив, функционирует на диспозитивных началах, в рамках свободы договора и гражданско-правовых отношений. В работе следовало бы более детально раскрыть, каким именно образом в рамках единого нормативного правового акта предполагается обеспечить сохранение публично-правовых механизмов защиты прав застрахованных лиц и предотвратить подмену императивных гарантий диспозитивными конструкциями, свойственными добровольному страхованию.

2. Автором предлагается модель субъектного состава государственного контроля за расходованием средств ОМС, которая носит двуступенчатый характер (положение 3, выносимое на защиту). Среди субъектов не указывается Федеральная антимонопольная служба. Вместе

с тем в самом тексте диссертации соискатель подробно анализирует контрольные полномочия ФАС России применительно к исследуемой тематике (с.70-72). Остается неясным, к какой из ступеней предложенной модели следовало бы отнести данный орган власти либо же его деятельность не входит в заявленную дуалистическую схему. Представляется, что указанное обстоятельство требует дополнительного пояснения.

3. В четвертом положении, выносимом на защиту, соискателем обосновывается авторское видение определения «обязательные требования к целевому расходованию средств ОМС». Указывается, что под ними понимаются императивные предписания, адресованные определенному кругу лиц, в том числе и «имеющим статус фондов обязательного медицинского страхования (ФОМС)». Представляется, что автору следовало более четко определить круг субъектов, на которых распространяются данные обязательные требования. Использование в дефиниции указания исключительно на ФОМС формально оставляет за ее пределами территориальные фонды обязательного медицинского страхования, тогда как из содержания самой диссертации следует, что и они являются адресатами соответствующих обязательных требований. Во избежание неоднозначного толкования предложенное определение нуждается в терминологическом уточнении.

4. Вынося на защиту положение о необходимости изъятия у страховых медицинских организаций полномочий по принятию решений об оплате оказанной медицинской помощи медицинским организациям, применению штрафных санкций и уменьшению оплаты за оказанную медицинскую помощь по результатам государственного контроля за расходованием средств ОМС (положение 6), автор не в полной мере оценивает возможный прирост административной нагрузки на фонды обязательного медицинского страхования. В работе следовало бы более детально рассмотреть вопросы распределения соответствующих полномочий между Федеральным фондом ОМС и территориальными фондами ОМС,

а также проанализировать вероятные последствия реализации таких полномочий фондами, включая возможную необходимость пересмотра их правового статуса, штатной численности и объемов финансового обеспечения деятельности. Без учета указанных аспектов практическая реализуемость предлагаемой меры остается недостаточно обоснованной.

5. Автором вносится предложение о предоставлении медицинским организациям права самостоятельно распоряжаться частью средств, полученных из фондов ОМС, а именно в размере 10 % (с.147). Вместе с тем в работе не приводится развернутого экономико-правового обоснования именно такого количественного показателя. Остается неясным, почему в качестве допустимой доли определены именно 10%, а не, например, 15% общего объема полученных средств. Отсутствие соответствующих расчетов либо ссылок на эмпирические данные, которые подтверждали бы, что изъятие указанной суммы из-под строго целевого регулирования не создаст рисков для финансовой устойчивости системы ОМС в целом и не приведет к сокращению гарантированных объемов оказываемой бесплатно медицинской помощи, делает данное предложение, в некоторой степени, произвольным. Представляется, что автору следовало бы дополнительно аргументировать предлагаемый размер либо указать на методику его определения.

Вместе с тем отмеченные замечания носят сугубо рекомендательный, субъективный характер, подчеркивают сложный, дискуссионный аспект исследования и не влияют на его высокую положительную оценку.

Резюмируя, диссертационное исследование Артымука В.А. на тему «Публично-правовое регулирование государственного контроля за расходованием средств обязательного медицинского страхования в России» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по формированию комплексных теоретических положений, раскрывающих особенности государственного контроля за расходованием средств обязательного медицинского страхования,

имеющей важное значение для последующих теоретических разработок, законотворческой деятельности, модернизации правоприменительной практики, и направленной на совершенствование правового регулирования в исследуемой сфере с учетом оптимизации расходов государства и повышения качества оказываемой населению медицинской помощи. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Артымук Владимир Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук,
доцент кафедры финансового, банковского и таможенного права
имени профессора Нины Ивановны Химичевой
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

Малышева Анастасия Андреевна

«08» мая 2026 г.



Контактная информация:

Почтовый адрес: 410056, Саратовская область, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3.

Телефон: 8-8452-29-90-34.

Адрес электронной почты: finpravo@ssla.ru