

На правах рукописи

ГАСАНОВА САИДА АЛИЕВНА

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ЦЕННОСТНО-
СМЫСЛОВОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ
(на примере аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской
национальностей)**

Специальность: 5.3.1. Общая психология,
психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва
2023

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы» (РУДН)

Научный руководитель: заслуженный работник высшей школы Российской Федерации,
доктор психологических наук, профессор
Кудинов Сергей Иванович

Официальные оппоненты: доктор психологических наук (5.3.5; 5.3.7), профессор **Агапов Валерий Сергеевич**, профессор кафедры психологии ФГКОУ ВПО «Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя»;

кандидат психологических наук (5.3.1.) **Ферапонтова Мария Вячеславовна**, доцент кафедры психологии труда и психологического консультирования института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

Защита диссертации состоится «17» ноября 2023 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ПДС 0500.004 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах <https://www.rudn.ru/science/dissovet/dissertacionnye-sovety/pds-0500004> и <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2023 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
доцент



В. Б. Куриленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Проблема этнической идентичности, этнического самосознания, формирования ценностей привлекает внимание исследователей различных дисциплин уже на протяжении нескольких десятилетий. Этот интерес вызван не только потребностями познания путей развития современного общества, но и тем, что этноидентичность является одним из условий усвоения ценностных ориентаций, которые, в свою очередь, устанавливают связь личности с обществом и окружающим миром, а также обуславливают ее внутренний мир. Ценностная система и ориентации динамичны: если они не дополняются, не совершенствуются, не воспроизводятся в деятельности, то со временем исчезают. Этнос характеризуется наличием доминантных ценностных ориентаций. Ценностный смысл представляет собой интегральное личностное образование, следовательно, его формирование невозможно в отрыве от социума, в котором индивид существует. Поэтому в целях прогнозирования и оценки духовного, нравственного развития человека, успешности его самореализации необходимо исследовать, насколько этнические особенности и идентификация с определенным этносом влияют на выбор наиболее значимых ценностей и способов удовлетворения возникающих потребностей.

Устойчивость традиционных этнических ценностей народов Кавказа выполняет функции опоры, адаптации и аутентичности личности в постоянно изменяющихся условиях социальной среды.

В этом контексте важно раскрыть коренные ценностные установки определенного этноса, влияющие на поведение индивида в ситуациях удовлетворения потребностей, так как ценностная система личности выступает образцом, в соответствии с которым формируются направленность, интересы, образуются потребности и строится поведение индивида.

Отчужденный от культуры человек, не отождествляющий себя с группой, с этносом, не принимает идеалы, ценностные установки, присущие различным группам. Соответственно, такой человек сталкивается с проблемами социализации, принятия решений, осуществления выбора жизненного пути и т. д. Поэтому механизм идентификации является одним из способов усвоения ценностей и норм.

Вопросы формирования идентичности и ценностно-смысловой сферы личности неоднократно становились предметом специального исследования, однако с позиций современности данные вопросы не рассматривались. В то же время необходимо отметить, что на современном этапе развития общества вследствие интеграции народов разных культур, навязчивой пропаганды западных ценностей в молодежной среде происходит размывание традиционных ценностей и, как следствие, трансформация этнической идентичности молодого поколения. Вместе с тем в современных условиях остаются не изученными вопросы о зависимости этнической идентичности и ценностно-смысловой направленности личности народов Кавказа. Не выявлены основные ценностно-смысловые детерминанты формирования этнической идентичности, не определены основные базовые ценности современной кавказской молодежи, не установлена системообразующая роль отдельных ценностно-смысловых установок в формировании этнической идентичности.

Поставленная проблема имеет высокую практическую значимость. Полученные результаты исследования взаимосвязи этнической идентичности и

ценностно-смысловой направленности личности могут быть учтены при составлении программ воспитательной работы в вузах по формированию базовых, национально-этнических ценностей народов Кавказа. Они могут стать основой для разработки специальных программ психологического сопровождения студентов с целью развития одних ценностей и коррекции других, а также формирования этнической идентичности у представителей разных этносов.

Таким образом, возникает противоречие, при котором, с одной стороны, общество, государство инициируют развитие национальной культуры, традиций и ценностей разных народов России, а с другой – интервенция западной культуры разрушает эти вековые устои в современном обществе.

Степень научной разработанности проблемы

Необходимо отметить, что проблема этнической идентичности является предметом междисциплинарного исследования и осуществляется на стыке нескольких наук (философии, психологии, политологии, социологии, антропологии, культурологии, этнографии и др.). Внимание к данному феномену, как к отдельной сфере исследования, детерминировано существующими исследовательскими разработками по проблемам идентичности личности (гражданской, личной) и анализом этноса и этничности.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования выступили фундаментальные работы таких ученых, как Р. Декарт, Д. Локк, Д. Юм, И. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах, К. Ясперс, Ж. Делез, Д. Рисмэн, Ж. Лакан, Э. Фромм, Ю. Хабермас и др. Значительный вклад в разработку идентичности внесли философы, анализируя данный феномен в контексте проблемы самопознания и сущности человека. Большинство исследователей склонялись к мнению, что формирование и проявление идентичности обусловлено влиянием общества, а также зависит от социальной ситуации и ближайшего окружения.

Значительный пласт работ по проблеме идентичности выполнен в рамках различных направлений психологии, в числе которых: психология сознания (У. Джеймс), психоанализ (З. Фрейд, Э. Эриксон, А. Ватерман), гуманистическая психология (А. Маслоу, К. Роджерс), когнитивная психология (Х. Тэдджфел, Д. Тернер и др.).

В советской философии и психологии идентификация чаще всего выступает в качестве объяснительного принципа широкого круга явлений уподобления и обособления. Существенная роль в формировании идентичности личности отведена отношениям человека с обществом, выделяется значение деятельности и культуры в развитии личности (Л. С. Выготский, Б. Ф. Поршнев, Э. В. Ильенков, И. С. Кон и др.). Данная проблема широко освещена в работах В. А. Ядова, Е. Г. Трубиной, О. С. Павловой, С. И. Емельяновой, М. В. Заковоротной, М. Н. Губогло и др.

К отдельным исследованиям, результаты которых определили представление об этнической идентичности, относится анализ этнических групп. В начале XX века в науке царил дуализм рассмотрения этнического начала в человеке. Согласно одной из позиций – этнос представляет собой биологическое образование (Г. Лёбон, С. М. Широкогоров и др.). Другая позиция заключается в представлении этноса как социокультурного явления, сугубо человеческой реальности (Ю. Б. Бромлей, Н. Н. Чебоксаров, С. А. Арутюнов, Ю. И. Семёнов и др.). Между этими позициями существуют и иные взгляды, которые в той или иной мере склоняются либо к биологическому, либо к социокультурному объяснению. Указанные позиции ученых относительно феномена этнической идентичности стремятся выявить

основные критерии этноса и изучить их происхождение, а также делают попытки исследования ключевых этнических признаков в разные периоды развития и классификации типологий этнических сообществ.

Также существуют исследования, позиционирующие этническую идентичность как субъективное явление, тем самым делая акцент на динамичности, условности этнических феноменов, доводя эти положения до идеи «искусственного конструирования» этнической идентичности и этнических границ, отрицания или игнорирования этничности как объективного явления. В рамках субъективистской парадигмы развиваются в основном конструктивистский (Б. Андерсон, Ф. Барт, П. Бурдье, Э. Геллнер, Э. Хабсбаум, В. А. Тишков и др.) и инструменталистский подходы (Р. Брасс, Д. Горовиц, А. Коэн и др.). Главная особенность результатов научных работ данной группы заключается в особой роли социального контекста выражения этничности, а именно в обусловленности этничности развитостью общественного сознания, мировоззрения и идеалов эпохи и пр.

Можно выделить еще одну группу ученых, исследования которых направлены на решение актуальных проблем образования и реализации этнической идентичности в период глобализации культурного пространства и мультикультурализма. Это У. Бек, Д. Белла, С. Бенхабиб, И. Валлерстайн, З. И. Левин, Н. Н. Моисеев, Э. Тоффлер, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон и др.

Большинство современных отечественных работ по исследованию проблемы этнической идентичности в большей степени имеют достаточно узкий, специальный, либо прикладной характер. Лишь отдельные исследования рассматривают формирование этнической идентичности на основе существующих групповых ценностных установок (Т. Г. Стефаненко, В. А. Ядов, Н. Л. Иванова).

Таким образом, анализ научных исследований свидетельствует о недостаточной разработанности отечественными психологами проблемы взаимозависимости этнической идентичности и ценностно-смысловой сферы личности кавказских этносов; не определена роль отдельных ценностей современной молодежи Кавказа в формировании этнической идентичности; не изучен механизм и закономерности формирования этноидентичности в современных реалиях общества кавказских этносов.

Проблема исследования заключается в предположении о том, что, с одной стороны, существует потребность понимания и определения целей, смыслов и способов удовлетворения духовных потребностей молодых людей, представляющих различные этнические группы и непосредственно взаимодействующих между собой, а с другой – в настоящее время отсутствуют комплексные знания и представления о регулировании поведения молодежи на основе сформированных у неё ценностей и установок, обусловленных этнической принадлежностью. Решение указанной проблемы в теоретическом плане представляется как обоснование взаимозависимости этнической идентичности и ценностно-смысловой направленности личности наиболее многочисленных национальностей Дагестана. В практическом плане – выявление и обоснование организационно-методической основы формирования этнической идентичности и традиционных национальных ценностей личности студентов.

Цель исследования – выявить особенности взаимосвязи этнической идентичности и ценностно-смысловой направленности студентов, представляющих основные этносы Дагестана.

Объект исследования – этническая идентичность и ценностно-смысловая направленность личности.

Предмет исследования – особенности взаимосвязи этнической идентичности и ценностно-смысловой направленности студентов.

Гипотезы исследования:

– этническая идентичность молодого поколения народов Кавказа в современных социокультурных условиях претерпевает негативную трансформацию в связи с процессами глобализации и влиянием либеральных ценностей западной культуры;

– этническая идентичность как процесс отождествления с этнокультурой и традициями того или иного этноса взаимосвязан с формированием базовых убеждений, социальных потребностей, ценностей и установок личности;

– манифестация этнической идентичности осуществляется посредством когнитивной, коммуникативной и конативной сфер личности;

– в специфике взаимосвязи показателей этнической идентичности и ценностно-смысловой направленности у студентов аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской национальностей существуют как различия, так и идентичные закономерности, характеризующие когнитивные, эмоциональные и поведенческие проявления.

Для достижения указанной цели и проверки гипотез диссертационного исследования было необходимо решить следующие **задачи**:

1. Обобщить научные подходы по проблемам этнической идентичности и ценностно-смысловой сферы личности с помощью теоретического анализа российской и зарубежной научной литературы.

2. Эмпирически выявить особенности в ценностно-смысловой сфере у студентов аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской национальностей.

3. Осуществить сравнительный анализ ценностно-смысловой сферы у студентов разных этнических групп.

4. Определить и охарактеризовать особенности сформированности этнической идентичности у студентов аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской национальностей.

5. Установить специфику взаимосвязи этнической идентичности и ценностно-смысловой направленности у разных национально-этнических групп дагестанских студентов.

6. Разработать рекомендации по формированию этнической идентичности дагестанских студентов.

Теоретической и методологической основой исследования выступили научные подходы и основные принципы, сформулированные ведущими отечественными и зарубежными психологами:

– принцип детерминизма (С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев), согласно которому особенности формирования этнической идентичности закономерно зависят от порождающих ее внешних и внутренних факторов;

– гуманистические принципы (А. Маслоу, Дж. Бьюдженталь, К. Роджерс, Р. Мэй) детерминированности развития личности социальными условиями и содержанием ее жизнедеятельности;

– принцип системности (Б. Г. Ананьев, В. С. Мерлин, К. К. Платонов, Б. Ф. Ломов), согласно которому были сформированы методологические исследования ценностно-смысловой направленности личности в контексте этнической идентичности;

– фундаментальные положения общей психологии, психологии личности, этнической психологии, психологии ценностно-смысловой сферы личности;

– концептуальные идеи этнопсихологии (Л. С. Выготский, Г. В. Солдатова, В. С. Мухина, В. Г. Крысько, В. Н. Козлов, А. П. Оконешникова и др.);

– исследования по формированию этнической идентичности (В. Ю. Хотинец, В. В. Столин, Э. Эриксон, А. Г. Здравомыслов, Л. М. Дробижева, Ю. В. Бромлей, Дж. Де Вос и т. д.);

– исследования ценностно-смысловой сферы личности (Б. Г. Ананьев, В. А. Ядов, Д. А. Леонтьев, А. В. Серый, М. С. Яницкий, А. Н. Хухорева, С. С. Цороев, С. И. Кудинов, М. Рокич, А. Маслоу, Г. Олпорт и др.);

– современные эмпирические исследования, посвященные проблеме идентичности (Е. С. Кутковая, С. И. Кудинов, И. В. Жирун, Н. Н. Фролова и др.)

Методы и методики исследования

С целью решения поставленных задач и проверки гипотез был использован комплекс взаимодополняющих методов, соответствующих предмету исследования:

– анализ психолого-педагогической и социологической литературы по рассматриваемой проблеме, включающий концептуальный анализ ранее осуществленных исследований;

– эмпирические методы, тестирование, анкетирование;

– методы обработки данных: количественный анализ с использованием методов математической статистики (критерий одновыборочный Колмогорова-Смирнова, коэффициент корреляции Пирсона, однофакторный дисперсионный анализ, факторный анализ);

– качественный анализ результатов исследования, основанный на сопоставлении, иерархии выраженности переменных и их доминировании в структурной организации.

Изучение этнической идентичности студентов было проведено при помощи анкеты и методики «Типы этнической идентичности» (Г. У. Солдатова).

Для анализа ценностно-смысловой направленности личности использовались методики «Смысложизненные ориентации личности» (Д. А. Леонтьев), «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» (О. Ф. Потёмкина), «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е. Б. Фанталова) и «Ценностные ориентации» (М. Рокич).

Наиболее существенные и новые научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна состоят в следующем:

– на основе теоретико-эмпирических исследований конкретизировано понятие «ценностно-смысловая направленность личности». В настоящем исследовании под данным термином понимается «сформированность духовно-нравственных, морально-этических, религиозных и культурно-этнических ценностей, обеспечивающих саморегуляцию личности в поведении, деятельности и общении»;

– выявлены и охарактеризованы особенности ценностно-смысловой сферы студентов аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской национальностей. У представителей аварского этноса в качестве доминирующих

ценностей выступают: семья, любовь, интересная работа, дружеские отношения. Для представителей даргинского этноса базовыми ценностями выступают: материальное положение, процесс и результат деятельности, самооценność. У студентов, представляющих кумыкский этнос, ключевыми ценностями являются процесс познания и наличие свободы, автономность, независимость. В перечне наиболее значимых ценностей студентов лакского этноса представлены уверенность в себе, любовь, власть. В иерархии ценностей студентов лезгинского этноса наивысшие позиции занимают: активный образ жизни, забота о своем здоровье, творческий подход в деятельности;

– установлена специфика в выраженности разных типов этнической идентичности у представителей доминирующих национально-этнических групп дагестанских студентов. В качестве идентичных показателей этнической идентичности у студентов вне зависимости от национально-этнической принадлежности отмечается средний уровень выраженности этнонормы и этноиндифферентности, обуславливающих проявление национально-этнических приоритетов в социуме. Отличительными особенностями выступают незначительное доминирование у аварских и лезгинских студентов этнофанатизма, свидетельствующего о сформированности установок этнического превосходства, и низкая сформированность этноизоляционизма и этноэгоизма у лакских студентов, указывающая на снижение значимости установок этнической уникальности;

– определены качественные особенности в структуре этнической идентичности аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской национальностей, проявляющиеся в когнитивной, коммуникативной, эмоциональной и конативной сферах личности. Представители лезгинского этноса имеют наиболее слабые представления о традициях и обычаях своего народа. Студенты кумыкской, аварской и даргинской национальностей в большей степени идентифицируют себя со своим этносом по признаку «происхождение» и в большей степени манифестируют свои национально-этнические приоритеты в коммуникации и поведении. Представители лакского этноса демонстрируют приверженность своим этническим традициям и в то же время открыты и толерантны к другим этносам;

– выявлены особенности взаимосвязи этнической идентичности и ценностной направленности дагестанских студентов с разной этнической принадлежностью. У студентов-аварцев определена высокая зависимость между безразличным отношением к своей этнической идентичности и несформированностью основных жизненных целей; в группе респондентов даргинского этноса доминирование в структуре этнической идентичности этноэгоизма положительно коррелирует с ценностью власти; у респондентов кумыкского этноса показатель идентификация со своим этносом по признаку «знание традиций и обычаев своего народа» взаимосвязан с ценностью «знание, познавательная активность»; у лакских студентов слабая сформированность этнической идентичности связана с проявлением и защитой своей жизненной позиции; в выборке лезгинского этноса отмечается взаимосвязь ценностей свобода и независимость с показателем этнической индифферентности;

– обосновано существование причинно-следственной связи между этнической принадлежностью и структурно-содержательной наполненностью ценностно-смысловой сферы у студентов – аварцев, даргинцев, кумыков, лакцев и лезгин. Представители лезгинского этноса в большей степени ориентированы на трудовую деятельность; студенты даргинского этноса чаще других отмечают материально

обеспеченную жизнь как значимую ценность; для аварцев наличие друзей представляется важнее, чем для даргинцев и лакцев; студенты кумыки в большей степени удовлетворены процессом и результатом своей жизни, чем другие исследуемые этносы; кумыки и даргинцы видят больше путей творческого развития по сравнению с аварцами и лакцами.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты теоретического и эмпирического исследования:

- существенно конкретизируют, дополняют и углубляют знания о типологии этнической идентичности как психологическом образовании, обогащая пространство его понимания в общей, дифференциальной и этнической психологии;

- вносят существенный научный вклад в дифференциацию психологических закономерностей соотношения этнической идентичности и ценностно-смысловой сферы личности;

- раскрывают закономерности структурной организации этнической идентичности с учетом социально-психологической обусловленности;

- выявленные качественные особенности ценностно-смысловой направленности личности в контексте этнической идентичности раскрывают специфику проявления данного феномена;

- обосновывают перспективность дальнейших исследований этнической принадлежности личности с учетом социально-психологической обусловленности.

Практическая ценность исследования

Выявленная специфика ценностно-смысловой направленности студентов аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской национальностей послужит основой для разработки и реализации программ адаптации и интеграции молодых людей в полиэтничном обществе.

Установленные соотношения ценностно-смысловых приоритетов и составляющих этнической идентичности у студентов разных этносов представляют ценность для разработки индивидуальных и групповых программ коррекции радикальной этнической идентичности, а также могут быть использованы в качестве методического инструментария при планировании и реализации программ повышения квалификации для педагогов и психологов системы образования.

Систематизированный теоретический материал по проблеме этнической идентичности и ценностно-смысловой сферы представителей разных этносов, а также доказательно представленные новые эмпирические данные найдут применение как в дальнейших научных исследованиях, так и в педагогической практике для разработки программ спецкурсов и семинаров в контексте таких дисциплин, как общая психология, психология личности и этническая психология.

Разработаны, апробированы и внедрены рекомендации для оптимизации этнической идентичности на основе ценностно-смысловой направленности студентов аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской национальностей.

Сформулированные рекомендации на основе полученных результатов исследования по оптимизации этнической идентичности на основе ценностно-смысловой направленности студентов аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской национальностей могут использоваться непосредственно в рамках учебной и воспитательной деятельности вузов, а также расширяют возможности разработки специальных программ по формированию ценностно-смысловой сферы студентов в период обучения в условиях полиэтничной среды.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы при подготовке учебных пособий и при разработке компонентов национальной политики.

Эмпирическая база исследования

В эмпирическом исследовании приняли участие студенты двух вузов: Дагестанский государственный университет и Дагестанский государственный медицинский институт. Всего в исследовании было задействовано 300 человек в возрасте от 17 до 22 лет, представляющие пять основных этносов республики Дагестан. Каждый этнос представляли 60 молодых людей, из них 30 девушек и 30 юношей по каждой исследуемой этнической группе.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечиваются реализацией методологических, логико-научных принципов; соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследования; методологической обоснованностью и содержательным анализом исходных позиций и теоретических положений; сочетанием теоретического анализа и обобщения эмпирических данных; использованием апробированных методов исследования, адекватных поставленным в диссертации задачам и логике работы; репрезентативностью выборки исследования, содержательным и статистическим анализом полученных результатов и личным участием автора в организации и проведении эмпирического исследования.

Исследование проводилось поэтапно

На первом этапе (2019 – 2020 гг.) проводился анализ научной литературы, осуществлялись обобщение и систематизация концептуальных подходов проблемы ценностей и этнической идентичности личности в контексте общей, социальной и этнической психологии, определялись исходные параметры исследования, его предмет, гипотеза, структура и методология, методы и методики.

Второй этап (2020 – 2021 гг.) – осуществлялась разработка программы эмпирического исследования, проводился отбор диагностических методик. Формировалась выборка респондентов, проводилось эмпирическое исследование, осуществлялась предварительная статистическая обработка полученных эмпирических результатов исследования.

На третьем этапе (2021 – 2023 гг.) осуществлялась полная количественная обработка (сравнительный, корреляционный дисперсионный и факторный анализ) и качественный анализ полученных результатов, формулировались выводы, оформлялась диссертационная работа.

Положения, выносимые на защиту:

1. Ценностно-смысловая направленность – это сформированность духовно-нравственных, морально-этических, религиозных и культурно-этнических ценностей, обеспечивающих саморегуляцию личности в поведении, деятельности и общении.

2. Ценностно-смысловая направленность имеет отличительные особенности у студентов аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской национальностей, обусловленные национально-этнической принадлежностью.

3. В структурной организации этнической идентичности у студентов наиболее многочисленных национальных групп Дагестана отмечаются как идентичные составляющие, так и специфические особенности, характеризующие этническую уникальность каждого этноса.

4. Содержательные составляющие этнической принадлежности реализуются через когнитивный, коммуникативный, эмоциональный и конативный компоненты личности.

5. Различия в специфике взаимосвязи этнической идентичности и ценностной направленности у дагестанских студентов с разной этнической принадлежностью обусловлены социальными, национальными и психологическими факторами.

6. Существующие причинно-следственные связи между этнической принадлежностью и структурно-содержательной наполненностью ценностно-смысловой сферы у студентов аварцев, даргинцев, кумыков, лакцев и лезгин определяются доминирующими смысложизненными приоритетами.

Апробация результатов исследования

Основные результаты работы прошли обсуждение на научно-методологических и аспирантских семинарах, а также на заседаниях кафедр социальной и дифференциальной психологии и психологии и педагогики филологического факультета Российского университета дружбы народов; на международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы современных гуманитарных наук» (Москва, 2016 г.); «Самореализация личности в современном мире» (Москва, 2017 г.); «Самореализация личности в образовательном пространстве» (Москва, 2017 г.); «Самореализация личности в современном обществе» (Москва, 2018 г.); «Научные исследования стран ШОС: синергия и интеграция» (Пекин, 2019 г.).

Ключевые положения и выводы диссертационного исследования отражены в 11 публикациях автора, 3 из которых размещены в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Ученым советом Российского университета дружбы народов («Положение о присуждении ученых степеней ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», утв. 19.02.2018 г.), 1 – в международной базе Scopus.

Структура диссертации соответствует логике исследования и включает Введение, три главы, Заключение, список использованной литературы (120 наименований) и приложения. Работа иллюстрирована таблицами и рисунками: текст содержит 3 рисунка и 28 таблиц. Объем основного текста составляет 170 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, выдвинуты гипотезы, описаны теоретико-методологические основы и методы исследования. Сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость темы диссертации. Выдвинуты защищаемые положения, а также приведены сведения о достоверности результатов исследования, их апробации и внедрении.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы этнической идентичности и ценностной сферы личности в современной науке» в первых двух параграфах рассмотрены основные концептуальные тенденции исследования этнической идентичности с различных методологических позиций в отечественной и зарубежной психологической науке. В третьем параграфе обобщены основные направления в изучении ценностей, ценностных ориентаций и ценностно-смысловой направленности личности.

Теоретический анализ научной литературы позволяет говорить о том, что проблема этнической идентичности является одной из наиболее сложных и дискуссионных тем, что детерминировано многообразием теоретических и

методологических подходов к исследованию данной проблемы. Изучением этнической идентичности занимаются различные дисциплины: этнология, социология, психология, политология, социальная философия.

Важным представляется изучение идентичности И. С. Коном, который рассматривал ее как одну из частей системы отношений «Я» – «Эго» (субъектность) и «образ Я». Автор отмечал, что совокупность психических процессов, благодаря которым индивид осознаёт себя в качестве субъекта деятельности, называется самосознанием, а его представления о самом себе складываются в определённый «образ Я».

Понятие, но не термин «идентичность», являлось базовым в социально-психологической и социально-философской теории Э. Фромма, где личностная идентичность есть осознание человеком себя самого как независимого и свободного существа. Как утверждает Э. Фромм, процесс обособления индивида от природных сил и от других людей, определяемый им как индивидуализация, впервые получает возможность для реализации лишь в определенный период развития общества, а точнее в Новое время, то есть от эпохи Возрождения и до настоящего времени.

В США термин «идентичность» получает распространение в 50-х гг. благодаря работам Э. Эриксона. Э. Эриксон под идентичностью понимал процесс, протекающий внутри человека и культуры, к которой он принадлежит. Идентичность он исследовал не только на индивидуальном и личностном уровне, но и на групповом. Для нашей работы является значимой мысль автора о том, что человек в своем развитии проходит ряд этапов, которые должны сопровождаться чувством, что его личная, персональная идентичность, отражающая индивидуальный подход в синтезировании жизненного опыта, наделена и социальным значением, имеет ценность для данной культуры и выступает достаточно эффективным вариантом групповой идентичности. Отсюда следует, что личностная и социальная идентичность, по Э. Эриксону, представляют собой некоторое единство, две неотделимые грани одного процесса – процесса психосоциального развития человека.

Именно Э. Эриксон оформил явление идентичности как самостоятельную научную модель исследовательской деятельности, и все последующие разработки данной проблематики, так или иначе, сопоставлялись с его работой. Э. Эриксон рассматривал идентичность как процесс интериоризации жизненного опыта в индивидуальное «Я», что подразумевало его непрерывность в течение всей жизни человека.

В центре исследования данной проблематики канадской исследовательницы М. Заваллони стоит вопрос о модификации социокультурных идентичностей (в том числе и этнической) в переживание внутренней идентичности. Она экспериментально изучает проблему плотной взаимосвязи интрапсихических и социально-психологических процессов при становлении идентичности.

В отечественной психологии на отражение сути явления идентичности через понятие переживания указали Г. Г. Шпет и Л. С. Выготский.

Обращаясь к отечественным подходам исследования проблемы идентичности, можно выделить несколько основных направлений. Так, Э. Г. Александренков изучает этническую идентичность через понятия этничность и этническое самосознание. В. А. Тишков также считает, что между указанными понятиями больше общих признаков, чем дифференцирующих. Несогласие выражает отечественный этнолог Ю. В. Арутюнян, который отмечает

ошибочным ставить знак равенства между самосознанием и идентификацией и объясняет это тем, что процесс идентификации может протекать неосознанно, автоматизировано. Позицию автора поддерживает Г. У. Солдатова, которая считает, что несмотря на то, что этническая идентичность выступает когнитивно-мотивационным ядром этнического самосознания, она выходит за его рамки, так как охватывает и бессознательную часть психики.

Т. Г. Стефаненко рассматривала этническую идентичность, как базовое социальное образование, которое формируется через процессы восприятия и интериоризации социальной действительности и отражает отношения человека с этническим пространством.

Изучением структуры этнической идентичности занимались Ю. В. Бромлей, А. К. Уледов, Г. У. Солдатова, Т. Г. Стефаненко, Л. М. Дробижева, Н. М. Лебедева, В. Ю. Хотинец и др.

В качестве критерия успешности осуществления индивидом этнической социализации, результатом которой выступает сформированность этнической идентичности, служит ценностная система, состоящая из установок, идеалов, ценностей и ориентаций, транслируемых культурой этнического пространства. М. С. Яницкий подтверждает тезис о том, что формирование этнической идентичности сопряжено с усвоением норм, моральных правил, традиций, стереотипов, ритуалов, ценностей, идеалов, характерных для той культуры, в которой осуществляется этот процесс. Ценностные ориентации выступают неотъемлемым элементом этнической идентичности.

Исследование ценностей и ценностных ориентаций сопряжено с именами таких зарубежных ученых, как У. Томас, Ф. Знанецкий, Э. Шпрангер, А. Маслоу, В. Франкл, М. Рокич, Э. Толмен, Ш. Шварц, У. Билски и др. Использование понятия «ценностная ориентация» в социальной науке связано с учеными чикагской социологической школы – У. Томасом и Ф. Знанецким, которые интерпретировали данное понятие как превращение имеющихся у человека интериоризованных ценностей в регуляторы поведения и деятельности. М. Рокич описывает ценности как «устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точки зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования». Психолог гуманист А. Маслоу объединяет категории «ценности», «потребности» и «мотивы», В. Франкл и Г. Олпорт проводят аналогию между понятиями «ценности» и «личностные смыслы».

В отечественной науке также существует большое количество исследований и определений понятий ценности и ценностные ориентации. Так, философ Н. А. Бердяев полагал, что «ценность является не свойством какой-либо вещи, а сущностью и одновременно условием полноценного бытия объекта». В. П. Тугаринов делит ценности на жизненные (отношения, здоровье и др.) и культурные (материальные и духовные). Б. Г. Ананьев, определяя ценности, установил их взаимосвязь с ценностными ориентациями.

Ценностные ориентации выступают сложным и многогранным феноменом, требующим комплексности подходов к его исследованию. В этой связи Д. А. Леонтьев обосновывает психологическую основу ценностных ориентаций в

трех основных положениях: первое положение близко концепциям М. Рокича, Ш. Шварца и У. Билски, и заключается в определении ценностей через категории мнения, представления, убеждения; во втором положении автор представляет ценностные ориентации как один из видов социальных установок, предпочтений или интересов и данное положение разделяют Э. Шпрангер, М. Морис, У. Томас и Ф. Знанецкий, Д. Н. Узнадзе, А. С. Прангишвили, В. А. Ядов и др.; третье же положение заключается в объединении ценностных ориентаций с потребностями, целями и мотивами, наделяя их побудительными качествами, схожего мнения придерживаются А. Маслоу, Г. Г. Дилигенский, Б. И. Додонов, Ю. А. Шерковин, Ф. Е. Василюк и др.

Взаимосвязь ценностных ориентаций с установками углубленно исследовал Д. Н. Узнадзе в своей психологической концепции установки. Автор считает, что ценностная ориентация представляет собой комплекс устойчивых, освоенных установок, возникших, в свою очередь, в результате объективации индивидом имеющегося социального или личного опыта. Определение предназначения установки, как выявление предмета и способа, обеспечивающих реализацию цели при определенных условиях, предложил А. С. Прангишвили. По мнению ученого, и установки, и ценностные ориентации характеризуют состояние готовности.

Говоря о регулятивной функции ценностных ориентаций, следует упомянуть диспозиционную концепцию регуляции социального поведения личности, предложенную В. А. Ядовым, где он объединяет все регулятивные образования в диспозиции, так называемые «предрасположенности». Суть данного положения заключается в том, что каждая личность располагает целым комплексом различных диспозиционных образований, которые управляют его поведением и деятельностью и подчиняются закону иерархии, где выделяют образования низкого и высокого порядка.

Такие отечественные психологи, как Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн, Б. Ф. Ломов, К. К. Платонов и др., приравнивают понятие ценностных ориентаций к стремлениям и направленности личности. Б. С. Братусь, Г. Л. Будинайте и Т. В. Корнилова определяют ценности как осознанные смыслы жизни.

В современных работах наших соотечественников, таких как Б. С. Братусь, Г. В. Завалевский, Е. И. Головаха, Г. Л. Будинайте и Т. В. Корнилова, Н. И. Непомнящая, С. С. Бубнова и других личностные ценности представляют собой сложную многоуровневую систему, которая располагается на стыке мотивационно-потребностной сферы личности и мировоззренческих структур сознания, осуществляя функции регулятора поведения и деятельности индивида.

Вторая глава «Эмпирическое исследование ценностно-смысловой направленности представителей аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской национальностей» посвящена обсуждению результатов исследования доминирующих установок в мотивационно-потребностной сфере, смысложизненных ориентаций, ценностей и ценностно смысловой направленности молодых людей различной этнической принадлежности.

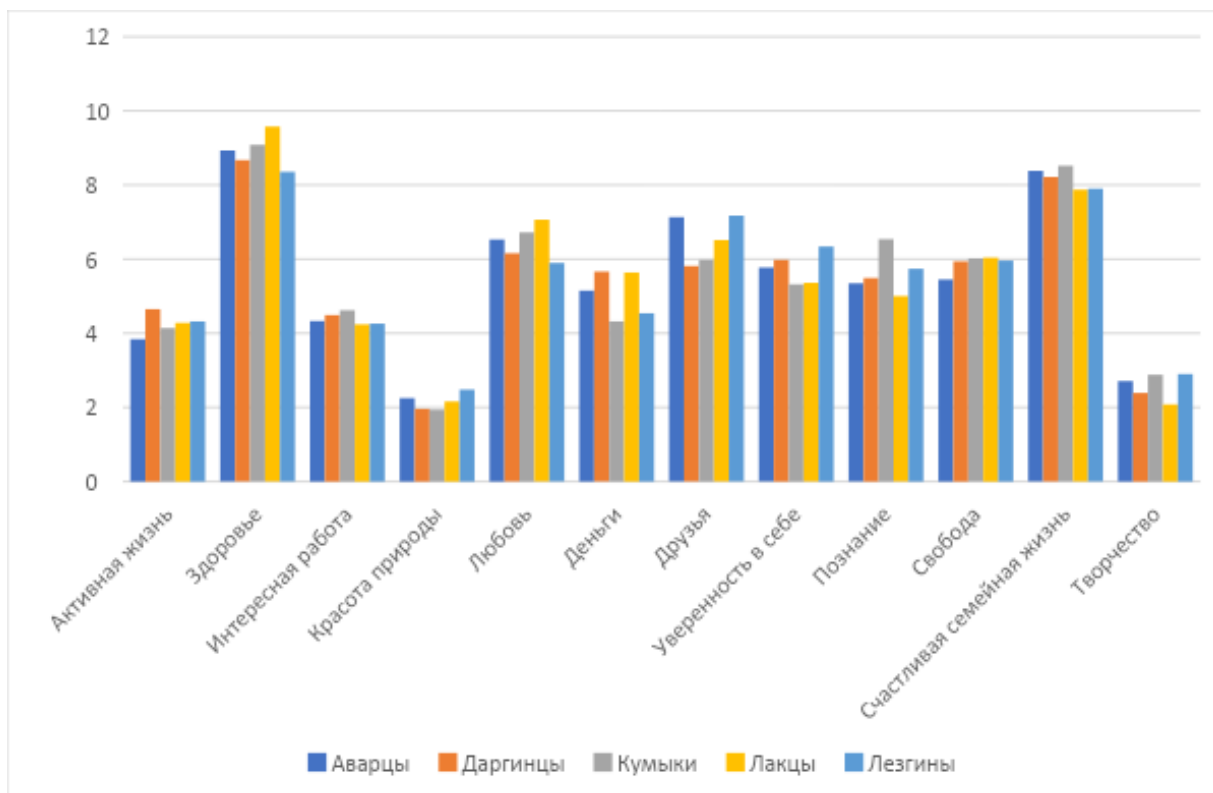


Рис. 1. Выраженность средних значений ценностей у представителей разных этносов

Согласно задачам исследования, на первом этапе анализа эмпирических данных для каждого этноса была определена выраженность ценностных ориентаций. Было выявлено, что для представителей пяти исследуемых этносов Дагестана с небольшим различием высоко значимыми представляются ценности здоровья, счастливой семейной жизни и процесс жизни.

В результате факторного анализа ценностных значений для каждой национальной группы было выделено от 4 до 5 факторов. Установлено, что существуют отличительные и идентичные особенности в факторной структуре ценностно-смысловой направленности у представителей разных национально-этнических групп дагестанской студенческой молодежи. Так, значимые различия определены в отношении студентов аварцев, даргинцев, лакцев, кумыков и лезгин к браку, учёбе, внешней среде и к самому себе – к своему здоровью и самооценке.

В мотивационно-потребностной сфере аварских юношей и девушек доминирует стремление к созданию семьи, выражена установка на поиск любовного партнера и формирование дружеских отношений со сверстниками.

Представителей даргинской группы отличает обратная тенденция: они следят за своим общим состоянием, предпочитают вести активный образ жизни с целью улучшения своего материального положения и, вследствие этого, мало времени уделяют неформальным отношениям с окружающими их людьми.

Студентов кумыков характеризует устойчивое стремление к спокойному образу жизни и сосредоточенность на актуальной для их возраста деятельности, также они считают важным заниматься профилактикой и укреплением своего здоровья. Молодые люди предпочитают иметь определенную свободу и независимость при выполнении учебной и профессиональной деятельности, в то же время высоко оценивают перспективу семейной жизни.

У представителей лакского этноса отмечается выраженная значимость своего положения в обществе. На это указывает их желание иметь высокий материальный доход, интересную работу и должность, позволяющую руководить другими людьми. Перечисленные условия, по их мнению, позволят повысить уверенность в себе.

Отличительной особенностью молодых людей лезгинского этноса выступает стремление к активному образу жизни и готовность проявить себя в разных видах деятельности. При такой ориентации на деятельность наблюдается нивелирование ценности обретения друзей, а это значит, что студенты данной группы не спешат устанавливать близкие отношения с окружающими людьми.

Помимо различий выявлены и общие закономерности в структурно-содержательных характеристиках ценностно-смысловой сферы у представителей молодёжи исследуемых этносов. В целом, юноши и девушки Дагестана проявляют активность в построении и достижении целей, инициативны, удовлетворены течением своей жизни, стремятся к самостоятельности и независимости и верят в то, что успех в различных сферах жизни зависит от самого человека.

Таблица 1

Результаты дисперсионного анализа показателей ценностей представителей разных этнических групп

	Интересная работа Д		Материально обеспеченная жизнь Ц		Наличие хороших друзей Ц		Счастливая семейная жизнь Д		Творчество Д	
	Ср. знач.	Ст. откл.	Ср. знач.	Ст. откл.	Ср. знач.	Ст. откл.	Ср. знач.	Ст. откл.	Ср. знач.	Ст. откл.
Аварцы	4,47	2,493	5,15	2,718	7,13	2,126	5,78	3,160	4,55	3,138
Даргинцы	4,86	2,600	5,67	2,688	5,82	2,889	4,82	3,160	5,14	3,225
Кумыки	3,78	2,682	4,32	2,583	5,98	2,495	3,42	3,345	5,76	3,360
Лакцы	4,76	2,487	5,64	2,405	6,52	2,613	4,98	3,820	3,86	2,976
Лезгины	5,36	2,439	4,54	2,435	7,18	2,396	4,98	3,185	5,08	3,337
F	2,620		2,904		3,225		3,395		2,483	
Знач.	,036		,022		,013		,010		,044	

Результаты дисперсионного анализа обеспечили возможность выявления системообразующих ценностей у студентов аварской, кумыкской, лезгинской, даргинской и лакской национальностей. Согласно таблице 1 мы видим, что представители лезгинского этноса в большей степени, чем другие этносы, ориентированы на трудовую деятельность, наименьшая ее значимость характерна для представителей лакского этноса. Даргинцы в отличие от других этносов, чаще отмечают ценность материально обеспеченной жизни, в то время как кумыкам материальные блага не так важны, как молодым людям других групп. По сравнению с другими этносами кумыки большее значение придают ценности «аккуратность». Аварцы чаще других указывают на значимость ценности «непримиримость к недостаткам». Представителей аварской группы отличает также более низкий, по сравнению с другими этносами, уровень осмысленности жизни. Для даргинцев наличие твердой воли является наиболее ценной характеристикой среди исследуемых групп.

В третьей главе «Особенности взаимосвязи этнической идентичности и ценностно-смысловой направленности у представителей аварской, кумыкской,

лезгинской, даргинской и лакской национальностей» представлена специфика этнической идентичности у студентов с разной этнической принадлежностью. Определена иерархическая выраженность типов этнической идентичности для каждого этноса, при помощи дисперсионного анализа установлены отличительные особенности в структуре этнической идентичности аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской групп, проанализированы взаимосвязи между мотивационно-потребностной, ценностной сферами и этнической идентичностью у представителей пяти исследуемых этносов.

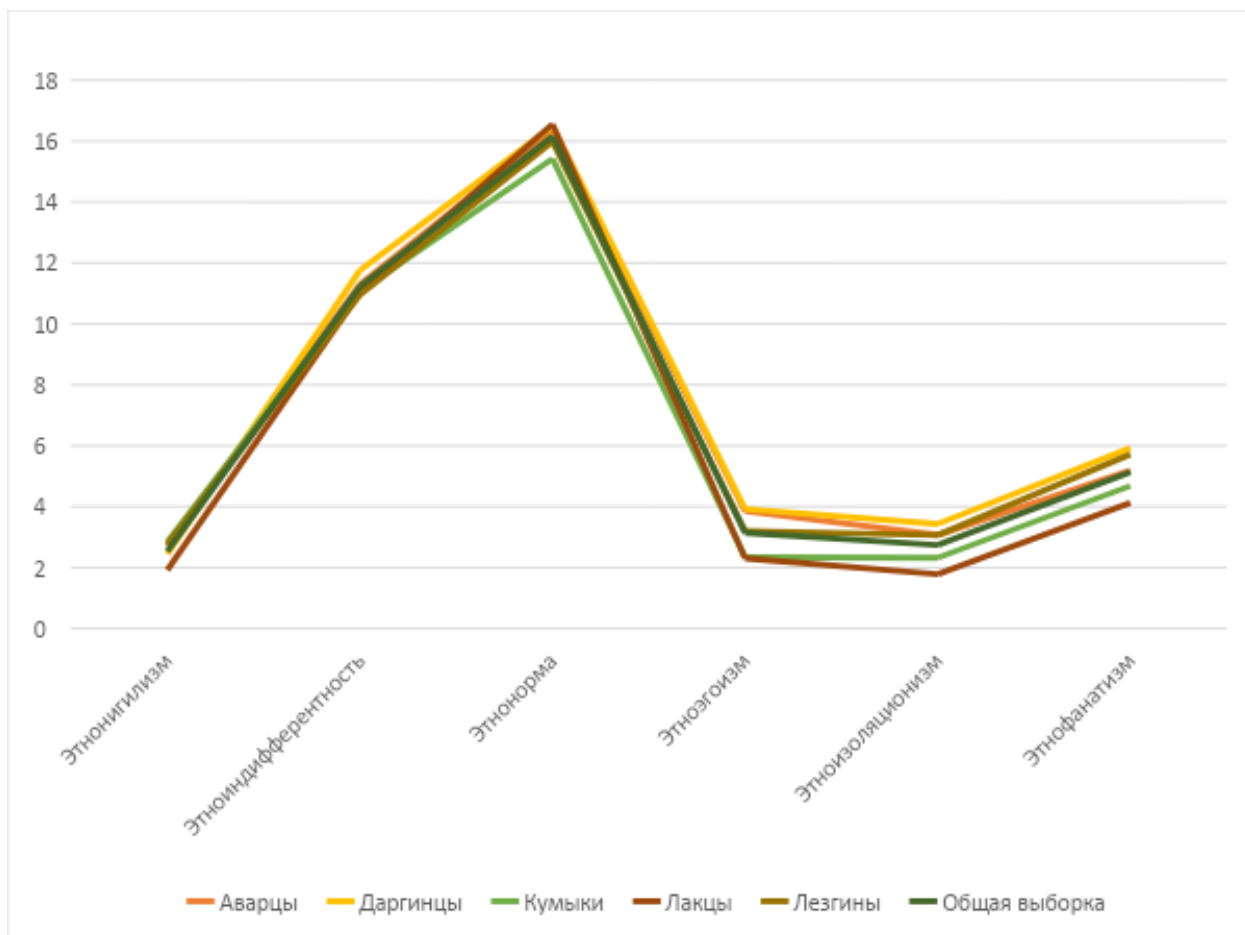


Рис. 2. Выраженность средних значений типов этнической идентичности у представителей разных этносов

Анализ особенностей этнической идентичности молодых людей позволил определить, что во всех исследуемых этнических группах выявлено большее количество испытуемых с доминирующей позитивной этнической идентичностью, чем с агрессивными установками в отношении иных этнических групп. Это говорит о положительном отношении и принятии своей национальной культуры, а также готовности большинства испытуемых устанавливать близкие отношения с представителями иной этнической принадлежности.

Также установлено, что лиц с выраженным этнофанатизмом очевидно больше, чем лиц с типами этноизоляционизм, этноэгоизм и этнотерпимость. А это значит, что в регионе среди молодых людей больше тех, кто придерживается мнения о том, что права и интересы этноса имеют большее значение по сравнению с правами и интересами отдельного человека, что поддержание благополучия группы является

первостепенной задачей народа, чем тех, кто стремится обособиться и сохранить чистоту нации, избегает общения с представителями иных этногрупп и даже тех, кто вовсе отрицает значимость своей этнической принадлежности.

Однако выраженность этнической индифферентности у молодежи пяти этногрупп выше этнического фанатизма. Большая часть молодых людей в повседневной жизни не придает значения этнической принадлежности и этническим признакам. Такой результат обусловлен, в первую очередь, тем, что исследуемые юноши и девушки интегрированы в полиэтничное общество, тесно взаимодействуют друг с другом и совместно решают важные жизненные задачи.

Таблица 2

Результаты дисперсионного анализа показателей традиций представителей разных этнических групп

	Да, знаю традиции и обычаи своего народа		Нет, не знаю традиции и обычаи своего народа		Происхождение	
	Ср. знач.	Ст. откл.	Ср. знач.	Ст. откл.	Ср. знач.	Ст. откл.
Аварцы	0,51	0,505	0,04	0,189	0,44	0,501
Даргинцы	0,53	0,504	0,12	0,325	0,43	0,500
Кумыки	0,34	0,479	0,14	0,351	0,68	0,913
Лакцы	0,44	0,501	0,04	0,198	0,32	0,471
Лезгины	0,28	0,454	0,22	0,418	0,54	0,503
F	2,472		3,161		2,563	
Значимость	,045		,015		,039	

В результате проведения дисперсионного анализа, как показано в таблице 2, было установлено, что в структуре этнической идентичности исследуемых этносов существуют различия. Даргинцы и аварцы значимо чаще остальных этносов указывают на то, что знают традиции и обычаи своего народа. А такой показатель, как происхождение, являющийся признаком идентификации со своей этнической группой, наибольшую значимость имеет для кумыков и практически не имеет существенного значения для представителей лакского этноса.

При помощи корреляционного анализа были выявлены взаимосвязи между ценностно-смысловой направленностью и особенностями этнической идентичности в группе аварского, даргинского, кумыкского, лакского и лезгинского этносов.

В группе аварского этноса было выявлено, что при равнодушном отношении испытуемого к своей этнической принадлежности слабо развита его способность постановки осмысленных целей. Преобладание характеристик этноизоляционного типа, например, убежденность в превосходстве своей группы над другими, предполагает выраженность установок к властному поведению. Представители аварского этноса, испытывающие напряженность при общении с людьми иной этнической принадлежности, не считают важным обладать творческими способностями.

Представители даргинского этноса, относящиеся к своей этногруппе как к превосходной над другими, не заботятся об интересах других людей, а скорее пытаются осуществлять контроль над их поведением. При такой установке отмечается отсутствие стремления к активной деятельной жизни. Также можно говорить о том, что даргинцы, не желающие заключать межэтнические союзы и

делиться привилегия своего этноса с другими, не руководствуются во взаимоотношениях с людьми чувством любви.

Для представителей кумыкского этноса, имеющих вышеперечисленные этнические установки, характерна ориентация на улучшение своего материального положения и на познавательную деятельность. По-видимому, кумыки полагают, что для укрепления прав своего этноса важен высокий уровень интеллектуально развития и материального состояния. Лица же с размытой этнической идентичностью важную роль в своей жизни отводят социальному признанию, компенсируя тем самым этногрупповую неопределенность.

Представители лакского этноса, не признающие свои этнические корни, активно занимаются творческой деятельностью. Так, вероятно, они пытаются снять напряжение со стороны социума, в котором большой акцент делается на этническую принадлежность человека. Однако те представители лакского этноса, которые наделяют особой важностью свою этническую принадлежность, вплоть до конфронтации с представителями иных этносов, более прагматичны, их отличает трудолюбие и уверенность в себе.

Студенты лезгинского этноса, для которых интерес к этнической сфере жизни не является приоритетным, имеют выраженную ценностную направленность к свободе, в отличие от них, респонденты, чье внимание сфокусировано на вопросах своей национальной группы, готовы пренебречь личной свободой. Отношение к свободе, как следует из полученного результата, складывается из отношения к своей этнической принадлежности, и чем более значимой оказывается связь с группой, тем менее желанной выступает перспектива свободного образа жизни. Успешность смыслообразования, как оказалось, не обусловлена крайними формами идентичности, то есть в ситуациях как обособления от всего, что связано с этнической принадлежностью, так и избегания межэтнических связей и взаимодействий, выявлен низкий уровень понимания текущих жизненных процессов.

В Заключении диссертационного исследования обобщены результаты, сформулированы основные выводы работы, подтверждающие гипотезы и состоятельность положений, выносимых на защиту.

Результаты теоретического исследования позволили обобщить и дифференцировать отечественные и зарубежные научные подходы к исследованию этнической идентичности и ценностей личности.

На основе анализа концептуальных позиций и эмпирических данных предложено определение понятия «ценностно-смысловая направленность личности», понимаемое в рамках настоящего исследования как сформированность духовно-нравственных, морально-этических, религиозных и культурно-этнических ценностей, обеспечивающих саморегуляцию личности в поведении, деятельности и общении.

В ходе эмпирического исследования, опираясь на комплекс методов математической статистики и диагностических процедур, были выявлены и охарактеризованы особенности ценностно-смысловой сферы у студентов аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской национальностей. У представителей аварского этноса в качестве доминирующих ценностей выступают: семья, любовь, интересная работа, дружеские отношения. Для представителей даргинского этноса базовыми ценностями выступают: материальное положение, процесс и результат деятельности, самооценочность. У студентов, представляющих кумыкский этнос,

ключевыми ценностями являются процесс познания и наличие свободы, автономность, независимость. В перечне наиболее значимых ценностей студентов лакского этноса представлены уверенность в себе, любовь, власть. В иерархии ценностей студентов лезгинского этноса наивысшие позиции занимают: активный образ жизни, забота о своем здоровье, творческий подход в деятельности.

При исследовании этнической идентичности у представителей доминирующих национально-этнических групп дагестанских студентов установлена специфика в выраженности разных типов этнической идентичности. В качестве идентичных показателей этнической идентичности у студентов вне зависимости от национально-этнической принадлежности отмечается средний уровень выраженности этнонормы и этноиндифферентности, обуславливающих проявление национально-этнических приоритетов в социуме. Отличительными особенностями выступают незначительное доминирование у даргинских и лезгинских студентов этнофанатизма, свидетельствующего о сформированности установок этнического превосходства и низкая сформированность этноизоляционизма и этноэгоизма у лакских студентов, указывающая на снижение значимости установок этнической уникальности.

В ходе корреляционного анализа выявлены особенности взаимосвязи этнической идентичности и ценностной направленности у дагестанских студентов с разной этнической принадлежностью. У студентов аварцев определена высокая взаимозависимость между безразличным отношением к своей этнической идентичности и несформированностью основных жизненных целей индивида; в группе респондентов даргинского этноса доминирование в структуре этнической идентичности этноэгоизма, положительно коррелирует с ценностью власти; у респондентов кумыкского этноса показатель идентификация со своим этносом по признаку «знание традиций и обычаев своего народа» взаимосвязан с ценностью знание, познавательная активность; у лакских студентов слабая сформированность этнической идентичности связана с проявлением и защитой своей жизненной позиции; в выборке студентов, представляющих лезгинский этнос, отмечается взаимозависимость показателя «этническая индифферентность» и ценностей свободы и независимости личности.

Полученные факты подтверждают положения гипотезы о том, что в специфике взаимосвязи показателей этнической идентичности и ценностно-смысловой направленности у студентов аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской национальностей существуют как различия, так и идентичные закономерности, характеризующие когнитивные, эмоциональные и поведенческие проявления.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. **Gasanova, S. A.** Ethnic identity: peculiarities of interaction between family values and multi-ethnic student environment through the example of Dagestan students. *Humanities and Social Sciences Communications* 8 (1), art. no. 276 / ISSN 2662-9992 / WOS: Emerging Sources Citation Index. 2021. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41599-021-00949-w> (Scopus).
2. **Гасанова, С. А.** Взаимосвязь этнической идентичности и ценностно-смысловой направленности личности в юношеском возрасте у представителей даргинского этноса [Текст] // *Высшее образование сегодня*. – 2020. – № 12. – С. 59-64 DOI: <https://doi.org/10.26907/2542-0437.2020.12.59-64> Выпуск 12 | **ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ (ВАК)**.

3. **Гасанова, С. А.** Сравнительный анализ этнической идентичности молодых людей разной этнической принадлежности [Текст] // Человеческий капитал. – 2020. – № 10 (142). – С. 234-240. DOI: Выпуск № 10 (142). 2020. Человеческий Капитал (ВАК).
4. **Гасанова, С. А.** Соотношение этнической идентичности с ценностными ориентациями личности (на примере дагестанской студенческой молодежи) [Текст] // Известия ДГПУ. – 2019. – № 2 (13). – С. 64-69. DOI: https://www.dgpu.net/images/ЖурналИзвестия/ПП_2019-2_макет_от_11.03_.pdf (ВАК).
5. **Гасанова, С. А.** Особенности этнической идентичности в поликультурном пространстве [Текст] // Научные исследования стран ШОС: синергия и интеграция : материалы Международной научной конференции. – Пекин, 2019. – С. 95-100.
6. **Гасанова, С. А.** Самореализация и ценностная система в молодежной среде [Текст] // Самореализация личности в современном обществе: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Москва, 2018. – С. 61–68.
7. **Гасанова, С. А.** Ценностные ориентации как фактор самореализации личности в образовательном процессе [Текст] // Самореализация личности в образовательном пространстве: материалы Международной конференции. – Москва, 2017. – С. 92–102.
8. **Гасанова, С. А.** Кризис идентичности и особенности его протекания [Текст] // Психологическая поддержка подростков и молодежи в трудных жизненных и кризисных обстоятельствах: 21 век: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Махачкала. 2017. С. 20-25.
9. **Гасанова, С. А.** Самореализация личности посредством этнической идентификации в социальной среде [Текст] // Самореализация личности в современном мире: материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции. – Москва, 2017. – С. 186–189.
10. **Гасанова, С. А.** Современные проблемы соотношения этнической социализации и ценностной системы [Текст] // Актуальные проблемы современных гуманитарных наук: материалы Международной конференции молодых ученых. – Москва, 2016. – С. 186–189.
11. **Гасанова, С. А.** Этническая идентичность как фактор самореализации молодежи Дагестана [Текст] // Самореализация личности в современном мире: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Москва, 2016. – С. 113–119.

Гасанова Саида Алиевна (Российская Федерация)

Взаимосвязь этнической идентичности и ценностно-смысловой направленности студентов (на примере аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской национальностей)

Диссертация посвящена исследованию ценностно-смысловой направленности представителей пяти основных этносов Республики Дагестан с разными типами этнической идентичности.

В результате теоретического исследования осуществлен анализ методологических подходов к исследованию этнической идентичности и ценностно-смысловой сферы личности. Предложено авторское определение понятия «ценностно-смысловая направленность личности». В ходе эмпирического исследования выделены и обоснованы особенности ценностно-смысловой сферы у студентов аварской, даргинской, кумыкской, лакской и лезгинской национальностей. Доказано существование причинно-следственной связи между этнической принадлежностью и структурно-содержательной наполненностью ценностно-смысловой сферы у студентов аварцев, даргинцев, кумыков, лакцев и лезгин. Определено, что этническая идентичность взаимосвязана с особенностями ценностно-смысловой сферы молодых людей, представляющих пять основных этносов Республики Дагестан.

Таким образом, анализ базовых ценностей у представителей доминирующих в Дагестане этносов и их специфическая выраженность в соотношении со сформированными типами этнической идентичности позволят сформулировать отдельные рекомендации, которые могут использоваться как в образовательном пространстве и родителями при воспитании детей, так и самими респондентами для развития тех или иных ценностей.

Saida A. Gasanova (Russian Federation)

The interrelation of ethnic identity and value-semantic orientation (among students on the example of Avar, Dargin, Kumyk, Lak and Lezgin nationalities)

The dissertation is devoted to the study of the value-semantic orientation of representatives of the five main ethnic groups of the Republic of Dagestan with different types of ethnic identity.

As a result of the theoretical research, the analysis of methodological approaches to the study of ethnic identity and the value-semantic sphere of personality is carried out. The author's definition of the concept of "value-semantic orientation of personality" is proposed. In the course of an empirical study, the features of the value-semantic sphere of students of Avar, Dargin, Kumyk, Lak and Lezgin nationalities are identified and substantiated. The existence of a causal relationship between ethnicity and the structural and content content of the value-semantic sphere among students of Avars, Dargins, Kumyks, Laks and Lezgins is proved. It is determined that ethnic identity is interconnected with the peculiarities of the value-semantic sphere of young people representing the five main ethnic groups of the Dagestan.

Thus, the analysis of the basic values of representatives of the dominant ethnic groups in the Republic of Dagestan and their specific expression in relation to the formed types of ethnic identity will allow us to formulate individual recommendations that can be used both in the educational space and by parents when raising children, and by respondents themselves for the development of certain values.

