

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Крылова Александра Борисовича

на диссертацию Сюе Вэньцзин «Политика Китая на Южном Кавказе (2013–2025 гг.), представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Тема диссертационного исследования, представленная Сюе Вэньцзин, является актуальной и важной как с научной точки зрения, так и с общественно-практической. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена возрастающей потребностью в изучении современной внешней политики Китая по многим направлениям, одним из которых является Южный Кавказ (ЮК). Значение этого стратегически важного региона в последние годы существенно возросло по причине кризиса безопасности в Красном море, а также санкционных ограничений, которые осложнили транзитные перевозки по Северному коридору через Россию.

Тематика взаимоотношений Китайской Народной Республики с независимыми республиками южнокавказского региона традиционно находится в фокусе пристального внимания исследовательского сообщества. Научная новизна представленного диссертационного исследования определяется тем, что наряду с анализом политики Пекина по отношению к региону в целом, Сюе Вэньцзин показывает характерные особенности его взаимодействия с каждым из расположенных здесь государств.

Исследование отличается обширной документальной базой, состоящей из источников нормативно-правового, делопроизводственного, публицистического, статистического видов российского, китайского и закавказского происхождения. Также автор опирался на серьезную историографическую базу, состоящую из научных работ ведущих российских, китайских и зарубежных специалистов по данной проблематике.

Сюе Вэньцзин провела серьезную и трудоёмкую работу по систематизации собранного материала на русском, китайском и английском

языках. Это позволило сформировать сбалансированный объективный взгляд на изучаемую проблему, используя анализ точек зрения и позиций исследователей разных стран. Высокая степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, не подлежит сомнению.

Диссертационная работа написана хорошим русским языком, технические недочеты или опечатки в ней практически не встречаются (редкий пример - Помри вместо топонима Гюмри на с. 87). Это свидетельствует о высоком уровне владения русским языком соискателем ученой степени и о высоком профессионализме научного руководителя, осуществлявшего общую редактуру текста.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что оно расширяет представления о внешнеполитическом, экономическом и культурном взаимодействии Пекина с государствами Южного Кавказа на различных этапах их постсоветского развития и определяет значение каждого из них и региона в целом во внешнеполитической стратегии КНР.

Практическая значимость диссертации Сюе Вэньцзин состоит в возможности использования ее результатов в образовательной и научной сфере.

Структура и хронологические рамки работы представляются обоснованными и логичными. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Во введении диссертации сформулированы актуальность, проанализирована степень изученности проблемы исследователями разных стран, определены цели и задачи, сформулированы объект и предмет исследования, показана научная и практическая значимость работы, представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации исследуются исторический контекст, национальные интересы Китая и этапы политики КНР на Южном Кавказе в 1992-2025 гг. Таким образом, хронологические рамки исследования шире,

чем обозначено в названии: они включают в себя период становления внешней политики Китая с момента признания независимости постсоветских государств ЮК в начале 1990-х гг. и по настоящее время, что соответствует указанным целям и задачам.

Вторая глава посвящена политике Китая на Южном Кавказе в рамках масштабной инициативы «Пояс и Путь». Она оценивается автором как всесторонняя и наиболее перспективная форма сотрудничества Китая со странами Южного Кавказа, практическое осуществление которой будет способствовать укреплению региональной экономической интеграции, строительству единой транспортной инфраструктуры, усилению гуманитарного сотрудничества, снятию барьеров для инвестиций и торговли. Автор подчеркивает общность интересов Китая и стран Южного Кавказа, заинтересованных в стабильном экономическом развитии региона.

Третья глава посвящена анализу вызовов и угроз интересам КНР на Южном Кавказе. Автор связывает их прежде всего с важным геополитическим и транзитным значением региона в контексте многочисленных вооруженных конфликтов и противоборства мировых и региональных держав.

Полученные Сюе Вэньцзин научные результаты и сформулированные ею выводы предоставляются в достаточной степени обоснованными, характеризуются четкой научной логикой и вносят весомый вклад в исследование проблематики современной внешней политики Китая. Вместе с тем, есть ряд замечаний и соображений, на которые хотелось бы обратить внимание автора.

В ряде случаев используемая соискателем терминология требует уточнения. На с. 16 программные речи, выступления политических лидеров и т.п. отнесены к «публицистическим источникам», на деле речь идет об источниках официальных. На с. 17 указывается, что «высокая публикационная активность публицистических источников приводит к

дискуссиям». Видимо, имеется ввиду активное обсуждение данной тематики в СМИ и экспертном сообществе.

В 1990-х гг. политика Пекина на Южном Кавказе формировалась в общем контексте политики адаптации Китая к изменившейся геополитической ситуации. Эта политика определяется как «пассивное дипломатическое зондирование» (с. 19, 241) и «пассивное дипломатическое присутствие» (сс. 62, 80, 83), что имеет определенную негативную окраску. В работах о китайской политике на постсоветском пространстве на начальном этапе чаще используется определение «период становления дипломатических отношений». Оно же использовано самой Сюе Вэньцзин для обозначения одного из параграфов первой главы диссертации «Становление и развитие отношений КНР и южнокавказских государств в 1992–2012 гг.».

На с. 61 утверждается, что «Пекин сумел навязать странам Южного Кавказа собственную логику «развития ради мира», превратив экономические дивиденды в главный аргумент против политической дестабилизации». В данном случае вместо глагола «навязать» логичнее использовать «предложить», ведь «навязать» создает впечатление насильственного давления, тогда как стабильное развитие региона одинаково выгодно как КНР, так и государствам ЮК.

Требуется уточнение утверждение автора о том, что «к середине 2000-х годов Баку, Тбилиси и Ереван осознали издержки односторонней ориентации на Запад и начали проводить курс «многостороннего балансирования» (с. 70). В Грузии можно говорить о многовекторной политике во время правления Э. Шеварднадзе (1992–2003 гг.), возврат к «курсу многостороннего балансирования» произошел лишь в 2013 г. после окончания правления прозападного президента М. Саакашвили. Армения проводила многовекторную политику вплоть до «бархатной революции» 2018 г., нынешний радикально прозападный курс Н. Пашиняна вряд ли можно назвать «многосторонним балансированием». Азербайджан же изначально

проводил многовекторную политику с упором на тесные отношения с Турцией, исключая «одностороннюю ориентацию на Запад».

На с. 102 говорится о проектах «по модернизации Транскаспийского международного газопровода». В реальности проект Транскаспийского газопровода, который должен был обеспечить поставки газа из Центральной Азии в Европу и снизить ее энергетическую зависимость от России, не был реализован. В октябре 2021 г. он был заморожен решением Совместного комитета Европейского союза и Туркменистана.

На с. 136 без ссылки на источник говорится об «ожиданиях, что грузопоток по ТМТМ, частью которого является порт Анаклия, с 2022 по 2025 год возрастет в шесть раз, а мощности самого порта в Грузии позволят обрабатывать свыше 1 млн контейнеров». На самом деле строительство порта столкнулось с многочисленными трудностями и сильно затянулось, теперь грузинское руководство выражает надежду завершить первую фазу проекта «не позднее 2029 года».

Явным преувеличением является утверждение на с. 176: «КНР смогла сделать так, что Южный Кавказ перестал быть местом, за которое борются разные страны, и стал частью мировой системы транзита». На самом деле ЮК продолжает оставаться регионом острого противоборства различных держав и на это указывает сам соискатель на сс. 196-197, 209, 235 и др. В последние годы ситуация еще больше осложнилась из-за конфликта США и Израиля с Ираном и активизации политики в Каспийско-Черноморском регионе Израиля, Индии, Пакистана и Украины, которые имеют различные интересы и «переносят» собственные конфликты на кавказскую почву.

Данные замечания имеют рекомендательный характер и ни в коей мере не снижают высокой оценки представленной работы, которая имеет большую теоретическую и практическую ценность, отличается основательностью, комплексным подходом, глубиной и научной достоверностью. Результаты проведенного исследования могут быть использованы организациями и учреждениями РФ, КНР и государств ЮК, ведающими вопросами

международных отношений и экономических связей, в процессе преподавания в учебных заведениях, при написании монографий, учебников и статей по истории международных отношений на рубеже XX и XXI веков.

Автореферат и опубликованные работы Сюе Вэньцин достаточно полно отражают содержание диссертации. Диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования "Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы", утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Сюе Вэньцин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

доктор исторических наук (специальность 09.00.06 – Философия религии), главный научный сотрудник Сектора Кавказа Центра постсоветских исследований ФГБНУ «Национальный исследовательский Институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»

Крылов Александр Борисович



14 сентября 2026 г.

117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 23

Тел: +7 (499) 120-52-36, +7(499)120-65-75

E-mail: imemoran@imemo.ru

