

ОТЗЫВ

официального оппонента по диссертации Вышнепольского Сергея Владимировича «Экологическая повестка как механизм повышения электорального потенциала», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Актуальность темы.

Актуальность исследования обусловлена комплексом современных политических, социальных и экономических факторов. В последние годы экология трансформировалась в один из ключевых инструментов политической борьбы и государственного управления. В современном мире наблюдается глобальный тренд на повышение осведомленности граждан о состоянии окружающей среды. Проблемы изменения климата, загрязнения воздуха и воды, обращения с отходами напрямую влияют на качество жизни людей, что формирует высокий общественный запрос на экологическую безопасность и ответственность власти. Политические силы, игнорирующие эти запросы, рискуют потерять поддержку избирателей, особенно среди молодого поколения и жителей крупных городов. Политическая конкуренция заставляет партии искать новые способы дифференциации от оппонентов и привлечения новых групп электората, и экология становится эффективным инструментом расширения социальной базы поддержки. Экологическая повестка сегодня выступает не просто набором лозунгов, а сложным и многофункциональным механизмом, исследование которого необходимо для мобилизации избирателей, формирования политического имиджа и достижения тактических целей, что имеет высокую теоретическую и практическую значимость для понимания современных электоральных процессов и разработки эффективных политических стратегий. Поэтому диссертационное исследование С.В. Вышнепольского является своевременным и отвечает насущной потребности в научном осмыслении экологической политики, способной отвечать на современные и будущие вызовы, и направлено на «изучение и анализ критически важного аспекта политической жизни России, имеющего значительные социальные, экономические и экологические последствия» (с. 8).

Объектом исследования является экологическая повестка в партийной стратегии современных политических партий, а предметом – методы и механизмы использования экологической повестки в электоральной конкуренции. Следует отметить подробный и глубокий анализ автором степени научной разработанности проблемы.

Диссертационное исследование С.В. Вышнепольского является научно-квалифицированной работой, в которой исследованы механизмы

электоральной конкуренции политических партий и место экологической повестки в их стратегии; систематизирован международный опыт использования политическими партиями экологических стратегий для повышения электорального потенциала, выявлены пределы применимости соответствующих практик; проанализированы содержание и трансформация экологической повестки в общественном сознании и политической стратегии партий Российской Федерации; раскрыта специфика влияния экологической повестки на электоральные предпочтения избирателей в Российской Федерации; рассмотрены экологические стратегии парламентских партий Российской Федерации; определена роль экологической повестки как средства консолидации российского общества.

Достоверность и новизна результатов диссертации.

Диссертационная работа состоит из трех глав, включающих в себя шесть параграфов. Структура работы логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения и выводы являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором неинституционального подхода, а также историко-политологического и сравнительного методов, формально-логического анализа, контент-анализа и метода корреляционного сопоставления. Теоретическую основу исследования составили теории политических партий и электоральной конкуренции, концепция устойчивого развития и разработки политической экологии. Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно обосновать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к выявлению механизмов влияния экологических стратегий на электоральный потенциал политических партий Российской Федерации. При этом под экологической повесткой автор понимает «отобранный и политически артикулированный комплекс экологических вопросов, включаемых партией в программу, коммуникацию и практическую деятельность в качестве значимого элемента ее стратегии и средства воздействия на электоральные предпочтения» (с. 30).

Научного внимания заслуживает понятийное разграничение автором экологической повестки, экологических стратегий и электорального потенциала, которые образуют взаимосвязанную аналитическую модель, позволяющую последовательно рассматривать механизм воздействия экологической проблематики на партийную конкуренцию, что дает возможность перейти от описания отдельных партийных заявлений к исследованию целостного механизма, связывающего тематический выбор, партийную организацию и возможный электоральный результат (с. 33).

На примере международного опыта работы партий диссертантом убедительно показано, что экологическая тематика может способствовать

электоральному усилению партий, однако по мере их институционализации и включения во власть нередко встраивается в более широкий комплекс коалиционных, внешнеполитических, социально-экономических и ценностных обязательств, что свидетельствует не об универсальных траекториях роста экологически ориентированных партий, а о различающихся сценариях, зависящих от национального политического контекста и положения партии в системе конкуренции (с. 70-71).

Представляет научный интерес разработанная автором блок-схема воздействия экологической повестки на локальный электоральный успех, который возникает не просто из наличия экологической проблемы, а из сочетания нескольких условий, к которым относятся высокая локальная чувствительность населения к конкретной проблеме, понятная причинно-следственная связь между экологическим конфликтом и предлагаемым политическим решением, а также наличие организационного субъекта, способного перевести общественный запрос или протест в форму последовательной электоральной кампании (с. 127-128).

На основании анализа партийных программ автором сделаны аргументированные выводы об интеграции политическими партиями экологической повестки в свои программные документы в условиях роста общественного интереса ко всему спектру вопросов экологической направленности с учетом необходимости учитывать разнообразные ожидания от различных групп избирателей. Вместе с тем диссертантом утсановлено, что российские политические партии не уделяют экологическим проблемам такое количество внимания, которое соответствовало бы текущим политическим трендам и запросам общества (с. 162).

Можно согласиться с автором в том, что экологическая повестка в России обладает потенциалом для того, чтобы стать одним из ключевых факторов консолидации российского общества, и политические партии здесь могут сыграть значимую роль, используя вопросы экологической повестки в качестве инструмента привлечения и объединения новых избирателей (с. 187).

В качестве научной новизны следует дополнительно выделить разработанную автором типологию практических моделей интеграции экологической повестки в электоральные стратегии российских политических партий, включающую декларативное присутствие темы в агитационных материалах; постановку конкретизированных целей и задач в программных документах; организационные решения; реализованные инициативы, приводящие к наблюдаемым изменениям в городской и природной среде.

Элементами научной новизны служат также новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические

задачи, способствующие выявлению методов и механизмов использования экологической повестки в электоральной конкуренции.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В диссертации С.В. Вышнепольского использованы научные труды, нормативно-правовые документы, статистические материалы, публицистические источники в количестве 234 наименований на русском и английском языках, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем диссертантом убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

Диссертационное исследование является законченным научным проектом, в котором автор убедительно продемонстрировал свои аналитические способности, умения и навыки научной работы, высокий уровень компетентности, методологическую обоснованность, что позволяет свидетельствовать о достижении поставленных целей в работе.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.

Результаты научного исследования С.В. Вышнепольского успешно апробированы в рамках участия в трех международных научных конференциях. По теме диссертации автором опубликовано семь научных работ, в том числе пять в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации. Все научные публикации соответствуют теме исследования.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат диссертации включает два раздела: общую характеристику диссертационной работы и основное содержание работы, в которых раскрыты все необходимые атрибуты диссертационного исследования, отвечающие предъявляемым требованиям по оформлению, включая соответствие содержания основным положениям диссертации.

Ценность для науки и практики результатов работы.

Теоретическая значимость работы определяется ее новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новыми представлениями о трансформации экологических стратегий в программных установках политических партий Российской Федерации в условиях глобальных экологических вызовов и изменяющегося электорального поведения, а также разработкой авторской аналитической модели, связывающей характер интеграции экологической проблематики с возможностями ее конвертации в электоральную поддержку.

Практическая значимость проведенной научной работы заключается в возможности использования ее результатов в работе политических партий и

общественных организаций в рамках их деятельности, направленной на решение экологических проблем. Также материалы исследования могут быть востребованы в образовательной практике при подготовке студентов по экологической проблематике и курсам по политическим партиям.

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. На с. 172 автор пишет о влиянии на экологическую повестку цифровых технологий, однако не раскрывает конкретные механизмы такого воздействия.

2. Целесообразно было также рассмотреть поддержку партий со стороны НКО экологической ориентации, включая влияние на экологизацию общественного сознания.

3. Результаты диссертационного исследования ориентированы на период политической стабильности и экономического роста, когда экология становится постматериальной ценностью. Однако в условиях кризиса, СВО или других форс-мажорных обстоятельств приоритеты избирателей резко меняются в сторону безопасности и выживания, и экологическая повестка теряет свою актуальность. Каким образом ваша модель учитывает этот контекст?

Вместе с тем отмеченные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы. В целом диссертация характеризуется как завершённое комплексное и всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала даёт веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Заключение. Диссертационное исследование Вышнепольского Сергея Владимировича «Экологическая повестка как механизм повышения электорального потенциала» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, связанной с механизмом влияния экологических стратегий на электоральный потенциал политических партий Российской Федерации, имеющей важное значение для политической науки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Вышнепольский Сергей

Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

профессор кафедры международных отношений,
Северо-Западный институт управления
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
доктор политических наук (23.00.02 – Политические
институты, этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии), профессор



Баранов Николай Алексеевич

«29» мая 2026 г.

199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43
+7 (812) 335-94-94, baranov-na@ranepa.ru

Подпись

Баранов Н.А.

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала

С.В. Журавлева

29.05.2026

