В диссертационный совет ПДС 0500.004
при Российском университете дружбы
народов имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Молотовой Виктории Викторовны на тему «Психологическая структура и диагностика правосознания личности», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 «Общая психология, психология личности, история психологии» (Психологические науки)

В современных условиях вопросы, связанные с становлением и формированием правового самосознания в РФ, находятся на пике ***актуальности*** и дискуссионности, поэтому выбранная В.В.Молотовой, связанная с исследованием психологического содержания структурных компонентов правосознания видится как компетентный научный ответ на необходимость осознания и принятия гражданами правовых норм. Автореферат представляет собой содержательное и методологически выверенное изложение результатов диссертационного исследования, проведенного в области анализа психологической структуры правосознания личности и разработки практически отсутствующего, но очень необходимого диагностического инструментария. Работа выполнена в рамках специальности 5.3.1 «Общая психология, психология личности, история психологии» и соответствует профилю и современным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидта психологических наук.

Нельзя не согласиться с автором в том, что построение правового государства и гражданского общества в РФ требует не только правового просвещения, но и положенного в его основание психологического изучения механизмов интеграции права в индивидуальное сознание. Особую значимость имеет указание на методологический разрыв, связанный с использованием диагностических инструментов, разработанных в рамках англосаксонской правовой традиции, без учёта специфики российской правовой системы. Это создает необходимость в разработке структурно-содержательной модели и методик, релевантных отечественному культурно-правовому контексту.

Стоит отметить, что автором тщательно выстроена теоретико-методологическая основа исследования, опирающаяся на культурно-исторический, деятельностный и субъектный подходы, дающая возможность рассматривать правосознание как динамическое системно-смысловое образование. Опора на труды Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.С. Нерсесянца, А.Р. Ратинова, Л.И. Петражицкого, Б.С. Братуся и Д.В. Каширского обеспечивает фундаментальность работы и указывает на умение автора позиционировать свое исследование в русло аналогичных работ.

В ходе исследования В.В.Молотовой сформулирован ряд оригинальных гипотез, позволивших разработать и эмпирически верифицировать общепсихологическую структурно-смысловую модель правосознания личности, интегрирующую системные и ценностно-смысловые компоненты. В совокупности достигнутых в диссертации теоретико-практических результатов особый интерес вызывает описанный В.В.Молотовой феномен «ценностного компромисса» в правосознании, а также доказательство относительной независимости когнитивного и ценностно-смыслового компонентов правосознания, что является несомненным авторским вкладом в современные представления о его структуре. Также заслуживает внимания авторское расширение научного содержания понятия правосознания личности, которое определено ею не как простой набор аттитюдов, а как динамическое смысловое системное образование, возникающее в процессе присвоения правовых ценностей и их трансформации в сознании личности.Сказанным очерчивается несомненная ***научная новизна*** диссертации.

Также В.В.Молотовой предложен комплексный качественно-количественный подход к диагностике правосознания личности и валидизирован оригинальный психодиагностический инструментарий – метод полуструктурированного интервью и опросник «Значимость прав и свобод личности», обладающие высокими психометрическими характеристиками. Практическая значимость исследования состоит в разработке диагностического комплекса, который заслуживает широкого распространения в сферах профессионального отбора, судебно-экспертной практике, образовательных учреждениях и государственном управлении для оценки правовой культуры, мониторинга правового просвещения и прогнозирования правомерного поведения.

В ходе работы В.В.Молотовой был использован комплекс методик, позволивший получить непротиворечивые результаты и придавший исследованию комплексный характер: методика диагностики личностных ценностей KVS-2 Д.В.Каширского, опросник правосознания Л.А.Ясюковой,

анкета уровня правового развития О.А.Гулевич и др. Эмпирическая база исследования репрезентативна (330 человек 18–35 лет), а использованные методы статистической обработки данных обеспечили ***надежность и достоверность*** представленных данных: описательная статистика, частотный анализ, корреляционный анализ (Ч. Спирмен), эксплораторный и конфирматорный факторный анализ, коэффициент α-Кронбаха для оценки однородности шкал опросника, коэффициент k-Коэна для определения согласованности мнений экспертов, χ^2-критерий Пирсона.

Положения, выносимые на защиту, логически вытекают из результатов исследования и подтверждаются данными, полученными в ходе анализа и интерпретации данных. Здесь особого внимания заслуживает вывод о нелинейной связи между компонентами правосознания, а также о центральной роли ценностно-смыслового компонента в его структуре.

Все представленные в диссертации результаты ***получены автором самостоятельно и прошли научную и практическую апробацию:*** теоретические положения и результаты эмпирического исследования докладывались на конференциях разного уровня (Москва, 2017-2024; Барнаул, 2017-2019; Санкт-Петербург, 2019; Прага, 2021 и др.). Перечень из 19 опубликованных работ в достаточной мере отражают объём, характер, последовательное выполнение исследования в течение нескольких лет (2017-2025 гг.).

Все сказанное определяет мое общее положительное и профессионально заинтересованное отношение к исходным теоретическим положениям и результатам диссертации В.В.Молотовой. Тем не менее, как любое новое исследование, работа не свободна от ряда дискуссионных моментов, в частности:

1) возможно, следовало бы более детально рассмотреть возрастные и профессиональные особенности правосознания, выходящие за рамки выбранной выборки;

2) перспективным представляется дальнейшая адаптация опросника для применения в специфических группах (например, среди сотрудников правоохранительных органов, мигрантов, подростков).

Тем не менее, эти и другие вопросы могут быть дополнительно аргументированы на защите диссертации, а сам факт наличия недообсужденных аспектов не снижает общей научной ценности полученных соискателем результатов и выводов, указывая, скорее, на необходимость продолжения комплексного исследования в данном научном направлении.

В целом диссертация В.В.Молотовой может быть признана целостным, самостоятельным, завершенным теоретико-прикладным исследованием,

характеризующим её автора как квалифицированного специалиста в области общей психологии.

Таким образом, представленная к защите диссертация отвечает требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол № УС-1, а ее автор Молотова Виктория Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук.

Профессор кафедры психологии образования Института педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»,
доктор психологических наук (19.00.07), профессор

Сапогова Елена Евгеньевна

Дата: «7» декабря 2025 г.

Контактные данные:
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
Институт педагогики и психологии, кафедра психологии образования
Адрес: 127051, город Москва, Малый Сухаревский переулок, дом 6, каб. 32.
Официальный сайт организации: https://mpgu.su/home/
Тел.: +7 (495) 607-42-47
E-mail:ee.sapogova@mpgu.su

Подпись Е.Е. Сапоговой удостоверяю.



В диссертационный совет ПДС 0500.004
при Российском университете дружбы
народов имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Молотовой Виктории Викторовны на тему «Психологическая структура и диагностика правосознания личности», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Автореферат диссертации Молотовой В.В. представляет собой хорошо структурированное, логичное и научно обоснованное изложение результатов многолетнего исследования, посвящённого актуальной междисциплинарной проблеме — психологии правосознания личности. Работа в полной мере соответствует критериям научности, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.3.1 — «Общая психология, психология личности, история психологии».

Актуальность исследования не вызывает сомнений. Автор убедительно демонстрирует существующий разрыв между теоретическими разработками в области права и их фрагментарным, недостаточно системным отражением в психологической науке. Особенно ценно указание на несоответствие существующего диагностического инструментария (ориентированного на англосаксонскую правовую традицию) реалиям российской правовой системы, что снижает валидность исследований и эффективность практической работы по формированию правовой культуры. Таким образом, работа направлена на решение насущной научно-практической задачи.

Методологическая база исследования является комплексной и прочной. Она гармонично сочетает классические психологические подходы (культурно-исторический, деятельностный) с философско-правовыми концепциями (либертарно-юридическая теория). Такой синтез позволяет преодолеть междисциплинарные барьеры и предложить целостный взгляд на правосознание как на «искусственное» культурно-психологическое образование, возникающее в процессе интериоризации правовых ценностей.

Научная новизна работы ярко выражена и подтверждается конкретными результатами:

- разработана и эмпирически обоснована оригинальная структурно-смысловая модель правосознания личности, включающая четыре взаимосвязанных компонента (когнитивный, ценностно-смысловой, эмоциональный, поведенческий). Ценностно-смысловой компонент обоснован как системообразующий.
- впервые в отечественной психологии создан и валидизирован комплексный диагностический инструментарий (полуструктурированное

интервью и опросник «Значимость прав и свобод»), адекватный российской правовой реальности. Психометрические показатели опросника (валидность, надежность) представлены подробно и убедительно.

• выявлены ключевые феномены, углубляющие понимание правосознания: «ценностный компромисс» (готовность ограничить одни права ради других), нелинейная связь между правовой грамотностью и правопослушным поведением, относительная независимость когнитивного и ценностного компонентов.

Работа характеризуется несомненной практической значимостью. Разработанный диагностический комплекс открывает возможности для:

• Оценки правовой культуры кандидатов при отборе на государственную службу и в правоохранительные органы.

• Мониторинга эффективности программ правового воспитания в образовательных учреждениях.

• Проведения судебно-психологических экспертиз.

• Анализа общественного мнения о законодательстве для нужд законотворческой деятельности.

Замечания носят характер пожеланий для дальнейшего развития исследования:

1. Выборка респондентов (студенты и лица с высшим образованием 18–35 лет) позволяет изучать «обыденное» правосознание, но ограничивает возможность генерализации выводов на всё население. Перспективным видится расширение выборки за счёт других возрастных, профессиональных и социальных групп.

2. Обнаруженный феномен «ценностного компромисса» (61% готовы ограничить политические права ради социальных гарантий) требует дальнейшего осмысления не только в психологическом, но и в социально-политическом контексте.

Автореферат свидетельствует о высокой научной зрелости автора, глубоком владении теоретическим материалом, методологической культурой и навыками современного эмпирического исследования. Сформулированные цели достигнуты, гипотезы подтверждены, задачи решены.

Диссертационное исследование Молотовой Виктории Викторовны «Психологическая структура и диагностика правосознания личности» является завершённой, самостоятельной научно-квалификационной работой, вносящей существенный вклад в общую и юридическую психологию. Результаты работы обладают выраженной теоретической и практической значимостью.

Таким образом, представленная к защите диссертация по своему содержанию, достоверности и надежности полученных результатов отвечает требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении

высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол № УС-1, а ее автор Молотова Виктория Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук.

Профессор Кафедры психологии
и развития человеческого капитала
Факультета социальных наук
и массовых коммуникаций
федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации»,
доктор психологических наук,
доцент (19.00.13) Марина Владимировна Клементьева

125167, г. Москва, Ленинградский просп., 49/2,
Телефон: 8(495)249-5170, E-mail: mvklementeva@fa.ru

Я, Марина Владимировна Клементьева, даю согласие на обработку персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Молотовой Виктории Викторовна

Подпись Клементьевой М.В. заверяю

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРАМ УКО
КАЛАШНИКОВА Е.Е.

В диссертационный совет ПДС 0500.004
при Российском университете дружбы
народов имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Молотовой Виктории Викторовны на тему «Психологическая структура и диагностика правосознания личности», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Автореферат диссертации Виктории Викторовны Молотовой посвящен комплексному междисциплинарному исследованию, имеющему фундаментальное значение для понимания механизмов отражения правовой реальности в сознании личности. С точки зрения международного права и конституционно-правовой науки, работа вызывает теоретический и практический интерес.

Актуальность и междисциплинарный характер. Автор аргументированно доказывает, что существующий разрыв между формальным закреплением прав человека и их реальным воплощением в повседневной жизни во многом обусловлен недостаточным вниманием к психологическим основам правосознания. Исследование В.В. Молотовой актуально не только для российской юридической и психологической науки, но и вносит вклад в глобальную дискуссию об эффективности международных стандартов в области прав человека, которые, в конечном счете, должны быть интериоризированы каждой личностью.

Методологическая стройность и инструментальная ценность. Особого внимания заслуживает предложенный автором комплексный диагностический инструментарий. Разработанное

полуструктурированное интервью представляет собой качественный метод, позволяющий выявить глубинные, смысловые пласты правосознания. Его ценность для юриспруденции заключается в возможности понять, как именно личность осмысливает и переживает такие абстрактные категории, как «справедливость», «свобода» или «достоинство», составляющие философско-правовой фундамент прав человека.

Ключевым результатом, имеющим прямое отношение к научной деятельности в сфере международного права, является «Опросник значимости прав и свобод личности». Его структура, основанная на категоризации прав (личные, политические, экономические, социальные, культурные), напрямую коррелирует с системой основных международных договоров по правам человека. Эмпирически подтвержденная связь значимости разных групп прав с конкретными личностными ценностями (например, культурных прав – с ценностью творчества и познания) предоставляет уникальные данные для более эффективной правозащитной и просветительской работы. Это позволяет перейти от унифицированных подходов к адресным стратегиям, учитывающим ценностные профили различных социальных и профессиональных групп.

Научная новизна и вклад в теорию прав человека. Наиболее значимыми с международно-правовой точки зрения представляются следующие результаты:

1. **Эмпирическая верификация феномена «ценностного компромисса».** Выявленная готовность респондентов к ранжированию прав (приоритет социально-экономических над политическими) является эмпирическим подтверждением теоретических споров об универсальности, неделимости и взаимозависимости прав человека. Данный феномен имеет важнейшее значение для прогнозирования общественного запроса на те или иные правовые реформы и для диалога между государством и гражданским обществом.

2. Установленный факт, что **высокий уровень правовой грамотности не детерминирует правопослушное поведение**, ставит под сомнение эффективность сугубо просветительских моделей в правозащите. Это указывает на необходимость комплексных программ, направленных не только на информирование, но и на формирование ценностного отношения к праву, что полностью соответствует современным тенденциям в области образования в сфере прав человека (Human Rights Education).

3. **Обоснование роли ценностно-смыслового компонента как системообразующего.** Этот вывод позволяет по-новому взглянуть на механизмы имплементации международных норм в национальные правовые системы. Эффективность этого процесса зависит не только от качества законодательства, но и от того, насколько охраняемые правом ценности совпадают с иерархией личностных ценностей граждан.

Практическая значимость для сферы прав человека. Разработанный диагностический комплекс может быть успешно применен для мониторинга и оценки эффективности программ в области прав человека; в деятельности национальных правозащитных институтов (омбудсменов) для глубокого анализа общественных настроений и ценностных конфликтов; в международно-правовых исследованиях для сравнительного анализа правосознания в разных странах и правовых системах.

Заключение. Представленная к защите диссертация по своему содержанию, достоверности и надежности полученных результатов отвечает требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол № УС-1. Автореферат диссертации В.В. Молотовой свидетельствует о том, что работа представляет собой завершенное, методологически выверенное научное исследование, результаты которого вносят существенный вклад как в психологию, так и в юридическую науку,

частности, в теорию и практику защиты прав человека. Диссертация соответствует всем критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Молотова Виктория Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Доцент кафедры конституционного права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
доктор юридических наук, доцент
(5.1.2. – публично-правовые (государственно-правовые) науки)
Должиков Алексей Вячеславович

13 ноября 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9
Адрес эл.почты: spbu@spbu.ru
Телефон: +7 (812) 325–87–36
Официальный сайт: https://spbu.ru/

Личную подпись Должикова Алексея Вячеславовича заверяю.
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.

Ведущий специалист по кадрам И.В. Гладкая

13.11.2025

В диссертационный совет ПДС 0500.004
при Российском университете дружбы
народов имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ

на автореферат
диссертации Молотовой Виктории Викторовны на тему «Психологическая структура и диагностика правосознания личности», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Автореферат диссертации В.В. Молотовой представляет собой компетентное и структурированное изложение научного исследования, посвященного крайне актуальной проблеме, находящейся на стыке психологии и юриспруденции. С позиции правовой науки, а также исходя из практики защиты прав человека, рассматриваемая тема обладает несомненной научной и общественной значимостью.

Актуальность и научная проблема.

Автор убедительно обосновывает актуальность своего исследования, указывая на запрос на глубинное изучение механизмов права в индивидуальное сознание со стороны формирующегося в России правового государства и гражданского общества. В.В. Молотова совершенно справедливо констатирует методологический разрыв, вызванный доминированием в отечественной психодиагностике инструментов, релевантных англосаксонской правовой традиции, но не учитывающих

специфику российской правовой системы. Выявленное противоречие между потребностью в целостном понимании правосознания и отсутствием адекватного диагностического инструментария для российского контекста сформулировано четко и представляет собой реальную научную проблему.

Теоретико-методологическая основа.

Теоретическая база исследования является комплексной и позволяет решить междисциплинарные проблемы. Вызывает одобрение интеграция культурно-исторического и деятельностного подходов (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) с достижениями философии и теории права (либертарно-юридическая теория В.С. Нересеянца). Такой синтез позволяет преодолеть декларируемый в работе междисциплинарный разрыв и рассмотреть правосознание не как набор статических установок, а как динамическое, смысловое, системное образование, формирующееся в деятельности субъекта.

Научная новизна и значимость.

С точки зрения юридической науки, наиболее существенными и новыми результатами, представленными в автореферате, являются:

1. Разработка целостной структурно-смысловой модели правосознания, которая включает не только традиционные когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, но и ценностно-смысловой компонент как системообразующий. Это позволяет перейти от констатации правового нигилизма к пониманию внутренних механизмов принятия или отвержения личностью правовых норм.

2. Эмпирическое выявление феномена «ценностного компромисса», когда 61% респондентов готовы ограничить одни права (политические) ради гарантированности других (социально-экономических). Данный феномен имеет существенное значение для правоприменительной практики, законотворчества и правового просвещения, так как отражает реальные, а не декларируемые приоритеты граждан.

3. Установление нелинейной связи между компонентами правосознания, в частности, демонстрация того, что высокий уровень правовой грамотности не является гарантией правопослушного поведения. Этот вывод крайне важен для девиантологии, криминологии и профессионального отбора в правоохранительные органы.

Практическая значимость.

Разработанный диагностический инструментарий имеет высокий потенциал для применения в самых разных сферах: от профессионального психологического отбора на государственную службу и в правоохранительные органы до мониторинга эффективности правового просвещения в образовательных учреждениях и экспертно-аналитической деятельности органов власти. Как уполномоченный по правам человека, я вижу прямую пользу от данного инструмента для оценки правовой культуры общества и выявления латентных конфликтов между законодательством и ценностными ориентациями граждан.

Заключение.

Автореферат диссертации В.В. Молотовой позволяет сделать вывод о том, что работа является законченным, самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком теоретическом и методическом уровне. Содержащиеся в нем выводы обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью как для психологической науки, так и для юриспруденции.

Представленная к защите диссертация по своему содержанию, достоверности и надежности полученных результатов отвечает требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол № УС-1, а ее автор Молотова Виктория Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата

психологических наук по научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Доктор юридических наук, доцент
(12.00.01 – теория и история права и государства;
история правовых учений)
Уполномоченный по правам
человека в Алтайском крае
«2» декабря 2025 г

А.А. Васильев

г. Барнаул, ул. Партизанская, 69
тел: +79095047846
e-mail: anton_vasiliev@mail.ru

В диссертационный совет ПДС 0500.004
при Российском университете дружбы
народов имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Молотовой Виктории Викторовны на тему «Психологическая структура и диагностика правосознания личности», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Автореферат диссертации Молотовой В.В. представляет фундаментальный научный интерес с позиций развития междисциплинарных исследований на стыке права вообще и конституционного права, в частности, и психологии. Работа закладывает методологические основы нового научного направления – конституционной психологии, изучающей психологические механизмы восприятия, интернализации и реализации конституционных ценностей и норм.

Методологический прорыв в исследовании конституционно-правовой реальности. Особую ценность представляет разработанный автором диагностический комплекс, позволяющий эмпирически исследовать то, что традиционно оставалось в области правовой догматики. «Опросник значимости прав и свобод личности» и метод полуструктурированного интервью создают инструментальную базу для формирования конституционной психологии как самостоятельного исследовательского направления. Это позволяет перейти от умозрительных конструкций к доказательному изучению того, как конституционные принципы и нормы функционируют в индивидуальном и коллективном правосознании.

Вклад в развитие конституционной психологии. Наиболее значимыми результатами, открывающими новые перспективы для междисциплинарных исследований, являются:

1. **Эмпирическая верификация ценностной иерархии конституционных прав.** Установленная автором устойчивая структура приоритетов (личные и социальные права над политическими) дает ключ к пониманию психологических оснований конституционного выбора общества и позволяет прогнозировать общественную реакцию на изменения в конституционно-правовом регулировании.

2. **Выявление феномена «конституционного когнитивного диссонанса»**, проявляющегося в рассогласовании между высоким уровнем правовой грамотности и готовностью к правонарушению. Данный феномен имеет принципиальное значение для понимания кризисных ситуаций в правовой системе и разработки превентивных мер в области профилактики противоправного поведения.

3. **Обоснование роли ценностно-смыслового компонента как психологического механизма конституционной идентичности.** Это открывает новые возможности для исследования того, как конституционные ценности интегрируются в структуру личности и становятся реальными регуляторами поведения.

Практическая значимость для правовой системы. Разработанный диагностический комплекс может быть эффективно использован в следующих направлениях:

- Конституционно-психологический мониторинг состояния правовой системы и динамики конституционных ценностей в общественном сознании;
- Психологическое обеспечение законотворческого процесса через оценку готовности общества к восприятию новых правовых установлений;
- Судебно-психологическая экспертиза по делам, затрагивающим конституционные права граждан;

• Разработка психологически обоснованных моделей правового просвещения и образования, направленных на формирование целостного конституционного правосознания.

Заключение. Автореферат диссертации Молотовой В.В. свидетельствует о том, что работа представляет собой завершенное научное исследование, методологический и содержательный уровень которого соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Полученные результаты вносят вклад в развитие как психологической, так и юридической науки, закладывая основы нового перспективного научного направления.

Представленная к защите диссертация по своему содержанию, достоверности и надёжности полученных результатов отвечает требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол № УС-1, а её автор Молотова Виктория Викторовна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Доктор юридических наук, профессор, (12.01.02. – конституционное право, муниципальное право)
директор юридического института
Алтайского государственного университета,
зав. кафедрой конституционного и международного права
_____ Евгений Сергеевич Аничкин
«05» ноября 2025 г.

Подпись заверяю
НАЧАЛЬНИК ОБЩЕГО ОТДЕЛА
КЛЕШЁВА Т. В

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет»
Адрес: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр-т. Социалистический, д. 68, ауд. 105
Контактные телефоны: 8-385-2-29-65-32, +7 964-082-80-00
Электронная почта: rector@asu.ru; rrd231@rambler.ru
Сайт: http://new.law.asu.ru

В диссертационный совет ПДС 0500.004
при Российском университете дружбы
народов имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Молотовой Виктории Викторовны на тему «Психологическая структура и диагностика правосознания личности», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертация Молотовой В.В. посвящена актуальной проблеме современной психологической науки – изучению психологической структуры правосознания личности. Работа выполнена на высоком научном уровне.

Особый интерес, на наш взгляд, представляет вторая глава исследования, полностью посвященная качественному анализу данных и применению метода полуструктурированного интервью для исследования правосознания личности. Автор убедительно демонстрирует, что качественные методы представляют собой перспективное направление развития психологической науки, позволяющее глубоко исследовать ценностно-смысловые аспекты правосознания.

Проведенный автором феноменологический анализ данных интервью характеризуется глубиной интерпретации полученных материалов; системностью категоризации данных; тщательностью процедуры анализа; рефлексивным подходом к обработке результатов.

Научная новизна исследования проявляется в разработке комплексной процедуры качественного анализа правосознания личности; создании системы критериев оценки компонентов правосознания личности; выявлении качественных характеристик различных типов правопонимания и уровней правовой грамотности, разработке стандартизированного опросника «Значимость прав и свобод» для исследования когнитивного и ценностно – смыслового компонентов правосознания личности.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии методологии качественных и количественных исследований в психологии. Практическая ценность исследования подтверждается возможностью применения разработанных методов в психологическом консультировании; судебно-психологической экспертизе; правовом образовании и воспитании; социально-психологических исследованиях и др.

Автореферат логично структурирован и дает полное представление о содержании диссертации. Изложение материала вызывает научный интерес и желание ознакомиться с полным текстом работы, особенно в части процедуры качественного анализа данных интервью, системы категоризации полученных результатов, феноменологического анализа отдельных кейсов.

Представленная к защите диссертация по своему содержанию, достоверности и надежности полученных результатов отвечает требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол № УС-1, а ее автор Молотова Виктория Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Доцент кафедры социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,
кандидат психологических наук (19.00.01), доцент Дубровина Лариса Анатольевна

Дата: «17» декабря 2025 г.

Контактные данные:
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
Педагогический институт, кафедра социальной педагогики и психологии
Адрес: 600014, город Владимир, пр. Строителей, д. 11, корпус 7, ауд. 202, 203
Тел.: +7 (4922) 33-86-67
Официальный сайт: pi.vlsu.ru
e-mail: spp-vlgu@mail.ru

В диссертационный совет ПДС 0500.004
при Российском университете дружбы
народов имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Молотовой Виктории Викторовны на тему «Психологическая структура и диагностика правосознания личности», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Ознакомившись с авторефератом диссертации Молотовой В.В., можно отметить высокую научную ценность и практическую значимость представленного исследования, имеющего широкие перспективы развития как в теоретическом, так и прикладном смыслах.

Актуальность темы не вызывает сомнений, поскольку проблема формирования правосознания личности приобретает особое значение в условиях современных социально-правовых преобразований. Автор убедительно демонстрирует необходимость разработки новых подходов к изучению психологической структуры правосознания.

Научная новизна исследования, отраженная в автореферате, проявляется в следующих аспектах:

- разработка интегративной структурно-смысловой модели правосознания;
- создание комплексного диагностического инструментария;
- установление нелинейных связей между компонентами правосознания.

Работа имеет высокую теоретическую и практическую значимость, подробно раскрытые в автореферате. Особого внимания заслуживает разработанный автором диагностический комплекс, который может найти применение в различных сферах психологической практики.

Методологическая основа исследования представлена комплексно и включает современные подходы к изучению правосознания. Сочетание качественных и количественных методов обеспечивает достоверность полученных результатов.

Структура автореферата соответствует установленным требованиям и позволяет составить полное представление о содержании диссертационного исследования. Логика изложения материала отражает последовательность решения поставленных задач.

Выводы по работе являются обоснованными и соответствуют цели исследования. Положения, выносимые на защиту, содержат научно-практические результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора.

Таким образом, представленная к защите диссертация по своему содержанию, достоверности и надежности полученных результатов отвечает

требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол № УС-1, а ее автор - Молотова Виктория Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук.

Кандидат психологических наук (19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии), старший научный сотрудник, исполнительный директор — Залевский Владислав Генрихович

Дата: «12» декабря 2025 г.

Контактные данные:
Betelgeuse (FZE)
Sharjah Research Technology and Innovation Park, United Arab Emirates
Адрес: 99, Al Dhaid Road, Sharjah University City, Sharjah, UAE
Официальный сайт организации: www.srtip.ae
Тел.: +7 903 910 4240
E-mail: salevsky@mail.ru

Подпись В.Г. Залевского удостоверяю:

General Director — **Nader Elmentawy**

В диссертационный совет ПДС 0500.004
при Российском университете дружбы
народов имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Молотовой Виктории Викторовны на тему «Психологическая структура и диагностика правосознания личности», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Автореферат диссертации Молотовой В.В. представляет значительный научный интерес с позиции психологии личности и личностных ценностей. Работа выполнена на высоком методологическом уровне и открывает новые перспективы для изучения взаимосвязи правосознания и ценностно-смысловой сферы личности.

Методологическая строгость и ценностный подход. Особого внимания заслуживает комплексный подход, сочетающий качественную и количественную методологию. Разработанное автором полуструктурированное интервью позволяет глубоко исследовать смысловые аспекты правосознания, в то время как «Опросник значимости прав и свобод личности» предоставляет надежный инструмент для количественной оценки ценностного компонента. Методика KVS-2 Д.В. Каширского, использованная в исследовании, является валидным инструментом для изучения связи правосознания с личностными ценностями.

Ценностные аспекты правосознания в контексте здоровья личности. С точки зрения исследований ценностного отношения к здоровью, особенно значимыми представляются следующие результаты:

1. **Высокая значимость личных прав и свобод**, включающих фундаментальное право на жизнь и здоровье, что свидетельствует о глубокой интеграции ценности здоровья в структуру правосознания современной личности.

2. **Установленный приоритет социальных прав**, в структуру которых входит право на доступ к бесплатной медицине и охрану здоровья. Корреляция этого права с ценностями «Здоровье» ($r=0,266$; $p\leq0,01$) и «Стабильность и порядок» ($r=0,282$; $p\leq0,01$) подтверждает важность гарантий медицинской помощи как условия реализации ценности здоровья.

3. **Феномен «ценностного компромисса»** демонстрирует готовность респондентов ограничить политические права ради социальных гарантий, включая право на бесплатное здравоохранение, что подчеркивает практическую значимость социальных прав в системе личностных ценностей.

Научная новизна и практическая значимость. Эмпирически подтвержденная связь между значимостью социальных прав и ценностью здоровья открывает новые возможности для:

- разработки комплексных программ психологического сопровождения формирования здоровьесберегающего поведения;
- создания моделей ценностно-ориентированного правового просвещения в сфере заботы о здоровье;
- развития превентивной психологической работы по укреплению правосознания через актуализацию ценности здоровья.

Перспективы дальнейших исследований. В контексте изучения ценностного отношения к здоровью видится продуктивным развитие следующих направлений:

1. Совместное исследование взаимосвязи иерархии прав и ценностного отношения к здоровью в различных профессиональных и социальных группах.
2. Изучение роли правосознания в формировании ответственного отношения к здоровью и защите права на жизнь и здоровье.

3. Разработка интегративных моделей психолого-правового сопровождения в реализации права на жизнь и здоровье на основе выявленных ценностных ориентаций.

Заключение. Автореферат диссертации Молотовой В.В. свидетельствует о том, что представленная к защите диссертация по своему содержанию, достоверности и надежности полученных результатов отвечает требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол № УС-1, а ее автор Молотова Виктория Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Начальник отдела специальных фондов и архивной информации
информационного центра Главного управления
МВД России по Алтайскому краю
кандидат психологических наук (5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии) Н.А. Шмойлова
«27» октября 2025 г.

Контактные данные:

Главное управление МВД России по Алтайскому краю
Адрес: 656015, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 74
Официальный сайт организации: https: // 22.мвд.рф
Тел.: +7 (385) 239-79-25, +7 (913) 240-68-48
E-mail: nataliasch@ya.ru

Подпись Н.А. Шмойловой удостоверяю:
Начальник канцелярии
информационного центра Главного управления
МВД России по Алтайскому краю Н.Е. Елисеева
«27» октября 2025 г.

В диссертационный совет ПДС 0500.004
при Российском университете дружбы
народов имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Молотовой Виктории Викторовны на тему «Психологическая структура и диагностика правосознания личности», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Автореферат диссертации В.В. Молотовой представляет собой комплексное и логически выстроенное изложение результатов масштабного научного исследования, посвященного актуальной междисциплинарной проблеме — психологическому изучению правосознания личности.

Актуальность и научная новизна работы не вызывают сомнений. Автор убедительно обосновывает существующий методологический разрыв между юридическими науками и психологией, а также недостаточность диагностического инструментария, адаптированного к российской правовой системе (романо-германской правовой семье). В этом контексте предпринятая попытка разработки целостной психологической модели и соответствующего диагностического комплекса является своевременной и значимой. Научная новизна подтверждается рядом существенных результатов: разработкой структурно-смысловой модели правосознания, введением понятия «ценностного компромисса», созданием и валидизацией оригинального психодиагностического инструментария (полуструктурированного интервью и опросника «Значимость прав и свобод»).

Теоретико-методологическая основа исследования является прочной и релевантной. Работа опирается на фундаментальные подходы отечественной психологии (культурно-исторический, деятельностный), что обеспечивает глубину анализа, а также интегрирует философско-правовые концепции, что позволяет преодолеть междисциплинарные барьеры. Выбор методологии, сочетающей качественный (интервью) и количественный (опросник) подходы, представляется оптимальным для решения поставленных задач и позволяет получить разносторонние данные о сложном психологическом феномене.

Структура и содержание автореферата отражают все стадии научного исследования. Последовательно представлены: анализ степени разработанности проблемы, четкая формулировка цели, задач, гипотез, подробное описание этапов исследования, характеристика выборки, методов и методик. В основной части наглядно показан путь от теоретического моделирования через эмпирическое качественное исследование к разработке и валидизации количественного инструмента, что демонстрирует высокий уровень методологической культуры автора.

Эмпирическая база исследования является репрезентативной для изучения «обыденного правосознания» выбранной возрастной и образовательной группы. Примененный аппарат статистической и качественной обработки данных адекватен и современен. Полученные результаты, изложенные в положениях, выносимых на защиту, представляют значительный научный интерес:

1. Подтверждена сложная, системно-смысловая природа правосознания как четырехкомпонентного образования.

2. Эмпирически выявлен и описан ключевой феномен «ценностного компромисса».

3. Установлена нелинейная и опосредованная связь между компонентами правосознания (например, между правовой грамотностью и правопослушным поведением), что опровергает упрощенные трактовки.

4. Доказана роль ценностно-смыслового компонента как системообразующего.

5. Разработанный опросник показал высокие психометрические характеристики и смысловые связи с личностными ценностями (KVS-2).

Теоретическая и практическая значимость работы очевидна. Исследование вносит вклад в развитие общепсихологической теории сознания и смысловой регуляции поведения, углубляет понимание механизмов правовой социализации. Созданный диагностический комплекс имеет широкие перспективы применения в сфере образования (мониторинг правового просвещения), профессионального отбора (в правоохранительные органы, на госслужбу), судебно-экспертной практике и социологических исследованиях.

Апробация и публикации свидетельствуют о высокой активности автора в научном сообществе. Результаты работы неоднократно представлялись на авторитетных международных и всероссийских конференциях и опубликованы в рецензируемых журналах, в том числе индексируемых в WOS и Scopus.

Замечания и вопросы носят в основном уточняющий характер:

1. В работе справедливо отмечается, что формулировки Конституции малопонятны «среднестатистическому индивиду», что потребовало адаптации. Возникает вопрос: не приводит ли такая необходимая адаптация к неизбежному упрощению и «бытовизации» правовых понятий, и как этот процесс трансляции юридического языка в обыденный сознание влияет на формирование самого правосознания? Не является ли этот разрыв между профессиональным и обыденным языком права одной из структурных основ выявленного «нормативного типа правопонимания»?

2. Феномен «ценностного компромисса» (готовность ограничить политические права ради социальных гарантий) интерпретируется как прагматическая ориентация. Однако требует уточнения его психологическая природа: это следствие:

- инструментального отношения к праву (права как услуга от государства)?
- дефицита опыта реализации политических прав?
- иерархии базовых потребностей (в безопасности, стабильности), доминирующих над потребностями более высокого порядка?

Качественный анализ, вероятно, позволяет дифференцировать эти основания, что было бы крайне важно для интерпретации.

Следует заметить, что высказанные замечание ни в коей мере не снижают значимости проведенного исследования.

Автореферат диссертации В.В. Молотовой соответствует предъявляемым требованиям, а сама работа представляет собой завершенное, методологически выверенное и значимое научное исследование. Цель достигнута, задачи решены, гипотезы подтверждены. Научные результаты обладают новизной и обоснованностью.

Таким образом, представленная к защите диссертация по своему содержанию, достоверности и надежности полученных результатов отвечает требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол № УС-1, а ее автор Молотова Виктория Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Старший научный сотрудник лаборатории возрастной психогенетики ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований», (19.00.13)
кандидат психологических наук Персиянцева Светлана Владимировна

Дата: «10» декабря 2025 г.

ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований»
Лаборатория возрастной психогенетики
Адрес: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д.9, стр.4.
Официальный сайт организации: https://pirao.ru/about/
Тел.: +7 (495) 695-88-76
E-mail: perssvetlana@vandex.ru

Подпись С.В. Персиянцевой удостоверяю:

ЗАВЕРЯЮ
ИНСПЕКТОР ПО КАДРАМ
А.Ю.Жуков