

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Российский государственный социальный университет»

На правах рукописи

ШИМАНОВСКАЯ Янина Васильевна

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ  
В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ  
БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ  
на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

Москва – 2026

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ВВЕДЕНИЕ.....                                                                                                                                                           | 6   |
| ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ<br>В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ.....                                                                                 | 29  |
| 1.1. Культурно-исторические, социально-философские и<br>педагогические предпосылки социального и профессионального<br>служения.....                                     | 29  |
| 1.2. Развитие методологии и технологии обучения служением<br>за рубежом.....                                                                                            | 52  |
| 1.3. Современный опыт российских вузов по реализации программ<br>обучения служением.....                                                                                | 72  |
| 1.4. Обучение служением, как третья миссия университета<br>в современных условиях социального и профессионального<br>партнерства.....                                   | 88  |
| Выводы по главе 1.....                                                                                                                                                  | 96  |
| ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ<br>В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ<br>СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ                                              | 99  |
| 2.1. Теоретико-методологические основы системы профессиональной<br>подготовки будущих специалистов социальной работы в современных<br>условиях.....                     | 99  |
| 2.2. Практико-ориентированный подход к реализации технологии<br>обучения служением в системе профессиональной подготовки<br>будущих специалистов социальной работы..... | 107 |
| 2.3. Личностно-развивающий подход к реализации технологии<br>обучения служением в системе профессиональной подготовки<br>будущих специалистов социальной работы.....    | 128 |

|                                                                                                                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2.4. Социально-педагогический подход к реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы..... | 138 |
| 2.5. Деонтологический подход к реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы.....         | 143 |
| Выводы по главе 2.....                                                                                                                                            | 149 |

|                                                                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ГЛАВА 3. ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....                       | 153 |
| 3.1. Концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением.....     | 153 |
| 3.2. Организационно-управленческая модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы..... | 186 |
| 3.3. Методическая модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы.....                  | 195 |
| 3.4. Социально-педагогическая модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы.....      | 221 |
| Выводы по главе 3.....                                                                                                                         | 235 |

|                                                                                                                                                                                                  |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ГЛАВА 4. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА<br>ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ В<br>СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ<br>СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....                  | 239 |
| 4.1. Программа опытно-экспериментальной работы по реализации<br>технологии обучения служением в системе профессиональной<br>подготовки будущих специалистов социальной работы.....               | 239 |
| 4.2. Отношение студентов к социальному и профессиональному<br>служению (добровольчеству) в период обучения в вузе.....                                                                           | 252 |
| 4.3. Анализ динамики уровня сформированности у студентов –<br>будущих специалистов социальной работы готовности к социальному<br>и профессиональному служению и ее показателей.....              | 258 |
| 4.4. Оценка эффективности опытно-экспериментальной работы<br>по реализации технологии обучения служением в системе<br>профессиональной подготовки будущих специалистов социальной<br>работы..... | 291 |
| Выводы по главе 4.....                                                                                                                                                                           | 310 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....                                                                                                                                                                                  | 313 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....                                                                                                                                                                           | 319 |
| СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА.....                                                                                                                                                            | 369 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ.....                                                                                                                                                                                  | 373 |
| Приложение А. Рабочая программа дисциплины «Общественный<br>проект «Обучение служением».....                                                                                                     | 373 |
| Приложение Б. Положение о проектном обучении с использованием<br>подхода «Обучение служением» в Российском государственном<br>социальном университете.....                                       | 392 |

|                                                                                                                                                                       |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Приложение В. Диагностический инструментарий оценки готовности студентов к социальному и профессиональному служению и ее показателей.....                             | 415 |
| Приложение Г. Анкета «Отношение студентов к социальному и профессиональному служению (добровольчеству) в период обучения в вузе».....                                 | 433 |
| Приложение Д. Гайд для фокус-группы «Опыт социального и профессионального служения в период прохождения производственной практики».....                               | 435 |
| Приложение Е. Анкеты оценки преподавателями и социальными партнерами эффективности разработки и реализации социального проекта студентами при обучении служением..... | 436 |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Реформирование высшего образования в России в настоящее время связано, с одной стороны, с созданием национальной системы подготовки профессиональных кадров, отвечающей потребностям экономики, научно-технологического развития страны и современным вызовам, с другой стороны, с актуализацией задач воспитания молодежи в духе традиционных ценностей, включая развитие гражданственности, социальной ответственности, патриотизма. Названные задачи согласуются с образовательной технологией обучения служением, которая с 2023 года получает широкое внедрение в российских вузах в связи с соответствующими поручениями Президента РФ В.В. Путина, данными Министерству науки и высшего образования РФ. Стратегия реализации молодежной политики в РФ на период до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.08.2024 г. № 2233 р) к приоритетным направлениям относит формирование у молодежи профессиональных навыков и навыков общественно полезной работы, гражданственности и патриотизма по методике «обучение служением» через вовлечение в общественно значимые проекты и решение конкретных социальных задач. Обучение служением предусматривает интеграцию академического образования с практической деятельностью, направленной на решение реальных социальных задач местного сообщества (М.А. Гаеде Сепулведа, В.С. Никольский, О.В. Решетников и С.В. Тетерский, R.G. Bringle, R. Cone и S Harris, J.A. Hatcher, A. Phillips C. M. Lemieux и P.D. Allen и др.).

Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи являются одними из ведущих национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года (утв. Указом Президента РФ от 07.05.2024 г. № 309). Следует отметить, что социальная работа как сфера профессиональной деятельности

является важным звеном в обеспечении благополучия и качества жизни населения (Л.И. Старовойтова, М.В. Фирсов, Е.И. Холостова, Н.У. Ярычев и др.). Несмотря на то, что в Российской Федерации реализуется значительное количество национальных проектов, направленных на улучшение качества жизни и обеспечение благополучия разных групп населения («Семья», «Молодежь и дети», «Продолжительная и активная жизнь» и др.), местные сообщества испытывают потребность в оказании им ресурсно-технологического, организационно-методического и кадрового содействия. Третья миссия университета (наряду с образовательной и научной) призвана решить данную проблему, поскольку именно университеты, обладая научным, кадровым и инновационным потенциалом, способны выступить мостом между государственными инициативами и реальными запросами местного сообщества, обеспечивая адресное сопровождение социальных проектов, обучение молодых специалистов и внедрение доказательных социальных практик (Д.И. Земцов, П.А. Кисляков, В.А. Садовничий, Е.А. Шмелева, J.C. García-Gutiérrez, C.C. Gaitero и др.). Особую роль приобретает подготовка вузом будущих специалистов социальной работы, реализующих себя в социальном и профессиональном служении на благо общества.

Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (утв. Распоряжением Правительства РФ от 31.12.2020 г. № 3684-р; ред. от 25.12.2025 г. № 4075-р) указывает на необходимость обеспечения перехода профессионального образования на инновационный путь развития (в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ), обеспечения всестороннего развития молодого человека в условиях обучения в образовательных организациях (в том числе посредством психолого-педагогического сопровождения развития человека в социальной, образовательной и профессиональной средах, обновления дидактических систем на всех уровнях образования), обеспечения социализации молодого поколения (в том числе посредством разработки

новых методов и способов воспитания в аксиологическом аспекте). Данные направления согласуются с методологией и технологией обучения служением, обеспечивающей практико-ориентированность высшего образования, построение индивидуальной траектории профессионального роста, а также социализацию и развитие студента в социальной, образовательной и профессиональной средах, включая формирование социальной ответственности и гражданской позиции.

Включение методологии и технологии обучения служением в систему высшего социального образования призвано обеспечить интеграцию знаний и навыков, социально значимых качеств в единую систему, определяющую готовность будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению.

**Степень разработанности темы исследования.** В теории и практике высшего профессионального образования сложились определенные предпосылки рассмотрения отдельных аспектов обучения служением и практико-ориентированного подхода к подготовке будущих специалистов социальной работы.

Технология обучения служением имеет большую историю становления и развития за рубежом начиная с 1960-х годов. Данная технология имеет большой опыт применения при подготовке студентов вузов и колледжей по различным направлениям подготовки, включая социальную работу (P.D. Allen, P. Gerstenblatt, L. Jarman-Rohde, R.T. Knee, C.M. Lemieux, A. Phillips, P.M. Reeves, J.E. Tropman, N.R. Williams и др.).

За последние пять лет российскими авторами систематизированы методические приемы и принципы реализации технологии обучения служением в системе высшего образования (В.С. Никольский, О.В. Решетников, С.В. Тетерский и др.).

Появляется все больше исследований, посвященных проектной деятельности студентов (Я.А. Асланов, Т.И. Загороднюк, Ф.А. Казин, В.И. Катаева, И.А. Левицкая, Н.В. Михайлова, Е.Н. Приступа, Л.С. Пастухова,



М.Р. Сельмурзаева, В.Н. Стегний и др.). При подготовке специалистов для социальной сферы особо подчеркивается значительный потенциал проектной деятельности (Э.Д. Арсанукаева, Т.И. Бессонова, З.А. Бутуева, Т.В. Васильева, Ю.М. Ибрагимов, А.Н. Ковтунова, Г.В. Люткене, Е.В. Мартынова, Н.В. Милютина, Е.А. Новикова, И.Л. Федотенко, А.А. Чащина и др.).

Начиная с 2000-х годов в России проведено большое количество исследований, посвященных теории и методике организации добровольческой деятельности студентов в системе профессионального образования. Проведенные исследования демонстрируют значительный сдвиг от понимания волонтерства как сугубо социальной практики к его осмыслению в качестве полноценного педагогического инструмента профессионального становления и социализации будущих специалистов (П.А. Кисляков и Е.А. Шмелева, А.А. Кузнецова, Н.А. Соловьева, М.В. Певная и А.Н. Тарасова, А.Г. Филипова и О.Г. Зубова и др.). Обращают на себя внимание исследования А.К. Аккожоева, Л.В. Вандышева, Т.И. Загороднюк, Р.В. Козубовский, Ф.Х. Куршева, Т.Х. Хаджимурадова, А.И. Шутенко и др. В данных работах описывается опыт применения волонтерских практик как средства, поддерживающего профессиональное образование специалистов социальной сферы.

В научной литературе широко представлены исследования, касающиеся личностных и профессиональных характеристик будущих специалистов социальной работы. Поскольку их деятельность направлена на помощь социально уязвимым группам, особый акцент делается на воспитании у студентов моральных качеств (А.Б. Белинская, Л.В. Вандышева, Е.В. Григорьева, Г.П. Медведева, И.Ю. Менщикова и др.), коммуникативных навыков (Е.А. Андреева, Э.Д. Арсанукаева, Н.И. Никитина и др.), компетенции социального взаимодействия (А.П. Зинкина, М.Р. Исмаилов, И.Ю. Менщикова, Е.С. Пайгина, В.Н. Стрельникова, С.Р. Умархаджиева и др.).

Между тем, несмотря на широкую практику внедрения технологии обучения служением, недостаточно изученной остается ее теоретико-

методологическая обоснованность с учетом национальных традиций педагогики высшей школы и социального образования, отсутствуют комплексные российские исследования, доказывающие эффективность реализации программ обучения служением, что ведет к недостаточной ее обоснованности как на концептуальном, так и на технологическом уровнях.

Проведенный обзор научных работ и обобщение имеющегося педагогического опыта позволили выявить **противоречия**, указывающие на востребованность теоретико-методологического и технологического обоснования практики обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы:

– на *социально-философском* уровне: между актуализацией в российском обществе традиционных ценностей и практик социального служения и отсутствием системной концепции, обеспечивающей их интеграцию в систему профессионального образования;

– на *теоретико-методологическом* уровне: между необходимостью создания теории педагогики обучения служением в системе социального образования и недостаточной разработанностью её теоретико-методологических оснований;

– на *методическом* уровне: между растущим потенциалом педагогической технологии обучения служением в системе социального образования в вузе и недостаточной разработанностью ее организационно-управленческих и методических основ;

– на *социально-педагогическом* уровне: между необходимостью формирования у будущих специалистов социальной работы готовности к социальному и профессиональному служению и недостаточной изученностью ее компонентов и показателей.

Поиск путей разрешения указанных противоречий определил **проблему исследования**, которая заключается в необходимости разработки концептуальной модели профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением в вузе, ее

теоретико-методологическом, методическом и организационно-управленческом обосновании.

Актуальность, противоречия и проблема послужили основанием для определения темы диссертационного исследования: «Методология и технология обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы».

**Объект исследования** – профессиональная подготовка будущих специалистов социальной работы в вузе.

**Предмет исследования** – теоретико-методологические и технологические основы обучения служением в профессиональной подготовке будущих специалистов социальной работы.

**Цель исследования** – теоретически обосновать методологию, разработать и экспериментально проверить технологию обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы.

**Ведущая идея** исследования состоит в разработке и внедрении концептуальной модели профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы (уровень бакалавриата) на основе технологии обучения служением, ее теоретико-методологическом, методическом и организационно-управленческом обосновании, целевым вектором которых является формирование у студентов готовности к социальному и профессиональному служению в процессе академического обучения в вузе, совмещенного с общественно полезной деятельностью на базе социального партнера.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении, что обучение служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы будет эффективным, если:

– содержательное и технологическое наполнения образовательной программы в области социальной работы обеспечиваются опорой на культурно-исторические традиции социального служения; традиции

духовно-нравственного воспитания и приобщения студентов к общественно-полезному труду и добровольчеству;

– при обучении служением во взаимосвязи реализуются методологические положения практико-ориентированного, личностно-развивающего, социально-педагогического и деонтологического подходов;

– готовность студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению, основанную на осознанной ценностно-мотивационной позиции, подкрепленной комплексом специальных знаний и социальных навыков, позволяющих реализовывать профессиональный потенциал для решения общественно значимых проблем, рассматривать как личностно-образовательный результат профессиональной подготовки и вектор содержательного и технологического наполнения образовательной программы вуза;

– обосновать, разработать и внедрить методическую, организационно-управленческую, социально-педагогическую модели, определяющие организацию деятельности субъектов образовательного процесса, направления социального и профессионального партнерства, содержание, формы, методы, средства, этапы образовательного процесса;

– обучение служением реализовывать поэтапно от утверждения в выборе профессии, побуждения интереса и формирования потребности в социальном служении к достижению грамотности и практической деятельности по оказанию социальных услуг различным категориям населения через систематическую рефлекссию.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования определены следующие **задачи исследования**:

1. На основе анализа культурно-исторических, социально-философских, педагогических предпосылок раскрыть содержание социального и профессионального служения.

2. Определить основные тенденции реализации технологии обучения служением в зарубежных и российских вузах.

3. Провести анализ отечественных и зарубежных исследований проблемы профессиональной подготовки специалистов социальной работы, выявив основные теоретико-методологические подходы к обучению служением.

4. Обосновать компоненты и показатели развития готовности студентов – будущих специалистов социальной работы к социальному и профессиональному служению в процессе его обучения в вузе.

5. Разработать, обосновать и внедрить в ходе опытно-экспериментальной работы в вузе концептуальную модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением.

6. Разработать, обосновать и внедрить в ходе опытно-экспериментальной работы в вузе поэтапную педагогическую технологию обучения служением будущих специалистов социальной работы.

7. Разработать комплексный диагностический инструментарий, позволяющий оценить эффективность реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы.

8. Проанализировать результаты внедрения программы опытно-экспериментальной работы по реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы.

#### **Научная новизна исследования:**

1. Выявлены и систематизированы культурно-исторические, социально-философские и педагогические предпосылки реализации технологии обучения служением в российской системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы в соответствии с традиционными ценностями, традициями приобщения обучающихся к общественно-полезному труду и добровольчеству, профессиональными и общественными нормативами.

2. Предложено авторское определение готовности студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению, представляющей собой системное личностно-профессиональное качество и выступающей личностно-образовательным результатом обучения служением. Определены компоненты (аксиологический, гносеологический, деятельностный, рефлексивный) и уровни сформированности (низкий, средний, высокий) готовности к социальному и профессиональному служению.

3. Систематизированы и обобщены представления о гражданственности, социальной ответственности, креативности, социальных навыках, профессиональной направленности, деонтологической культуре как показателях развития готовности студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению.

4. Определена совокупность положений, составляющих методологию обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы, описывающая практико-ориентированный подход во взаимосвязи и взаимодополняемости с личностно-развивающим, социально-педагогическим и деонтологическим подходами. В качестве специальных методологических принципов определены принципы актуальности, добровольности и вариативности, активного участия, наставничества и личного примера преподавателя, качественного анализа и рефлексивности, психологического комфорта и оптимистического характера, социального закаливания, креативности, интегративности.

5. Разработана концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением, описывающая организационно-управленческие, методические и социально-педагогические закономерности педагогического процесса, обеспечивающего включение студентов в решение социальных проблем посредством реализации социальных проектов на основе академических знаний.

6. Разработана поэтапная технология обучения служением в подготовке будущих специалистов социальной работы, включающая мотивационно-

информационный, практико-деятельностный, рефлексивно-оценочный этапы и представляющая собой спроектированный и управляемый социально-педагогический процесс интеграции академического обучения с общественно-полезной деятельностью в местном сообществе, направленный на одновременное достижение учебных, профессиональных и гражданских целей.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в том, что:

- созданы предпосылки для становления нового направления педагогической теории – «педагогика обучения служением»;
- разработанная методология обучения служением в системе подготовки будущих специалистов социальной работы вносит вклад в развитие методологии и научных подходов к исследованию проблем профессионального образования;
- расширен понятийный аппарат профессионального образования за счет введения авторского определения готовности студента к социальному и профессиональному служению;
- разработанное содержание образования на основе обучения служением вносит вклад в развитие социального (профильного) высшего образования;
- разработанная технология обучения служением и методическая модель, включающие описание форм, методов, средств, этапов образовательного процесса, вносят вклад в развитие теории содержания и научных основ технологии профессионального образования;
- дополнены научные знания о специфике профессионального воспитания студентов в процессе обучения служением, обеспечивающего формирование профессионального мировоззрения, саморазвития, самообучения;
- разработанные организационно-управленческая и социально-педагогическая модели обучения служением вносят вклад в обоснование теории развития человеческого капитала средствами высшего образования,

теории образовательного менеджмента, теории взаимодействия систем профессионального образования с рынком труда, социальными и профессиональными партнерами.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что разработанная концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения в ее теоретико-методологическом и технологическом аспектах обеспечивает эффективное формирование у студентов готовности к социальному и профессиональному служению. Результаты исследования могут использоваться в вузах при профессиональной подготовке специалистов социальной работы.

Результаты исследования и подготовленные научно-методические материалы используются при разработке основных образовательных программ, учебных планов и учебных программ по направлению подготовки «Социальная работа» (уровень бакалавриата), а также при реализации программ межведомственной интеграции в сфере социальной защиты различных категорий населения (люди с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья, пожилые люди, семьи в трудной жизненной ситуации, дети группы риска, участники и ветераны боевых действий).

Разработанное и адаптированное к условиям современной социальной среды методическое сопровождение обучения служением, включающее программы авторских курсов («Теория социальной работы», «Технологии социальной работы», «Теория и практика социального взаимодействия», «Общественный проект "Обучение служением"»)) применяется в образовательном процессе вузов, в том числе при реализации учебных курсов «Педагогика и психология высшей школы», «Социальная педагогика».

Предлагаемый диагностический комплекс оценки эффективности реализации технологии обучения служением может быть использован в системе внутренней оценки качества образования (оценка студентом учебной информации, оценка преподавателем студенческих социальных проектов, оценка социальным партнером студенческих проектов).



**Организация и этапы исследования.** Исследование проводилось в несколько этапов в течение 2014–2026 годов.

**Первый этап (2014–2022 гг.)** – аналитико-поисковый, нацеленный на изучение проблемы подготовки специалистов социальной работы и систематизацию опыта реализации в вузах практико-ориентированного подхода к подготовке студентов на основе вовлечения в добровольческую (волонтерскую) деятельность и технологии обучения служением. На основе анализа литературных и нормативных источников, практического опыта вузов выявлялась и формулировалась проблема исследования, были определены методологические и теоретические основы исследования, сформулированы объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, выбран план. Результаты исследования опубликованы в научных журналах, монографиях.

**Второй этап (2023–2024 гг.)** – подготовительный, посвящен разработке концептуальной модели профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением, включая разработку учебно-методических материалов, подбор социальных партнеров, разработку положения о проектном обучении с использованием подхода «Обучение служением». На данном этапе подобран и разработан комплекс оценки эффективности реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы. Проводился констатирующий этап эмпирического исследования (изучение отношения студентов к социальному и профессиональному служению в период обучения в вузе; определение исходного уровня сформированности у студентов – будущих специалистов социальной работы готовности к социальному и профессиональному служению и ее показателей). Основные результаты и выводы данного этапа отражены в программах авторских курсов, учебных пособиях и учебно-методических изданиях, базах данных. Результаты исследования опубликованы в научных журналах, монографиях.

**Третий этап (2024–2026 гг.)** – опытно-экспериментальный. На данном этапе реализована концептуальная модель профессиональной подготовки

будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением, подвергнута эмпирической проверке гипотеза исследования, выполнены формирующий и контрольный этапы педагогического эксперимента.

**Четвертый этап** (2026 гг.) – обобщающий – связан с анализом и интерпретацией теоретических и практических результатов исследования, систематизацией и обработкой материалов диссертации. Проводился анализ динамики уровня сформированности у студентов – будущих специалистов социальной работы готовности к социальному и профессиональному служению и ее показателей; анализ оценки студентами опыта участия в практиках социального служения и курса «Общественный проект «Обучение служением»; анализ оценки преподавателями и социальными партнерами студенческих проектов при реализации технологии обучения служением. Формулировались выводы. Результаты исследования опубликованы в научных журналах, монографии.

**Теоретико-методологическую основу исследования составляют:**

- теория моделирования и проектирования педагогического процесса как системы (Г.М. Коджаспирова, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, С.Ю. Трапицын, А.П. Тряпицина, В.А. Ясвин и др.);
- концепции дидактики высшего образования (В.И. Загвязинский, А.А. Вербицкий, В.А. Мудрик и др.);
- концепции социализации и личностного развития студента в период обучения в вузе (И.А. Зимняя, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, В.В. Сериков);
- теоретические подходы к образованию в области социальной работы (Н.Ф. Басов, В.Г. Бочарова, Н.Ш. Валеева, В.И. Жуков, А.В. Лейфа, И.А. Липский, Г.П. Медведева, А.П. Поздняков, Л.И. Старовойтова, М.В. Фирсов, Е.И. Холостова, Н.Б. Шмелева, Н.У. Ярычев и др.);
- положения педагогики обучения служением (В.С. Никольский, О.В. Решетников, С.В. Тетерский, R.G. Bringle, J.A. Hatcher, A. Phillips и др.);
- положения педагогики проектного обучения (Я.А. Асланов, Дж. Дьюи, Т.И. Загороднюк, Ф.А. Казин, В.И. Катаева, И.А. Левицкая, Н.В. Михайлова,

Е.Н. Приступа, Л.С. Пастухова, Г.К. Селевко, М.Р. Сельмурзаева, В.Н. Стегний и др.);

– методологические подходы к высшему профессиональному образованию: практико-ориентированный (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.А. Сластенин, И.А. Зимняя, В.Д. Шадриков и др.), личностно-развивающий (В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, И.С. Якиманская и др.), социально-педагогический (С.А. Беличева, А.А. Вербицкий, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, Н.И. Никитина, Е.И. Холостова и др.), деонтологический (А.Б. Белинская, Е.В. Григорьева, А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев и др.).

**Методы исследования:** теоретические (анализ и синтез, сравнение, обобщение, моделирование, проектирование); эмпирические (наблюдение, анкетирование, фокус-группа, обобщение опыта образовательной деятельности, анализ продуктов деятельности, тестирование, педагогический эксперимент); статистические (количественная и качественная обработка результатов исследования с применением статистических пакетов EXCEL и SPSS 26).

**Экспериментальная база исследования.** На этапе констатирующего исследования было опрошено 1593 студента российских вузов (Российский государственный социальный университет; Ивановский государственный университет; Костромской государственный университет; Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет; Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; Брянский государственный университет; Пензенский государственный университет). На формирующем этапе исследования в выборку вошел 551 студент Российского государственного социального университета (г. Москва, филиалы г. Минск, г. Ош, г. Павловский Посад, г. Пятигорск, г. Анапа, г. Сочи, г. Клин). Общее число респондентов на всех этапах составило: 2144 студентов; 61 представитель профессорско-преподавательского состава, экспертного сообщества и специалистов социальных организаций.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Основными предпосылками реализации технологии обучения служением в российской системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы выступают: культурно-исторические традиции социального служения; традиции воспитания подрастающего поколения в духе милосердия, служения Отечеству, гуманизма, взаимопомощи; опыт приобщения обучающихся к общественно-полезному труду; современные социальные практики добровольчества и благотворительности.

Обучение служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы интегрирует социальное и профессиональное служение как общественную и профессиональную деятельность по поддержке уязвимых групп населения, детерминированную бескорыстными гуманистическими ценностями, профессиональным долгом, социальной ответственностью. Смена парадигмы высшего образования в области социальной работы при переходе на обучение служением обусловлена целью подготовки специалистов, которые являются социально ответственными, активными гражданами, способными продемонстрировать свою самостоятельность, владеющими профессиональными навыками в сфере социальной работы, основанными на опыте и приводящими к позитивным социальным изменениям в местном сообществе.

2. Методология обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы включает исходные теоретико-методологические подходы и принципы. Содержательным ядром методологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы выступает практико-ориентированный подход во взаимосвязи и взаимодополняемости с личностно-развивающим, социально-педагогическим и деонтологическим подходами.

С концептуальной точки зрения образование в области социальной работы, являясь практико-ориентированным, согласуется с обучением с опорой на служение местному сообществу, поскольку предоставляет студенту

возможность, осваивая академические знания, внести свой вклад в решение социальных проблем посредством реализации социальных проектов.

Социально-педагогический подход состоит в интеграции педагогического и социального знания, позволяющей студенту выступать одновременно субъектом воспитательного воздействия местного сообщества и будущим специалистом, реализующим социально-педагогическую поддержку и профилактику десоциализации.

Личностно-развивающий подход состоит в интеграции аксиологического, знаниевого и деятельностного компонентов профессиональной подготовки, направленной на становление субъектности студента, его ценностно-смысловой сферы и социально и профессионально значимых качеств, обеспечивая единство профессионального и личностного развития.

Деонтологический подход состоит в формировании у студентов осознанного профессионального долга и личной ответственности перед подопечным, обществом в целом.

Методологическую базу профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением составляет система методологических принципов, определяющих содержание, методы, средства, условия образования: общеметодологические (системности, детерминизма, развития, научности и доказательности), педагогические (субъекта деятельности, гуманизма, единства теории и практики, комплексирования воспитательной, учебной и проектной работы, непрерывности), специальные (актуальности, добровольности и вариативности, активного участия, наставничества и личного примера преподавателя, качественного анализа и рефлексивности, психологического комфорта и оптимистического характера, социального закаливания, креативности, интегративности).

3. Личностно-образовательным результатом обучения служением выступает готовность студента – будущего специалиста социальной работы

к социальному и профессиональному служению, представляющая собой системное личностно-профессиональное качество, основанное на осознанной ценностно-мотивационной позиции (долга, миссии, альтруизма), подкрепленное комплексом специальных знаний и социальных навыков, позволяющее эффективно реализовывать профессиональный потенциал для решения общественно значимых проблем по социальной защите и реабилитации различных групп населения на благо общества. Система критериев и показателей готовности к социальному и профессиональному служению представлена совокупностью ее компонентов (аксиологический, гносеологический, деятельностный, рефлексивный) и показателей – личностно-профессиональных качеств (гражданственность, социальная ответственность, креативность, социальные навыки, профессиональная направленность, деонтологическая культура).

4. Концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением базируется на методологических подходах и принципах (методологический компонент), ориентирована на формирование у студентов готовности к социальному и профессиональному служению (результатирующий компонент) и содержит следующие технологические компоненты: целевой (отражает целевые ориентиры, заложенные в нормативных и стратегических документах), организационно-управленческий (определяет организацию деятельности субъектов образовательного процесса), социально-педагогический (определяет направления социального и профессионального партнерства), методический (определяет содержание, формы, методы, средства, этапы образовательного процесса).

5. Педагогическая технология обучения служением в подготовке будущих специалистов социальной работы представляет собой спроектированный и управляемый социально-педагогический процесс интеграции академического обучения с общественно-полезной деятельностью в местном сообществе, направленный на одновременное достижение учебных,

профессиональных и гражданских целей. Методическую модель обучения служением необходимо рассматривать на трех уровнях: макроуровне (концептуальная часть) – теоретическая основа, образовательная парадигма (проектное обучение); мезоуровне (содержательная часть) – алгоритмизированная система действий, учебный материал; микроуровне (процессуальная часть) – методические приемы, формы учебной деятельности (практикум социального проектирования, решение моральных дилемм, тренинг конструктивного взаимодействия, волонтерские акции, рефлексивный практикум) и оценки образовательных результатов.

6. Алгоритм реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы включает три этапа: мотивационно-информационный (утверждение в выборе профессии, побуждение интереса и формирование потребности в социальном служении; достижение грамотности в вопросах оказания социальных услуг различным категориям населения), практико-деятельностный (обучение умениям и навыкам оказания социальных услуг различным категориям населения; практика социального служения; накопление позитивного инновационного и креативного опыта), рефлексивно-оценочный (систематическая рефлексия, устанавливающая связь между практическим опытом и теоретическим знанием, самоконтроль и самокоррекция).

Средствами и ресурсами обучения служением выступают информационные платформы Добро.рф, Агентство социальной информации, авторские учебно-методические материалы (дневник социального и профессионального служения).

7. Организационно-управленческая модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы представлена шестью уровнями (субъектами образования): административный (комиссия по учебной и учебно-методической работе); организационный (проектный офис «Обучение служением»); методический (выпускающая кафедра); педагогический (преподаватель-наставник); учебный

(проектные команды студентов и модератор); полевой (социальные партнеры – заказчики).

Социально-педагогическая модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы построена на основе межведомственной интеграции, социального и профессионального партнерства и реализуется в четырех направлениях: социально-педагогическая работа с людьми с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья, социально-педагогическая работа с пожилыми людьми, социально-педагогическая работа с семьей и детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, социально-педагогическая работа с участниками и ветеранами боевых действий.

8. Оценка эффективности реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы осуществляется на основе диагностики компонентов и показателей готовности студентов к социальному и профессиональному служению; критического анализа студентом учебной информации и академической рефлексии; оценки преподавателем разработанных по инициативе студентов проектов социального служения на базе социальных партнеров (выявление социальной потребности, планирование проекта, оказание услуги (реализация), осознанность и рефлексия, оценка и документация, взаимодействие с социальным партнёром); оценки социальными партнерами проектов, реализованных студентами (понимание задачи и проблемы, качество оказанной услуги / результата, профессионализм и отношение студентов, вклад студентов в развитие социального партнера, устойчивость и долгосрочный эффект).

**Обоснованность выдвинутых положений и достоверность полученных результатов** обеспечивается широкой теоретико-методологической базой исследования, позволившей осуществить междисциплинарный анализ предмета исследования; комплексным подходом к исследованию проблемы; адекватностью задач избранной логики исследования; применением комплекса теоретических и эмпирических



методов, взаимно дополняющих друг друга, их соответствием целям, задачам, объекту и предмету исследования; использованием различных видов анализа с применением статистических методов; согласованностью выводов теоретического и экспериментального исследований; длительностью исследования; репрезентативностью выборки; сочетанием качественного и количественного анализа полученных данных, статистической достоверностью данных; установленной эффективностью полученных в исследовании результатов.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные теоретические положения и практические рекомендации обсуждались и получили одобрение экспертного и научно-педагогического сообщества на заседаниях рабочей группы Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России при разработке Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования уровня бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Социальная работа»; рабочей группы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по разработке профессиональных стандартов специалиста социальной работы, руководителя социальной сферы, социального работника, ассистента (помощника) по оказанию технической помощи лицам с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья; рабочей группы Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России по приведению федеральных государственных образовательных стандартов в соответствие с профессиональными стандартами в области социальной работы; на заседаниях Федерального учебно-методического объединения высшего и среднего профессионального образования по УГСН «Социология и социальная работа» при разработке примерных основных образовательных программ высшего профессионального образования, учебных планов и рабочих программ по направлению подготовки «Социальная работа» (уровень бакалавриата и магистратуры); на заседаниях

центральной конкурсной комиссии Всероссийского конкурса профессионального мастерства в сфере социального обслуживания Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации; на заседаниях Совета по профессиональным квалификациям в сфере безопасности труда, социальной защиты и занятости населения при Национальном совете по профессиональным квалификациям при Президенте Российской Федерации ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России; на заседаниях конкурсной комиссии Всероссийского конкурса лучших практик трудоустройства молодежи Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации; на заседаниях оргкомитетов Всероссийской студенческой олимпиады по социальной работе, Всероссийской студенческой Олимпиады «Я-профессионал» по направлению «Социальная работа», Национального чемпионата профессионального мастерства «Навыки мудрых», Национального чемпионата профессиональных проб для школьников «Билет в будущее», Национального чемпионата по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс».

Основные научные результаты диссертационного исследования представлены в личных докладах на профильных научно-практических конференциях: Международная научно-методическая конференция «Актуальные проблемы модернизации высшей школы: формирование системы ценностей в образовательном процессе» (Новосибирск, 28 января 2026 г.), V Всероссийская научно-практическая конференция «Новиковские педагогические чтения» (Владимир, 27-28 января 2026 г.); II Всероссийской (национальной) конференции с международным участием «Современные аспекты гуманизации и цифровизации образования» (Москва, 25 февраля 2026 г.); XVII Всероссийская научно-методическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы совершенствования высшего образования» (секция «Реализация модуля “Обучение служением” в образовательных организациях высшего образования: лучшие практики»)

(Ярославль, 25-26 марта 2026 г.); V Международная научно-практическая конференция «Интеграция педагогической науки и практики в контексте вызовов XXI века» (секция «Практики реализации проекта “Обучение служением”») (Калуга, 16-17 апреля 2026 г.) и др.

Положение о проектном обучении с использованием подхода «Обучение служением» и его научно-методическое обеспечение внедрены в качестве конкретной модели и методик в Российском государственном социальном университете. Опытнo-экспериментальная работа была положительно оценена Минобрнауки России (7 преподавателей, включая автора исследования, награждены благодарственными письмами за вклад в развитие практико-ориентированного образования в Российской Федерации в рамках программы «Обучение служением»). Результаты работы использованы при проведении лекционных, практических занятий, составлении авторских учебных программ и учебно-методических пособий, используемых в ряде российских вузов.

#### **Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**

Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, группа научных специальностей – 5.8. Педагогика: П. 1. Методология исследований проблем профессионального образования и профессионального обучения (далее – профессиональное образование), научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования. Методы исследования профессионального образования; П. 3. Понятийный аппарат профессионального образования и его развитие; П. 5. Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование; П. 14. Проектирование содержания, методов, дидактических систем и технологий профессионального образования. Системы проектирования и оценивания результатов профессионального образования; П. 16. Личностно-развивающий подход, профессиональное

саморазвитие, самообучение, самовоспитание; П. 22. Неформальное и информальное образование как способ профессионализации. Профессиональные сообщества; П. 26. Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании.

Основные положения и результаты исследования отражены в 55 публикациях автора: 53 публикации общим объемом 181,2 п.л., авторский вклад 72,32 п.л., в том числе 1 работа, опубликованная в журнале, индексируемом в наукометрической базе Scopus, 1 работа, опубликованная в журнале, индексируемом в наукометрической базе Web of Science, 21 работа, опубликованная в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ (из них 16 статей К1-К2 или ИФ более 0,1); 1 монография, 2 коллективные монографии и 3 главы в коллективных монографиях; 1 учебник и 6 учебных пособий. Имеется свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2017619541 «Мультимедийное учебное пособие “Теория и практика социальных коммуникаций”» и свидетельство о регистрации базы данных № 2021621053 «Исследование студенческого научного потенциала и сфер научных интересов».

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы (430 источников), 6 приложений. Текст содержит 18 рисунков и 31 таблицу. Общее количество 368 страниц.

## **ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ**

### **1.1. Культурно-исторические, социально-философские и педагогические предпосылки социального и профессионального служения**

Термин «обучение служением» был предложен как перевод англоязычного термина «service learning», где «learning» означает обучение, а «service» – служение (оказание помощи другому человеку на благо общества).

Несмотря на внешнюю понятность категории «социальное служение», в научном дискурсе констатируется недостаточная степень концептуализации данного феномена. Исследователи подчеркивают, что при наличии многочисленных интерпретаций в современной науке сложились два основных подхода к его обоснованию. Первый базируется на религиозных (теологических) доктринах и рассматривает служение как реализацию духовно-нравственного долга. Второй, светский подход, трактует его в контексте гражданской активности, благотворительности и социальной работы, что позволяет говорить о дихотомии означенных направлений научного анализа [61; 147].

В энциклопедии Брокгауза дается следующее определение: «Служение – это: 1) почетная служба, выбранная добровольно; 2) жизнь христианина как служение Богу, диакония; 3) рабский, подневольный труд, государственная служба; 4) Божье служение людям; 5) служение любого человека Богу; 6) служение людям»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Брокгауз Ф.А. Библейская энциклопедия. URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_bible/3832/Служение](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_bible/3832/Служение)

Идеи Томаса Мора, изложенные в «Утопии», заложили основу для современного метода «обучения служением». Гуманист эпохи Возрождения утверждал, что образование не может быть оторвано от практической пользы для общества. В его идеальном государстве дети не только постигают науки, но и обязательно привлекаются к посильному труду – сельскохозяйственному или ремесленному. Такое соединение теории с практической деятельностью служило не просто выработке навыков, но и воспитанию гражданской ответственности. Таким образом, ещё в XVI веке Мор сформулировал ключевой принцип: обучение через активное служение общине формирует гармоничную личность, где знание подкрепляется действием на благо других [162].

Схожее мнение отражено в работах чешского педагога-гуманиста XVII века Яна Амоса Коменского, который видел в труде не просто способ заработать на жизнь, а мощнейший инструмент познания и нравственного воспитания. Через конкретные ремесленные действия и чувственный опыт ребёнок постигает реальные связи между людьми и предметами. Практическая деятельность, по Коменскому, учит взаимопомощи и ответственности перед сообществом – ключевым элементом социализации. Таким образом, задолго до появления термина «обучение служением» он обосновал необходимость интеграции учебного труда в реальную общественную жизнь: знания проверяются и закрепляются делом, а личный вклад в общее благо становится естественной школой гражданской зрелости [107].

Продолжая историческую ретроспективу метода «обучения служением», обратимся к идеям франко-швейцарского философа и мыслитель эпохи Просвещения Жан Жака Руссо, который подчёркивал, что через конкретные профессиональные действия ребёнок не только осваивает ремесло, но и развивает волю, самостоятельность и нравственные чувства. Швейцарский педагог-гуманист конца XVIII – начала XIX века Иоганн Генрих Песталоцци, вслед за Руссо, утверждал, что детский труд не должен быть самоцелью или простой выработкой навыков – он приобретает истинную

ценность лишь тогда, когда направлен на пользу другим людям и обществу в целом.

Основу социального служения в России составляют мощные культурно-исторические традиции. Российскому обществу исторически присуще проявлять заботу и помогать нуждающимся. Христианство, появление системы социального призрения, открытие приходских попечительств, благотворительных фондов и заведений, деятельность Красного креста, система государственных наград за социально-полезную деятельность в дореволюционной России, а также практики общественно полезного труда советского периода свидетельствуют о наличии традиций милосердия, соработничества и социального служения [288].

Идея социального служения представляет собой универсальную нравственную категорию, пронизывающую различные культурно-цивилизационные и религиозные системы – от античной философии и этики конфуцианства до авраамических (иудаизм, христианство, ислам) и дхармических (буддизм, индуизм) религиозных традиций. В данных системах помощь нуждающимся и поддержка собственной социальной группы рассматривались не просто как одобряемое действие, но как нормативное требование, нередко возводимое в ранг религиозного императива. Для значительного числа людей содействие благополучию других означало нравственный долг. В этой связи благотворительность выступает сущностной предпосылкой социального служения, представляя собой форму проявления сострадания и этическую обязанность по оказанию поддержки нуждающимся [63; 75; 129].

Анализ генезиса понятия показывает, что первые научные публикации, посвященные феномену «служения», рассматривали его в неразрывной связи с институциональной деятельностью церкви. Исторически сложилось так, что именно религиозные организации выступали обособленным субъектом, реализующим социальную деятельность, направленную на решение общественных проблем [78; 89; 147; 168]. В ретроспективе XVIII века

категория «служение» обозначала совокупность устоявшихся, исторически сформировавшихся организационных форм социальной деятельности, присущих исключительно религиозным организациям. Содержание этой деятельности раскрывалось через конкретные акты милосердия, адресованные нуждающимся [78; 86; 258]. Таким образом, первоначальная концептуализация понятия носила выраженный конфессиональный характер.

Начиная с XIX века социальное служение конституируется как неотъемлемый компонент церковной миссии, приобретая институционализированный характер. Деятельность церкви структурируется по двум магистральным направлениям: «во-первых, непосредственное оказание всесторонней помощи нуждающимся; во-вторых, создание и патронаж благотворительных учреждений, которые на практическом уровне реализовывали «канонические установления об обязанности каждого члена общества быть милосердным и исполнять свой жертвенный долг». Что позволяло церкви одновременно выполнять две ключевые функции: поддержка нуждающихся и воспитательную (формирование нравственных ориентиров у мирян)» [278, С. 100].

На протяжении тысячелетнего периода под влиянием христианского учения в России сформировался устойчивый социокультурный подход к благотворительности как к имплицитной норме, конституирующему элементу общественного бытия. Забота о ближнем мыслилась не в категориях подвига или экстраординарного деяния, но воспринималась как естественный, самоочевидный поступок. Данная установка транслировалась как на макроуровне (государственная политика), так и на микроуровне (поведенческие стратегии отдельного человека). Субъектами служения могли выступать представители самых разных сословий: крупный промышленник, финансирующий строительство образовательных и медицинских учреждений; университетский профессор, осуществляющий меценатскую поддержку талантов; крестьянин, принимающий на воспитание осиротевших детей [75].



Подобная всесословность свидетельствовала о глубинной интериоризации ценностей милосердия в российском общественном сознании.

В XIX-XX веках царская семья Романовых покровительствовала благотворительности, что выражалось в законодательных инициативах, деятельности благотворительных ведомств и частных инициативах членов семьи. В 1816 году под покровительством императора Александра I было создано Императорское человеколюбивое общество, которое координировало деятельность благотворительных учреждений, а к 1825 году его деятельность приняла общероссийский характер.

Под эгидой супруги Павла I Марии Фёдоровны было создано Ведомство учреждений императрицы Марии, представляющее собой комплекс учебно-воспитательных, медицинских и богадельных благотворительных организаций. В 1867 году была создана масштабная благотворительная организация под покровительством императорского дома Романовых «Общество попечения о раненых и больных воинах» (позднее Российское общество Красного Креста), которая оказывала медицинскую помощь не только в период военных действий, но и участвовала в решении различных социальных проблем – голода, последствий эпидемий и стихийных бедствий.

В XIX веке в России под влиянием неудовлетворительных социально-экономических условий жизни различных групп населения актуализируется потребность в формировании систем общественного и государственного призрения. «В данный исторический период дефиниция социального служения обогащается новым концептуальным содержанием, сущность которого заключается в патерналистской функции государства по защите достоинства личности и реализации прав человека на удовлетворение как духовных, так и материальных потребностей» [258, С. 45]. «Параллельно с институциональным развитием происходит усиление понятия «социальное служение» морально-этическими императивами: категориями милосердия, терпимости (толерантности) и человеколюбия, которые становятся его неотъемлемыми аксиологическими компонентами» [232, С. 30].

В означенный период социальное служение концептуализируется в научном дискурсе как специфический вид деятельности, преимущественно направленный на решение общественных проблем и оказание помощи нуждающимся категориям населения [147]. В контексте анализа субъектного состава служения ряд исследователей выделяет совокупность ценностных ориентаций, присущих его носителям. К числу таковых относятся: гуманизм как мировоззренческая основа; приверженность высоким моральным идеалам; развитое чувство долга, чести и личного достоинства; иерархическое доминирование духовных ценностей над материальными; способность к жертвенности и альтруизму [160]. Таким образом, социальное служение в XIX веке предстает как многомерный феномен, интегрирующий институциональные (государственно-общественные) начала с глубокой нравственной мотивацией индивида, что свидетельствует о его дальнейшей концептуализации и институционализации в российском социокультурном пространстве.

Значительный вклад в концептуализацию социального служения внесли представители русской социальной философии XIX века. «В трудах российских мыслителей церковное, государственное и пророческое служение рассматривалось как персонифицированное, божественно предопределенное предназначение человека. Философами осуществлялась экстраполяция идей служения на политическую сферу: вопросы гражданского и патриотического долга личности анализировались во взаимосвязи с руководящими принципами государственной политики. Кроме того, исследователями производился поиск этических оснований феномена служения, детерминированных природой человека и гуманистическим характером его развития» [86, С. 112].

В трудах И.А. Ильина и В.С. Соловьева, феномен служения обретает многомерную интерпретацию. Он рассматривается не только как вид деятельности религиозных конфессий или форма государственной социальной работы, но и через категории призвания, человеческого долга,

«совестного зова», любви к родине, патриотизма и самопожертвования, трактуется как экзистенциальное выражение природной сущности человека.

Согласно воззрениям И.А. Ильина, ключевая роль в генезисе и развитии потребности человека к служению отводится образовательной сфере, а именно – воспитанию. Содержательными ориентирами последнего, по мысли философа, выступают такие культурные и исторические феномены, как язык, песня, молитва, сказка, жития святых и героев, поэзия, история, армия, территория и хозяйство [81]. Согласно Ильину служение представляет собой одухотворённый труд на благо всего общества, а не труд ради создания собственного материального блага. Служение часто сочетается с «жертвенностью» и «самоотверженностью», а также с «бескорыстностью» [57].

В контексте учения В.С. Соловьева прослеживается структурирование феномена служения, сложность которого, по мысли автора, сосредоточена «в форме чувства, мышления и деятельной воли» и объективируется в личностном качестве человека (христианина) – его бескорыстной готовности к служению Богу, истине и национальной (русской) идее [224]. Философ акцентировал внимание политических деятелей на необходимости руководствоваться гражданским и патриотическим долгом. В формировании целостного социума, базирующегося на синтезе церкви, политики и экономики, Соловьев усматривал преемственность различных типов служения [160].

В толковом словаре В.И. Даля под служением понимается деятельность, приносящая пользу кому-либо или чему-либо. Иначе говоря, служить – значит совершать действия во благо другого человека или дела и быть востребованным.

В толковом словаре русского языка под редакцией С.И. Ожегова приводится следующее определение: «Служение – работа на пользу чего-нибудь, не предполагающая обязательности регулярности, односторонности воздействий». В этой трактовке основное содержание понятия «служение» раскрывается через категорию человеческой деятельности, видовыми

признаками которой выступают добровольность, бескорыстие и благотворительность, а также сострадание и альтруизм.

В истории отечественного образования XIX – начала XX веков накоплен богатейший опыт духовно-нравственного воспитания детей и молодежи, включая вопросы воспитания милосердия и социального служения.

Российский общественный деятель, писатель, педагог Николай Иванович Новиков в педагогическом сочинении «О воспитании и наставлении детей для распространения общепользных знаний и всеобщего благополучия» (1784 г.) рассматривал вопросы нравственного, умственного и физического воспитания. Главной задачей воспитания он выдвигал формирование активной добродетельной личности, которая будет приносить пользу Отечеству и своим согражданам. Новиков призывал воспитывать молодых людей в духе человеколюбия, милосердия, кротости, прилежания к делам, уважения к честному и справедливому правосудию. Чтобы вызвать у детей сострадание и уважение к бедным и обездоленным, педагог советовал «водить их в печальные, но поучительные жилища бедных, больных и умирающих», показывать им, как трудно достаётся хлеб больным и нуждающимся [173].

Российский педагог, публицист, учредитель Санкт-Петербургского педагогического обществ Владимир Яковлевич Стоюнин выдвигал на первый план общественный идеал образования [26]. Стоюнин полагал, что уже в народной школе, обучая детей родной речи, следует учитывать историю и психологию народа, целостную и неповторимую национальную религиозную культуру. Педагог выделил черты просвещенного человека-гражданина: гармонизацию общественных и личных целей, нравственное отношение к людям и обществу, историзм сознания, деятельность на общее благо.

Российский педагог, писатель, один из основоположников научной педагогики в России Константин Дмитриевич Ушинский в системе нравственного воспитания ребенка рассматривал вопрос воспитания милосердия и сострадания. Утверждал, что если человек умеет сострадать, значит, он может прочувствовать бытие другого, при этом необходимо создать

внутреннюю направленность человека, а милосердие – производное и вытекает из внутренней установки личности. Основой педагогической системы К.Д. Ушинского стали идея демократизации народного образования и идея народности воспитания. В народности отражены мировосприятие и мирозерцание народа, его представления о ценностях и идеалах, типичные черты характера, духовный опыт. На основе принципа народности К.Д. Ушинский разработал систему идей, направленных на всестороннее развитие и совершенствование целостной личности [245].

Русский писатель, публицист, философ и общественный деятель, основоположник религиозно-нравственного учения Лев Николаевич Толстой в своих работах также высказывал идеи о воспитании у человека милосердия и нравственности. Толстой предложил идею нравственной революции, в основе которой лежал тезис о свободном самоулучшении личности на основе идеалов народа. Идея милосердия пронизывает многие произведения Толстого. В рассказе «Где любовь, там и Бог» (1885 г.) писатель показывает подлинные проявления милосердия в простых жизненных ситуациях. Толстой считал, что благотворительность не может быть целью, а должна быть неизбежным последствием и плодом доброй жизни. В статье «О благотворительности» (1885 г.) он утверждал: «Благотворительность только тогда может удовлетворить и себе, и требованиям других, когда она будет неизбежным последствием доброй жизни» [50].

Российский и советский педагог и психолог, основоположник отечественной педагогической психологии Пётр Фёдорович Каптерев пытался раскрыть психологическую и одновременно социальную сущность учебно-воспитательного процесса [88]. Каптерев говорил о необходимости формирования у воспитанника потребности решать не только личные, но и общественные проблемы; рассматривал гармоничную социализацию воспитанника как процесс усвоения определённой системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноценного члена общества.

После революции 1917 года произошло качественное изменение отношения к социальному служению и благотворительности. На государственном уровне все дома призрения были закрыты. В 1928 году общецерковная благотворительность была запрещена и в целом согласно марксистско-ленинской идеологии бедность рассматривалась как результат особых социальных отношений в капиталистическом обществе и выражение его противоречий. Вместо обширной системы благотворительных организаций была создана государственная структура социального обеспечения населения [75].

«Социальное служение, как помощь нуждающимся было трансформировано в общественно-полезный труд, который стал считаться нормой и обязанностью каждого советского гражданина. Государственная социалистическая идеология была направлена на формирование духа коллективизма и братства в том числе средствами трудового воспитания. Роль общественно-полезного труда в учебно-воспитательном процессе подчеркивается уже в первых советских документах об образовании» [51, С. 10]. В «Положении о единой трудовой школе» (1918 г.) законодательно закрепляется общественно-необходимая направленность производительного труда, который объявляется основой школьной жизни [113].

В 1920-е годы генезис общественно-полезного труда обнаруживает устойчивую тенденцию поступательного расширения: от деятельности, детерминированной потребностями первичного коллектива, к труду во благо иных сообществ и всего социума. Данная эволюция объективировалась в таких формах, как помощь детям из малообеспеченных семей, иным образовательным учреждениям, сельским общинам, политическим и общественным объединениям, а также пролетариату зарубежных стран [284].

Идеи приобщения детей и молодежи к общественно-полезному труду нашли отражение в отечественной педагогике 1920-х – 1930-х годов.

Советский государственный, партийный деятель, организатор и главный идеолог советского образования и коммунистического воспитания молодёжи

Надежда Константиновна Крупская считала, что участие детей и подростков в общественно полезной работе вырабатывает у них сознательное отношение к работе, дисциплинированность, коллективизм и другие ценные нравственные качества. Значимую роль в воспитании Крупская отводила детскому коллективу, в котором дети усваивают нормы коллективной жизни, привыкают учитывать интересы общего дела.

Советский педагог и писатель, создатель авторской системы воспитания Антон Семёнович Макаренко главную задачу воспитательной работы видел в правильной организации коллектива. Макаренко отмечал, что коллективизм состоит в умение работать сообща, в способности к коллективному творчеству, товарищеской солидарности и взаимопомощи. А основу воспитания должно составлять раннее включение детей в процесс производительного труда, приносящего пользу всему коллективу, обществу и самой личности [137].

Советский педагог, писатель, создатель авторской педагогической системы Василий Александрович Сухомлинский придавал большое значение специально организованному воспитывающему социуму. Он считал, что общественно полезный добровольный труд для ребёнка, коллективность трудовых процессов являются главной, а иногда и единственной силой, заставляющей его выполнять трудовые задания [233].

Российский и советский педагог-экспериментатор, основоположник российского дополнительного образования, руководитель Центральной педагогической лаборатории Наркомпроса РСФСР Станислав Теофилович Шацкий сформулировал социально-педагогическую идею «педагогизации среды», как целенаправленного использования возможностей социокультурной среды в воспитании детей. Использование различных форм воспитательной работы, включая детский труд, проектная работа, участие в самоуправлении способствует по мнению Шацкого самоопределению, повышению самостоятельности, выработке чувства ответственности [267]. Идеи С.Т. Шацкого о педагогике среды в последующем легли в основу

социальной педагогики, сохраняя актуальность и в наши дни в контексте формирования у обучающихся социальных компетенций.

Своего пика тенденции трудового воспитания и общественно-полезного труда школьников достигли в 1950-е гг. В 1984 году вышло Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении трудового воспитания, обучения, профессиональной ориентации школьников и организации их общественно полезного, производительного труда», в котором указывалось, что общественно полезный труд является составной частью учебно-воспитательного процесса и важнейшим средством коммунистического воспитания и всестороннего развития школьников. Приказом Министерства просвещения СССР от 11 мая 1985 года №81 утверждено Положение «Об организации общественно полезного, производительного труда учащихся общеобразовательных школ». Основными направлениями общественно полезного труда для учащихся средних и старших классов были работы в промышленности, сельском хозяйстве, сфере обслуживания; для младших и средних классов – работы для своей школы, по охране природы, благоустройству, сбор вторичного сырья.

Начиная с 1920-х годов студенчество также было вовлечено в безвозмездный общественно полезный труд. В 1924 году VI съезд Российского ленинского коммунистического союза молодёжи (РЛКСМ) инициировал задачу эффективного использования студенческих каникул для активизации работы учащейся молодежи в сельской местности. Неотъемлемым компонентом данной деятельности стало участие студентов в сельскохозяйственном труде, а также в процессах организации сельскохозяйственных артелей и коммун. Помимо производственной активности, значительная часть студентов выполняла функции пропагандистов и агитаторов, руководила кружками, работала в клубных учреждениях и библиотеках, оказывала содействие местным органам власти в укреплении советского административного аппарата.



В последующий период, в 1970-1980-е годы, на общесоюзном уровне происходит институционализация студенческих проектно-конструкторских, научно-исследовательских и внедренческих отрядов. Особое место в истории безвозмездных форм студенческой активности заняло движение студенческих строительных отрядов, которое к концу 1960-х годов приобрело массовый характер и получило четкое организационное оформление в общегосударственном масштабе. В течение так называемого «трудового семестра» по месту дислокации отрядов студенты осуществляли широкий спектр социально значимых видов деятельности: проводили работу с трудновоспитуемыми подростками, организовывали субботники, занимались агитационно-пропагандистской, идейно-воспитательной, общественно-политической, шефской и спортивной работой.

В первой половине 1970-х годов безвозмездная форма активности студентов-стройотрядовцев получила дальнейшее организационное развитие в виде отрядов безвозмездного труда (СОБТ). Деятельность участников СОБТ реализовывалась по двум магистральным направлениям: либо студенты безвозмездно сооружали объекты культурно-бытового и хозяйственного назначения, оказывали медицинскую или шефскую помощь, либо осуществляли перечисление части заработанных средств на различные общественно полезные нужды. Таким образом, обозначенный период характеризуется последовательной институционализацией форм социально ориентированной студенческой активности [292]. Такая безвозмездная деятельность утверждается в сознании советской молодежи как важнейшая черта образа жизни студента и коллектива.

Организационно в учебных планах образовательных учреждений специально предусматривались двухмесячные летние каникулы, предназначенные для того, чтобы именно в этот период студенты и учащиеся работали в студенческих отрядах.

В 1970-1980-е содержание понятия «общественно полезный труд» привлекало внимание советских психологов (О.В. Лишин, Д.И. Фельдштейн,

М.А. Шошин и др.). Так, Д.И. Фельдштейн на основе схемы психологического анализа деятельности А.Н. Леонтьева выделил в структуре общественно полезной деятельности следующие компоненты: «особенную деятельность, побуждаемую мотивами личной ответственности перед обществом; общественно полезные акты, направляемые конкретными целями, посредством которых реализуется потребность личности в самовыражении и обеспечиваются возможности её развития; многоплановые взаимоотношения личности в системе коллективов» [250, С. 30]. Процесс организации социально значимой деятельности предполагает создание комплекса психолого-педагогических условий: формирование мотивационной системы, базирующейся на интернализованной социальной ответственности; развертывание реального общественно полезного труда; целенаправленное и систематическое включение личности в практики общественно полезных дел; соблюдение принципов коллективообразования, обеспечивающих интеграцию индивидуальных усилий в совместную деятельность [250].

После распада Советского Союза в 1990-е годы снова произошла трансформация общественного сознания и социально-экономического устройства государства. В эти годы в разы упал уровень жизни населения, связанный с ростом безработицы, длительными задержками выплаты заработной платы, пенсий, социальных пособий, снижением доступности социальных услуг, затяжным психологическим стрессом, неуверенностью в своём будущем и будущем детей, ростом криминализации, алкоголизации общества. В обществе наблюдался кризис доверия, как в отношении государства, так и в отношении общества, что привело к росту индивидуализма и нивелированию коллективистских установок и норм служения обществу.

В 1990-е годы на государственном уровне стала выстраиваться система социального обслуживания, закрепившегося в понятии социальная работа. «Социальная работа оформляется как система помощи человеку при различных проблемных ситуациях. Социальная работа прошла определенный

путь развития, при котором практика социальной работы развивалась от индивидуальной социальной работы к группе, затем расширилась от групповой работы и работы с семьей к работе в микросоциальной среде и затем к работе в организациях. Тем самым она стала представлена на микро-, мезо- и макроуровнях практики» [253, С. 45].

«В основе социальной работы как профессиональной деятельности лежат фундаментальные принципы социальной справедливости, неотчуждаемости прав человека и уважения социокультурного многообразия. Опираясь на теоретический базис социальной работы, данные общественных и гуманитарных наук, а также специализированное знание, данная профессия обеспечивает вовлечение как граждан, так и социальных структур в процесс решения жизненно значимых проблем и повышения уровня благополучия» [253, С. 50].

Существенной характеристикой социальной работы является ее статусная дифференциация: в англо-саксонской традиции она идентифицируется не как «*occupation*» (род деятельности, характерный для массовых профессий), но как «*profession*» – высокостатусные виды интеллектуального труда. Примечательно, что дискуссия о возможности отнесения социальной работы к профессии, инициированная в 1915 году классиками М. Ричмонд и А. Флекснером, получила свое концептуальное разрешение лишь спустя столетие. Именно Международная федерация социальных работников (МФСР) сформулировала четкие критерии, позволившие окончательно идентифицировать социальную работу как высокостатусную профессию.

В новой дефиниции социальной работы, принятой МФСР в 2014 году, акцентируется ее прикладной характер, детерминирующий статус и место в системе помогающих профессий в глобальном разделении труда. «В подходах к пониманию миссии социальной работы в современном обществе намечаются принципиально новые горизонты. Профессиональная деятельность не ограничивается исключительно практикой, направленной на создание условий

для нормального функционирования индивида; специалисты принимают на себя ответственность за обеспечение социальной сплоченности и реализацию функции, ориентированной на освобождение людей от всех форм дискриминации и неравенства» [253, С. 70].

Социальная работа может рассматриваться как профессиональное социальное служение. «Служение при этом – это отношение к профессиональной и общественной работе, основанное на стремлении к полной реализации ценностного потенциала деятельности и мотивированное гуманистическими потребностями, чувством долга и социальной ответственностью» [176, С. 30].

С началом экономических реформ 1990-х годов и обвальным сокращением государственного финансирования социальной сферы, здравоохранения, образования и культуры, возник колоссальный социальный запрос на негосударственные формы поддержки населения. С одной стороны, активно создавались некоммерческие организации (НКО), инициативные группы граждан и фонды, часто при поддержке международных организаций, стремившихся развивать в России гражданское общество. С другой стороны, правовое поле для их деятельности практически отсутствовало или было фрагментировано, что порождало многочисленные злоупотребления. Кроме того, значительная часть населения находилась в состоянии растерянности и социальной апатии, полагая, что забота о них – исключительно прерогатива государства, которое в тот момент эту функцию выполнять полноценно не могло. На этот вакуум наложилась необходимость создания закона, который должен был упорядочить хаотичные процессы, легализовать и одновременно ограничить благотворительную деятельность, встроив её в новую социально-экономическую реальность. Русская православная церковь и традиционные конфессии, утратившие свою роль в советское время, также пытались восстановить свои социальные функции социального служения.

В связи с этим в 1995 году был принят Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»

(первоначально «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»). Важным аспектом стало и формирование правовой базы для деятельности добровольцев (волонтеров), которые в массовом порядке стали участвовать в помощи социально незащищенным слоям населения. Следует отметить, что долгосрочной целью закона было формирование и развитие традиций гражданского общества и социальной ответственности. В более широком смысле, закон стремился изменить общественную психологию, перейти от патерналистской модели «государство обязано» к модели социального партнерства и солидарности, где каждый гражданин и каждая организация могут внести свой вклад в улучшение жизни общества. Таким образом, Федеральный закон о благотворительности 1995 года стал не просто юридическим документом, а важной вехой в процессе перестройки социальной системы России, попыткой заложить фундамент для филантропии и партнерства между властью и обществом в условиях постсоветской трансформации, хотя его реальное воплощение и эффективность в полной мере проявились лишь спустя годы, по мере стабилизации экономической и политической ситуации в стране.

На современном историческом этапе развития социогуманитарного знания исследователи констатируют формирование принципиально новой аксиологической базы феномена служения, что детерминирует его выход за пределы исключительно социального (религиозного и/или государственного) функционала. Как отмечает Ю.В. Калегина, «происходит институционализация новых направлений и функций служения, которое приобретает характер экзистенциального выбора, становясь «делом всей жизни» человека» [86, С. 112]. Социальное служение в современных условиях выражается в многообразных формах просоциальной активности, реализуемой благодаря добровольческим усилиям граждан: благотворительность, волонтерская (добровольческая) деятельность, миротворческая и правозащитная практики [210].

«Служение наделяется двумя магистральными функциями, детерминирующими соответствующие направления его реализации. Первое – социальное служение, имплицитно связанное с патронажем и поддержкой малообеспеченных и социально незащищенных слоев населения. Второе – профессиональное служение, сущность которого заключается в приложении бескорыстных профессиональных усилий в интересах общественно и профессионально значимого дела. Инициатором и основным актором профессионального служения выступает «сам субъект, вооруженный специализированными профессиональными знаниями и компетенциями, который по внутреннему побуждению («зову сердца») прикладывает сверхдолжные усилия в интересах общего дела своего трудового коллектива, тем самым наращивая дополнительную социальную полезность как процесса, так и продукта профессиональной деятельности» [86, С. 115].

«В институциональном ракурсе служение представляет исследовательский интерес прежде всего как организационный ресурс упорядочения общественной жизни в контексте актуальных проблем современности. Данный феномен выступает инструментом гармонизации политического и экономического, культурного и технологического укладов социума, обеспечивая их когерентность стратегическим целям общественного развития» [86, С. 115]. Таким образом, служение конституируется как многоаспектный социальный феномен, интегрирующий личностно-экзистенциальные, профессионально-деятельностные и институционально-организационные измерения.

Современные авторы включают в понятие социального служения различные основания, побуждающие человека к бескорыстной просоциальной активности. Во-первых, религиозные либо универсальные нравственные императивы, детерминирующие добровольное и жертвенное служение; во-вторых, социальную ответственность, производную от общественного статуса субъекта, его профессионального долга, наличия ресурсов и актуализированных способностей; в-третьих, гражданские обязанности,

вытекающие из конституционных прав и свобод и выступающие фундаментальной основой функционирования гражданского общества [49; 176].

В современной социокультурной ситуации социальное служение тесно связано с активностью той части населения, которая ориентирована на реализацию гражданских обязательств через участие в добровольческой и благотворительной деятельности. Важной вехой институционализации данного феномена в Российской Федерации стало принятие в 2018 году Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года. С этого момента данная деятельность обрела официальный институциональный статус и получила широкое распространение, в первую очередь в студенческой среде. Позже, в 2025 году, была утверждена Концепция содействия развитию добровольческой (волонтерской) деятельности в Российской Федерации до 2030 года. Таким образом, наблюдается «конвергенция ценностно-мотивационных, социально-статусных и нормативно-правовых оснований служения, что свидетельствует о его трансформации в устойчивый социальный институт» [252, С. 124].

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р) к числу задач в сфере воспитания относит привлечение детей к участию в социально значимых благотворительных проектах, в волонтерском движении. В 2022 году Президентом России подписан Указ об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Согласно этому документу, милосердие, гуманизм, справедливость, способность к взаимопомощи являются традиционными для нас ценностью. По данным ВЦИОМ<sup>2</sup> для 30% людей молодого возраста важны гуманистические ценности (милосердие, взаимопомощь и взаимоуважение, человеколюбие, нравственность, справедливость и дружелюбие).

---

<sup>2</sup> ВЦИОМ. Традиционные ценности: ожидание и реальность. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-ozhidanie-i-realnost>

Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ)<sup>3</sup> на основе лонгитюдных исследований установлено, что вовлеченность россиян в волонтерство ежегодно растет. За два года доля россиян, участвовавших в добровольной помощи, выросла с 27% до 36%, и при этом готовность помогать стабильно выше, ее декларируют две трети россиян. Особенно высокий уровень готовности и участия демонстрирует молодежь 18-24 лет: половина уже имеет волонтерский опыт, а три четверти готовы заниматься (начать или продолжать) волонтерством в будущем, что безусловно связано с деятельностью образовательных и молодежных организаций. По данным ВЦИОМ<sup>4</sup> 90% россиян относится к волонтерству положительно. Россияне считают, что у людей, вовлеченных в общественную деятельность, доминируют следующие ценности: взаимопомощь, милосердие, созидательный труд, коллективизм, высокие нравственные идеалы, гражданственность, патриотизм, служение отечеству и ответственность за его судьбу. В целом, волонтерство воспринимается молодежью (от 18 до 24 лет) через ценностные смыслы этой деятельности: быть полезным членом общества (55%), поддерживать других (66%), стремление сделать страну/город лучше (49%), укреплять социальные связи (57%), получать новые знания, навыки и компетенции (40%).

В 2024 году ВЦИОМ провел исследование на тему «Служение Родине: понимание и готовность»<sup>5</sup>. Словосочетание «служение Родине» ассоциируются у россиян со службой в армии или воинским долгом (20%), патриотизмом (16%), работой на благо страны (20%). С идеей служения Родине россияне ассоциируют следующие профессии: военнослужащие (63%), медицинские работники (32%), работники сферы образования (16%),

<sup>3</sup> ВЦИОМ. Волонтерство в России: мониторинг. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/volonterstvo-v-rossii-monitoring>

<sup>4</sup> ВЦИОМ. Волонтерство и добровольчество как ресурс социального развития. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/volonterstvo-i-dobrovolchestvo-kak-resurs-socialnogo-razvitiya>

<sup>5</sup> ВЦИОМ. Служение родине: понимание и готовность. URL: [https://wciom.ru/fileadmin/user\\_upload/sluzhenie\\_rodine\\_ponimanie\\_i\\_gotovnost.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/sluzhenie_rodine_ponimanie_i_gotovnost.pdf)



работники правоохранительных органов (15%), госслужащие (10%), работники служб спасения (6%), ученые (5%). Около 49% молодежи согласны с утверждением, что служить Родине значит уже быть успешным человеком; около 83% молодежи согласны с утверждением, что служить Родине значит самоотверженно и искренне отдаваться своему делу.

Н.В. Ластухина отмечает, что «мировой тенденцией становятся глубинные процессы перехода от классической к постклассической парадигме высшего образования, новизну которой можно охарактеризовать как более полную связь человека с миром и антропологическую закономерность» [121, С. 105]. С.Л. Рубинштейн разработал онтологию человеческой жизни, выделив в ней «совокупность отношений к себе, работе, другим людям, природе. По его мнению, жизнь каждого человека возможна только через принятие судьбы «Другого» как своей собственной и такое же ответное отношение» [207]. Таким образом, сущностной природе человека отвечает модус (вид существования) служения, когда самым значимым становится любовь в отношении к другим, которая позволяет подняться над собственными эгоистическими установками. «Служение является высшим призванием человека, в котором реализуется его социальная природа, способ самоосуществления и самотрансценденции индивида» [166, С. 35].

В 2010-2020-х годах волонтерство широко исследовано в рамках социологии, психологии и педагогики: описаны условия и факторы вовлечения молодежи в волонтерскую деятельность, организационные модели, личностные результаты и пр. «Значимость волонтерской деятельности обусловлена тем, что она не только является важным аспектом социальной поддержки нуждающихся слоев населения, но и содействует воспитанию и социализации современной молодежи» [99, С. 124].

В современном российском социуме, несмотря на отчетливо выраженную тенденцию к институционализации и количественному росту волонтерских практик, сохраняются объективные ограничения вовлечения молодежи в волонтерство. Данные ограничения состоят в сущностной природе

волонтерской деятельности, главной характеристикой которой выступает ее добровольческий, инициативный характер. Волонтерство не является обязательным видом активности для обучающихся, что обуславливает селективность вовлечения: лишь определенная часть молодежи оказывается реально включенной в систему добровольческих практик [146]. Принципиально иной контекст воздействия демонстрирует подход «обучение служением» (service learning), который носит обязательный характер для учащейся молодежи, поскольку данный образовательный модуль интегрирован в учебные планы многих направлений подготовки, выступая необходимым компонентом профессионального становления.

«Через обучение служением студенты могут участвовать в различных социально ориентированных проектах» [49, С. 17]. Социальные студенческие инициативы могут дать начало для значимых инновационных проектов. Творческий и личностный потенциал молодежи направлен не на потребительскую, а на созидательную деятельность в интересах людей и общества [84].

«Подобные социально и экономически полезные для общества практические воплощения феномена служения настоятельно требуют концептуального обоснования, глубинного осмысления места и роли целенаправленной подготовки молодого человека к социальному и профессиональному служению» [86, С. 112]. Данная потребность может быть удовлетворена через организацию междисциплинарного теоретического диалога, интегрирующего концептуальные наработки, накопленные философией, культурологией, социологией и психологией. Синтез указанных областей создает необходимую теоретико-методологическую базу, которая впоследствии может быть операционализирована и воплощена в конкретной педагогической практике, ориентированной на формирование готовности молодежи к социальному и профессиональному служению. Таким образом, возникает необходимость в разработке целостной педагогической концепции, обеспечивающей преемственность между теоретическим осмыслением

феномена служения и его практической реализацией в образовательном процессе.

Хотя идея подготовки к служению через вовлечение людей в массовые социальные практики возникла в контексте социологического знания, практическая реализация данной идеи была делегирована педагогике как науке о целенаправленном процессе формирования личности. «Для эффективного осуществления этой функции социология вооружила педагогику эмпирически выявленными детерминантами, влияющими на мотивацию человека к просоциальной активности. К числу таковых факторов относятся: религиозные основания и нравственные устои; социальное положение и профессиональный долг; наличие ресурсов, возможностей и способностей; а также гражданские обязанности, вытекающие из прав и свобод. Данные факторы могут выступать объектом приложения целенаправленных педагогических усилий по формированию у личности готовности к социальному и профессиональному служению» [86, С. 115].

В контексте педагогической мысли применение термина «служение» изначально детерминировалось двумя магистральными векторами. Во-первых, он связывался с будущей профессией, традиционно относящейся к разряду призвания (педагог, врач, социальный работник, психолог, военный, пожарный). Во-вторых, служение интерпретировалось как средство самопознания, саморазвития и самовыражения личности. В работах многих исследователей служение рассматривается не только как ценностная и деятельностьная, но и как знаниевая характеристика будущего специалиста, реализующего свое предназначение на благо общества в добросердечном, жертвенном труде. Средствами достижения поставленных целей в соответствующих методиках выступают учебные дисциплины либо их модули, интегрированные в образовательный процесс высшей школы [86; 111; 212].

Компетентностный подход, заложенный в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, открыл новые возможности для концептуализации феномена служения. «Появилась

возможность рассматривать служение как общепрофессиональную компетенцию, а готовность к социальному и профессиональному служению – как уровень сформированности данной компетенции. Компетентностный подход обеспечил возможность осуществить отбор содержания подготовки к служению, интегрирующего актуальные компетенции социальной и профессиональной деятельности» [86, С. 115].

Вместе с тем следует констатировать, что имеющиеся в настоящее время теоретические наработки и эмпирические практики носят единичный, фрагментарный характер. Они настоятельно нуждаются в глубоком теоретическом осмыслении и разработке целостной педагогической концепции, которая связала бы их с масштабными социальными целями и стратегическими ориентирами общественного развития. Формирование такой концепции представляется актуальной задачей современной педагогической науки, призванной обеспечить системный подход к подготовке молодежи к реализации служения в интересах личности, общества и государства.

## **1.2. Развитие методологии и технологии обучения служением за рубежом**

Обучение служением, как педагогическая технология и социальная инновация, объединяющая студентов, преподавателей и членов местного сообщества, зародившись в США, распространилось во всем мире на протяжении нескольких десятилетий.

На методологическом уровне обучение служением рассматривается авторами по-разному: как философия, педагогика, практика, дидактика или некоторая комбинация этих подходов. Большинство авторов прослеживают философские и теоретические корни обучения служением в теории экспериментального познания американского педагога и философа Джона Дьюи [328] и его пропаганде активного обучения на основе демократического

участия. Побывав в 1928 г. в Советской России, Дьюи с восторгом писал о том, что советская система образования базируется на методе проектов, в основе которого лежит идея общественно полезного труда как критерия их ценности. Дьюи, опираясь на философию прагматизма, подчёркивал, что обучение должно быть активным, практическим и связанным с опытом реальной жизни. Он утверждал, что образование не должно ограничиваться передачей знаний, а должно выходить за эти рамки учебной аудитории, помогая учащимся осваивать навыки, которые те смогут применить на практике, что в свою очередь сформирует чувство социальной ответственности [65].

Согласно теории практико-ориентированного обучения Джона Дьюи («learning by doing»), подлинное образование возможно только через осмысление и применение личного опыта, что превращает учение в активный процесс взаимосвязи знаний и практики, выходящий за пределы класса; поскольку мир, по Дьюи, представляет собой непрерывно изменяющуюся реальность, постичь её можно исключительно через непосредственное действие. Поэтому образовательные организации должны обеспечивать это действие, максимально устраняя препятствия, создаваемые обществом.

D.E. Jr. Giles и J. Eyler определили четыре ключевых теоретических вклада работы Дьюи в методологию обучения служением: непрерывность, взаимодействие, рефлексивное мышление и научный метод, или пять фаз рефлексивного мышления. Принцип непрерывности означает, что все обучение служением происходит на основе эмпирического и иерархического континуума, т.е. каждый прошлый опыт дает задел на будущее. Взаимодействие предполагает, что обучение, по сути, является транзакцией между индивидами и их окружением. Цель взаимодействия состоит в извлечении уроков из опыта посредством рефлексивного мышления, что приводит к пяти этапам рефлексивного мышления: внушению, интеллектуализации, гипотезе, рассуждению и проверке гипотезы в действии [342].

Ученик и последователь Дьюи американский педагог Уильям Херд Килпатрик в методологическом плане соединил философию прагматизма и бихевиоризм, став основоположником метода проектной работы. Он полагал, что обучение должно представлять собой систему постоянно усложняющихся и заранее спланированных практических заданий, связанных таким образом, чтобы знания, приобретаемые в результате выполнения одного задания, служили развитию и обогащению последующих [94].

Термин обучение служением (service learning) был предложен Робертом Сигмоном и Уильямом Рэмси в 1967 году для обозначения стажировки, сочетающей образовательное развитие и удовлетворение насущных человеческих потребностей в форме общественных работ. В то время речь, по сути, шла об обучении через общественные работы (community service learning) [410].

Методологической основой обучения служением также выступила концепция рефлексивной практики американского философа и теоретика организационного обучения Дональда Шона. Шон, изучая профессиональную деятельность архитекторов, инженеров, менеджеров и учителей, обнаружил, что лучшие исполнители не полагаются на фиксированные методы, а занимаются рефлексией в действии – размышлением о работе по мере её выполнения. Шон утверждал, что опыт сам по себе не обязательно ведёт к обучению – важно осознанное размышление над опытом. Рефлексивная практика – это процесс, который помогает профессионалам осознавать неявные знания и учиться на опыте [405].

Другой теоретико-методологической основой обучения служением выступает модель обучения на основе опыта, предложенная американским психологом и теоретиком в области образования Дэвидом Колбом [355]. Колб переформулировал научный метод в циклическую четырехэтапную модель эмпирического обучения: конкретный опыт, рефлексивное наблюдение, абстрактная концептуализация и активное экспериментирование. Обучение происходит, когда обучающиеся могут размышлять о местом сообществе или

опыте работы в аудитории, благодаря чему они интегрируют личный опыт и выводят абстрактные теории и гипотезы. Последние затем применяются обратно к конкретному сообществу или аудитории [322].

На нормативном уровне термин «обучение служением» появился в США в конце 1960-х годов, когда государственные инициативы в сфере социального обслуживания, такие как «Корпус мира», «Корпус занятости», «VISTA» (Volunteers in Service to America), различные партнерства между университетами и местным сообществом, привлекали тысячи студентов колледжей и вузов к общественным работам.

К середине 1980-х годов, для поощрения гражданской активности студентов были созданы организации, такие как «Лига возможностей» (Campus Outreach Opportunity League) и «Компактный Кампус» (Compact Campus). Американское правительство предложило свою поддержку растущему движению посредством принятия в 1990 году «Закона о национальной и общественной службе» (National and Community Service Act) и создания в 1993 году «Корпорации национальной и общественной службы» (Corporation for National and Community Service). В рамках своей программы «Учись и служи Америке» Корпорация предоставляет гранты, обучение и техническую помощь по реализации программ общественных работ и обучения служением в вузах. К 2011 в национальную ассоциацию Campus Compact вошло более 1100 колледжей и университетов [389].

Обучение служением рассматривалось как «модель для развития сообщества»; педагогика, направленная на формирование «гражданских и моральных ценностей обучающихся» [381]; тип «обучения на основе справедливости» [312]. Эти целевые ориентиры отражены в многочисленных определениях технологии обучения служением, включая предложенное в правительственной программе США «Учись и служи Америке» (Learn and Serve America): «Обучение служением – это стратегия преподавания и усвоения знаний, которая объединяет значимое служение местному сообществу с инструктажем и рефлексией для обогащения опыта обучения,

формирования гражданской ответственности и укрепления местных сообществ».

В Законе о доверии общественным работам (Community Service Trust Act, раздел 12511, 1993) обучение служением определяется следующим образом: «образовательная методология, согласно которой обучающиеся учатся и развиваются посредством активного участия в специально организованной службе, которая: проводится в местном сообществе и отвечает его потребностям; координируется с высшими учебными заведениями или программами общественных работ; помогает воспитывать гражданскую ответственность; интегрирована в академическую учебную программу или образовательные компоненты программы общественных работ и расширяет их; предоставляет обучающимся время для осмысления опыта социального служения».

Авторы, реализующие технологию «обучение служением», в рамках различных дисциплин схожим образом отмечают, что она включает общественно полезную деятельность в рамках освоения учебных дисциплин. Студенты, участвующие в социальном служении, имеют личный контакт с подопечными или получателями услуг конкретной социальной программы или агентства, которые считаются социально уязвимыми группами населения.

J. Nathan и J. Kielsmeier определили технологию обучения служением как социальное действие, интегрированное в образовательный процесс для улучшения общения, критического мышления и навыков решения социальных проблем [375].

L.T. Burns определил обучение служением как междисциплинарную стратегию, которая способствует развитию знаний и навыков, помогая обучающимся понять и принять гражданскую и социальную ответственность. Процесс обучения при этом должен включать оценку текущих потребностей местного сообщества и четко спланированный и хорошо структурированный набор взаимно определенных обязанностей, чтобы обучающиеся четко



понимали проблему и были способны решить ее посредством планирования, исследования или прямых действий для решения социальных проблем [310].

R. G. Bringle и J. A. Hatcher предложили одно из наиболее полных и часто цитируемых определений обучения служением: «Обучение служением представляет собой образовательный опыт, при котором обучающиеся участвуют в организованной общественной деятельности, отвечающей выявленным потребностям сообщества, и размышляют о ней таким образом, чтобы глубже понять содержание курса и усилить чувство гражданской ответственности» [308, С. 223]. Гражданская ответственность включает в себя осознание себя членом более широкой социальной структуры [321] и, следовательно, осознание общественных проблем и реализация поведения, приносящего общественную пользу [386]. Рефлексивная деятельность является ключевым компонентом обучения служением, поскольку она позволяет студентам сосредоточиться как на академических вопросах и личностном росте, так и на осознании гражданской ответственности [298; 332].

Хотя определения педагогической технологии обучения служением несколько различаются J. McCrea отмечает, что каждое из определений включает следующие компоненты: во-первых, проект должен удовлетворять потребности сообщества; во-вторых, обучение студентов должно быть четко интегрировано с целями курса; в-третьих, размышления студентов об их опыте являются важным компонентом; и, в-четвертых, отношения между учащимися и сообществом должны быть взаимными [368].

В контексте пересмотра содержания и методов обучения в вузах в конце XX века, ЮНЕСКО (1998)<sup>6</sup> приписывает высшему образованию в XXI веке три важных целевых ориентира подготовки специалистов:

– подготовить высококвалифицированных выпускников и ответственных граждан, которые, обладая рядом теоретических и

---

<sup>6</sup> UNESCO. World Conference on Higher Education. Higher education in the twenty-first century: Vision and action. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116428>

практических компетенций, будут удовлетворять потребности общества и активно участвовать в его жизни;

- защищать общественные ценности, обеспечивая приобщение молодого поколения к ценностям, которые способствуют формированию демократической и критически настроенной гражданской позиции;

- способствовать пониманию, интерпретации, сохранению, укреплению, продвижению и передаче региональной, национальной и международной, а также исторической культуры, ориентируясь на плюралистический контекст культурного разнообразия.

По этой причине за последние тридцать лет в образовательной практике вузов внедрялось множество методик, соответствующих модели, в которой ключевым фактором являются усилия студентов и проектирование образовательных программ, полезных для их социального и профессионального развития. Одной из методик, которая способствовала решению указанных задач, выступила технология «обучение служением» (service-learning).

Научные дискуссии по обновлению определения концепции социального служения в европейском социокультурном контексте состоялись в рамках международного проекта "Europe Engage". Было дано следующее определение: «обучение служением – инновационный педагогический подход, который включает общественно значимую деятельность или вовлечение в образовательную программу и предлагает студентам академический зачет за обучение, основанном на активном участии в решении проблем местного сообщества» [339, С. 16]. Указано, что стратегии рефлексии и опоры на опыт лежат в основе процесса обучения, а служение является связующим звеном с академической дисциплиной. Обучение служением объединяет студентов, ученых и сообщество, в результате чего все они становятся учебными ресурсами и партнерами по решению социальных проблем. Отмечено, что общая цель обучения служением состоит в том, чтобы привить студентам

чувство гражданской активности и ответственности и потребность работать во благо позитивных социальных изменений в обществе.

Постепенно технология обучения служением вошла в научный дискурс. За рубежом данная область обозначена как SL-педагогика (SL – service learning). С 1994 года выходит международный рецензируемый журнал в этой области «Michigan Journal of Community Service Learning». В 2025 году прошла уже 22-ая ежегодная международная конференция по исследованиям в области обучения служением (International Service-Learning Conference), которая предоставляет собой форум для исследователей и практиков со всего мира.

Т. Deans связывает обучение служением с концепцией критического сознания бразильского педагога Пауло Фрейра [327]. Образовательная система Фрейре включает идеи о динамике власти и роли культуры, класса и расы. Фрейре считал, что образование может привести к политическим и социально-экономическим преобразованиям посредством «критического сознания» [337].

Различные авторы также рассматривают обучение служением в контексте таких теоретических моделей, как филантропическая модель [296], модель гражданской активности [493], коммунитарная модель [319], теория общественного проекта в контексте поведения человека и социального класса [297].

В качестве отдельного направления в исследованиях обучения служением выступают работы, посвящённые особенностям применения этого подхода в различных национальных контекстах, например, в Европе, Северной Америке, Азии, Африке.

В Германии первые осознанные попытки внедрения обучения служением (Lernen durch Engagement) относятся к 1990-м годам и первоначально реализуются на уровне школьного образования. Научная оценка программ, проведенная К. Шпеком и Х. Бакхауз-Маулем, зафиксировала наличие проектов, сочетающих учебные цели с общественной

деятельностью школьников. Эти инициативы заложили эмпирическую базу и подготовили почву для переноса метода в высшую школу в начале 2000-х. Важную роль в этот период сыграл Фонд Фройденберга (Freudenberg Foundation), который в 2001 году инициировал поддержку обучения служением как педагогического подхода, направленного на сочетание специальных знаний и гражданских ценностей [414].

Существенный рост интереса к методу произошел с началом Болонского процесса и внедрением двухуровневой системы бакалавриата и магистратуры. Необходимость формирования у студентов измеримых компетенций и усиления практической ориентации образования способствовала тому, что обучение служением стало рассматриваться как эффективный инструмент развития ключевых квалификаций.

Важной вехой стало создание в 2009 году программы «Образование через ответственность» («Bildung durch Verantwortung»), которая объединила университеты в Маннхайме, Эссене, Эрфурте, Оснабрюке, Заарланде и Вюрцбурге. Целью сети является популяризация метода, обмен опытом и развитие качества SL-программ. К 2014 году к сети присоединились такие крупные вузы, как Франкфуртский университет имени Гёте, который учредил специальную рабочую группу для поддержки преподавателей [72].

Первый значимый эмпирический срез был сделан в 2013 году коллективом под руководством Х. Бакхауз-Мауля. Исследование показало, что наиболее активны в этом направлении факультеты педагогических, социальных, экономических и инженерных направлений подготовки [300].

Анализ показывает, что немецкие вузы используют различные модели интеграции Service Learning:

- централизованные офисы и координационные центры: Университет Касселя является лидером в этой области, предлагая около 30 курсов с присвоением ECTS-кредитов в различных дисциплинах;
- специализированные центры: Университет Дуйсбурга-Эссена создал Центр социального обучения и социальной ответственности (UNIAKTIV),

который аккумулирует все возможности для социального вовлечения студентов – от волонтерства до академических семинаров;

- интеграция в существующие структуры: например, в Кёльне проекты реализуются через центры развития карьеры и ключевых компетенций.

Спектр проектов довольно широк и демонстрирует междисциплинарность метода:

- социальная работа: проведение танцевальных курсов для подростков, оказавшихся в трудной ситуации, уроки немецкого для детей мигрантов;

- прикладные исследования: студенты-агроарии Университета Галле проводят опросы потребителей о региональной продукции и передают результаты фермерским союзам;

- юриспруденция и правовая помощь: студенты исследуют правовое положение мигрантов и консультируют сотрудников специализированных консультационных служб.

Типичный проект длится один семестр и требует от 60 до 150 часов работы, включая как деятельность в организации-партнере, так и сопроводительные семинары. Ключевыми элементами успешной реализации выступают: четкое согласование целей с некоммерческими партнерами, интеграция проекта в учебный план с зачетом кредитов, наличие методик рефлексии (портфолио, групповые обсуждения, отчеты), оценка результатов, влияющая на итоговую оценку по курсу.

Специфика канадского подхода к реализации обучения служением заключалась в изначальном внимании к вопросам мультикультурализма и билингвизма, что впоследствии нашло отражение в практиках работы с разнообразными сообществами. Важным теоретическим источником для развития канадской модели обучения служением стала концепция критической педагогики бразильского философа и педагога Паулу Фрейре, ориентированная на развитие у обучающихся способности критически вопрошать о действиях тех, кто находится на позициях власти, с целью

создания более справедливого общества. Критическая педагогика утверждает, что вопросы социальной справедливости и демократии неотделимы от процессов обучения и восприятия [338]. Данный теоретический подход приобрел особую значимость в канадском контексте в связи с процессами деколонизации образования и признания прав коренных народов.

В современных канадских исследованиях все больше внимания уделяется интеграции концепции культурной смиренности (cultural humility) в практики обучения служением. Как показывают недавние исследования, включение тренингов по культурной смиренности и межкультурной коммуникации в программы обучения служением способствует более глубокому пониманию студентами потребностей разнообразных сообществ и развитию навыков эффективного взаимодействия с представителями различных культур [325].

Важно отметить, что на раннем этапе развитие обучения служением в Канаде носило преимущественно локальный характер и зависело от инициативы отдельных преподавателей и факультетов. Программы возникали в ответ на конкретные потребности сообществ и академические интересы, без формирования единой национальной стратегии.

1990-е годы стали периодом значительной институционализации обучения служением в канадских университетах, но также и временем серьезных вызовов. Показательным примером является судьба программы в Университете Куинс, которая, просуществовав 24 года, была закрыта в начале 1990-х годов. Анализ причин закрытия программы представляет значительный интерес для понимания факторов, влияющих на устойчивость подобных инициатив [413].

В 2000-х годах произошло расширение географии программ обучения служением и их проникновение в различные дисциплинарные области. Важную роль сыграло создание Канадского альянса по общественному обучению служением (Canadian Alliance for Community Service-Learning),

который объединил университеты, колледжи и общественные организации, заинтересованные в развитии данного подхода.

В теоретическом плане этот период характеризуется углублением понимания различных моделей обучения служением. Исследователи начинают выделять филантропическую модель, модель гражданского вовлечения и коммунитаристскую модель (течение, считающее, что общины, общество формируют каждого отдельного человека.).

Показательным примером является программа Community Engaged Service Learning (CESL)<sup>7</sup> на медицинском факультете Университета Далхаузи, которая интегрирована в учебный план первых двух лет обучения. Программа включает подготовку студентов, обязательные задания на критическую рефлексию и разработку проектного результата, значимого для сообщества.

В Университете Ватерлоо<sup>8</sup> обучение служением рассматривается как форма активного обучения, которая интегрирует общественное служение с учебным планом, предоставляет возможности для рефлексии опыта служения, отвечает как образовательным, так и общественным потребностям и развивает гражданскую ответственность.

Университет Альберты пошел по пути формальной сертификации, предлагая студентам Сертификат по вовлечению в сообщество и обучению служением (Certificate in Community Engagement and Service-Learning)<sup>9</sup>. Данная программа требует от студентов завершения определенного количества курсов с компонентом CSL что обеспечивает систематическое вовлечение студентов в практики обучения служением на протяжении всего периода обучения.

В социальной работе обучение служением часто принимает форму участия в культурных событиях, работы с маргинализированными группами,

---

<sup>7</sup> Dalhousie University. (n.d.). Service learning. Faculty of Medicine. URL: <https://medicine.dal.ca/departments/core-units/global-health/service-learning.html>

<sup>8</sup> University of Waterloo, Centre for Teaching Excellence. (n.d.). Incorporating Service Learning into University Courses.

<sup>9</sup> University of Alberta. Certificate in Community Engagement and Service-Learning. University of Alberta Calendar 2025-2026.

участия в адвокационных кампаниях<sup>10</sup>. Такой опыт позволяет студентам увидеть связь между академическим содержанием и реальными социальными проблемами горожан.

Развитие обучения служением в Китае не было простым переносом западной модели, а представляло собой сложный процесс интеграции с традиционными китайскими философско-этическими установками и современными задачами государственной образовательной политики. Ключевым концептом, предвосхитившим появление обучения служением в китайской образовательной практике, стал лозунг «служить народу» (serve the people) в контексте коммунистической идеологии. Китайская социальная практика традиционно была более тесно связана с идеологическим воспитанием и производственной подготовкой, тогда как западная модель обучения служением делает акцент на развитии гражданских компетенций и критическом мышлении [428; 363]. Чжу Цзяньган в своем анализе концепции «общего блага» (common good) в китайском высшем образовании показывает, как традиционные философские установки создают благоприятную почву для принятия идей служения. В конфуцианской традиции человек не мыслится вне сообщества, а его развитие неразрывно связано с выполнением социальных обязательств [430].

Развитие обучения служением как системной педагогической практики в Китае начинается в первом десятилетии XXI века. Этот процесс был инициирован несколькими факторами. Во-первых, в 2001 году Китай принял Закон о волонтерской службе, классифицировавший добровольческую деятельность как способ реализации гражданского долга. Во-вторых, возрастающая роль Китая в международном контексте, процессы глобализации и цифровизации потребовали пересмотра требований к качеству человеческого капитала. Традиционные специалисты с узкими дисциплинарными навыками перестали в полной мере отвечать вызовам

---

<sup>10</sup> Brock University. Service Learning expanded students' view of the world. Brock News.



быстро меняющегося общества [362]. Ключевым документом, закрепившим развитие обучения служением на государственном уровне, стал «Национальный план средне- и долгосрочной реформы и развития образования (2010-2020)» (Outline of China's National Plan for Medium and Long-Term Education Reform and Development). Этот документ в качестве приоритетной цели высшего образования определил повышение социальной ответственности студентов, поощрение их к служению обществу, а также усиление идеологического и нравственного воспитания. Именно в этот период обучение служением начинает рассматриваться не просто как одна из педагогических техник, а как эффективный инструмент реализации государственной образовательной политики.

Обучение служением становится не просто методом получения практических навыков, но способом реализации целостного подхода к образованию, который определяется как всестороннее развитие личности, включающее формирование гражданского самосознания, способности к суждению, заботы о мире и готовности брать на себя ответственность в изменяющихся социальных условиях.

Современные исследования в Китае подчеркивают, что развитие гражданского образования и обучения служением в Китае тесно связано с задачами противодействия глобализационным вызовам, формирования национальной идентичности и сохранения традиционной культуры. В условиях растущей региональной дифференциации и необходимости интеграции материкового Китая и специальных административных районов (таких как Гонконг), обучение служением рассматривается как важный инструмент консолидации общества [47].

Обучение служением в Китае охватывает широкий спектр академических дисциплин. Для темы нашего исследования интерес представляют социальные и медицинские программы:

– социальная работа: программа подготовки социальных работников в Юньнаньском университете полностью на основе обучения служением.

В таком случае цель обучения служением состоит в подготовке специалистов, приверженных обществу и служащих его незащищённым группам [427];

- гуманитарные науки и медицина: проект «История деревни реабилитации прокаженных Сянь», осуществленный Южно-Китайским педагогическим университетом. Студенты собирали воспоминания пациентов и сотрудников лепрозория, что способствовало не только сохранению исторической памяти, но и преодолению социальной стигматизации, развитию эмпатии у будущих педагогов и гуманитариев;

- медицина и психология: исследование воздействия обучения служением на студентов-медиков показало положительную динамику в развитии их «психологического капитала». Участие в социально значимых проектах помогало будущим врачам преодолевать профессиональное выгорание и формировать более целостное понимание своей профессии как служения.

Анализ практик китайских вузов позволяет выделить несколько организационных моделей внедрения обучения служением [362; 363]:

- интеграция в существующие учебные курсы;
- самостоятельные курсы с обязательным компонентом служения (модель, разработанная в Объединенном международном колледже Пекинского педагогического университета и Университета Баптист Гонконга);
- летние программы и выездные школы (например, программа «Летняя филантропия для аспирантов» в Университете Сунь Ятсена);
- проекты в рамках общеуниверситетского компонента общего образования (пример Университет Сунь Ятсена с курсом «Гражданское общество и филантропия»).

Темы проектов в рамках обучения служением в Китае в основном связаны с такими национальными стратегиями, как борьба с бедностью, забота о здоровье, развитие сельских территорий («деревенское возрождение»), экологическая цивилизация и технологическая самообеспеченность,

образовательные и просветительские проекты (помощь в образовании для детей и подростков, социализация групп населения, обучение цифровым навыкам [47; 409; 318].

Подход обучения служением начал проникать в африканские университеты преимущественно через программы международного сотрудничества в 1990-х годах. Специфика обучения служением в Африке заключается не в механическом копировании западных моделей, а в их глубоком укоренении в местные культурные и философские традиции. Ключевыми концептами здесь выступают "Убунту" (философия жизни, основанная на принципе взаимосвязанности и взаимодействия всех людей, важности коллективного сознания и взаимопомощи) и "Харамби" (философско-этическое учение признающее взаимную социальную ответственность и самостоятельность сообществ; необходимость объединения усилий для решения задач развития и благосостояния, где конечный продукт приносит пользу всему обществу, а не только отдельному человеку; поощрения объединения и мобилизации ресурсов сообществ с помощью систем самопомощи для достижения общих целей) [384].

Современные африканские теоретики и практики настаивают на переходе от филантропической модели (помощь «сверху вниз») к модели солидарности и гражданской активности. Это предполагает, что целью обучения служением является не столько решение проблем сообщества внешними силами, сколько совместное с сообществом выявление сильных сторон и потенциала для развития.

В 2000-х годах африканские университеты повсеместно встраивают подход обучение служением в структуру бакалаврских и магистерских программ. Приведем два примера: в Университет Тангаза (Кения) реализуется проект, в котором студенты-психологи совместно с тюремными надзирателями разрабатывают программы психосоциальной поддержки, разрушая иерархии и создавая пространство солидарности; в Университет Свободного государства (ЮАР) в рамках проекта COPAFEU (ERASMUS+)

разработана модель электронного обучения служением (e-service learning), в рамках которой магистранты в области экологического менеджмента, решают проблему переполненных свалок, создавая открытые образовательные ресурсы и видеоматериалы для сообщества.

Возросшая в настоящее время популярность обучения служением в США, Канаде [317], Китае, России, странах Европы [300; 336], Азии [406] и Африки [373] связана с возрождением интереса вузов к решению социальных проблем в социально-территориальных общностях (городах, районах). «Благодаря социальному взаимодействию студенты получают уникальную возможность применить свои знания и навыки в проектах, реализуемых за пределами университета и направленных на благо общества или определенной группы людей с конкретными потребностями» [420]. Такое «опытное обучение», потенциально полезное для всех заинтересованных сторон, позволяет студентам применять теоретические знания в «реальном мире», что улучшает их понимание теоретических концепций и способствует развитию различных навыков и личностному росту [401; 417; 389; 385].

Текущие исследования в области обучения служением включают в себя подходы, которые А. Phillips называет конструктивистскими. «Эти подходы, – пишет она, – направлены на вовлечение всех участников педагогической практики в разработку и проведение научных исследований на уровне местных сообществ, включающих оценку расширения прав и возможностей, с участием молодёжи для того, чтобы последние могли посредством обсуждения, контролировать собственные судьбы» [389, С. 18].

В литературе по теме обучения служением опубликованы многочисленные описания проектов, в которых различные социально-уязвимые группы населения выступали подопечными студентов, осваивающих образовательные программы в вузах: дети с умственной отсталостью [326], дети с ограниченными возможностями [367], лица пожилого возраста, получатели услуг общественного здравоохранения [398], бездомные [379] и жертвы стихийных бедствий [394] и пр.

J.C. Olberding и S. Kim предоставляют многогранную концептуальную основу технологии обучения служением:

- первый подход направлен на развитие студентов как активных обучающихся и фокусируется на изменениях на когнитивном уровне, при этом ключевым результатом обучения является интернализация знаний путем соединения теории и практики;

- второй подход направлен на развитие студентов как членов сообщества и граждан; он фокусируется на изменениях на уровне отношений, при этом ключевым результатом обучения является развитие личности по отношению к другим членам сообщества и социума;

- третий подход направлен на развитие студентов как социальных активистов и фокусируется на изменениях на сознательном и поведенческом уровнях; при этом ключевым результатом обучения является поощрение ориентации на социальное равенство и социальную справедливость [382].

Ведущие специалисты отмечают, что для реализации практик социального служения необходима более обоснованная методологическая и доказательная базы [302; 332; 345]. В частности, перед педагогической теорией и практикой стоит методологическая проблема различения обучения служением от волонтерства и учебной (производственной) практики. Опубликовано много научных и методических работ, в которых эти виды деятельности четко не различаются [392; 396]. Обучение служением иногда рассматривается как нечто взаимозаменяемое и дополняемое с волонтерством, учебными практиками и стажировками. Вместе с тем, обучение служением следует отличать от учебной или производственной практики, предусмотренной учебным планом. В учебной практике упор делается на развитие знаний, умений и навыков студентов. При обучении служением же роль студента определяется потребностями социально-территориальной общности (района, города), которому он служит, а не целями обучения студента или образовательной организации. И наоборот, при проведении учебных практик акцент делается на обучении студентов, а не на

преимущества любых общественных работ, выполняемых студентами [425]. Волонтерство также отличается от социального служения на основе учебной программы тем, что в первом случае предпочтение отдается служению, а не обучению.

Обучение служением, как педагогическая технология отличается от других видов деятельности, ориентированных на местное сообщество, тем, что четко увязывает служение с образовательной программой, обогащая процесс обучения за счет более глубокого понимания предмета и более широкого взгляда на дисциплину, в конечном итоге расширяя возможности обучающихся и местных сообществ. Как заключает М.А. Гаеде Сепулведа, одной из ключевых особенностей данного подхода является его структурная организованность и наличие чётко определённых элементов, обеспечивающих достижение как образовательных, так и социальных целей [46]. На рисунке 1 представлены структурные элементы обучения служением, выделенные авторами.

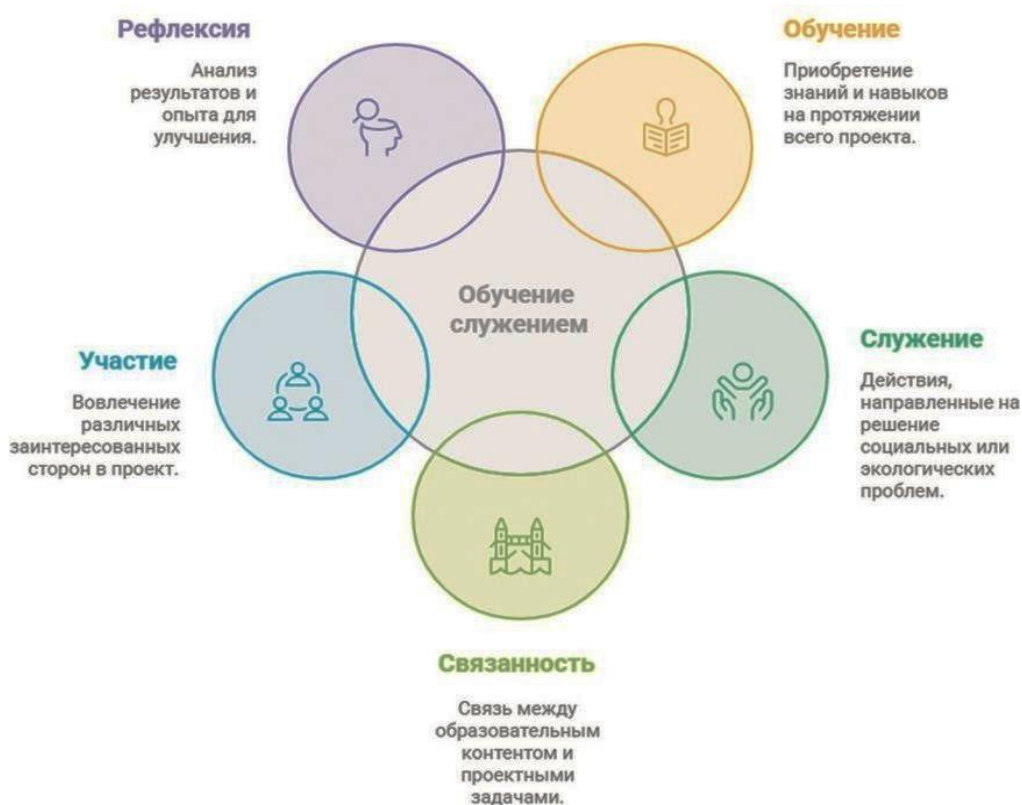


Рисунок 1 – Структурные элементы обучения служением  
(по М.А. Гаеде Сепулведа и О.Я. Дымарской [46])

Растущий объем эмпирических исследований показывает, что обучение служением реализуется в различных направлениях подготовки и дисциплинах, включая медицину, психологию, юриспруденцию, социальную работу, педагогику, государственное управление, иностранный язык и др.

В то время как классическая педагогика, основанная на практических занятиях, по-прежнему в значительной степени основана на идее приобретения четко определенных навыков посредством обучения, обучение служением основано на зачастую сложных и неопределенных практиках гражданской активности. Обучение служением тесно связано с обычными общественными работами или волонтерством, его условиями и лежащими в основе мотивами. При обучении служением студенты посвящают себя проекту, который принесет пользу отдельным лицам, группам или сообществам. Они выполняют задачи, выдвигают инициативы, организуют мероприятия, распространяют информацию, объединяют людей, поддерживают социально незащищенных группы населения, находясь рядом с ними и активно прислушиваясь к их проблемам. Однако не следует предполагать, что социальное служение полностью альтруистично, поскольку студенты извлекают для себя выгоду, выражающуюся в получении более глубоких знаний о сообществе и повышении академической успеваемости. Обучение служением ставит студента в роль активного гражданина, развивающего гражданские компетенции и социальную ответственность. Разница с обычными общественными работами заключается в том, что обучение служением связывает служение с материалом академического курса [314].

В 2000-х годах за рубежом изданы работы описывающие теорию и педагогические принципы обучения служением [402; 425; 426]. В России же отсутствие концептуальной ясности и методологической обоснованности препятствует тщательной оценке эффективности данной технологии (образовательного подхода) и дальнейшему развитию в рамках теории и методологии профессионального образования.

### **1.3. Современный опыт российских вузов по реализации программ обучения служением**

В России термин «service learning» впервые был предложен в переводе «обучение действием» в методическом пособии, опубликованном в 2001 году благотворительным фондом «Созидание» [27]. Начиная с 2002 года фонд активно адаптировал и внедрял модели «service learning» в России: проводил экспертные встречи представителей некоммерческих организаций (НКО), психологов и социологов. На этих встречах формировалось общее понимание того, как принцип «учись, помогая» может быть интегрирован в учебные планы школ и вузов, какие барьеры существуют и какие ресурсы необходимы [176].

Параллельно с экспертными дискуссиями фонд инициировал проведение исследований. Анализировался существующий, хоть и не оформленный, опыт волонтерской деятельности учащихся, изучалось отношение к такому формату со стороны администраций учебных заведений и самих студентов. Исследования позволили перевести разговор из плоскости абстрактных идей в плоскость конкретных данных и потребностей.

Продолжением этой работы стала поддержка региональных партнерских проектов. Фонд «Созидание» выступил в роли катализатора, предоставляя гранты и методическую поддержку альянсам НКО и вузов на местах. Именно такие партнерства стали «пилотными площадками», где модели «service learning» обретали свои уникальные региональные черты. В 2013-2017 годах курс «Обучение действием» был апробирован в 11 российских пилотных регионах. В 2013 году проект «Обучение действием» получил статус экспериментальной площадки Федерального института развития образования. Проведение занятий по курсу помогли молодежи создать и реализовать свои общественно полезные проекты.

«В академической среде на системном уровне подходы и технологии социального служения впервые стали разрабатываться в Российском



государственном социальном университете. В структуре университета в 2003 году был создан Академический институт социального служения, в рамках совместного договора между Министерством труда и социального развития РФ и Патриархом Московским и всея Руси Алексием II. В 2011 году институт разработал и начал реализовывать учебный курс «Социальное и гражданское служение молодежи», который был направлен на развитие у студентов социальных навыков, необходимых в добровольческой и благотворительной деятельности для активного участия, разработки и реализации социальных проектов» [201, С. 30].

В 2020 году под эгидой Ассоциации волонтерских центров при участии экспертов в области образования и социального проектирования было издано методическое «Обучение служением», которое стало одной из пилотных российских работ, направленных на внедрение методики «обучение служением» в образовательную практику. Авторы объединили в пособии теоретические наработки западных моделей «service learning» с российским опытом добровольчества. Основой для создания послужила необходимость систематизировать подходы к интеграции социальной практики в учебный процесс вузов и ссузов. Пособие описывает алгоритмы внедрения программ, примеры образовательных модулей и проектов, критерии и способы оценки результатов студентов и социального эффекта проектов, примеры успешных практик из российских учебных заведений.

Реформирование высшего образования в России связано с одной стороны, с созданием национальной системы подготовки профессиональных кадров, с другой стороны, с актуализацией задач воспитания молодежи в духе традиционных ценностей, включая развитие гражданственности, социальной ответственности, патриотизма. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации и Национальный проект «Образование» подчеркивают необходимость воспитания социально ответственных граждан с устойчивой системой общечеловеческих ценностей. В методическом плане перед вузами стоит задача усиления практической подготовки будущих специалистов в

тесном взаимодействии с профильными организациями и местным сообществом. Порядок организации практической подготовки установлен приказом Минобрнауки РФ и Министерства просвещения РФ от 5 августа 2020 г. №885/390 «О практической подготовке обучающихся». Установлено, что целью практической подготовки студентов является формирование, закрепление и развитие у них практических навыков и компетенций по профилю соответствующей образовательной программы. Указанные задачи реализации образовательной политики согласуются с методологией обучения служением. В университете обучаться служением студенты могут через социальную и профессиональную практику, наставничество, стажировки, исследовательские проекты.

По результатам заседания Государственного совета 22 декабря 2022 года, посвящённого вопросам реализации молодёжной политики в современных условиях, Президент РФ В.В. Путин поручил Министерству образования совместно с Минтрудом, Росмолодежью и Ассоциацией волонтерских центров разработать и включить в программы вузов курс «Обучение служением»<sup>11</sup>.

«В 2023-2024 учебном году программа «Обучение служением» была внедрена в пилотном формате в 133 вузах и 3 колледжах в 63 регионах страны. Ее участниками стали более 52 тыс. студентов и 1,3 тыс. преподавателей. Модуль направлен на применение профессиональных знаний для решения социально значимых задач, формируемых регионом. С начала учебного года студенческие команды реализовали 860 социальных проектов. В целях развития программы был создан Консорциум, к которому присоединились уже 82 партнера программы»<sup>12</sup>. Методическое сопровождение программы обеспечивали Ассоциация волонтерских центров и Высшая школа экономики

---

<sup>11</sup> Президент России. Перечень поручений по итогам заседания Госсовета. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/70421>

<sup>12</sup> Внедрение модуля «Обучение служением» началось в виде пилотного проекта в 126 вузах Российской Федерации в сентябре 2023 года в ответ на Поручение Президента РФ. См. Перечень поручений по итогам заседания Госсовета от 29 января 2023 г. Пр-173ГС, п. 8. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/70421>

при поддержке Минобрнауки России и Росмолодежи. Также начал свою работу проектный офис ДОБРО.РФ на платформе которого сформирован общероссийский каталог социальных заказов и лучших практик. Также в 2022 АВЦ опубликовала рабочую тетрадь по внедрению методики в вузах, содержащую материалы об интеграции обучения служением в образовательный процесс, а также интеграции практики в программу Добро.Центров, которые в данной модели должны играть ключевую роль, объединяя университеты и местное сообщество. На платформе Добро.Университет вышел образовательный курс «Обучение служением», который уже прошли почти 2000 человек. В 2023 году в рамках Международной премии #МЫВМЕСТЕ появилась номинация «Обучение служением» и спецноминация «Наставничество года».

Портал Добро.РФ<sup>13</sup> включает следующие направления социальных проектов в рамках программ обучения служением будущих специалистов социономического профиля:

- здравоохранение и ЗОЖ: проекты в области здравоохранения и здорового образа жизни, например, разработка программ обследований и реабилитации, проведение исследований в области медицины и здоровья;
- инклюзия: проекты, направленные на создание условий для полноценного участия людей с ограниченными возможностями в общественной жизни, образовании и иных сферах;
- образование и просвещение: проекты, связанные с созданием учебных программ, технологическими инновациями для учебного процесса и педагогическими исследованиями;
- социальные исследования: проекты, связанные с изучением социальных явлений и проблем, анализом данных и разработкой рекомендаций для улучшения социальной сферы;

---

<sup>13</sup> Добро.рф. URL: <https://sl.dobro.ru/catalog?page=1&institutionType=university>

– юриспруденция: проекты, связанные с юридическим консультированием, разработкой правовых документов, анализом законодательства и предоставлением правовой поддержки в различных сферах деятельности;

– поддержка участников СВО и их семей: проекты, связанные с социальной и психологической реабилитацией и сопровождением военнослужащих и их родственников.

С 1 сентября 2024 года внедрение подхода «Обучение служением» стало обязательным для всех высших учебных заведений. Принципиальное отличие российского варианта реализации обучения служением от зарубежных аналогов заключается в его ценностно-ориентированном характере, детерминированном государственной политикой по сохранению традиционных духовно-нравственных ценностей на основании Указа Президента Российской Федерации № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», что придает образовательному процессу выраженную воспитательную направленность и акцентирует формирование у обучающихся не только профессиональных компетенций, но и гражданской ответственности, патриотического сознания, готовности к служению Отечеству и его защите.

В январе 2025 года завершилось социологическое исследование, проведенное Минобрнауки РФ, посвященное реализации программы «Обучение служением» в российских вузах в 2023-2024 учебном году. В опросе принимали участие более 10 тыс. российских студентов, а также 255 преподавателей, 178 организаторов программы «Обучение служением» в вузах и 77 социальных партнеров. Результаты опроса показали, что большинство студентов выразили готовность продолжать участие в обучении служением (63,2%), и более двух третей респондентов удовлетворены своей деятельностью в программе; 85,8% опрошенных отметили, что у них повысилась способность брать на себя лидерские функции, а 88,3%

почувствовали улучшение навыков командной работы; 86,3% студентов заявили, что теперь они знают, как их будущая профессия может улучшить жизни людей, а 81,4% уверены, что уже сейчас могут применять знания, полученные в вузе, для решения общественных проблем<sup>14</sup>. Полученные данные имеют значения для оценки востребованности подхода обучения служением, вместе с тем они не позволили проследить динамику личностно-профессионального развития студентов и формирования у них профессиональных и универсальных компетенций.

Не смотря на большой опыт российских вузов в реализации практико-ориентированного обучения, студенческого волонтерства и социального проектирования, технология обучения служением еще не имеет достаточного научно-методического обоснования. Как справедливо замечает В.С. Никольский несмотря на то, что многочисленные зарубежные исследования подтверждают результаты практики обучения служением [171], отсутствуют соответствующие доказательства в российском национальном и культурном контексте. Имеющиеся в литературе данные получены в иных культурных и исторических условиях, которые существенно отличаются от российских.

В российской практике реализации подхода «обучение служением» выделяются две основные модели: самоопределения – студенты играют активную роль, создавая добровольческие объединения (от неформальных групп до официальных волонтерских центров), которые публикуют вакансии, и самостоятельно выбирают деятельность во внеурочное время для развития профессиональных и личных компетенций, при этом такая работа не учитывается в учебном плане; сопровождения – ведущая роль принадлежит преподавателю, применяется проектный подход и интеграция добровольческой деятельности в учебный план с возможностью ее реализации как в учебное, так и во внеурочное время [193].

---

<sup>14</sup>Программа «Обучение служением» позитивно влияет на развитие социальной ответственности студентов. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/molodezhnaya-politika/93594/>

Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова демонстрирует инновационный подход к интеграции обучения служением в образовательный процесс через возможность защиты курсовых работ и выпускных квалификационных работ в формате реализованного социального проекта, что принципиально меняет мотивацию студентов, превращая учебную деятельность из «писания в стол» в создание реально востребованных продуктов в сфере экологии, улучшения городской среды, помощи социально уязвимым группам населения и развития инклюзивного образования<sup>15</sup>.

Московский городской педагогический университет акцентирует двуединство ценности «служения» и «учения», рассматривая их синергию как ключевой фактор усиления образовательного процесса и воспитания ответственных граждан, при этом вуз выстраивает системное взаимодействие с социальными партнерами, разделяющими «третью миссию» университетов по улучшению мира через волонтерскую деятельность и реализацию социальных проектов, что позволяет студентам выстраивать индивидуальные траектории профессионально-личностного роста и находить свои сильные стороны в процессе решения актуальных социальных проблем<sup>16</sup>.

Обучение служением в российских вузах охватывает широкий спектр направлений подготовки (специальностей) и академических дисциплин. Для области нашего исследования интерес представляют специальности социального профиля: медицина, психология, педагогика, юриспруденция. Именно данные области осваивает будущий специалист социальной работы, а именно социальная работа в условиях учреждений здравоохранения, оказание юридической помощи подопечным, социально-педагогическое и социально-психологическое сопровождение людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

---

<sup>15</sup> Добро как норма жизни. Медиацентр БГТУ им. В.Г. Шухова. URL: <https://media.bstu.ru/en/news/goodness-as-a-norm-of-life/12495>

<sup>16</sup> Обучение служением. Студенческий портал МГПУ. URL: <https://student.mgpu.ru/obuchenie-sluzheniem/>

В сфере здравоохранения обучение служением имеет наиболее широкое распространение. Именно медицинский опыт социального служения будущих медиков был представлен на заседании Госсовета в 2022 году. В контексте медицинского образования реализация концепции «обучение служением» приобретает выраженную специфику, детерминированную характером будущей профессиональной деятельности, структурой учебного плана и мотивационными установками обучающихся, что находит отражение как в научной рефлексии исследователей, так и в эмпирическом опыте профильных вузов, включая Приволжский исследовательский медицинский университет, Ростовский, Саратовский, Уральский и Ивановский государственные медицинские университеты и др. Принципиальной особенностью применения данного подхода при подготовке врачебных кадров выступает органичная связь между задачами дисциплины – формированием социальной ответственности и морально-нравственных ориентиров – и самой сущностью профессии, предполагающей служение обществу и заботу о здоровье населения. М.В. Прохорова с соавторами подчеркивают, что у студентов-медиков в ходе пилотного проекта в Приволжском исследовательском медицинском университете была выявлена особая мотивация к участию в программе, существенно отличающаяся от мотивации обучающихся социально-гуманитарного профиля: будущие врачи в первую очередь акцентируют значимость развития сугубо профессиональных навыков и углубления медицинских знаний, выбирая проекты, непосредственно связанные с клинической практикой и общественным здоровьем. Данная прагматическая ориентация не противоречит воспитательным целям, а напротив, позволяет достигать их опосредованно, через демонстрацию прикладной ценности знаний и социальной значимости врачебного труда [178]. Однако та же научная группа фиксирует и трудности, возникающие при реализации подхода обучения служением в условиях жестко регламентированной структуры медицинского образования: плотный график, строгая учебная дисциплина и необходимость стабильности образовательного

процесса вступают в конфликт с гибкостью, вариативностью и непредсказуемостью внешней среды, характерными для социальных проектов, что требует поиска оптимальных организационных условий для их гармоничного сочетания.

Эмпирическая реализация программы в российских медицинских вузах демонстрирует многообразие организационно-педагогических моделей. Так, в Ростовском государственном медицинском университете, являющемся одной из пилотных площадок, программа реализуется как факультативная дисциплина, при этом кафедрой педагогики ведется систематическое изучение мнения студентов о внедрении методики, фиксируется их устойчивый интерес, а само обучение служением предполагает объединение образовательного процесса с практикой в благотворительных фондах и социально ориентированных некоммерческих организациях<sup>17</sup>. В Уральском государственном медицинском университете модуль «Обучение служением» интегрирован в дисциплину «Проектное управление в здравоохранении» с января 2024 года, а в качестве социальных партнеров выступают специализированные организации, включая благотворительные фонды, областной центр СПИД и АНО «Центр здоровья молодежи», что обеспечивает высокую релевантность проектов будущей профессиональной деятельности<sup>18</sup>. В Ивановском государственном медицинском университете программа, внедренная с сентября 2024 года, охватывает значительный контингент обучающихся первого курса по специальностям «Лечебное дело», «Педиатрия» и «Клиническая психология» и реализуется в формате учебной практики, включающей темы социального проектирования, волонтерскую деятельность и практические занятия с медицинскими работниками.

Таким образом, специфика реализации обучения служением в российских медицинских вузах заключается в необходимости тонкого

---

<sup>17</sup> В РостГМУ стартовала программа «Обучение служением – 2025». URL: <https://rostgmu.ru/archives/264256>

<sup>18</sup> Обучение служением. URL: <https://usma.ru/obrazovatel'naya-deyatelnost/uchebno-metodicheskoe-upravlenie/innovacionnye-obrazovatelnye-programmy/obuchenie-sluzheniem/>



балансирования между жесткой структурой фундаментальной медицинской подготовки и гибкостью социального проектирования, между утилитарным запросом студентов на развитие клинических навыков и гуманистическими целями воспитания гражданской ответственности. Успешность этой интеграции зависит от выстраивания устойчивых партнерских отношений с профильными НКО и медицинскими учреждениями, разработки адекватных форм учебной работы (практики, факультативы, модули в составе проектных дисциплин), а также от внедрения механизмов рефлексии и оценки, позволяющих не только фиксировать факт участия студентов в социально значимой деятельности, но и измерять прирост их профессиональных компетенций, эмпатии, коммуникативных навыков и способности к междисциплинарному взаимодействию, что в конечном итоге направлено на подготовку врача нового типа – не просто квалифицированного специалиста, но активного субъекта социальных изменений, готового к служению обществу и осознающего ценность здоровья как национального достояния [67; 178; 179].

Реализация педагогической модели «обучение служением» в системе высшего психологического образования Российской Федерации представляет собой активно развивающееся направление, интегрирующее академическую подготовку с решением реальных социально значимых задач. При этом специфика данной интеграции обусловлена как уникальными характеристиками самой психологической профессии, предполагающей непосредственную работу с человеком и группами населения, находящимися в уязвимом положении, так и рамками, заданными федеральными государственными образовательными стандартами. Содержание проектов при этом неразрывно связано с направлением подготовки студентов: будущие педагоги-психологи, клинические психологи, психологи-консультанты направляют свои усилия на решение задач, требующих именно психологической компетенции – от диагностики готовности детей к школе и психологического сопровождения лиц с ограниченными возможностями

здоровья до оказания поддержки людям в трудной жизненной ситуации и членам семей военнослужащих [58; 97; 138].

Например, Марийский государственный университет, где студенты психолого-педагогического факультета в рамках проекта «Дорога к профессии» осуществили полноценное психодиагностическое обследование детей подготовительной группы детского сада с целью оценки их готовности к школьному обучению, сотрудничая непосредственно с педагогом-психологом дошкольного учреждения. Важно подчеркнуть, что данная деятельность не являлась учебной практикой в традиционном понимании, где студент выступает в роли наблюдателя или ассистента; она представляла собой полноценное погружение в профессиональные задачи, включающее самостоятельное применение психодиагностического инструментария, интерпретацию полученных данных, а также, вероятно, формулирование рекомендаций, что позволяет говорить о формировании не только инструментальных навыков, но и профессиональной рефлексии и идентичности<sup>19</sup>. В Волгоградском государственном социально-педагогическом университете обучение служением организуется на протяжении ряда лет в институте социальной и коррекционной педагогики при подготовке студентов направлений «Специальное (дефектологическое) образование» и «Психолого-педагогическое образование», здесь реализуется полный цикл проектной деятельности, от анализа социальной проблемы и постановки задач до реализации проекта и последующей рефлексии его ценностных оснований и полученных результатов<sup>20</sup>.

Ключевым условием эффективности реализации программ обучения служением выступает наличие устойчивых партнерских связей между вузом и организациями-заказчиками, представляющими так называемый «третий сектор» – некоммерческие и благотворительные организации, а также

---

<sup>19</sup> В МарГУ стартовал новый сезон масштабной федеральной программы «Обучение служением». URL: [https://marsu.ru/education/helpful\\_information/ministry/](https://marsu.ru/education/helpful_information/ministry/)

<sup>20</sup> Федеральная программа «Обучение служением» в ВГСПУ. URL: <https://www.vspu.ru/news-article/3869>

государственные и муниципальные учреждения социальной сферы. Так, Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, вошедший в число лидеров запуска программы, подчеркивает, что именно совместная работа с социальными партнерами позволяет студентам видеть реальные плоды своего труда и развиваться профессионально, превращая учебные задания в осмысленную деятельность по решению значимых общественных проблем<sup>21</sup>.

Внедрение методологии «обучение служением» в систему высшего педагогического образования Российской Федерации представляет собой институциональный ответ на стратегический запрос государства по формированию у будущих учителей не только сугубо профессиональных компетенций, но и ценностно-ориентированной гражданской позиции. Специфика реализации обучения служением в российских педагогических вузах заключается в том, что оно выступает не просто как одна из образовательных технологий, но как способ развития будущего педагога в профессии, способ, который с самого начала задает высокую планку социальной миссии учителя и формирует у студентов понимание того, что подлинное педагогическое мастерство неотделимо от служения обществу и человеку, а академические знания обретают свою подлинную ценность лишь тогда, когда они могут быть обращены на решение реальных жизненных проблем и улучшение качества жизни окружающих [71; 120; 208; 219; 268].

В Волгоградском государственном социально-педагогическом университете студенты и преподаватели одновременно реализуют социально-значимые акции и мероприятия, тем самым демонстрируя единство профессиональной подготовки и гражданской активности<sup>22</sup>. В Луганском государственном педагогическом университете студенты выступили не

---

<sup>21</sup> Институт находится среди лидеров запуска программы «Обучение служением». URL: <https://psysocwork.ru/institut-nahoditsya-sredi-liderov-zapuska-programmy-obuchenie-sluzheniem/>

<sup>22</sup> Обучение служением: образовательный кейс. Официальный сайт Волгоградского государственного социально-педагогического университета. URL: <https://www.vspu.ru/news-article/4002>

только в роли исполнителей социальных проектов, но и в качестве наставников для школьных проектных команд, что воспроизводит саму суть педагогической деятельности – подготовку будущих наставников, способных организовать социально-преобразующую активность у своих учеников<sup>23</sup>. В Московском городском педагогическом университете подход реализуется на нескольких уровнях – через учебные дисциплины, социальную практику и выпускные квалификационные работы, что позволяет студенту выстраивать индивидуальную траекторию профессионального и личностного роста, где служение обществу становится не факультативной нагрузкой, а имманентной частью профессионального становления<sup>24</sup>.

Реализация образовательного подхода «обучение служением» в системе высшего юридического образования в России представляет собой актуальный тренд, детерминированный как государственной политикой в сфере модернизации высшей школы, так и внутренними потребностями юридических факультетов в усилении практико-ориентированной составляющей подготовки кадров. Данный подход, интегрирующий академическое обучение с общественно полезной деятельностью, получает в российской юридической дидактике специфическое преломление, обусловленное как сложившимися традициями подготовки юристов, так и нормативными особенностями функционирования правовой системы. В основе внедрения этой модели лежит понимание того, что профессиональная компетентность юриста формируется не только через усвоение догмы права, но и через непосредственное погружение в социальный контекст, где правовые нормы применяются для защиты конкретных человеческих интересов, что способствует развитию не только профессиональных, но и гражданских качеств будущего специалиста.

---

<sup>23</sup> В ЛГПУ дан старт программе «Обучение служением». Официальный сайт Луганского государственного педагогического университета. URL: <https://lgpu.org/news/11975-v-lgpu-dan-start-programme-obuchenie-sluzheniem.html>

<sup>24</sup> Обучение служением. Студенческий портал Московского городского педагогического университета. URL: <https://student.mgpu.ru/obuchenie-sluzheniem/>

Ключевым институциональным механизмом, через который преимущественно реализуется «обучение служением» при подготовке юристов, выступают юридические клиники. Исторически сложившиеся как структуры, оказывающие бесплатную правовую помощь населению, в новой образовательной парадигме они трансформируются в полноценные площадки для реализации проектного обучения, интегрированного в учебный план. Специфика юридического образования в данном контексте проявляется в том, что «служение» здесь неразрывно связано с квалифицированной юридической помощью, требующей высокого уровня ответственности и строгого соблюдения процессуальных и этических норм. Студенты-юристы, участвуя в программе, не просто выполняют общественно полезную работу, а реализуют конституционное право граждан на квалифицированную юридическую помощь, что придает их деятельности особый статус и накладывает дополнительные обязательства, требующие контроля качества со стороны преподавателей-кураторов – практикующих юристов и адвокатов [235].

Другой значительный пласт занимают проекты правового просвещения, реализуемые на базе общеобразовательных учреждений. Проект «Право о тебе – тебе о праве» направлен на повышение правовой грамотности школьников, что одновременно решает задачу профилактики правонарушений и формирования у студентов-юристов навыков публичных выступлений, адаптации сложного юридического материала для неподготовленной аудитории. Данные инициативы реализуются в тесной координации с муниципальными органами управления образованием, что встраивает деятельность студентов в общегородские межведомственные акции, такие как «День правовой помощи детям» или «Защита». Такое взаимодействие придает обучению черты реальной профессиональной деятельности, сопряженной с отчетностью и планированием.

Участие в проектах, направленных на защиту прав несовершеннолетних, позволяет студентам не только применять нормы материального и процессуального права, но и осваивать технологии межведомственного

взаимодействия, поскольку решение проблем подопечных НКО часто требует обращения в органы опеки, прокуратуру или суды. Таким образом, обучение приобретает комплексный характер, моделируя реальные кейсы из практики социально ориентированного юриста. Особого внимания заслуживает тот факт, что реализация программы «обучение служением» в российских вузах осуществляется при активной поддержке и участии профессионального сообщества и органов государственной власти, что придает ей дополнительный импульс и легитимность. Представители профессионального сообщества не только ставят перед студентами актуальные социальные задачи, но и участвуют в оценке результатов проектной деятельности, выступая в роли экспертов на круглых столах и конференциях.

Однако внедрение подхода «обучение служением» в подготовку юристов сопряжено с рядом организационных и методических ограничений, которые становятся предметом научной рефлексии. К числу основных вызовов относится сложность встраивания социальных проектов в жесткую сетку учебного расписания и существующую систему зачетных единиц, а также потребность в специальной подготовке преподавательского состава для эффективного супервизорства студенческих инициатив. Кроме того, работа с реальными жизненными ситуациями граждан требует от студентов более высокого уровня ответственности и психологической готовности, чем решение учебных задач, что предполагает включение в программу подготовки элементов психолого-педагогического сопровождения. Проблемным полем остается и оценка результатов такого обучения: помимо традиционной проверки знаний, необходимо оценивать сформированность гражданской позиции и уровень развития профессионально-этических качеств, что требует разработки принципиально новых оценочных средств. Тем не менее, количественные показатели работы юридических клиник, такие как рост числа проконсультированных граждан и расширение географии партнерств, свидетельствуют о востребованности и жизнеспособности данной модели. «В СПбГУ помимо юридических клиник существует еще 15 клиник по другим

направлениям: социальная работа, педагогическая деятельность, психологическая помощь и др., которая называется форматом клинической практики»<sup>25</sup>.

Таким образом, юридическая клиника становится не просто местом отработки практических навыков, а пространством формирования профессиональной идентичности, где студент осознает себя субъектом правовой помощи и защиты. Взаимодействие с широким кругом социальных партнеров – от государственных органов до небольших благотворительных фондов – создает уникальную образовательную среду, позволяющую будущему юристу увидеть многообразие социальных проблем и освоить инструменты их решения.

Завершая обзор российского опыта внедрения технологии обучения служением, отметим, что как и любая масштабная инновация, ее реализация сопряжена с рядом трудностей и рисков, которые становятся предметом пристального анализа российских исследователей [12; 170]. Анализ научных публикаций позволяет систематизировать эти риски в несколько ключевых барьеров:

– формализация и упрощение подхода: когда обучение служением механически встраивается в уже существующие и хорошо отлаженные модели проектной деятельности, возникает опасность утраты его сути. Университет может отчитаться о количестве проектов, но при этом будет упущен воспитательный и социальный эффект, ради которого все задумывалось. Это, в свою очередь, ведет к снижению удовлетворенности студентов и их нежеланию участвовать в подобных программах в дальнейшем;

– риск редукции обучения служением к стандартному проектному обучению: если руководитель проекта занимает позицию традиционного преподавателя-транслятора задания, а не наставника, студенты теряют мотивацию;

---

<sup>25</sup> Санкт-Петербургский государственный университет. Практика по модели клиники в СПбГУ. URL: <https://spbu.ru/studentam/praktika-po-modeli-kliniki-v-spbgu>

– концептуальный риск: «обучение без служения» и «служение без обучения»: в первом случае акцент делается исключительно на профессиональных навыках, где социальный проект становится еще одной учебной задачей, во втором – преобладание волонтерской активности в ущерб академическому развитию и формированию профессиональных компетенций;

– нерефлексивная педагогика: недостаток внимания к осмыслению результатов проекта, постановке целей и их достижению; без глубокой рефлексии – анализа своего опыта, эмоций, полученных знаний и их связи с профессией – студент не превращает проделанную работу в личностный и профессиональный рост. Проект выполнен, но образовательный и воспитательный потенциал подхода остается нереализованным.

#### **1.4. Обучение служением, как третья миссия университета в современных условиях социального и профессионального партнерства**

В условиях социально-экономических и геополитических вызовов возрастает роль университетов в реализации так называемой «третьей миссии» – «использовании знаний, полученных в ходе исследований и преподавания, а также социального капитала вуза для решения проблем общества и экономики через общественно значимые проекты, волонтерскую деятельность»<sup>26</sup>. Под третьей миссией университета понимается совокупность партнерских и профессиональных отношений, которые университет устанавливает с местным обществом для решения социально значимых задач [340]. Международный опыт показывает, что взаимное партнерство между университетом и местным сообществом выгодно каждой из сторон [311].

---

<sup>26</sup> Третья миссия университета. URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/main/23742/>



В ходе пленарного заседания «Какие университеты нужны обществу?», состоявшегося в 2018 году в рамках ежегодного Гайдаровского форума, ректор МГУ имени М.В. Ломоносова В.А. Садовничий обосновал необходимость включения так называемой «третьей миссии» университета в число ключевых критериев оценки деятельности высших учебных заведений, что стало концептуальным фундаментом для формирования Московского международного рейтинга вузов «Три миссии университета». Выступая перед профессиональным сообществом, Садовничий подчеркнул, что традиционные глобальные рейтинги, как правило, фокусируются лишь на двух классических функциях – образовательной и научно-исследовательской, однако в современном мире роль университета выходит далеко за эти рамки. Именно третья миссия, по его убеждению, отражает вклад вуза в развитие общества, его взаимодействие с регионом, социальную ответственность, влияние на культурную среду, а также доступность образования. Ректор МГУ аргументировал это тем, что университеты сегодня являются не просто кузницами кадров, но и важнейшими центрами притяжения, определяющими качество жизни в городах и регионах, формирующими интеллектуальный капитал нации и обеспечивающими социальный лифт для молодого поколения <sup>27</sup>.

Для реализации третьей миссии университета необходимо, чтобы социальная вовлеченность была не просто эпизодической деятельностью, а тщательно спланированной и последовательно поддерживаемой политикой вуза. Это проявляется в конкретных программах помощи социально-незащищенным слоям населения и активном привлечении грантов, основанных на прочном партнерстве [281]. Государственные университеты, как некоммерческие организации, обязаны содействовать общественному благополучию. Чтобы успешно выполнять эту задачу, университетам

---

<sup>27</sup> Международная конференция «Третья миссия университета». Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 30.11-01.12.2018 г. URL: [https://www.msu.ru/news/mezhdunarodnaya-konferentsiya-tretya-missiya-universiteta.html?sphrase\\_id=2471911](https://www.msu.ru/news/mezhdunarodnaya-konferentsiya-tretya-missiya-universiteta.html?sphrase_id=2471911)

необходимо расширять и укреплять те направления деятельности, которые напрямую связаны с социальными потребностями [144].

Третья миссия университета реализуется в различных моделях, ориентированных на социальную ответственность или предпринимательство<sup>28</sup>. В любом случае, социально-ориентированные университеты становятся драйверами развития регионов, стимулируя практико-ориентированное обучение, в котором студенты решают реальные социальные проблемы с использованием таких технологий, как обучение служением. Интерес вузов к институализации социального служения стимулируется на государственном вуза, а также обусловлен потребностью студенческой молодежи в участии в социально-ориентированных образовательных практиках [186; 259]. Согласно I. Narkavu, педагогическая технология обучения служением в равной степени ориентирована на решение трех задач: обучение студентов, служение обществу и развитие сотрудничества и взаимоуважения между студентами и членами местного сообщества, с которыми они взаимодействуют. Возросшая популярность технологии обучения служением во всем мире за последние 30 лет связана с возрождением интереса вузов к решению социальных проблем в социально-территориальных общностях (городах, районах) [344].

Правительства многих государств в качестве механизмов гармонизации общества используют финансирование вузовских программ социального партнерства, направленных на вовлечение субъектов образования в социальное служение [429]. В США вопросы «третьей миссии» (third mission) университетов были актуализированы в 1980-х годах. В частности, была высказана критика, указывающая на то, что кампусы пренебрегают своей миссией социального служения, недостаточно готовя студентов к тому, чтобы они были активными гражданами [304]. Закон о государственной и муниципальной службе, принятый в США в 1990 году, способствовал

---

<sup>28</sup> Отчет о реализации «третьей миссии» НИУ ВШЭ. URL: <https://3mission.hse.ru/mirror/pubs/share/413940697.pdf>

актуализации задачи развития гражданской ответственности молодежи и побудил американские университеты предлагать студентам академический зачет за участие в общественно полезной деятельности и решение проблем местных сообществ.

Реализация университетами третьей миссии предполагает выстраивание вузом социального и профессионального партнерства с государственными организациями, НКО, профессиональными ассоциациями и пр. Социальное партнерство рассматривается как способ построения гражданского общества [74; 185].

В научной литературе и практике феномен социального партнерства трактуется многоаспектно, в частности, Е.А. Югфельд определяет социальное партнерство как совместную коллективно распределительную деятельность разных социальных сфер, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам [289].

Активное формирование социального партнерства в Европе началось еще в 1950-х годах. Европейская комиссия и Комитет по социальному диалогу приняли ряд важных документов, закрепивших принципы партнерства (Маастрихтский договор, Социальный протокол), а также декларации по вопросам обучения в течение всей жизни, занятости инвалидов и другим актуальным темам. Ключевая роль в социальном партнерстве была отдана работодателям, которые участвовали в разработке профстандартов, формировали приоритеты обучения на рабочих местах, влияли на госполитику в сфере профессионального образования, разрабатывали образовательные программы, мобилизовали финансы и участвовали в управлении учебными заведениями [112; 181].

«По отношению к профессиональному образованию понятие социального партнерства рассматривается исследователями как партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями разных сфер экономики и общественного производства» [185, С. 64]. А. Осипов с коллегами исходят из понимания образования как

социального института, тесно связанного с экономикой, социальной структурой и культурой, что объективно требует выхода за рамки сугубо государственного управления и вовлечения разнообразных институтов гражданского общества для учета локальной специфики и решения сложных социальных задач. Под социальным партнерством понимается практика совместной выработки решений и сбалансированной, разделяемой ответственности между государством, бизнесом, образовательными учреждениями и общественными организациями [185].

А.В. Петровский с соавт. отмечают, что современные образовательные учреждения функционируют в динамично меняющейся среде. В этой связи социальное партнерство трактуется не просто как желательное взаимодействие, а как важнейший механизм, позволяющий образовательным организациям оперативно реагировать на изменения экономики, привлекать дополнительные ресурсы и обеспечивать актуальность образовательных программ. На основе анализа научной литературы исследователи уточняют понятие «социальное партнерство в сфере образования», определяя его как взаимовыгодное взаимодействие широкого круга субъектов. К ним относятся государственные органы власти (в сфере образования, труда и занятости), работодатели и их объединения, общественные организации, сами профессиональные образовательные учреждения, профессионально-педагогическое сообщество, а также граждане (студенты, их родители, выпускники). Ключевая цель такого сотрудничества – согласование интересов всех сторон для повышения результативности образования и удовлетворения потребностей обучающихся. Сущность партнерства, по мнению авторов, заключается в модернизации образования для приведения его в соответствие с текущими и перспективными запросами экономики, что в итоге способствует подготовке кадров, обеспечивающих устойчивость экономического развития страны [190].

А.И. Штыркина приходит к выводу, что образовательной организации при построении партнерских отношений необходимо учитывать следующие

принципы: принцип равновесия интересов и социальной справедливости; принцип законодательного закрепления отношений, который позволяет сделать партнерство долгосрочным и прочным; принцип взаимной ответственности партнеров; принцип равноправности и добровольности [285].

Исследованию роли социального партнерства в профессиональной подготовке студентов посвящены диссертационные исследования А.А. Михайлова (социальное партнерство вуза с организациями силовых ведомств при подготовке будущего педагога ОБЖ) [157], Е.А. Козыревой (социальное партнерство технического университета с региональными предприятиями) [105].

Мы вслед за Е.С. Пайгиной под социальным партнерством при обеспечении практической подготовки бакалавров социальной работы понимаем «целенаправленный процесс взаимодействия различных учреждений социальной защиты и социального обслуживания населения, общественных организаций, различных органов исполнительной власти в целях профессиональной практической подготовки будущих бакалавров, обеспечивающей формирование профессиональных компетенций» [182, С. 8].

Социальное партнерство в высшем образовании и педагогический подход «обучение служением» методологически находятся во взаимосвязи. Сущность этой связи заключается в том, что социальное партнерство является не просто желательным, а необходимым условием существования и эффективной реализации технологии обучения служением, которое, в свою очередь, выступает инструментом институционализации и углубления этого партнерства.

Содержательная связь с социальным партнерством раскрывается в нескольких аспектах. Во-первых, субъекты социального партнерства (некоммерческие организации, государственные учреждения, социально ответственный бизнес) выступают в роли заказчиков и со-разработчиков образовательного контента. Они формулируют конкретные запросы и задачи, которые студенты решают в рамках учебных курсов. Во-вторых,

эффективность обучения служением напрямую зависит от качества и устойчивости партнерских связей. Исследования подтверждают, что активное вовлечение общественных организаций в образовательный процесс положительно влияет на удовлетворенность студентов, их личную вовлеченность и глубину усвоения этических и социальных компетенций. Долгосрочные коллаборации между университетом и сообществом создают основу для системного, а не разового применения обучения служением, позволяя выстраивать предсказуемые и взаимовыгодные механизмы взаимодействия. В-третьих, социальное партнерство в рамках обучения служением базируется на принципе взаимности. Это не односторонняя передача знаний или услуг, а равноправное сотрудничество, где все стороны выступают в роли субъектов развития: студенты получают опыт и компетенции, сообщество – решение актуальных проблем и интеллектуальный ресурс, а университет – возможность реализовать свою социальную миссию и актуализировать содержание образования.

Экосистемный подход к реализации модуля «Обучение служением» в подготовке будущих педагогов, проанализированный Л.Э. Панкратовой и Т.А. Заглодиной, демонстрирует, что социальный заказ от местных сообществ выступает не просто внешним дополнением к образовательной программе, а системообразующим элементом, вокруг которого выстраивается сетевое взаимодействие университета с некоммерческими организациями, органами власти, бизнес-структурами и общественными объединениями, что создает многосубъектную среду формирования гибких навыков (soft skills) обучающихся и одновременно позволяет решать актуальные проблемы локальных территорий [183].

В Российском государственном профессионально-педагогическом университете практика исполнения социальных заказов в рамках данного модуля выявила как значительный социальный эффект, выражающийся в реальной помощи благополучателям и удовлетворении потребностей местных сообществ, так и определенные проблемы организационного и методического

характера, включающие необходимость синхронизации академических календарных графиков с циклами деятельности некоммерческих организаций, обеспечения равномерной нагрузки на студентов и преподавателей, а также разработки адекватных инструментов оценки результатов, сочетающих академические критерии с показателями социальной результативности<sup>29</sup>.

Российский государственный социальный университет имеет многолетний опыт реализации программ социального и профессионального партнерства при подготовке студентов. В 2019 году преподавателями РГСУ и ВШЭ совместно с Ассоциацией волонтерских центров была разработана и внедрена программа дисциплины «Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО». Программа включает раздел «Взаимодействие с социально ориентированными НКО, инициативными группами, органами власти и иными организациями», в рамках которого студенты изучают «модели ресурсных центров, волонтерских центров и других социально ориентированных НКО; формы взаимодействия общественных организаций с органами местного самоуправления»; учатся разрабатывать проекты по внедрению инноваций добровольческой деятельности в системе взаимодействия с НКО [196].

В 2020 году в период пандемии COVID-2019 в рамках третьей миссии вуза студенты РГСУ принимали участие в волонтерской деятельности, направленной на оказание помощи населению города (психологическая поддержка, помощь в доставке продуктов, работа в колл-центрах). В 2023-2025 гг. студенты в рамках дисциплин профессионального блока были вовлечены в работу по социальной реабилитации участников Специальной военной операции на Украине и членов их семей.

---

<sup>29</sup> Обучение служением в РГППУ. URL: <https://mr.is.rsvpu.ru/obuchenie-sluzheniem>

## Выводы по главе 1

Проведенное исследование позволило рассмотреть историографию социального и профессионального служения, выявить предпосылки реализации технологии обучения служением в российской системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы состоящие в том, что в отечественной культуре и педагогике исторически сложились традиции милосердия, служения Отечеству и благотворительности, которые в советский период трансформировались в практики общественно-полезного труда, а на современном этапе актуализировались в добровольчестве и профессиональной социальной работе с уязвимыми группами населения, требующей интеграции бескорыстных гуманистических ценностей, профессионального долга, социальной ответственности.

В философии, истории, социологии и педагогике сформирован понятийно-категориальный аппарат, позволяющий выработать обобщенные междисциплинарные представления о феномене служения как деятельности человека. Готовность к данной деятельности может рассматриваться в качестве целевого ориентира педагогической деятельности и ожидаемого результата образования, включая профессионального. Подобный подход к образовательному процессу способствует не только актуализации моральных норм, общественной солидарности и социальной ответственности в молодежной среде, но и развитию гражданского общества, эффективному решению социальных проблем, поддержке незащищенных категорий населения.

Социальное служение трактуется как форма адресной помощи, направленная на поддержку уязвимых групп населения (инвалиды, престарелые, бедные). Его ядро составляет альтруистическое действие,



реализуемое как через формальные организации (социальные службы, НКО), так и через неформальные практики.

Профессиональное служение релевантно «помогающим» профессиям (врачи, учителя, социальные работники, спасатели и пр.). Здесь служебная функция институционализована в рамках профессиональных норм и ценностей, корпоративных кодексов и должностных инструкций. Профессиональная деятельность в этом случае легитимируется обществом как выполнение высокосignимой социальной роли, что предполагает не только техническую компетентность, но и моральную ответственность.

Проведенный анализ теоретико-методологических проблем подготовки студентов в современных условиях показал, что обучение служением представляет собой педагогическую технологию, объединяющую общественную работу (общественно полезную деятельность) с академическим обучением, способствуя рефлексии обучающихся, критическому мышлению и творческому решению социальных проблем.

Важной специфической чертой российского обучения служением выступает его интеграция с системой патриотического воспитания и формирования общероссийской гражданской идентичности, что находит отражение в тематике реализуемых проектов, ориентированных на сохранение исторической памяти, помощь ветеранам, поддержку участников специальной военной операции и их семей, развитие добровольчества на социально значимых направлениях, работу с детьми и молодежью по формированию традиционных ценностей. Таким образом, реализация образовательного подхода «обучение служением» в российских вузах представляет собой сложный, многоуровневый процесс институционализации социально ориентированной педагогики, который, базируясь на лучших мировых практиках обучения служением, приобретает отчетливую специфику, обусловленную государственной политикой в сфере сохранения традиционных ценностей, экосистемным характером взаимодействия университетов с социальными партнерами, отраслевым разнообразием

моделей интеграции проектной деятельности в учебные планы и эмпирически подтвержденной эффективностью в формировании просоциальных установок и профессиональных компетенций будущих специалистов. При этом дальнейшее развитие подхода требует решения выявленных проблем методического, организационного и оценочного характера для обеспечения устойчивости и масштабирования позитивных социальных и образовательных эффектов.

Интеграция педагогической технологии «обучение служением» в деятельность современных университетов неразрывно связана с реализацией их «третьей миссии» и развитием института социального партнерства. Социальное партнерство выступает не просто фоном, а необходимым инфраструктурным и содержательным условием для эффективного применения обучения служением: именно партнеры (НКО, государственные учреждения, бизнес) формулируют социальный заказ, предоставляют площадки для практики и выступают со-разработчиками образовательных программ. В свою очередь, обучение служением становится действенным инструментом институционализации и углубления партнерских связей, переводя их из разряда формальных соглашений в плоскость равноправного, взаимовыгодного и долгосрочного сотрудничества. Как демонстрирует опыт российских вузов, такая синергия позволяет не только повысить качество профессиональной подготовки студентов через решение реальных социальных задач, но и обеспечивает вклад университета в развитие локальных сообществ, подтверждая его статус активного субъекта социальных изменений.

## **ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

### **2.1. Теоретико-методологические основы системы профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы в современных условиях**

«Социальная работа как система помощи человеку при различных трудных жизненных ситуациях оформляется в XX веке и продолжает совершенствоваться в XXI веке. Социальная работа прошла определенный путь развития, при котором практика социальной работы развивалась от индивидуальной социальной работы к группе, затем расширилась от групповой работы и работы с семьей к работе в микросоциальной среде и затем к работе в организациях. Отвечая на вызовы миграционных потоков, которые охватили все страны мира, социальная работа искала модели помощи людям в ситуациях поиска работы, поддержки семей, сопровождения детей в различных заведениях. Социальная работа складывалась как практическая деятельность и академическая специальность (направление подготовки), со своим специфическим знанием, подходами и моделями» [253, С. 130].

«Социальная работа рассматривается как профессия социоэкономического (помогающего) типа, основывающаяся на теории и практике социальной работы и профессиональной идентичности. Философия социальной работы динамична, критична и связана с подопечными и пересечением их многочисленных сред» [380, С. 4].

«В 2014 г. Международной федерацией социальной работы (МФСР) было дано определение социальной работы на ближайшую перспективу в мировом профессиональном пространстве. Социальная работа является

практической профессией и академической дисциплиной, которая способствует общественным изменениям и развитию, содействует социальной сплоченности и укреплению способностей к самостоятельному функционированию людей в обществе, их освобождению. Принципы социальной справедливости, прав человека и уважения многообразия являются центральными в социальной работе. Опираясь на теории социальной работы, общественные и гуманитарные науки, специализированные знания, социальная работа вовлекает людей и структуры в решение жизненно важных проблем и повышение благополучия» [253, С. 58].

«В новом определении социальной работы МФСР подчеркивается ее прикладной характер, который определяет ее статус и место среди помогающих профессий в мировом разделении труда. Особое место в определении уделяется миссии профессии. Социальная работа не ограничивается только практикой, направленной на создание условий для нормального функционирования человека, но специалисты берут на себя ответственность за осуществление социальной сплоченности в обществе и освобождению людей от всех форм дискриминации и неравенства» [253, С. 72].

«Теории социальной работы на микроуровне раскрывают особенности личностного развития человека в процессе жизненного цикла. В них отражены как биопсихосоциальные особенности становления, так и различные аспекты нравственного, когнитивного, психосоциального развития. Большое внимание уделяется социальному поведению человека и его влиянию на изменение жизненных траекторий. Мезоуровень теорий социальной работы описывают как поведение социальных систем, которые влияют на траектории биопсихосоциального развития человека, так и тех процессов, которые возникают в процессе взаимодействия с данными системами. При этом описываются роли человека на основе принадлежности к социальным системам. Макроуровень теории социальной работы рассматривает феномены окружающей среды и человека в их взаимодействии, позволяет осмыслить ситуацию клиента на различных уровнях в ее особенности и «типичности».

Теории этого уровня позволяют оценивать и прогнозировать развитие проблем клиента в контексте институциональных изменений, критически оценивать, как практику социальной работы с конкретным случаем, так и практику помощи в рамках локальных социальных программ и программ социальной политики в целом» [253, С. 120].

«Социальная работа как академическая дисциплина оформлялась по несколько иной логике, чем другие направления знания в помогающих профессиях. Формирование ее знаний было определено многообразными социальными проблемами семьи, группы, организованного сообщества, организации, с которыми сталкивается социальный работник по роду своей профессиональной деятельности» [253, С. 134].

В современных законодательных документах, программах развития образования (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», «Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года», федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направления подготовки «Социальная работа») отражена идея модернизации образования в соответствии с потребностями социально-экономического развития страны и конкурентоспособности будущих выпускников.

Актуальность социальной защиты и реабилитации населения в последние годы обусловлена комплексом вызовов, требующих трансформации институтов социальной политики. Пандемия COVID-19, угрозы гражданскому населению в ходе военных конфликтов, экономические проблемы продемонстрировали уязвимость населения, обострив проблемы здоровья, занятости и благополучия. Демографические и миграционные процессы формируют необходимость поддержки семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Социальная интеграция лиц с инвалидностью остается приоритетом в контексте создания доступной среды. Отдельной задачей является обеспечение социальных гарантий ветеранам боевых действий и их семьям, что связано с вопросами социальной реабилитации и

ресоциализации. Социальная защита и реабилитация выступает ключевым механизмом обеспечения стабильности, снижения социальных рисков и реализации конституционных прав граждан в условиях трансформирующейся реальности. Важнейшим условием эффективного функционирования данной системы выступает подготовка высококвалифицированных кадров для сферы социальной работы и реабилитации различных категорий населения.

Важно отметить вклад исследователей, работающих в русле проблематики непрерывного социального образования, таких как О.А. Аникеева [9], Н.Ф. Басов [17], В.Г. Бочарова [29, 30], Н.Ш. Валеева [34], В.И. Жуков [69], А.В. Лейфа [123], И.А. Липский [226], Г.П. Медведева [148], А.П. Поздняков [192], В.В. Сизикова [217], Л.И. Старовойтова [229], М.В. Фирсов [101], В.А. Фокин [256], Е.И. Холостова [237], Н.Б. Шмелева [283] и др., чьи труды заложили концептуальную базу для теории и методологии педагогики социальной работы.

Современная система подготовки специалистов по направлению «Социальная работа» переживает период трансформации, вызванной как изменениями в социальной политике и структуре социальных запросов населения, так и общемировыми трендами в высшем образовании. Анализ научной литературы позволяет выделить несколько магистральных направлений развития профессиональной подготовки, которые формируются на стыке педагогики, социологии, психологии и непосредственно теории социальной работы.

Одним из ключевых вопросов является формирование методологической базы социального образования. Современная образовательная среда характеризуется множественностью подходов и парадигм, что создает сложность выбора оптимальной модели подготовки специалистов. Как отмечают исследователи, существующие образовательные программы часто оказываются недостаточно интегрированными с реальной практикой социальной работы.

Практический опыт играет важную роль в формировании профессиональных компетенций социальных работников. М.В. Фирсов в своих работах акцентирует внимание на том, что компетенции социального работника не могут быть сформированы исключительно в аудиторных условиях; они требуют погружения в «живую» среду и супервизии, что в современном российском образовании развито крайне слабо. Многие эксперты подчеркивают необходимость повышения уровня практической подготовки студентов. Так, ряд авторов утверждает, что современные студенты сталкиваются с проблемами адаптации к условиям реального труда вследствие недостаточной интеграции образовательных учреждений с социальными службами [101].

Ведущий специалист в области социальной работы Н.Б. Шмелева поднимает проблему деформации профессиональных ценностей еще на этапе обучения. Современная молодежь, поступающая на социальные направления, часто руководствуется либо романтическими представлениями о помощи, либо прагматичным желанием получить диплом. В процессе обучения, сталкиваясь с «разрывом шаблона» (неблагодарность клиентов, бюрократизм системы), у студентов возникает когнитивный диссонанс [283].

Переход на федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС ВО) третьего поколения и далее, основанные на компетентностном подходе, создал новую группу проблем. Содержательное наполнение компетентностной модели подготовки постоянно обогащается за счет включения новых требований к выпускнику, который должен быть готов не только к оказанию адресной помощи, но и к участию в межведомственном взаимодействии, социальном проектировании и профилактике социального неблагополучия. Как отмечает В.А. Фокин, происходит подмена понятий: формирование профессиональных компетенций часто сводится к перечню узких навыков (знание законов, умение заполнять бланки), тогда как социальная работа требует развития метакомпетенций – способности к эмпатии, критическому мышлению, моральной рефлексии. Выделяют

социальную и культурную функции социального образования, направленные на социализацию личности в процессе профессиональной деятельности, на развитие способностей будущего специалиста по социальной работе [256].

На современном этапе реализации социального образования авторы указывают на то, что профессиональная подготовка будущих специалистов по социальной работе в вузе не в полной мере учитывает особенности мотивационной сферы студентов, а именно потребность в активных формах самореализации, стремление к открытию нового, желание быть полезными людям и др. Решить данную проблему предлагается за счет внедрения филантропического подхода, способствующего формированию готовности будущих специалистов по социальной работе к волонтерской деятельности [35].

Социальная работа требует высокого уровня эмоциональной устойчивости. Отсутствие в учебных планах достаточного количества часов на психологическую подготовку и обучение методам профилактики профессионального выгорания приводит к тому, что выпускники приходят в профессию уже с высоким уровнем тревожности. По данным исследований Е.Р. Ярской-Смирновой, до 40% молодых специалистов покидают профессию в первые три года работы, что свидетельствует о глубоком кризисе системы профессиональной идентичности, закладываемой (или не закладываемой) в вузе. Современные авторы отмечают, что многие молодые специалисты испытывают трудности в преодолении психологического стресса, вызванного работой с уязвимыми группами населения. Следовательно, важно развивать механизмы поддержки и формирования устойчивых ценностей среди обучающихся [293].

Современные социальные процессы требуют комплексного подхода к решению социальных проблем. Междисциплинарность становится необходимым условием качественной подготовки специалистов. Ведущие теоретики отечественной теории социальной работы, такие как Е.И. Холостова и М.В. Фирсов, неоднократно подчеркивали междисциплинарный



характер профессии, отмечали важность взаимодействия психологии, социологии, педагогики и права в процессе обучения социальных работников [253]. В русле современных тенденций особое значение приобретает гуманитаризация образования в области социальной работы, которая предполагает усиление роли таких дисциплин, как философия, культурология, педагогика и психология в формировании мировоззрения будущего социального работника. Что позволяет формировать у студентов системное видение и понимание того, что социальная работа – это не просто набор технологий, а деятельность, имеющая глубокие аксиологические основания [16].

Однако современная подготовка зачастую страдает от «теоретического эклектизма»: студенты изучают большой объем смежных дисциплин (социология, психология, право, медицина), но эти знания остаются фрагментарными и не интегрируются в целостную модель профессионального действия. Отсутствие интегративного подхода ограничивает возможности молодых специалистов решать комплексные задачи в условиях современной действительности.

В работах Т.Е. Демидовой подчеркивается, что современный специалист социальной работы должен выступать не только как исполнитель, но и как аналитик, способный оценить эффективность своей деятельности и провести исследование. Однако подготовка будущих бакалавров в области исследовательских методов остается поверхностной. Выпускники часто не умеют работать со статистикой, проводить контент-анализ документов или грамотно интерпретировать социологические данные. Это снижает качество социального проектирования и не позволяет выстраивать доказательную социальную политику на местах [56]. Как отмечается в монографии Г.Б. Хасановой, подготовка специалистов социальной работы должна включать серьезную научно-исследовательскую составляющую, позволяющую выпускникам не только потреблять готовые знания, но и самостоятельно генерировать их, участвуя в мониторинге

социальных процессов и оценке эффективности социальных программ. Это особенно актуально в контексте перехода к доказательному подходу в социальной практике [261].

Цифровая трансформация социальной сферы (внедрение платформ «Социальный навигатор», электронных сервисов, цифрового профиля гражданина) требует от специалиста новых компетенций. А.М. Панов отмечает инертность образовательных программ в части внедрения цифровых компонентов. Информационно-коммуникационные технологии открывают новые перспективы для организации учебного процесса. Использование онлайн-курсов, виртуальных симуляторов и интерактивных методов позволяет повысить эффективность обучения [184]. Вместе с тем, некоторые авторы указывают на риски дистанционного образования, связанные с потерей живого контакта преподавателя и студента, подчеркивается важность личного общения и совместной работы над проектами в рамках традиционного формата обучения [254].

Особое внимание должно уделяться формированию этических норм и принципов профессиональной деятельности. В работе Г.М. Медведевой рассматриваются особенности развития нравственных качеств у студентов социальных направлений подготовки. Автор подчеркивает значимость выработки морального кодекса, регулирующего поведение специалистов в сложных ситуациях [148].

За рубежом накоплен значительный опыт социального образования, описанный в работах К. Отте, М. Ричмонд, Х. Брауне, М. Баркер, М. Доэла, М. Пэйн, Ш. Рамон, З. Тейлор, С. Шардлоу и др. Международный обмен опытом способствует развитию новых форматов подготовки специалистов. Российские ученые активно изучают зарубежные подходы к обучению социальных работников. Важным направлением развития образования в области социальной работы выступает интеграция лучших зарубежных практик в отечественную систему подготовки. Г.Б. Хасанова, в своих работах проводит детальный анализ моделей подготовки социальных работников в

США и странах Европы, выявляя возможности их адаптации к российским условиям. В частности, отмечается, что зарубежный опыт демонстрирует высокую эффективность практико-ориентированного обучения, супервизии и включения студентов в реальную профессиональную деятельность на ранних этапах обучения [260]. При этом важной методологической задачей остается не механическое копирование, а критическое переосмысление зарубежных подходов с учетом национально-культурных особенностей и сложившихся традиций отечественной школы социальной помощи. В частности, исследования М.В. Фирсова демонстрируют преимущества адаптированного зарубежного опыта подготовки профессионалов социальной сферы [254].

Для решения указанных трудностей необходимы совместные усилия государства, научных сообществ и практических организаций. Важным направлением дальнейших исследований является разработка современных методик обучения, учитывающих специфику профессии и потребности современного общества.

На основе анализа систематизированного материала по проблемам методологии педагогики социального образования, а также анализа теоретически обобщенного материала по проблеме социальной работы нами были выделены следующие методологические подходы, составляющие сущность профессиональной подготовки будущего специалиста социальной работы: практико-ориентированный подход, личностно-развивающий подход, деонтологический подход, социально-педагогический подход. Каждый методологический подход представляет собой определенную позицию, концепцию, обуславливающую исследование, проектирование и организацию образовательного процесса.

## **2.2. Практико-ориентированный подход к реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы**

На современном этапе развития высшего образования в методическом плане перед вузами стоит задача усиления практической подготовки будущих специалистов в тесном взаимодействии с профильными организациями и местным сообществом. Порядок организации практической подготовки в вузах регламентирован положением «О практической подготовке обучающихся» (утв. Приказом Минобрнауки РФ и Министерства просвещения РФ от 5 августа 2020 г. №885/390), в соответствии с которым целью практической подготовки студентов является формирование, закрепление и развитие у них практических навыков и компетенций по профилю соответствующей образовательной программы.

Педагогические идеи практико-ориентированного обучения заложены в работах К.Д. Ушинского и С.Т. Шацкого, которые указывали на необходимость формирования у обучающихся профессиональных компетенций, навыков, а также их адаптацию к жизни в социуме.

Концепции практико-ориентированного обучения составляют методологическую основу педагогики высшей школы, представленную в работах Ю.К. Бабанского [14], В.П. Беспалько [22], В.А. Сластенина [220], И.А. Зимней [76], В.Д. Шадрикова [266] и др. Основными принципами практико-ориентированного обучения являются следующие:

- учебный процесс должен быть построен на основе единства эмоционально-образного и логического компонентов содержания, приобретения новых знаний и формирования практического опыта их использования при решении конкретных жизненно важных задач и проблем;

- формирование умений и навыков практической работы, востребованных в разнообразных сферах социальной и профессиональной практики;
- усвоение учебной информации через практическое применение знаний и умений в типичных и нестандартных ситуациях при решении определённых задач;
- междисциплинарный характер обучения, ориентированный на решение учебных ситуаций, максимально приближённых к реальным, профессиональным;
- формирование профессионального опыта через «погружение» в профессиональную среду в ходе разных видов практик на протяжении всего периода обучения;
- создание условий для постепенного «наращивания» профессиональной квалификации – от формирования типовых профессиональных действий до продуктивной творческой деятельности;
- учебный процесс должен быть построен на основе единства эмоционально-образного и логического компонентов содержания, приобретения новых знаний и формирования практического опыта их использования при решении конкретных жизненно важных задач и проблем;
- учебный процесс должен быть построен на основе единства эмоционально-образного и логического компонентов содержания, приобретения новых знаний и формирования практического опыта их использования при решении конкретных жизненно важных задач и проблем.

Ф.Г. Ялалов определил направленность практико-ориентированного образования не только на приобретение знаний, умений и навыков, но и опыта практической деятельности с целью достижения профессиональных и социально значимых компетенций [Цит. по 3].

Включение студентов в различные мероприятия, направленные на помощь социальному окружению, местному социуму позволяет им на

практике изучать те социально-психологические, социально-педагогические, социально экономические проблемы, которые волнуют людей, потенциальных объектов их профессионального будущего [133].

Проведенные современными авторами исследования в области методологии профессионального образования показали, что **практико-ориентированный подход** представляет собой дидактическую и организационно-управленческую стратегию, направленную на преодоление разрыва между фундаментальными академическими знаниями и реальными запросами рынка труда посредством интеграции учебной, научно-исследовательской и профессионально-производственной деятельности обучающихся. Содержательно данный подход базируется на принципах компетентностной парадигмы, где цель обучения смещается с трансляции готовой системы знаний на формирование у студентов профессиональных компетенций, то есть способности успешно решать практические задачи в конкретной предметной области. Теоретическую основу составляют теория деятельностного обучения [125] и теория контекстного обучения [41], согласно которым усвоение теоретического материала происходит наиболее эффективно при его включении в контекст будущей профессии.

Ключевую роль в реализации подхода играет вовлечение работодателей не только в итоговую аттестацию выпускников, но и в разработку образовательных программ, проведение мастер-классов и руководство проектной работой. Следовательно, практико-ориентированное обучение трансформирует традиционную логику «от теории к практике» в логику «от опыта – к знанию», где практика выступает не просто иллюстрацией, а источником познания и средством проверки истинности полученных знаний [62; 195; 234; 287].

В психолого-педагогическом контексте «практико-ориентированные технологии направлены на создание условий, в которых студент имеет возможность выявить и реализовать свой интерес к познанию. Поэтому практико-ориентированное обучение способствует формированию у

студентов профессиональных компетенций за счет выполнения ими реальных практических задач в учебное время» [182, С. 11].

Зарубежные методологи образования в области социальной работы в 1990-х годах пересмотрели подходы к профессиональной подготовке будущих социальных работников, указав на необходимость интеграции теории с практикой на ранних этапах обучения [416; 418]. Рекомендации в этой области были направлены на стимулирование преподавателей к установлению партнерских отношений со студентами и вовлечению их во взаимоотношения с различными группами населения в рамках будущей профессиональной деятельности.

В 1995 году в США Советом по образованию в области социальной работы (CSWE – национальная ассоциация США, объединяющей более 2500 индивидуальных членов, а также программы бакалавриата и магистратуры по профессиональному образованию в области социальной работы) были разработаны рекомендации, в которых подчеркивалась необходимость практико-ориентированного образования, направленного на оказание помощи социально незащищенным группам населения. CSWE определяет компетентность социального работника как «способность интегрировать и применять знания, ценности и навыки социальной работы для целенаправленной, обдуманной и профессиональной практической деятельности в целях содействия благополучию людей и общества» [323]. Также отмечается, что вузовская педагогика, основанная на чтении лекций и проведении семинаров, в значительной степени неспособна соответствовать руководящим принципам социальной политики, и что новые методы, которые непосредственно вовлекали бы студентов на ранних этапах обучения в решение социальных проблем, могли бы помочь приобрести им гражданские ценности и навыки.

В России в профессиональной подготовке будущих специалистов социальной работы практико-ориентированный подход занимает приоритетное место, потому что социальная работа как профессиональный

вид деятельности предполагает непосредственную работу с людьми в трудной жизненной ситуации и очень важно, чтобы студенты уже с первого курса не только получали знания о будущей профессии, но и формировали профессионально значимые компетенции [167; 149].

Проведенный нами анализ показал, что в России вузовская подготовка специалистов в области социальной работы начиная с 2000-х годов эволюционировала от традиционной системы учебных и производственных практик к комплексной модели профессиональной интеграции, пронизывающей весь образовательный цикл. Эта модель отвечает на ключевой вызов: преодоление разрыва между теоретическими знаниями, получаемыми в вузе, и реальными условиями деятельности в сложной, трансформирующейся социальной среде. Ее концептуальная основа закреплена в новых поколениях ФГОС ВО.

«Практика занимает одно из центральных мест в системе профессиональной подготовки специалистов по социальной работе. Именно на практике студент может определиться, насколько правильно он выбрал для себя сферу деятельности, выяснить степень соотнесенности личностных качеств с профессией специалиста по социальной работе. Практика позволяет последовательно и в определенной системе в течение всех лет обучения в вузе соединить теоретическую подготовку студента с практической работой в социальном учреждении» [198, С. 8].

В последнее десятилетие появились работы, отражающие проблемы организации практической подготовки, формы и методы проведения различных видов практики (ознакомительная, учебная, производственная, преддипломная и др.), проблемы развития системы непрерывного практического обучения будущих специалистов социальной работы (Л.Г. Гусякова, Т.Ф. Золотарева, Н.П. Клушина, В.С. Ткаченко, Ю.Н. Галагузова, Т.В. Сорвачева, Т.Н. Штинова, О.Н. Базаева, Н.Е. Бурлакова, О.Н. Акиныпина, Н.В. Карпунина, Т.А. Кузьмина, А.В. Лигостаева). Особое внимание уделяется производственной практике студентов социального



направления подготовки и организации социального партнерства вузов (О.В. Агошкова, С.Н. Бегидова, К.М. Грабчук, Е.В. Дёмкина, Е.В. Камышова, А.П. Поздняков, С.Б. Ожева и др.). В работах обосновано значение и место практики в формировании профессионально-важных качеств социального работника. Показано, что «практика развивает у студента умение наблюдать явления практической действительности, анализировать содержание своей работы и на ее основе делать необходимые обобщения. Именно здесь закладываются основы формирования активного, действенного отношения к окружающей действительности» [198, С. 3].

Одним из инструментов, позволяющих оценить состояние и динамику какой-либо научной области, является анализ массива диссертационных работ. Нами был проведен поиск и последующий контент-анализ диссертационных исследований, посвященных проблемам профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы. Контент анализ был направлен на изучение существующих теоретико-методологических подходов к определению целевых ориентиров и технологий профессиональной подготовки студентов вуза.

Поиск, произведенный на платформе DsLib.net, по ключевому слову «социальная работа» (раздел Педагогические науки) позволил обнаружить 158 российских диссертационных исследований за период с 2000 по 2025 годы. Из найденных работ были отобраны те, которые наиболее соответствуют задачам современной образовательной политики, а именно: реализация практико-ориентированного подхода к организации образовательного процесса; вовлечение студентов в добровольческую деятельность по оказанию помощи профессиональной направленности людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию; реализация студентами проектной деятельности. Основные положения данных работ представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Исследования в области профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы в условиях современной образовательной политики

| Тема и ФИО автора                                                                                                                             | База исследования                                                    | Целевые ориентиры (образовательные результаты)                                                                                                                                                    | Образовательные методы и технологии                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Формирование в вузе культуры профессионально-проектной деятельности бакалавров социальной работы (Васильева Т.В.) [38]                        | Российский государственный социальный университет, 2010-2015 гг.     | система индивидуально-своеобразных способов, приемов, технологий разработки и реализации социально-ориентированного проекта                                                                       | проектные технологии, технологии развития критического мышления, кейс-стади, профессионально-имитационные игровые и тренинговые технологии                                                                                |
| Формирование социально-проектной компетентности бакалавра социальной работы в вузе (Новикова Е.А.) [174]                                      | Орловский государственный университет, 2005-2013 гг.                 | готовность к социально-проектной деятельности, основанная на проектных знаниях, личностном опыте, ценностных ориентациях                                                                          | профессионально-развивающая ситуация, которая рассматривается через контекст учебной деятельности, направленной на реализацию индивидуальной образовательной траектории                                                   |
| Социально-проектная деятельность как средство формирования педагогической культуры будущих бакалавров социальной работы (Ибрагимов Ю.М.) [79] | Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, 2016-2021 | социальная компетенция, морально-нравственные качества, поливариативное, критическое, проектное мышление, личностный потенциал, индивидуально-своеобразные способы разработки социальных проектов | проектирование стратегий поддержки социально незащищенных слоев населения; освоение возможностей цифровых сервисов для реализации алгоритмов социально-педагогического проектирования; улучшение навыков командной работы |

Продолжение таблицы 1

|                                                                                                                                                        |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Развитие социального интеллекта у будущих бакалавров социальной работы средствами проектной деятельности в вузе (Арсанукаева Э.Д.) [11]                | Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова, 2018 г. по 2023 гг. | развитие профессиональных знаний, интеллектуальных способностей и морально-нравственных качеств личности; совершенствование коммуникативной компетенции, навыков командообразования, эмоциональной зрелости; развитие рефлексивных умений, повышение социальной активности и готовности к профессиональной деятельности | решение этических дилемм, вовлечение в волонтерские проекты социально-педагогической помощи незащищенным слоям населения                                                                                        |
| Проектная деятельность как средство формирования рефлексивной готовности будущих специалистов по социальной работе с мигрантами (Ковтунова А.Н.) [102] | Уральский государственный педагогический университет, 2001-2005 гг.          | рефлексивная готовность к работе с мигрантами на основе системы общечеловеческих ценностей                                                                                                                                                                                                                              | тьюторское сопровождение, обеспечивающее рефлексивное осмысление и переосмысление студентами ценностей, знаний и деятельности                                                                                   |
| Волонтерские практики как средство воспитания моральной ответственности у будущих бакалавров социальной работы (Хаджимурадова Т.Х.) [257]              | Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, 2016-2021 гг.     | готовность к участию в волонтерской деятельности, на основе эмоционально-ценностного отношения к социальной работе и ее субъектам, представлений об общечеловеческих и профессионально-этических моральных нормах, потребности в рефлексии принятых решений с позиции общественной морали                               | кейс-метод, метод моральных дилемм, поддержка ответственного использования социальных сетей как сферы проявления социальной активности, стимулирование инициативы в осуществлении командных социальных проектов |

Продолжение таблицы 1

|                                                                                                                                                                                            |                                                                          |                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Подготовка магистрантов социальной работы к реализации государственной политики в сфере добровольчества (волонтерства) (Куршева Ф.Х.) [118]                                                | Северо-Кавказский федеральный университет, 2017-2020 гг.,                | готовность к реализации государственной политики в сфере волонтерства на основе профессиональных качеств (бескорыстие, человеколюбие, доброта, чуткость, отзывчивость, сопереживание, толерантность) | волонтерская деятельность, направленная на решение конкретных проблемных социальных ситуаций                                                                                |
| Реализация педагогического потенциала студенческого социального добровольчества в профессиональной подготовке специалистов социальной работы (Митрофаненко В.В.) [156]                     | Северо-Кавказский государственный технический университет, 1998-2003 гг. | социализация и профессиональное развитие, представленное ценностными ориентациями, установками, системой общения                                                                                     | моделирование и фокусирование на конкретную специализацию в будущей профессиональной деятельности, социальное добровольчество                                               |
| Формирование профессиональных умений и навыков у будущих бакалавров социальной работы в процессе добровольческой практики (Кириллова Л.С.) [95]                                            | Северо-Кавказский государственный технический университет, 2006-2009 гг. | профессиональные умения и навыки и на основе опыта организации прямой социальной помощи, сотрудничества с общественными организациями                                                                | добровольческая практика (профессионально ориентированная безвозмездная работа студентов, направленная на помощь людям, семьям, сообществу в решении их социальных проблем) |
| Профессиональная подготовка студентов университета к социальной работе с малообеспеченными категориями населения в условиях благотворительного общественного фонда (Владимирцев В.А.) [44] | Магнитогорский государственный университет, 2000-2005 гг.                | готовность к работе с малообеспеченными категориями населения в условиях благотворительного общественного фонда, эмпатичность, гуманистическая направленность, креативность                          | взаимосвязь теоретического обучения и практической работы                                                                                                                   |

Продолжение таблицы 1

|                                                                                                                                                                                   |                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Педагогические особенности практико-ориентированной подготовки магистрантов к организационно-управленческой деятельности (направление «социальная работа») (Литвинова Е.Ю.) [127] | Северо-Кавказский федеральный университет, 2014-2018 гг.                                  | готовность к организационно-управленческой деятельности в социальной работе                                                                                                                                       | погружение обучающихся в проблемное поле планирования, организации и контроля в осуществлении социальной защиты населения, посредством прохождения различных практик, научно-исследовательской работы                                                                                                                                                                                                                          |
| Становление субъектной позиции будущего специалиста по социальной работе в практическом обучении (Черкасова Ю.А.) [265]                                                           | Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2006-2012 гг. | отношение к клиентам социального профессионального сопровождения, осмысленность профессиональной перспективы, рефлексивность, инициативность, активность и ответственность в учебно-профессиональной деятельности | комплекс образовательных задач, ориентирующих на анализ прошлого опыта, рефлекссию настоящего, конструирование и проектирование будущего, усиления прикладного характера научно-исследовательской деятельности; включение в деятельность инновационных социальных учреждений разного типа, предполагающее организацию включенного наблюдения, моделирование, совместную разработку и реализацию актуальных социальных проектов |

Продолжение таблицы 1

|                                                                                                                                                                            |                                                                          |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Профессиональная подготовка будущих специалистов по социальной работе в вузе: на основе интеграции учебных дисциплин и различных видов практик (Полевая Н.М.) [194]        | Амурский государственный университет, 2006-2011 гг.                      | вхождение в будущую профессиональную деятельность                                                                                                                                                                         | интеграция учебных дисциплин и различных видов практик в профессиональной подготовке на основе социального партнерства                                                                                |
| Формирование профессионально-значимых умений и навыков у будущих специалистов социальной работы в процессе непрерывной практики (Лопатина Н.Ф.) [130]                      | Северо-Кавказский государственный технический университет, 2002-2007 гг. | навыки оказания различных видов помощи как отдельным индивидам (социальным группам), так и обществу в целом на основе коммуникативных, креативных и конструктивных умений, рефлексивных, аттрактивных, эмпатийных качеств | контролируемая практическая деятельность (в том числе и волонтерская), проводимая в различных социальных учреждениях в течение учебного года                                                          |
| Содержание и структура практики студентов в процессе профессиональной подготовки специалистов по социальной работе (Трухачев В.В.) [240]                                   | Уральский профессионально-педагогический университет, 1995-2000 гг.      | мотивационные установки для освоения специальности на основе свободы выбора и самореализации личности, умения работать с клиентом, управленческие и исследовательские умения                                              | профессиональное ориентирование, социальная помощь, социальная поддержка, социальное обслуживание и социальное обеспечение                                                                            |
| Формирование готовности будущих специалистов социальной работы к осуществлению взаимодействия с гражданами, оказавшимися в трудной жизненной ситуации (Исмаилов М.Р.) [83] | Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова, 2021-2025 гг.  | способность решать социальные проблемы граждан, столкнувшихся с жизненными трудностями, опираясь на коммуникативные умения, социальные технологии и профессиональные компетенции                                          | активные формы (учебная экскурсия, волонтерство, кураторский час) и методы (наставничество, тренинг, коучинг, групповая дискуссия, деловая игра, кейс-метод, мозговой штурм, проектирование) обучения |

Окончание таблицы 1

|                                                                                                                                                                           |                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Организационно-педагогические условия профессиональной подготовки будущих специалистов по социальной работе в вузе на основе социального партнерства (Еремеева Т.С.) [68] | Амурский государственный университет, 2000-2007 гг.              | овладение теоретической и нормативно-правовой базой в области социального партнерства, технологиями социального партнерства                                                                                                                                          | решение социальных проблем в процессе сотрудничества с клиентами, государственными, муниципальными, коммерческими и общественными организациями |
| Непрерывное профессиональное образование специалистов по социальной работе в процессе взаимодействия вуза и лечебно-реабилитационного учреждения (Зинкина А.П.) [77]      | Омский государственный педагогический университет, 2004-2010 гг. | навыки взаимодействия с целевой группой клиентов; потребность в развитии профессиональных навыков, потребность в трудоустройстве                                                                                                                                     | участие в организации реабилитационных мероприятий                                                                                              |
| Формирование готовности будущих специалистов по социальной работе к волонтерской деятельности (Вандышева Л.В.) [37]                                                       | Самарский государственный университет, 2000-2006 гг.             | готовность к волонтерской деятельности на основе альтруизма, милосердия, сострадания                                                                                                                                                                                 | волонтерская деятельность                                                                                                                       |
| Педагогические условия реализации социальной непрерывной практики будущих специалистов по социальной работе в вузе (Прошкина И.В.) [198]                                  | Орловский государственный университет, 2000-2005 гг.             | коммуникативные умения (эмпатия, коммуникативная компетентность, умение слушать), конструктивные умения (решение проблемы по алгоритму); организаторские умения (социальная активность, осуществление социального патронажа, выполнение инструкторских обязанностей) | непрерывная социальная практика, волонтерство                                                                                                   |

Проведенный нами анализ показал, что современная практико-ориентированная подготовка будущих специалистов социальной работы реализуется через несколько взаимосвязанных компонентов:

1. Сквозной характер практик. Практика перестает быть изолированным модулем. Она выстраивается как последовательная лестница компетенций: от ознакомительной (наблюдение за работой организации) через учебную (выполнение отдельных заданий под супервизией) к производственной и преддипломной, где студент выполняет обязанности, близкие к функционалу штатного специалиста, и проводит исследование для выпускной квалификационной работы на реальном материале.

2. Институционализация взаимодействия «вуз – работодатель» в том числе через проектное обучение, предполагающее выполнение студентами реальных социальных проектов по заказу учреждений (например, разработка программы адаптации для новой целевой группы, создание методики оценки удовлетворенности получателей услуг).

3. Система наставничества (тьюторства). Ключевым звеном становится фигура наставника – опытного практика, который не только контролирует, но и анализирует со студентом его действия, помогает рефлексировать профессиональные и этические дилеммы. Подготовка таких наставников из числа сотрудников организаций-партнеров становится отдельной задачей вуза.

4. Добровольческая (волонтерская) деятельность. Современная концепция высшего образования направлена не только на профессиональную подготовку студентов, но и на развитие у них патриотизма, социальной ответственности, в том числе посредством вовлечения в добровольческую деятельности на базе государственных учреждений и социально ориентированных некоммерческих организациях.

Вместе с тем накопленный теоретический и практический опыт использования практики социального служения недостаточно отражает



проблему практико-ориентированной подготовки бакалавров социальной работы.

Рассмотрим подробнее указанные направления практической подготовки студентов – будущих специалистов социальной работы.

В качестве эффективных методов практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы называется проектная деятельность. Проектное обучение обосновано в работах Я.А. Асланов, Т.И. Загороднюк, Ф.А. Казин, В.И. Катаева, И.А. Левицкая, Н.В. Михайлова, Е.Н. Приступа, Л.С. Пастухова, М.Р. Сельмурзаева, В.Н. Стегний и др.

Социально-проектная деятельность находится в поле зрения педагогики высшей школы. Социальное проектирование в вузовской практике представляет собой деятельность по созданию прототипов и моделей решения общественно значимых проблем, осуществляемую студентами под руководством преподавателей и при участии внешних стейкхолдеров. Данный подход базируется на идеях прагматической педагогики (Д. Дьюи) и концепции компетентностного подхода, где знание становится инструментом преобразования действительности. Как отмечается в исследованиях, проектная деятельность позволяет не только создать инициативные команды, но и получить поддержку со стороны государства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

В методологии педагогики высшей школы выделяют дидактические принципы проектного обучения:

1. Принцип проблемности и практической значимости. В основе проекта лежит проблема, взятая из реальной профессиональной или социальной сферы, не имеющая очевидного алгоритма решения. Результат деятельности должен обладать объективной или субъективной новизной и практической ценностью, что мотивирует студентов на поиск не просто правильного, а работоспособного решения.

2. Принцип самостоятельности и субъектности. Студент перестает быть объектом обучения и становится субъектом деятельности: он самостоятельно выбирает тему (в рамках заданного поля), определяет способы работы, распределяет время и несет ответственность за конечный результат. Роль преподавателя трансформируется из транслятора знаний в тьютора, наставника или консультанта.

3. Принцип командного взаимодействия и коммуникации. Подавляющее большинство вузовских проектов реализуется в группах, что моделирует реальные условия профессиональной деятельности. Принцип требует распределения ролей, развития навыков аргументации, дискуссии, разрешения конфликтов и презентации коллективных достижений.

4. Принцип междисциплинарности и интеграции знаний. Реальная задача всегда лежит на стыке наук. Проектная деятельность требует от студента не воспроизведения знаний по одной дисциплине, а их синтеза, актуализации ранее изученного материала и самостоятельного поиска недостающей информации из различных источников.

5. Принцип цикличности и структурированности. Проектное обучение имеет четкую процессуальную структуру, включающую обязательные этапы: проблематизация, целеполагание, планирование, реализация, рефлексия и защита результатов. Это формирует у студентов культуру проектного мышления и управленческие компетенции.

Дидактическая ценность социального проектирования заключается в формировании у студентов метапредметных компетенций, так называемых «гибких навыков» (soft skills). К ним относятся: работа в команде, критическое мышление, эмпатия, коммуникация с заказчиком и управление проектами. Рабочие программы дисциплин, такие как «Научные основы проектирования в социальной сфере», фиксируют в качестве результатов обучения способность проектировать совместную деятельность, учитывать особые образовательные потребности и разрабатывать научно-методическое

обеспечение. Авторы указывают на необходимость развития у студентов проектной компетентности [122; 135; 180; 263].

Следующим направлением практической подготовки является *социальная непрерывная практика*, способствующая ранней профессиональной адаптации студентов, выработке у них «практических умений и навыков, наработке определенного социального опыта в работе с клиентами социальных служб. В рамках социальной непрерывной практики вырабатывается мотивация на познавательную деятельность, так как в некоторых случаях студенты испытывают дефицит определенных знаний, умений и навыков. Овладение мыслительными и практическими действиями в их единстве помогает перейти в период обучения от единичного к познанию общего» [198, С. 14].

В исследованиях С.С. Быкова [33], Н.М. Плотниковой [191], И.Ю. Меншиковой [150] уделено внимание вовлечению студентов в различные виды социальной активности, которые рассматриваются как воспитательные средства и ресурс личностно-профессионального становления будущих специалистов социальной работы, формирования у них необходимых компетенций и навыков взаимодействия с людьми.

Начиная с 2000-х годов в России проведено большое количество исследований, посвященных теории и методике организации добровольческой деятельности студентов в системе профессионального образования. Проведенные исследования демонстрируют значительный сдвиг от понимания волонтерства как сугубо социальной практики к его осмыслению в качестве полноценного педагогического инструмента профессионального становления и социализации будущих специалистов. Ключевым направлением современных изысканий является изучение мотивационной структуры студентов, где волонтерство рассматривается не только через призму альтруизма, но и как осознанный вектор карьерного развития и накопления профессионального опыта [45].

Параллельно с мотивационными исследованиями развивается направление, изучающее интеграцию волонтерства непосредственно в образовательный процесс и его влияние на формирование профессиональной идентичности. Работа П.В. Родионова акцентирует внимание на создании профессионально-ориентированных волонтерских объединений как «сообществ практики», где студенты проходят «профессиональные пробы», что способствует не только росту мотивации к изучению специальных дисциплин, но и позитивным изменениям в профессиональном самосознании [203]. Эта идея перекликается с исследованиями в области медицинского образования, где волонтерство в условиях пандемии COVID-19 рассматривалось как уникальная возможность для реализации практико-ориентированного обучения и формирования профессиональной идентичности будущих врачей, хотя авторы и подчеркивают необходимость стимулирования рефлексии для достижения максимального образовательного эффекта.

Наконец, исследования фиксируют и существующие барьеры: высокую академическую нагрузку, дефицит времени и информации о возможностях, а также отсутствие гибких форматов участия, что указывает на необходимость совершенствования управленческих механизмов в системе высшего образования для более полного раскрытия воспитательного и профессионально-развивающего потенциала студенческого волонтерства [4; 104; 114; 151; 286].

В 1990-х годах в стратегических документах международного Совета по образованию в области социальной работы (CSWE) SL-педагогика и другие формы обучения на основе опыта были выделены как методы, помогающие решить данные задачи [371]. Педагогическая технология обучения служением привлекла интерес исследователей и практиков образования в области социальной работы по всему миру [313; 346; 349; 352; 360; 361; 392; 397; 404]. Авторы указывают, что практико-ориентированное обучение с учетом потребностей социума является отличительной чертой подготовки будущих

социальных работников. Обучение служением (service-learning) представляет собой педагогическую методологию, которая целенаправленно соединяет учебные цели с выполнением значимой для общества практической работы. Данный подход предполагает не просто прохождение студентами практики, а глубокую интеграцию добровольческой деятельности в учебный процесс, где эта деятельность становится основой для рефлексивного освоения теоретического материала, развития профессиональных компетенций и гражданской позиции. В отличие от традиционного волонтерства, обучение служением имеет четко выраженный академический компонент: выполнение проекта согласуется с учебной программой, оценивается преподавателем и анализируется студентами через призму изученных дисциплин.

Поиск, работ на платформе EBSCO Open Dissertations, по ключевым словам «social work» и «service-learning» позволил обнаружить 3 зарубежных диссертационных исследования за период с 1995 по 2025 годы.

Первая диссертация на тему «Обучение служением в образовании по социальной работе: построение демократии на основе осознанного гражданства», была защищена R.T Кнее в 1999 году в США. Проведенное исследование показало, что обучение служением является средством развития у студентов – будущих специалистов социальной работы лидерских способностей, гражданственности и укрепления связей с местными жителями и общественными организациями [354].

Вторая диссертация на тему «Опыт студентов четвертого курса, работающих социальными работниками, связанный с их практической работой в сфере социальной работы в учебном центре социального обслуживания» была защищена С. Du Plessis в 2011 году в ЮАР. В работе описывается опыт работы студентов в социальном центре, оказывающем помощь различным категориям населения (женщины-беженцы, пожилые люди, молодежь группы риска) [330].

Третья диссертация на тему «Педагогика обучения служением в социальной работе: изучение опыта студентов и сообщества с использованием

междисциплинарной модели взаимодействия сообщества и университета» была защищена Р. Gerstenblatt в 2013 году в США. В исследовании описана опытно-экспериментальная работа по созданию междисциплинарных студенческих команд для реализации социально-значимых проектов. Доказано, что обучение служением способствует осознанию студентами сложных проблем местного сообщества и приобретению ими профессиональных навыков [341].

Программы обучения в области социальной работы для студентов бакалавриата обычно предлагают наличие практической работы в виде производственной практики, как правило на третьем и четвертом курсах. Однако обучение служением интегрируется в учебные курсы, что позволяет студентам напрямую знакомиться с различными группами населения, нуждающихся в защите, и получать практические навыки с первых недель обучения [374]. Таким образом, технология обучения служением может выступить механизмом, помогающим студентам узнать из первых рук о социальных проблемах общества и местного сообщества, решать которые их учат в рамках аудиторных занятий.

Обучение служением и образование в области социальной работы имеют общую направленность на удовлетворение потребностей местного сообщества. Технология обучения служением соответствует миссии профессиональной подготовки специалистов в области социальной работы, предоставляет студентам наряду с такими формами, как учебная практика и волонтерство, возможность работать с уязвимыми группами населения [400].

Социальная работа, ориентированная на решение социальных проблем общества и государства является естественным источником социальных инноваций, которые включают рефлекссию студентов, общественную работу и ориентированное на расширение прав и возможностей взаимное сотрудничество с жителями сообщества.

Действительно, содержательно программы профессиональной подготовки будущих социальных работников опираются на принципы

социального служения, социальной поддержки и помощи нуждающимся. С концептуальной точки зрения образование в области социальной работы является практико-ориентированным и личностно-ориентированным как в отношении студентов, так и в отношении их будущих подопечных [339; 354; 356; 366; 388]. Некоторые авторы отмечают, что обучение, основанное на опыте и потребностях сообщества, постоянно присутствует в подготовке социальных работников. Так, L. Jarman-Rohde и J. E. Tropman указывают, что все обучение социальной работе – это обучение служению [349].

Несмотря на то, что существуют различные методологические основы теории и практики обучения служением, многие модели включают три основных принципа. Во-первых, процесс обучения студента, изучающего социальную работу, определяется гражданской активностью, желанием воплотить социальную справедливость в жизнь и готовностью служить значимому общественному делу, которое выходит за рамки его личных интересов. Во-вторых, процесс обучения происходит в группе или сообществе и совместно с ними. Предпринимаются целенаправленные усилия для обеспечения того, чтобы все заинтересованные стороны принимали участие в этом процессе обучения и извлекали из него пользу. Наконец, формирование знаний в значительной степени носит рефлексивный характер и основано на опыте, закреплённом в потребностях и правах заинтересованных лиц и сообществ [329; 370].

Несмотря на то, что образование в области социальной работы рассматривается многими как идеологическая основа обучения служением и даже порой неотличимо от него, в России образование в области социальной работы несколько с запозданием включает технологию обучения служением в свою образовательную программу и еще не имеет сформированной концепции.

### **2.3. Личностно-развивающий подход к реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы**

Традиционно высшее образование ассоциировалось прежде всего с передачей знаний и формированием узкопрофессиональных навыков. Однако внедрение федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) знаменует собой смену самой образовательной парадигмы. Современный стандарт исходит из того, что подготовка специалиста невозможна без одновременного становления зрелой личности. Результатом образовательной деятельности сегодня является не просто сумма знаний, а совокупность компетенций, выражающих целостные характеристики выпускника – будущего специалиста социальной работы.

Универсальные компетенции (УК), указанные во ФГОС ВО 3++ позиционируются как надпредметная основа, необходимая любому выпускнику вне зависимости от направления подготовки. Универсальные компетенции коррелируют с показателями общей человеческой культуры, но при этом они жестко встроены в канву будущей профессиональной деятельности. Таким образом, ФГОС ВО 3++ ориентирован на интеграцию профессионального и личностного становления и реализует личностно-развивающий подход, позволяющий выпускнику становиться не просто исполнителем трудовых функций, а творческой личностью, способной к постоянному саморазвитию, эффективной коммуникации и ответственными действиям в профессиональной и общественной жизни. Компетенция трактуется не как узкий навык, а как комплексная характеристика личности, основанная на знаниях, ценностях и опыте. Реализация этой модели достигается не только за счет специальных дисциплин, но и через усиление роли социально-гуманитарного знания, которое обеспечивает



преemptивность образовательного процесса и формирует мировоззренческую позицию будущего специалиста социальной работы.

Научные теории развития личности как субъекта деятельности в образовательном процессе раскрыты в работах К.А. Абульханова-Славской, Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, В.В. Серикова, В.И. Слободчикова, И.С. Якиманской и др.

При обсуждении личностно-развивающего образования необходимо выделить критерии развития личности. В разных теоретических подходах содержание понятия «развитие личности» трактуется по-разному: оно может включать формирование личностных качеств, ценностно-смысловой направленности, жизненной позиции или системы отношений. В понятие развития личности В.В. Сериков включает «развитие ее духовной сферы – мировоззренческих, нравственных, эстетических и других ценностей в форме мотивов, установок, а также становление привычек, опыта, стиля поведения, что в свою очередь имеет непосредственное отношение к социальной безопасности личности. Понятие развития личности включает также и становление социального микро-пространства» [216, С. 140].

Личностно-развивающий подход как основа построения процесса обучения предполагает в качестве ведущего ориентира развитие и саморазвитие социально значимых качеств личности: направленности, общественной активности, творческих способностей, социальных компетентностей, черт характера и пр. [98]. С позиции общего психического развития, студенческие годы – это этап активного включения человека в систему общественных отношений. Как отмечал Б.Г. Ананьев, именно в этом возрасте складываются наиболее благоприятные условия для формирования ключевых социальных качеств личности. В этом возрасте человек характеризуется наивысшей социальной активностью и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости [6]. Вузовское обучение должно стать мощным фактором социализации личности студента как объекта образования, формировании у него духовности,

гражданственности. Опираясь на теорию В.И. Слободчикова, можно говорить о том, что «гармоничным студенческому возрасту будет процесс соотнесения личной позиции с общечеловеческими, общественными ценностями и идеалами, процесс переосмысления жизни в контексте осознания себя частью общества, ответственной за себя и за свою Родину» [221].

Основными принципами личностно-развивающего образования являются следующие:

- «обеспечение развития личности через организацию ее деятельности;
- единство взаимосвязи и взаимоперехода личностной и предметной сторон деятельности;
- учет и подчинение образования на каждом уровне развития личности ее интересам, способностям;
- формирование представления об учебно-познавательной деятельности как личностно значимой» [290, С. 80].

Личностно-развивающее образование в высшей школе представляет собой целенаправленный педагогический процесс, ориентированный на становление субъектности студента, его ценностно-смысловой сферы и способности к самореализации в профессиональной и социальной деятельности. Ключевыми стратегиями выступают создание образовательной среды, стимулирующей личностный рост, рефлекссию и самостоятельность. Практическая реализация осуществляется через внедрение интерактивных методов (проектная деятельность, социальное служение и др.), которые трансформируют студента из пассивного реципиента знаний в активного субъекта образовательного процесса. Параллельно осуществляется интеграция учебной и внеучебной (воспитательной, научно-исследовательской, волонтерской) работы, что обеспечивает целостность развития. Системообразующим фактором становится диалогическое взаимодействие преподавателя и студента, построенное на принципах субъект-субъектности и педагогической поддержки. Таким образом, современный вуз должен создавать комплекс педагогических условий,

направленных не только на трансляцию специальных знаний, но и на развитие критического мышления, эмоционального интеллекта, гражданской ответственности и готовности к непрерывному саморазвитию в динамичном мире.

Работы авторов затрагивают вопросы изучения как личностно-профессиональных качеств будущих специалистов социальной работы, так и профессиональных компетенций студентов, обучающихся по социальным специальностям: О.В. Минкиной [155], Е.С. Пайгиной [182], В.Н. Стрельниковой [331], А.В. Федоровых [247], Ю.А. Черкасовой [264], В.Ю. Ярецкого [291], Н.Б. Шмелевой [282] и др.

Личностно-развивающий подход в социальном образовании, который отражает его гуманистическую ориентацию и господствующую в обществе и государстве систему ценностей, нацелен на формирование гармоничной, всесторонне развитой личности. Показателем готовности специалиста социальной работы к профессиональной деятельности является сформированность как социальных и профессиональных компетенций, так и профессионально значимых личностных качеств, что обусловлено самой сутью социальной работы как гуманистического вида деятельности [145].

Целесообразно говорить об обучении служением как факторах развития личностных качеств, необходимых в последующей профессиональной деятельности социальных работников [146].

Большинство нормативных документов различных государств указывают на то, что в процессе обучения служением студенты учатся и развиваются посредством активного участия в специально организованной общественно полезной деятельности, связанной с их специальностью, что в итоге помогает воспитывать у них гражданскую ответственность (например, в США «Закон о доверии общественным работам»). Гражданская ответственность включает в себя осознание себя членом более широкой социальной структуры [321] и, следовательно, осознание общественных проблем и реализация деятельности, приносящей общественную пользу [386].

При этом рефлексивная деятельность является ключевым компонентом обучения служением, поскольку она позволяет студентам сосредоточиться как на академических вопросах и личностном росте, так и на осознании гражданской ответственности [299].

J. Nathan и J. Kielsmeier определили технологию обучения служением «как социальное действие, интегрированное в образовательный процесс для улучшения общения, критического мышления и навыков решения социальных проблем» [375, С. 380].

L.T. Burns определил обучение служением как междисциплинарную стратегию, которая способствует развитию знаний и навыков (включая осознание проблемы и способность ее решить посредством планирования, исследования или прямых действий), помогая обучающимся осознать и принять гражданскую и социальную ответственность [310].

R. Кнее в своем эмпирическом исследовании в качестве критериев эффективности обучения служением в области социальной работы выделила следующие: гражданственность, уважение разнообразия (социальная толерантность), лидерские способности, восприятие опыта обучения [354].

J.S. Eyler с коллегами, показали, что участие в социальном служении связано с положительными изменениями в критическом мышлении студентов, анализе ими социальных проблем, академическом обучении, личностном и моральном развитии, навыках межличностного общения и лидерства, социальной ответственности и гражданских навыках, расовом и культурном взаимопонимании, приверженности служению и удовлетворенности вузом или колледжем [334].

N.R. Williams с коллегами при оценке эффективности реализации технологии обучения служением использовали критерий воспринимаемой студентами самооффективности [425]. J. Gonsalves с коллегами также отмечают, что при обучении служением повышаются мотивация и самооффективность студентов [343].

В.Е. Moely с коллегами обнаружили, что студенты, участвующие в программе обучения служением, набрали больше баллов, чем их сверстники, по различным параметрам опросника «Гражданские установки и навыки»: гражданские действия, навыки межличностного общения и решения проблем, политическая осведомленность, лидерские качества и отношение к социальной справедливости [372].

М. Roldan с коллегами разработали и апробировали многовариантную систему оценки результатов реализации технологии обучения служением. Методика включает четыре инвариантные переменные: характеристики сообщества (благополучателей), студентов вуза (колледжа) и преподавателей. Структура оценки определяет краткосрочное и долгосрочное воздействие на студентов (успеваемость, гражданскую активность и личностный рост: самооффективность, лидерские способности, карьерная ориентация), а также на сообщество в целом, принимающую организацию, учебное заведение и профессорско-преподавательский состав [399].

N.R. Williams и P.M. Reeves, опираясь на методологию качественного исследования, выявили критерии, указывающие на личностный и профессиональный рост студентов, участвующих в практиках обучения служением с пострадавшими от бомбежек [426].

C.M. Lemieux и P.D. Allen, анализируя опыт реализации технологии обучения служением в области социальной работы в качестве одной из проблем, с которой сталкиваются студенты, называют нарушение профессиональной этики. В том числе это связано с тем, что обучение служением начинается на первом курсе обучения до изучения профильных курсов. И предполагается, что студенты должны быть заранее проинформированы о том, что они будут нести ответственность за соблюдение всех соответствующих стандартов этического и профессионального поведения [357]. R.G. Bringle и P.H. Clayton указывают, что обучение служением отличается от других методологий тем, что, рассматривая гражданское обучение как цель высшего уровня, она напрямую связана как с

профессиональной деятельностью, так и с деонтологическими ценностями, и не ограничивается исключительно академическим обучением [306].

Исследование, проведённое А. Einfeld и D. Collins, позволило установить существенную положительную динамику по таким показателям социального развития студентов, как осознание социальной справедливости, развитие мультикультурных навыков, развитие гражданской активности, которая понимается как проявление активной гражданской позиции и приверженность общественно полезной деятельности [331]. Социальные проекты дают возможность студентам узнать и признать наличие различных социальных проблем и реальных потребностей социума, тем самым стимулируя их социальную активность. Эти обязательства, в свою очередь, влияют на уровень гражданской и социальной активности молодёжи, которая играет важнейшую роль в формировании мотивации, поскольку именно участие в решении социальных проблем повышает интерес к общественной жизни.

Т.К. Burke указывает, что обучение служением может стать средством оценки у студентов ключевых компетенций в области социальной работы. Обучение, основанное социальном служении, также способствует развитию определенных личностных качеств и установок, которые необходимы для специалистов в области социальной работы. Обучение служением также имеет потенциал для содействия гражданскому воспитанию [309].

C.I. Celio с коллегами на основе проведенного метаанализа установили, что программы обучения служением способствуют формированию у студентов просоциального поведения и гражданской компетентности, а также их межкультурной компетентности и принятия разнообразия [316]. R.M. Watson с коллегами указывают, что образовательный опыт, включающий социальное служение, приносит студентам удовлетворение, чувство сопричастности и способствует их развитию [424].

Н. Orazo с коллегами указывают, что социальное служение также связано с такими положительными эмоциями, как интерес, воодушевление,

вдохновение и решительность, которые сохраняются на протяжении всего опыта [383]. L. Lin с коллегами также отмечают, что «обучение служением оказывает значительное влияние на смысложизненные ориентации студентов (повышение удовлетворённости жизнью), поскольку они стремятся внести свой вклад в общее благо» [359].

J.C. Olberding и S. Kim, опираясь на авторскую концепцию обучения служением в образовании в области социальной работы, разработали трехкомпонентную методику оценки ее эффективности: изменения на когнитивном уровне (заинтересованность в курсе, академические навыки, общение, социальные навыки: уверенность в себе, принятие решений и др.); развитие личности по отношению к другим членам сообщества и социума (осведомленность о потребностях и проблемах общества, осведомленность о некоммерческих организациях в регионе, чувство личной ответственности перед сообществом и др.); ориентация на социальное равенство и социальную справедливость (вера в свою ответственность за помощь нуждающимся, вера в свою возможность изменить мир к лучшему, намерение работать во имя социальной справедливости, намерение стать волонтером, намерение помочь собрать деньги на благотворительное дело, рассмотрение карьеры в некоммерческом секторе) [382].

R. Santos с коллегами на выборке испанских студентов обосновали эффективность реализации программы обучения служением с помощью опросника «Гражданские и социальные компетенции и самооффективность студентов университетов» (университетская подготовка, социальная активность, гражданско-социальные компетенции и воспринимаемая самооффективность); «Шкалы университетского обучения» (мотивация студентов и их отношение к обучению); «Шкалы социальной активности» (участие студентов в решении общественных вопросов, как связанных с университетом, так и не связанных с ним, вовлечённость в волонтерскую деятельность); «Шкалы гражданской и социальной компетентности» (личное

поведение, лидерство, межкультурная компетентность, командная работа и взаимоотношения с другими) [403].

Н.Е. Petracchi с коллегами, обобщив исследования, проведенные зарубежными авторами по реализации технологии обучения служением в 2006-2012 годах, установили, что «студенты, изучающие социальную работу на основе педагогики обучения служением, повысили свою самооценку, легче стали справляться со страхом, связанным с взаимодействием с подопечными. Также было показано, что обучение служением в сфере социальной работы повышает академическую удовлетворенность студентов и энтузиазм» [387, С. 325].

Х. Wang в своем исследовании доказал, что посредством обучения служением у студентов – будущих социальных работников формируется чувство справедливости, чувство социальной ответственности и осознание миссии социальной работы. Кроме того, в процессе обучения через социальное служение у студентов развиваются творческие способности, критическое мышление в процессе решения социальных проблем местного сообщества. Автором показано, что встроенное в образование по социальной работе обучение служением может более эффективно расширять представления студентов о своей профессиональной деятельности, а также может изменить восприятие обществом профессии социального работника [421].

J.C. Pinto и S. Costa-Ramalho в своем эмпирическом исследовании использовали следующие критерии эффективности обучения служением для студентов трех направлений подготовки («Психология», «Социальная работа» и «Прикладные иностранные языки»): ожидания от опыта социального служения (ожидания, связанные с обучением, и ожидания, связанные со служением), влияние на усвоение учебного материала, социальные и гражданские навыки (просоциальное поведение, командная работа и отношения с другими людьми, межкультурная компетентность, лидерство), жизненные цели (экономические, эстетические, социальные, отношения,



политические, гедонистические, религиозные, личностное развитие, благополучие) [390].

С. Vieira da Silva с коллегами в своем эмпирическом исследовании в качестве критериев эффективности обучения служением в области социальной работы выделила следующие: эмпатия, уверенность в себе, лидерство, командная работа, коммуникативные навыки, креативность и инновации, способность решения проблем, адаптация и гибкость, отношение к разнообразию и мультикультурализму, осознание своих убеждений и предрассудков, понимание социальных проблем, социальная ответственность, вовлеченность в гражданское общество, академическое вовлечение в курс, карьерные цели [419].

Таким образом, обучение служением можно связать с социальным конструктивизмом, поскольку оно способствует повышению социальной компетентности людей, их участию в жизни общества, гражданской активности и вовлеченности.

С.А. Маскалянова с коллегами доказали эффективность применения технологии обучения служением в процессе подготовки студентов по направлению подготовки «Социальная работа», выраженную в развитии у них эмпатии [146].

С.В. Абрамова доказывает эффективность формирования у студентов направления подготовки «Социальная работа» профессиональной направленности [2].

По данным исследования, проведенного в России участие в программе «Обучение служением способствовало формированию у студентов целого комплекса личностных качеств, а именно более половины опрошенных отметили развитие профессиональных навыков, способности использовать знания, полученные в вузе, для решения социальных проблем (64%)» [172, С. 21]. Также значительно улучшились коммуникативные навыки, включая умение общаться, убеждать и выстраивать конструктивный диалог (63,3%). У студентов развилась способность к эффективной командной работе на благо

общества (62,4%) и аналитическое мышление для поиска решений социальных задач (60,2%). Кроме того, исследование зафиксировало рост эмпатии, лидерских качеств, гражданского оптимизма и уверенности в своем вкладе в решение общественных проблем [172]. Однако в этом исследовании данные получены на основе самооценки без анализа динамики развития личностных качеств.

#### **2.4. Социально-педагогический подход к реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы**

Бакалавр социальной работы занимается устранением общественных проблем, возникающих в связи с инвалидностью, старостью, сиротством, беспризорностью, неблагополучной обстановкой в семьях, уклонением родителей от обязанностей по присмотру и воспитанию детей, а также асоциальным поведением (зависимости, бродяжничество, правонарушения, отклоняющееся поведение) и другими подобными явлениями. В работах Л.Г. Гусляковой, Г.В. Говорухиной и С.И. Григорьева [54] подчеркивается, что современное социальное образование должно быть направлено не просто на трансляцию знаний, а на формирование у студентов способности к продуктивному социально-профессиональному взаимодействию. «Проблема обучения способам продуктивного социально-профессионального взаимодействия будущих бакалавров социальной работы приобретает все более актуальное значение, поскольку десятки миллионов людей (пенсионеры, инвалиды, дети сироты, семьи, беженцы и др.) стали подопечными социальных служб и нуждаются в социальной защите и социально-педагогическом сопровождении. Таким образом, для решения

социальных проблем клиентов необходимо социально-педагогическое взаимодействие» [182, С. 10].

В данном содержании социально-педагогический подход согласуется с теорией *контекстного обучения*, описанной в работах А.А. Вербицкого [41], Н.И. Никитиной и С.Н. Толстиковой [169]. При контекстном обучении учебная деятельность моделирует реальные профессиональные условия, обеспечивая органичный переход от теории к практике. Оно строится не на простом усвоении абстрактных знаний, а на погружении студентов в предметный и социальный контекст будущей работы. Это реализуется через три взаимосвязанные формы: учебную деятельность (с традиционными лекциями), квазипрофессиональную (анализ кейсов, деловые игры, моделирование рабочих ситуаций) и учебно-профессиональную (исследовательские работы, практики, стажировки). Благодаря такой динамике у студента формируется не просто набор компетенций, а целостное видение профессиональной деятельности, системное мышление и опыт активного взаимодействия в коллективе, что позволяет выпускнику быстрее адаптироваться к реальным задачам социальных служб.

Социально-педагогический подход к организации социальной работы отразился в моделях профессиональной подготовки специалистов в странах Европы (Германии, Австрии, Франции, Швейцарии). Особенностью социальной работы в этих странах является то, что она концентрируется не только вокруг социального обеспечения нуждающихся, но включает организацию свободного времени, социального воспитания, молодежного движения, создание условий для самореализации подопечного [15; 43].

Социально-педагогический подход в подготовке специалистов социальной работы базируется на понимании глубинной взаимосвязи социальной педагогики и социальной работы как областей научного знания и сфер практической деятельности. Как отмечает Т.А. Ромм, «социальная педагогика призвана стать посредником в системе взаимоотношений

личности, семьи и общества, оказывая влияние на формирование воспитывающих отношений в социуме» [206].

Л.В. Мардахаев акцентирует внимание на необходимости использования междисциплинарного подхода в подготовке специалистов социальной работы, где социальная педагогика выступает фундаментом для понимания закономерностей развития личности в социуме. Социальную педагогику рассматривают и как теоретический базис профессии «социальная работа», и как одно из направлений социальной работы, и как часть общей педагогики, фокусирующейся на проблемах социального воспитания [140]. Однако, независимо от позиции, очевидно, что социально-педагогическая составляющая является неотъемлемым компонентом профессиональной компетентности социального работника.

Социально-педагогические основы подготовки специалистов для работы с различными категориями населения раскрыты в работах С.А. Беличевой [20], О.И. Витвар [42], Н.С. Моровой [163], Е.И. Холостовой [262], Ю.В. Карповой [90], А.А. Смирной [223]. В работах указанных авторов социально-педагогический подход к подготовке специалистов социальной работы охарактеризован как совокупность теоретических положений и практических действий, обеспечивающих формирование у будущих специалистов готовности к решению профессиональных задач, связанных с социализацией, социальным воспитанием и социально-педагогической поддержкой человека на различных этапах его жизненного пути.

За последние тридцать лет проведено несколько диссертационных исследований, посвященных проектированию и реализации подготовки студентов к оказанию социальной и социально-педагогической помощи различным категориям граждан: с молодежи [124; 213; 244], военнослужащим и членам их семей [131; 239], людям с миграционной историей и вынужденным переселенцам [102], инвалидам [8; 132; 134], детям группы риска [1; 119; 243; 246], семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации [85; 93; 153; 159; 205], пожилыми людьми [21; 28; 242; 291].

Проведенный нами анализ указанных работ показал, что реализация социально-педагогического подхода предполагает взаимосвязь нескольких компонентов образовательного процесса в вузе.

Целевой компонент – ориентирован на формирование у студентов целостного представления о механизмах взаимодействия человека и среды. Целью является подготовка специалиста, способного не только оказывать индивидуальную помощь, но и актуализировать воспитательный потенциал общества, гармонизировать отношения личности и социума. Это предполагает развитие у будущих социальных работников особого типа мышления – социально-педагогического, позволяющего видеть за индивидуальной проблемой клиента более широкий социальный и воспитательный контекст.

Содержательный компонент – включает освоение студентами фундаментальных знаний о закономерностях социализации, теориях социального воспитания, методах социально-педагогической диагностики среды, технологиях социально-педагогической поддержки и сопровождения.

Технологический компонент – предполагает использование активных и интерактивных методов обучения, направленных на вовлечение студентов в процесс научного осмысления социально-педагогических явлений [228]. Интенсивные изменения в социуме требуют инноваций в подготовке специалистов, что находит отражение в применении интерактивных методов, анализе конкретных ситуаций, моделировании социально-педагогической деятельности. Важную роль играет практическая подготовка, позволяющая студентам апробировать полученные знания в реальных условиях учреждений образования и социальной защиты.

В методических рекомендациях по реализации модуля «Обучение служением» в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации в рамках направления подготовки 39.03.02 Социальная работа выявлена связь профессиональной компетенции «способен оказывать социальную поддержку различным категориям населения, осуществлять поиск ресурсов для улучшения жизненной ситуации населения» с подходом

«Обучение служением» в виде «проектов в сфере поддержки и сопровождения социально незащищенных граждан, профилактики социального сиротства»<sup>30</sup>.

Л.В. Вандышева описывает опыт подготовки студентов по направлению подготовки «Социальная работа» на базе Самарского национального исследовательского университета им. акад. С.П. Королева при реализации программ социального сопровождения людей с ограниченными возможностями здоровья [36].

Д.А. Шмакова и Д.П. Колозов описывают опыт подготовки студентов по направлению подготовки «Социальная работа», включающий реализацию проектов по социальной помощи семьям группы риска [280].

Т.В. Макеева описывает опыт реализации технологии обучения служением при реализации социальной реабилитации участников и ветеранов специальной военной операции [138].

При реализации образовательных программ в области социальной работы в зарубежных работах представлен опыт обучения служения в рамках дисциплин Введение в социальную работу и социальное обеспечение [357; 422], Социальная политика [404], Исследования в социальной работе [351; 353; 391; 407], Геронтология [335; 320; 350; 419], проблемы бытового насилия [357], учебная практика [404].

Результатом реализации социально-педагогического подхода выступает сформированность у студентов готовность к выполнению таких профессиональных функций, как:

- диагностика социальной ситуации развития подопечного и воспитательного потенциала его окружения;
- посредничество во взаимоотношениях подопечного и социальных институтов;

---

<sup>30</sup> Методические рекомендации по реализации модуля «Обучение служением» в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации (Информация о модуле «Обучение служением»). Северный Государственный Медицинский Университет Министерства здравоохранения. URL: <https://www.nsmu.ru/socium/character/modul-obuchenie-sluzheniem>

- реализация технологий социально-педагогической поддержки детей, взрослых и семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
- профилактика десоциализации и социально-педагогическая коррекция;
- социальное воспитание и образование различных групп населения.

Таким образом, в основе социально-педагогического подхода лежит понимание студента с одной стороны – как субъекта социальной среды местного сообщества, для которого социум выступает образовательным ресурсом, оказывающим на него социально-педагогическое воздействие (включая профилактику асоциального поведения и актуализацию традиционных ценностей общества); с другой стороны – как будущего специалиста социальной работы, который должен осуществлять профессиональную деятельность, включая социально-педагогическое воздействие на своих подопечных (профилактика асоциального поведения, социально-педагогическая поддержка и пр.).

## **2.5. Деонтологический подход к реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы**

Аксиология в подготовке будущего специалиста социальной работы позволяет повысить результативность педагогической работы за счет сосредоточенности на общечеловеческих и социальных ценностях, ориентируя социальную работу на человека как главную ценность этой деятельности [269]. В рамках аксиологического подхода бескорыстное служение людям и обществу, рассматривается в сфере ценностных ориентаций специалиста социальной работы (А.Б. Белинская, Л.В. Вандышева, Е.В. Григорьева, Г.П. Медведева, И.Ю. Менщикова и др.).

Аксиологическое и гуманистическое понимание социальной работы раскрывается в деонтологическом подходе к профессиональной подготовке будущих специалистов социальной работы.

Деонтологический подход в контексте профессионального образования социальных работников представляет собой систему принципов и методов, направленных на формирование у будущих специалистов осознания профессионального долга и ответственности. В отличие от этики, которая рассматривает категории добра и зла в широком философском смысле, деонтология жестко фокусируется на нормах должного поведения и конкретных обязательствах специалиста по отношению к подопечному, обществу, коллегам и самому себе [53; 87].

По своей сущности деонтология – это теория, определяющая совокупность нравственно выраженных принципов и норм поведения людей по отношению друг к другу и обществу, регулирующие действия человека во всех сферах жизни, включая труд (профессиональную деятельность), быт (внутрисемейные отношения) и отношение к окружающей среде. В сфере профессиональной деятельности эти принципы и нормы определяются назначением специалиста, его социального статуса и социальной роли, определяя существо его долга по профессиональному назначению [19; 211; 251].

В системе «человек – человек» нравственный долг (нравственная выраженность профессиональной деятельности) специалиста проявляется прежде всего по отношению к тому человеку, группе к которому (которой) им осуществляется профессиональная деятельность, самой профессиональной деятельности, в сложившейся ситуации, и ее результативности [52; 140; 222].

Проведенный нами анализ позволяет выделить следующие основные качественные характеристики деонтологии специалиста социальной сферы, к которым следует отнести:

– осознанность нравственного долга специалистом в соответствии с назначением его профессиональной деятельности перед теми, с кем он



работает, обществом и государством;

- сложившийся статус, авторитет, признание специалиста теми, с которыми он работает в соответствии с профессиональным назначением;

- развитые качества, определяющие деонтологически выраженную личность специалиста социальной сферы;

- опыт деонтологически выраженного проявления специалиста по профессиональному назначению.

«Важным фактором эффективности осуществления деятельности специалистов социальной сферы, выступает личность профессионала. Отличительной особенностью ее выступает духовно-нравственная культура и профессионализм (профессиональная компетентность). Подлинного профессионала социальной сферы, прежде всего, отличает его отношение к своей профессиональной деятельности, основу которой составляет система общения и взаимодействия с различными категориями граждан страны (дети, подростки, молодежь, взрослые, пожилые). Высокий уровень общения и взаимодействия ему обеспечивают развитые его личностно-профессиональные качества, которые проявляются при решении жизненных проблем своих подопечных» [140, С. 142].

«Основу всей многообразной профессиональной деятельности такого специалиста составляют нравственно-этические смыслы и ценности, которые выступают его системным качеством и свойством. Профессиональное поведение и социальное взаимодействие работника социальной сферы деятельности, требует ежедневной (постоянной) самоотдачи, а при определенных ситуациях и жертвенности, в угоду интересам тех ближних, которые находятся в поле его профессиональной деятельности, включая проявление высокого уровня дипломатичности и доброжелательности, милосердия и альтруизма. В этом заключается духовно-нравственная основа деонтологии профессиональной деятельности специалиста социальной сферы» [140, С. 152].

«Профессия работника (специалиста) социальной сферы – одна из самых этически и морально сложных, связана с построением и реализацией глубоко личностных отношений. Решая свои профессиональные задачи, специалист социальной сферы, начинает выстраивать систему отношений со своим подопечным, ему приходится включаться в социокультурные условия своих подопечных, принимать их личностные проблемы и переживания, входить в их эмоциональное состояние, проявлять морально-этические качества (гуманность и любовь к людям, доброжелательность и отзывчивость, милосердие и чуткость, терпение и желание помочь человеку, стойкость и ответственность)» [140, С. 154].

Анализ профессиональной деятельности специалиста социальной сферы в России, показал, что она неразрывно связана с разрешением самых разнообразных вопросов и проблем, различных категорий людей, групп, касающихся:

- конфликтов и сложившейся ситуации неблагополучия в российской семье (молодой, неполной, слабообеспеченной, многодетной, неблагополучной, др.);
- социально неблагополучного контингента (дети, подростки, молодежь, взрослые, пожилые), попавшего в трудную жизненную ситуацию;
- улучшения условий и качества жизни людей преклонного возраста, включая инвалидов и граждан временно нетрудоспособных;
- социально-педагогической помощи, поддержки и сопровождения всех, кто в этом нуждается.

Все обозначенное требует от специалиста социальной сферы высокого уровня сформированности его как личности, развитости профессиональных качеств. Существует множество описаний профессионально важных качеств, необходимых специалисту социальной сферы. Несмотря на самые разные подходы к их пониманию и систематике, можно выделить наиболее важные шесть групп качеств, которые лежат в основе деонтологической культуры профессиональной деятельности специалиста социальной сферы.

Профессиональный долг социального работника – это отражение его внутренней нравственной необходимости следования выполнению своих непосредственных профессиональных обязанностей по отношению к клиенту, его социальному окружению, а также определенной модели нравственного поведения, позволяющие обеспечить достижение целей деятельности по профессиональному назначению. При определенных условиях, когда нравственная (деонтологическая) выраженность личности социального работника определяет его отношение к себе, объекту (клиенту социальной работы), его социальному окружению, своей профессиональной деятельности и ее результативности, она становится профессиональным долгом [140, С. 155].

Для профессионально подготовленного специалиста требования профессионального долга во многом совпадают с его личными интересами, в силу чего он осознает долг как необходимость, внутреннюю потребность, моральную обязанность. Веления профессионального долга, ставшие внутренними убеждениями социального работника, являются определяющим духовным стимулом его деятельности. Требования морального долга заставляют специалиста по социальной работе рассматривать свои обязанности шире, чем этого требует профессиональный долг, в интересах человека, оказавшегося в трудной жизненной ситуации и его социального окружения. В этом и заключается деонтологическая обусловленность профессиональной деятельности социального работника [140, С. 156].

Деонтология профессиональной деятельности социальных работников как образовательный комплекс – это теория и практика их подготовки в системе образования на основе деонтологического подхода. Такой подход в профессиональной подготовке сложился в некоторых странах. Так, например, в университете Манитоба (Виннипег, Канада) при подготовке социальных работников на первом курсе изучается «Этика социальной работы». По существу, – это деонтологические основы профессиональной деятельности социального работника. Далее, через призму этики студенты изучаются все

вопросы, в том числе и технологии профессиональной деятельности, определяющие их профессиональную подготовленность к социальной работе. В этом существо деонтологического подхода в профессиональной подготовке социального работника, на основе которого формируется деонтологическая осознанность своего назначения и профессиональное мастерство. Такой подход в подготовке социальных работников позволяет вызвать у студентов интерес к деонтологическим основам профессиональной деятельности.

Таким образом, деонтологический подход к профессиональной подготовке будущих социальных работников фокусируется не только на знании норм, но и на формировании внутренней моральной позиции, рефлексивных способностей и устойчивой профессиональной идентичности будущего специалиста.

В подготовке студентов деонтологический подход реализуется через:

1. Формирование ценностного фундамента: студенты изучают не просто технологии помощи, а философию профессии. Им прививаются такие базовые ценности, как уважение достоинства личности, приоритет интересов клиента, толерантность и вера в способность человека к изменениям.

2. Изучение профессиональных кодексов: центральное место занимает анализ Этического кодекса социального работника. Студенты разбирают конкретные дилеммы, где сталкиваются разные принципы (например, конфиденциальность vs. предотвращение вреда), учась принимать решения не интуитивно, а на основе нормативных требований профессии.

3. Развитие рефлексии: деонтология требует от будущего специалиста постоянного самоанализа: «Имею ли я право вмешиваться?», «Не навязываю ли я клиенту свою волю?», «Где границы моей компетенции?».

Методологически деонтологический подход формирует ценностно-нормативный каркас личности будущего социального работника, а наполнить этот каркас живым опытом поможет технология обучения служением. Без деонтологической подготовки «обучение служением» рискует превратиться в простое добровольчество без понимания профессиональной ответственности.

Без практического служения деонтология остается сухим сводом правил, которые студент выучит для экзамена, но не применит в жизни. Их синергия позволяет воспитать специалиста, для которого помощь другому – это осознанный профессиональный долг, подкрепленный необходимыми навыками и моральной зрелостью. Таким образом, соотношение этих двух понятий можно охарактеризовать как единство теории и практики профессиональной морали.

## **Выводы по главе 2**

Переход к обучению через служение меняет парадигму высшего социального образования, поскольку требует подготовки социально ответственных, деятельных и самостоятельных специалистов, владеющих практическими навыками для позитивных изменений в обществе.

Обучение с опорой на местное сообщество согласуется с образованием в области социальной работы. Преподаватели социальной работы используют обучение служением как методологию и стратегию, ведущую к социальным изменениям, обновлению как вуза, так и местного сообщества.

Нами систематизирована и обоснована методология обучения служением во взаимосвязи практико-ориентированного, личностно-развивающего, социально-педагогического и деонтологического подходов к профессиональной подготовке будущих специалистов социальной работы. Практико-ориентированный подход обеспечивает интеграцию теории и практики через проектную деятельность по решения социальных проблем местного сообщества; личностно-развивающий – обеспечивает личностное и социальное развитие студентов в процессе обучения служением, в первую очередь социальную ответственность и гражданственность; социально-педагогический – акцентирует воспитательную функцию и социализацию как

студентов, так и их подопечных; деонтологический – закладывает профессионально-нравственный долг у студентов. Их совокупность задает целевые ориентиры, определяет выбор технологии, форм, методов, средств обучения.

Методика «обучение служением» является одной из форм практико-ориентированного обучения. Благодаря этому образовательный процесс утрачивает сугубо академический характер и становится практико-ориентированным, что позволяет студенту напрямую применять освоенные знания в реальных жизненных ситуациях, активно включаться в социально значимую деятельность и содействовать улучшению общественной жизни через удовлетворение реальных потребностей сообщества. Приобретение опыта в ходе решения подлинных социальных проблем и задач даёт студентам возможность сразу же погрузиться в будущую профессию, проникнуться ценностью помощи другим людям и обрести партнёров, с которыми, вполне вероятно, окажется связанной их дальнейшая профессиональная деятельность.

Социально-педагогический подход к подготовке специалистов социальной работы в вузе представляет собой методологическую стратегию, обеспечивающую интеграцию педагогического и социального знания в единую систему профессиональной подготовки. Данный подход ориентирует образовательный процесс на формирование специалиста, способного не только оказывать социальную помощь, но и выполнять воспитательные функции, способствовать социализации личности, актуализировать ресурсы социума для решения проблем клиента.

Реализация социально-педагогического подхода требует от высшей школы создания условий для освоения студентами теоретических основ социальной педагогики, овладения технологиями социально-педагогической деятельности и развития личностных качеств, необходимых для работы в системе «человек – среда». Обучение служением может выступать дидактическим механизмом, обеспечивающим практическую реализацию социально-педагогического подхода.

Актуальность личностно-развивающей парадигмы в высшем образовании обусловлена комплексом современных вызовов и четко выраженным социальным заказом – гармоничное развитие личности. Опыт российских и зарубежных исследований показывает, что в сравнении с более традиционными подходами к преподаванию и обучению, технология обучения служением в большей степени способствует личностно-профессиональному развитию студентов. Образование, основанное на идеалах социального служения, выступает ключевым общественным институтом, который закладывает ценностно-мировоззренческие ориентиры личности, воспитывая альтруизм, сострадание и чувство долга. Такое обучение через помощь другим реализует личностно-развивающий подход, гармонично объединяя знания, эмоции и практические действия для формирования необходимых профессиональных и жизненных компетенций.

Проведенное нами исследование по методологическому обоснованию и систематизации личностных и образовательных результатов (показателей) реализации в вузе технологии обучения служением при подготовке будущих социальных работников позволило установить, что обучение служением направлено на развитие у студентов социальных навыков (коммуникативные навыки, лидерство), навыков трудовой деятельности (работа в команде, адаптация к новым условиям, способности к проектной работе, решению социальных проблем, навыки тайм-менеджмента), когнитивных структур (способность переосмысливать сложные социальные проблемы, информационная грамотность, критическое мышление, метапознание, рефлексивность), социальных установок (просоциальная направленность, социальная справедливость, гражданская активность, социальная ответственность, деонтологическая культура и этическое понимание социальных проблем, удовлетворённость жизнью), академической включенности (отношение к себе, вузу и учебе, академическая успеваемость). Однако в российской педагогике профессионального образования не накоплено достаточно данных, позволяющих системно оценить

эффективность технологии обучения служением в системе образования в области социальной работы.



### **ГЛАВА 3. ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

#### **3.1. Концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением**

Проведенный нами анализ российских и зарубежных публикаций позволил установить наличие терминологической вариативности обучения служением, обусловленной уровнем рассмотрения:

– обучение служением – «методология преподавания, направленная на освоение академического контента через предоставление услуги, отвечающей конкретной социальной потребности общества. Это практический опыт рефлексии и действия, в рамках которого студенты применяют теоретические знания, развивают навыки, решают реальные проблемы и повышают уровень социальной осведомленности» [315];

– обучение служением – «эмпирический подход, основанный на взаимном обучении. Он реализуется тогда, когда достигается баланс между целями обучения и результатами служения» [410];

– обучение служением – «форма обучения, организованная в виде социального проекта, который целенаправленно связан с содержанием учебной программы и образовательными процессами в колледже или вузе. Ключевые особенности такого подхода – проектная деятельность, а значит, и работа в команде, а также интеграция с учебным планом» [412];

– обучение служением – «обучающая программа, которая обогащает и улучшает образование посредством вовлечения студенческой молодежи в оказание помощи местному сообществу» [126];

– обучение служением – образовательная технология или педагогическая модель, которая органично соединяет академические знания с общественно полезной практикой. Она задаёт чёткий алгоритм: от совместного проектирования задач и реальной реализации волонтерских или социальных инициатив до этапов рефлексии и объективной оценки достигнутых образовательных и социальных результатов [307; 347].

Таким образом, трактовка зависит от исследовательской перспективы: как ценностно-смысловой основы деятельности (методология или подход) или как систематизированного способа ее организации (технология, метод, программа).

В российских публикациях обучение служением часто трактуют как педагогический подход, акцентируя внимание на решение социальных проблем местного сообщества и интеграцию образовательных организаций (вузов, колледжей) и общественных и государственных организаций. В данном контексте «педагогический подход» применим к решению социальных проблем местного сообщества, а не к образовательному процессу в вузе.

В нашем исследовании обучение служением при подготовке в вузе будущих специалистов социальной работы мы связываем с моделью педагогической системы, включающей методологию и технологию профессионального образования. В педагогическом проектировании модель выполняет описательную и объяснительную функции. «Она позволяет выделить ключевые элементы и установить взаимосвязи между ними. Благодаря этому появляется возможность отслеживать и прогнозировать динамику образовательного процесса, а также выявлять условия для повышения его результативности. Свернутое выражение модели подготовки специалиста содержится в основной образовательной программе (в учебном плане, программах учебных дисциплин, программах практик и т.д.)» [98, С. 244].

Н.В. Кузьмина определяет педагогическую систему как множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчинённых целям воспитания, образования и обучения [116]. Понятие «педагогическая система» отличается многозначностью, поскольку может

быть отнесено к различным системам, реализующим образовательную функцию [23]. В их число входит как система высшего образования в целом, так и педагогический процесс отдельного вуза, включающий в качестве компонентов систему обучения и систему воспитания. Педагогическая деятельность преподавателя, ориентированная на построение целостного учебно-воспитательного процесса, также может быть представлена как система, что, в свою очередь, свидетельствует об иерархическом устройстве педагогических систем, где каждая из них является подсистемой (элементом) другой, более масштабной системы.

Теоретическое обоснование концептуальной модели профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением проведено нами на основе теории моделирования и проектирования педагогического процесса как системы (Г.М. Коджаспирова [103], Н.В. Кузьмина [115], В.А. Сластенин [220], С.Ю. Трапицын [236], А.П. Трапицына [241], В.А. Ясвин [295]); концепций дидактики высшего образования (В.И. Загвязинский [70], А.А. Вербицкий [40], В.А. Мудрик [60]); концепций социализации и личностного развития студента в период обучения в вузе (И.А. Зимняя [76], Л.В. Мардахаев [141], А.В. Мудрик [164], В.В. Сериков [216]); теоретических подходов к образованию в области социальной работы (Н.Ф. Басов [17], Н.Ш. Валеева [34], В.И. Жуков [69], А.В. Лейфа [123], Г.П. Медведева [148], А.П. Поздняков [192], В.В. Сизикова [217], М.В. Фирсов [254], В.А. Фокин [256], Н.Б. Шмелева [282]); педагогики обучения служением (О.В. Решетников [176], В.С. Никольский [170], A. Phillips [389], R.G. Bringle и J.A. Hatcher [308], S. Sanders [402], P. McFarland [402], N.R. Williams [425]); педагогики проектного обучения и социального проектирования (Е.Н. Приступа [180], В.И. Катаева, [91], В.Н. Стегний [230]).

Результаты теоретического и эмпирического анализа изучаемой проблемы позволили нам определить содержание модели профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением (рисунок 2).



Рисунок 2 – Концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением

К структурным компонентам системы профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением нами отнесены: целевой компонент, организационно-управленческий компонент (описан в п. 3.2), методический компонент (описан в п. 3.3), социально-педагогический компонент (описан в п. 3.4), результирующий компонент.

Базис модели составляют методологические подходы и принципы социального образования и организации образовательного процесса в вузе.

На основе теоретического анализа, представленного во второй главе, нами определено, что методологической основой обучения служением в подготовке специалистов социальной работы выступают следующие подходы:

- практико-ориентированный подход, связанный с обучением через освоение практической деятельности будущего специалиста социальной работы на базе профильных государственных и общественных организаций, оказывающих помощь и осуществляющих реабилитацию различных категорий населения;

- личностно-развивающий подход, указывающий на личностное и социальное развитие студентов – будущих специалистов социальной работы в процессе освоения образовательной программы, связанное в первую очередь с развитием социальной ответственности, моральных установок, гражданственности, коммуникативных и организаторских навыков, рефлексивности;

- социально-педагогический подход, указывающий с одной стороны на то, что для студента, обучающегося в условиях социальной среды местного сообщества, социум выступает образовательным ресурсом, оказывающим на него социально-педагогическое воздействие, с другой стороны – студент в процессе социального служения осуществляет социально-педагогическое воздействие на своих подопечных;

- деонтологический подход, связанный с обучением на основании гуманистических ценностей и формированием у будущих специалистов

социальной работы профессионального долга и ответственности перед подопечными и обществом в целом.

Методологическую базу разрабатываемой нами педагогической системы профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением составляет также *система методологических принципов*, определяющих содержание, методы, средства, условия образования. На основе анализа теоретических работ и практики реализации социального образования нами выделены общенаучные принципы, принципы педагогического исследования и специальные (частные) принципы.

К общенаучным принципам нами отнесены (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, Н.Д. Никандров, А.А. Смирнов, В.И. Слободчиков и др.):

- *принцип системности* свидетельствует о том, что педагогическую систему необходимо рассматривать единое целое, где все компоненты взаимосвязаны между собой; социальное образование нужно рассматривать как целостный процесс, в котором связаны цели, содержание, методы, действия преподавателей, а также внешние условия: запросы общества по оказанию социальных услуг и социальной защиты населения;

- *принцип детерминизма* утверждает закономерную связь явлений, где каждое событие имеет причину, а познание сводится к выявлению объективных причинно-следственных отношений. При проектировании обучения служением образовательный процесс следует рассматривать как закономерно обусловленную систему, где образовательный результат детерминирован комплексом взаимосвязанных факторов: педагогическими условиями, возрастными и индивидуальными особенностями студентов, содержанием и методами педагогической деятельности, что позволяет не только объяснять текущий образовательный процесс, но и осуществлять его обоснованное прогнозирование и целенаправленное управление;

- *принцип развития* предполагает рассмотрение социальное образование в вузе как динамическую систему, находящуюся в процессе

непрерывного изменения, перехода от одного качественного состояния к другому, что требует выявления источников, движущих сил и этапов этого движения. Также данный принцип предполагает изучение личности студента в его становлении, что позволяет не констатировать статичные состояния, а выявлять противоречия как движущие силы развития, определять зону ближайшего развития и проектировать педагогические условия, обеспечивающие постепенный переход студента – будущего специалиста социальной работы в саморазвитие;

– *принцип научности и доказательности* требует опоры на современные достижения науки (философии, социологии, педагогики, психологии и пр.), объективные, эмпирически верифицируемые факты, логическую непротиворечивость теоретических построений, воспроизводимость результатов и обоснованность выводов.

К принципам педагогического исследования нами отнесены (В.Г. Афанасьев, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, В.В. Сериков и др.):

– *принцип субъекта деятельности* заключается в признании того, что студент выступает не в качестве объекта педагогических воздействий, а в качестве активного носителя субъектного опыта социальной работы, инициирующего и преобразующего учебный процесс при освоении практик социального служения; эффективность педагогического взаимодействия опосредуется мерой актуализации субъектной позиции студента, его способностью к самоорганизации, рефлексии и смыслотворчеству, что трансформирует цель исследования с формирования заданных параметров на проектирование условий для саморазвития и личностного становления;

– *принцип гуманизма* состоит в признании безусловной ценности личности обучающегося как высшей цели педагогического взаимодействия, что требует создания условий для самоактуализации, уважения достоинства и свободы выбора участников образовательного процесса, рассматривая их не как объекты диагностики или формирующих воздействий, а как равноправных

субъектов образования и социального служения; это также выражается в приоритете этических норм, добровольности участия и направленности на гармоничное развитие личности студента;

– *принцип единства теории и практики*, предполагающий возможность использования полученных студентом знаний в рамках практики социального и профессионального служения; при этом происходит органичное сращивание академических знаний с просоциальной деятельностью, где теоретические конструкты не иллюстрируются, а непосредственно апробируются студентом через решение реальных социальных проблем;

– *принцип комплексирования* воспитательной, учебной и проектной работы в вузе состоит в обеспечении интеграции когнитивных, ценностно-смысловых и исследовательских задач в едином практико-ориентированном контексте. Данный принцип предполагает, что учебная деятельность обогащается решением реальных социальных проблем. Воспитательный компонент реализуется через рефлекссию субъектной позиции и гражданской ответственности, а научно-проектная работа студентов становится инструментом осмысления и преобразования практики. Такое комплексирование позволяет преодолеть функциональную разобщенность традиционных направлений вузовской подготовки, обеспечивая целостность развитие у студентов способности к самообразованию, креативному мышлению, практических навыков социальной защиты и реабилитации различных категорий населения;

– *принцип непрерывности* заключается в признании образования как перманентного, динамичного процесса, развертывающегося в единстве формальных, неформальных и информальных практик, детерминированного изменяющимися социальными условиями. Опора на социальную ситуацию требует рассматривать образовательные траектории студентов – будущих специалистов социальной работы как производные от актуальных запросов общества, рынка труда, что предполагает проектирование гибких, адаптивных образовательных моделей, обеспечивающих преемственность этапов



профессионального и личностного становления, формирование готовности к постоянному самообразованию и способности оперативно реагировать на социальные вызовы.

Рассматривая обучение служением в социальном образовании как область практики и научного исследования, мы выделяем следующие специальные методологические принципы данного исследования:

– *принцип актуальности* требует, чтобы образовательные программы учитывали современные запросы в сфере социальной защиты и реабилитации, а включение практик социального служения максимально приближает обучение к реальным условиям жизни клиентов социальных служб и повседневной работе специалистов. Это, в свою очередь, помогает студентам лучше ориентироваться в современном обществе и успешно решать профессиональные задачи;

– *принцип добровольности и вариативности* означает, что студент самостоятельно решает участвовать в конкретных проектах и мероприятиях без принуждения, а вариативность позволяет ему выбирать профиль социальной организации исходя из личных интересов и профессиональных склонностей: помогать людям с ОВЗ, семьям в трудной жизненной ситуации, подросткам группы риска, ветеранам СВО и другим категориям населения. Это формирует осознанную мотивацию и специальные компетенции;

– *принцип активного участия* студента заключается в признании его полноправным субъектом социального образования, иницилирующим, проектирующим и рефлексирующим собственную образовательно-добровольческую деятельность. Данный принцип требует выхода за рамки пассивного усвоения знаний в сторону деятельностного включения в решение реальных социальных проблем, где исследование ориентируется на изучение механизмов субъектной самоорганизации, ответственности, смыслообразования и совместного целеполагания. Для развития активности студента, которая наиболее ярко раскрывается в свободной, творческой и личностно значимой для него деятельности, необходимо создавать такие

педагогические условия, которые обеспечивали бы ему возможность относительно свободного выбора места прохождения практики. При этом сама активность выступает одновременно и условием, и средством, и итогом формирования как профессиональных, так и гражданских компетенций будущего специалиста;

– *принцип наставничества и личного примера преподавателя* говорит о том, что преподаватель, демонстрируя через собственное участие в практике социального служения подлинность ценностей служения и этических норм, должен являться образцом профессионала и гражданина. Это требует от преподавателя включенности в совместную со студентами деятельность, где наставничество реализуется как сопровождение, рефлексивный диалог и трансляция этических норм через личный пример. Исследовательски данный принцип акцентирует роль идентификации и социального научения как механизмов формирования гражданской и профессиональной субъектности;

– *принцип качественного анализа и рефлексивности* состоит в ориентации на глубокое понимание субъективных смыслов, ценностных трансформаций и механизмов личностно-профессионального становления студентов. Данный принцип требует использования интерпретативных стратегий (рефлексивные самоотчеты, включенное наблюдение) и организации постоянной рефлексивной практики, где осмысление опыта служения становится образовательным результатом. Исследование в таком ключе фокусируется не на внешней эффективности, а на качественных изменениях субъектной позиции студента;

– *принцип психологического комфорта и оптимистического характера* заключается в обучении на фоне социально-педагогической поддержки, диалогического взаимодействия, положительного эмоционального микроклимата, где студент не опасается неудачи, ошибки или оценивания, что выступает необходимым условием раскрытия субъектной позиции и принятия ответственности в социальном служении. Оптимистический характер предполагает ориентацию на актуализацию личностных ресурсов, веру в

возможность позитивных изменений как у студента, так и у подопечных социальных служб и центров;

– *принцип социального закаливания* заключается в намеренном и систематическом включении студента в ситуации социально значимых затруднений, требующих преодоления как внешних (неопределенность, межведомственные барьеры, взаимодействие с уязвимыми группами), так и внутренних (профессиональная неуверенность, ценностные конфликты) препятствий. Данный принцип фокусирует внимание на развитие социального иммунитета, стрессоустойчивости, социальной ответственности и адаптивности через проживание реальных противоречий, где успешное разрешение затруднений становится не побочным эффектом, а целевым образовательным результатом, обеспечивающим становление субъекта гражданского действия;

– *принцип креативности* состоит в ориентации на развитие способности студента к нестандартному, инновационному преобразованию социальной действительности через самостоятельное конструирование способов решения реальных общественных проблем. Данный принцип предполагает выход за пределы заданных алгоритмов, поощрение множественности решений, гибкость в применении профессиональных знаний в непредсказуемых социальных контекстах. Исследовательски это актуализирует изучение механизмов креативного мышления, проектной импровизации, где творческий акт одновременно служит инструментом преодоления социальных противоречий и средством самореализации личности;

– *принцип интегративности (межпредметной интеграции)* состоит в интеграции содержания различных дисциплин вокруг решения реальной социальной задачи, с которой сталкивается студент на практике, что позволяет преодолеть фрагментарность академического знания. Данный принцип предполагает не механическое суммирование, а органичное взаимопроникновение профессиональных, гуманитарных и социально

ориентированных компетенций в единой проектной деятельности. Исследовательски это обеспечивается за счет реализации межведомственной интеграции и переноса знаний из разных предметных областей (социальная работа, психология, социальная педагогика, медицина, юриспруденция, социология) в контекст социального служения, обеспечивая целостность профессиональной подготовки.

Названные принципы для нашего исследования имеют двойную значимость: обуславливают выбор содержания и направлений реализации технологии обучения служением в социальном образовании и определяют целевые ориентиры, выраженные в профессиональном становлении и личностном развитии будущих специалистов социальной работы.

В соответствии с утвердившемся методологическим положением системообразующим компонентом педагогической системы является *цель*, закрепленная в основной профессиональной образовательной программе в соответствии с нормативными документами (ФГОС ВО и профессиональные стандарты).

Разработанная нами и реализуемая в рамках опытно-экспериментальной работы на базе Российского государственного социального университета основная профессиональная образовательная программа бакалавриата 39.03.02 Социальная работа (направленность «Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности») ставит своей целью «развитие у обучающихся личностных качеств, а также формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО. В области обучения целью реализации программы является обеспечение качественной подготовки конкурентоспособных специалистов современного рынка труда в области социальной защиты населения; социального обслуживания, обладающих достаточным объемом знаний и уровнем компетенций для решения профессиональных задач»<sup>31</sup>.

---

<sup>31</sup> Основная профессиональная образовательная программа бакалавриата 39.03.02 Социальная работа. URL: [https://s.rgsu.net/sveden/files/\(Itog\)\\_OX\\_VO\\_39.03.02\\_](https://s.rgsu.net/sveden/files/(Itog)_OX_VO_39.03.02_)

Совокупные требования к результатам освоения программы бакалавриата сформулированы в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 г. № 76) в виде универсальных и общепрофессиональных компетенций.

Анализ структуры универсальных компетенций показывает, что стандарт ориентирован на развитие «гибких навыков» (soft skills), которые являются мостом между личностным ростом и профессиональным становлением осуществляющимися в процессе социального и профессионального служения в период обучения в вузе. Рассмотрим некоторые из них подробнее.

– «Системное и критическое мышление: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1)». Эта компетенция выходит за рамки простого усвоения информации. Она требует от студента способности осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения задач социальной защиты населения. Формирование этой компетенции означает воспитание личности, способной не поддаваться когнитивным искажениям, видеть причинно-следственные связи и принимать взвешенные решения в условиях неопределенности.

– «Разработка и реализация проектов: способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2)». Данная компетенция формирует деятельностную позицию студента. Студент учится не просто выполнять указания, а видеть проблему, ставить цель, планировать ресурсы и нести ответственность за результат. Это развивает субъектность в построении профессиональной траектории.

– «Командная работа и лидерство: способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (УК-3)». Данная компетенция предполагает умение выстраивать конструктивное взаимодействие, распределять роли и брать на себя ответственность за общий результат. Она требует гибкости в коммуникации, способности к кооперации для достижения целей, а также готовности проявлять инициативу и лидерские качества для эффективной работы команды.

– «Самоорганизация и саморазвитие: способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК-6)». Данная компетенция требует от выпускника способности управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (life-long learning). Это признание того, что в быстро меняющемся мире любая профессия трансформируется, но специалист, умеющий учиться и адаптироваться, останется востребованным. Программа ориентирует студента на определение своих личных ресурсов и ограничений, планирование перспективных целей с учетом этапов карьерного роста.

Также в программе нами определены следующие профессиональные компетенции:

– «способен к проведению оценки обстоятельств, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности граждан, определению индивидуальных потребностей граждан в предоставлении социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи» (ПК-1);

– «способен к планированию деятельности по предоставлению социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи, а так же профилактике обстоятельств, обуславливающих нуждаемость в социальном обслуживании» (ПК-2);

– «способен к реализации деятельности по предоставлению социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и

государственной социальной помощи, а так же профилактике обстоятельств, обуславливающих нуждаемость в социальном обслуживании» (ПК-3);

– «способен к осуществлению контроля качества предоставления социальных услуг» (ПК-4);

– «способен к планированию, контролю и организации работы с персоналом, реализующим деятельность по социальной защите граждан» (ПК-5);

– «способен к подготовке информационных материалов для средств массовой информации, социальных сетей и публичных выступлений для привлечения внимания общества к актуальным социальным проблемам, информирования населения о направлениях реализации и перспективах развития социальной работы» (ПК-6);

– «способен к подготовке и организации мероприятий по привлечению ресурсов организаций, общественных объединений, добровольческих (волонтерских) организаций и частных лиц к реализации социального обслуживания граждан» (ПК-7);

– «способен к осуществлению прогнозирования, проектирования и моделирования процессов, направленных на улучшение условий жизнедеятельности граждан» (ПК-8).

В рамках формирования работодателями кадровой политики и управлении персоналом Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации разработаны и утверждены профессиональные стандарты в области социальной работы. Их основой является предоставление социальных услуг клиентам организаций социального обслуживания, а также описание деятельности по планированию, организации, контролю и реализации социальных услуг и мер социальной поддержки населения.

При проектировании и реализации образовательной программы нами использовались следующие профессиональные стандарты (таблица 2):

Таблица 2 – Трудовые функции специалистов социальной работы и компетенции, обеспечивающие их формирование (в соответствии с основной образовательной программой)

| Наименование профессионального стандарта и трудовых функций             |                                                                                                                                                                                                                                                      | Компетенции      |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Специалист по социальной работе                                         | Деятельность по предоставлению социальных услуг, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи                                                                                                                                        | ПК-1; ПК-2; ПК-3 |
|                                                                         | Определение индивидуальной нуждаемости граждан в социальном обслуживании                                                                                                                                                                             | ПК-1             |
|                                                                         | Определение порядка и конкретных условий реализации индивидуальной программы предоставления социальных услуг, представленной получателем социальных услуг                                                                                            | ПК-2             |
|                                                                         | Организация социального обслуживания получателей социальных услуг с учетом индивидуальной программы предоставления социальных услуг, индивидуальных потребностей и обстоятельств, по которым гражданин признан нуждающимся в социальном обслуживании | ПК-3             |
|                                                                         | Деятельность по планированию, организации, контролю реализации и развитию социального обслуживания                                                                                                                                                   | ПК-4; ПК-5; ПК-8 |
|                                                                         | Планирование, организация и контроль деятельности подразделения по предоставлению социальных услуг, социального сопровождения, профилактике обстоятельств, обуславливающих нуждаемость гражданина в социальном обслуживании                          | ПК-5             |
|                                                                         | Контроль реализации индивидуальной программы предоставления социальных услуг                                                                                                                                                                         | ПК-5             |
|                                                                         | Прогнозирование и проектирование реализации социального обслуживания граждан и деятельности по профилактике обстоятельств, обуславливающих нуждаемость в социальном обслуживании                                                                     | ПК-8             |
|                                                                         | Развитие и повышение эффективности социального обслуживания                                                                                                                                                                                          | ПК-4             |
| Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних | Обеспечение и защита прав и законных интересов несовершеннолетних                                                                                                                                                                                    | ПК-1; ПК-2; ПК-8 |
|                                                                         | Обеспечение и защита права ребенка жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками                                                                                                                                    | ПК-1; ПК-2; ПК-8 |
|                                                                         | Защита прав и законных интересов детей, нуждающихся в помощи государства                                                                                                                                                                             | ПК-1             |
|                                                                         | Выявление и учет детей, нуждающихся в помощи государства                                                                                                                                                                                             | ПК-1             |
|                                                                         | Принятие мер по защите прав ребенка, нуждающегося в помощи государства                                                                                                                                                                               | ПК-1             |
| Специалист по работе с семьей                                           | Деятельность по оказанию социальных услуг и социальной помощи гражданам, семьям, семьям с детьми                                                                                                                                                     | ПК-6; ПК-7       |
|                                                                         | Предоставление социальных услуг гражданам, семьям, семьям с детьми                                                                                                                                                                                   | ПК-6; ПК-7       |
|                                                                         | Социальное сопровождение и социальный патронаж граждан, семей, семей с детьми                                                                                                                                                                        | ПК-7             |



– Профессиональный стандарт 03.001 «Специалист по социальной работе» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.06.2020 г. № 351н);

– Профессиональный стандарт 03.006 «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 06.09.2023г. № 691н);

– Профессиональный стандарт 03.009 «Специалист по работе с семьей», (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14.09.2023 г. №717н).

Образование в области социальной работы должно базироваться на актуальном законодательстве и стратегических документах социальной защиты, поскольку только так специалисты смогут эффективно реализовывать государственную политику и защищать права граждан. Изучение нормативно-правовой базы позволяет будущим социальным работникам ориентироваться в механизмах предоставления услуг, мерах поддержки и этических стандартах. Интеграция стратегических приоритетов – таких как адресность, межведомственное взаимодействие и профилактика социального неблагополучия – в учебные программы формирует у студентов системное мышление и профессиональную компетентность. Без опоры на современные нормы и программные документы социальное образование рискует оторваться от реальных запросов общества и государства, что снижает качество помощи уязвимым категориям населения и тормозит развитие всей социальной сферы.

Проектирование и реализация основной образовательной программы осуществляется на основе принципов, положений и целевых ориентиров, заложенных в следующих нормативных и стратегических документах:

– Национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года (утв. Указом Президента РФ от 7 мая 2024 года №309);

– Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ);

– Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ);

– Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 7.04.2025 г. №830-р);

– Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2023-2030 годы (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 декабря 2022 года №4356-р);

– Стратегия комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года ( утв. Указом Президента РФ от 17.05.2023 г. №358);

– Концепция развития в Российской Федерации системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 18.12.2021 г. №3711-р).

Также при проектировании и реализации образовательной программы, с учетом деонтологического подхода, мы опирались на Кодекс этики и служебного поведения работников органов управления социальной защиты населения и учреждений социального обслуживания (утверждён Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 31 декабря 2013 года №792). Кодекс закрепляет общие принципы профессиональной деятельности социального работника: законность, гуманность, уважение прав и достоинства клиентов, справедливость, конфиденциальность, недопустимость дискриминации и коррупции, а также требования к служебному поведению – корректность, толерантность, добросовестность, образцовый внешний вид. Отдельные разделы регулируют взаимодействие с коллегами, СМИ, добровольцами и ответственность за нарушения (моральное осуждение, дисциплинарные взыскания). При реализации образовательной программы данный Кодекс используется нами как базовый нормативно-этический

ориентир. Студенты не только изучают его содержание, но и учатся применять его на практике – при прохождении учебной и производственной практики.

Педагогические системы также создаются и функционируют на основе целей, связанных с потребностями государства и общества в обучении и воспитании молодежи. В соответствии с разработанной нами образовательной программой «в области воспитания целью подготовки студентов является формирование у них социально-личностных качеств: целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, гражданственности, коммуникативности, толерантности». Данные направления выделены нами на основе принципов, положений и целевых ориентиров, заложенных в следующих нормативных и стратегических документах:

– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ): гарантирует единство обучения и воспитания, обеспечение воспитания как неотъемлемой составляющей образования, выполнение общих требований к организации воспитания обучающихся, прежде всего посредством разработки и реализации в образовательных организациях рабочих программ воспитания обучающихся;

– Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» (от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ): предусматривает «обеспечение равных условий для духовного, культурного, интеллектуального, психического, профессионального, социального и физического развития и самореализации молодежи, поддержку инициатив, в том числе инициативных проектов, молодежи, содействие участию молодежи в добровольческой (волонтерской) деятельности»;

– Федеральный закон «О российском движении детей и молодежи» (от 14.07.2022 г. №261-ФЗ): указывает на необходимость «подготовки молодежи к полноценной жизни в обществе, включая формирование их мировоззрения на основе традиционных российских духовных и нравственных ценностей, развитие у них общественно значимой и творческой активности, высоких нравственных качеств, любви и уважения к Отечеству, трудолюбия, чувства

личной ответственности за свою судьбу и судьбу Отечества перед нынешним и будущими поколениями»;

– Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (от 11.08.1995 г. №135-ФЗ): указывает на необходимость «осуществления добровольческой деятельности в целях социальной поддержки и защиты граждан, включая социальную реабилитацию безработных, инвалидов, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, безнадзорных детей, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации; поддержки, укрепления и защиты семьи, многодетности, содействия защите материнства, детства и отцовства; профилактики и охраны здоровья граждан, а также пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан; профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

– Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 г. № 996-р): указывает на необходимость «создания условий для воспитания здоровой, счастливой, свободной, ориентированной на труд личности; создания условий для воспитания у подрастающего поколения активной гражданской позиции, гражданской ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества; развития в молодежной среде ответственности, принципов коллективизма и социальной солидарности»;

– Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 2.07.2021 г. № 400): указывает на необходимость «развития у молодежи гражданского самосознания и идентичности, социальной ответственности; ориентации молодежи на принципы гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, взаимопомощи и взаимоуважения; содействия социальной активности молодежи, участию в благотворительных проектах, добровольческом движении»;

– Стратегия реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.08.2024 г. № 2233-р): к приоритетным направлениям молодёжной политики относит: «развитие традиционных российских ценностно-смысловых и нравственных ориентиров, гражданственности и патриотизма в молодёжной среде; профессиональное развитие молодежи, содействие ее занятости; создание условий для развития молодёжного добровольчества (волонтерства), молодёжных и детских общественно-государственных и общественных объединений, в том числе направленного на организацию доступности для инвалидов комфортной среды; вовлечение молодежи в деятельность, направленную на поддержку участников и ветеранов боевых действий и членов их семей; формирование у молодежи, профессиональных навыков и навыков общественно полезной работы, гражданственности и патриотизма по методике **«обучение служением»** через вовлечение в общественно значимые проекты и решение конкретных социальных задач»;

– Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.12.2018 г. № 2950-р): указывает на необходимость «создания и развития добровольческих (волонтерских) организаций на базе образовательных организаций с целью обеспечения профессионального роста добровольцев. К основным направлениям реализации добровольческой (волонтерской) деятельности в сфере **социальной поддержки и социального обслуживания населения** относятся: содействие в оказании помощи в организациях социального обслуживания (домах-интернатах (пансионатах) для престарелых и инвалидов, психоневрологических интернатах, в том числе детских, центрах социального обслуживания населения, центрах социальной адаптации и других); содействие в оказании социальных услуг на дому; содействие в осуществлении социального обслуживания нуждающихся; содействие в

оказании помощи лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, а также обеспечение профилактики социального сиротства; содействие в реализации программ социализации выпускников учреждений для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, людей с ограниченными возможностями здоровья, людей с наркотической и алкогольной зависимостью, инвалидов, лиц, освобожденных из мест лишения свободы и иных нуждающихся категорий населения»;

– Концепция содействия развитию добровольческой (волонтерской) деятельности в Российской Федерации до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 25.12.2025 г. №4064-р): указывает на необходимость «продвижения добровольческой (волонтерской) и общественной деятельности в решении социально значимых проблем в субъектах Российской Федерации и отраслях экономики. В качестве целевых ориентиров выделены повышение социальной ответственности граждан и организаций, в том числе культуры добровольчества (волонтерства) и общественной деятельности; развитие мотивационных факторов участия в добровольческой (волонтерской) и общественной деятельности; формирование традиционных духовно-нравственных ценностей, включая милосердие, гуманизм, взаимопомощь и взаимоуважение, созидательный труд, у граждан Российской Федерации»;

– Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (утв. Указом Президента РФ от 9.11.2022 г. № 809): указывают на необходимость «воспитания молодежи в духе уважения к традиционным ценностям, к которым относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, *служение Отечеству* и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение»;

– Национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года (утв. Указом Президента РФ от 7.05.2024 г. № 309): к национальным целям развития Российской Федерации относит «реализацию потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности»;

– Методические рекомендации по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы образовательной организации высшего образования (утв. Министерством науки и высшего образования Российской Федерации 29.12.2023 г.): указывают на необходимость «ориентации воспитательной работы в вузе на гуманистическую направленность, за счет вовлечения студентов в созидательную, социально-направленную деятельность, опирающуюся на стратегические ценности (ценность жизни и здоровья человека; духовно-нравственные ценности; социальные ценности; ценность общения, контакта и диалога; ценность развития и самореализации; ценность опыта самостоятельности и ценность профессионального опыта; ценность дружбы; ценность свободы и ответственности и др.); формирование и становление гармонично развитой личности посредством реализации созидательной индивидуальной и коллективной деятельности; разрешение имеющихся социальных и иных проблем посредством индивидуальной или совместной проектной или проектно-исследовательской деятельности обучающихся под руководством преподавателя, что способствует социализации обучающихся при решении задач проекта, связанных с удовлетворением потребностей общества; развитию навыков аналитического и критического мышления, коммуникативных навыков и умения работать в команде».

Реализация целевого компонента педагогической системы, задающего планируемые результаты образования, происходит через организацию образовательного процесса, методы, формы и средства, которые обеспечивают поэтапное формирование у студента требуемых знаний, умений и опыта деятельности. Завершающим звеном выступает **результатирующий** компонент,

где спроектированные изначально цели трансформируются в диагностируемые и объективно оцениваемые личностно-профессиональные и социально значимые качества, а также компетенции, служащие интегральным показателем качества профессиональной подготовки.

Опыт исследований показывает, что в сравнении с более традиционными подходами к преподаванию и обучению, технология обучения служением в большей степени способствует личностно-профессиональному развитию студентов.

Проведенный нами в п. 2.3 метаанализ по обоснованию и систематизации личностных и образовательных результатов (показателей) реализации в вузе технологии обучения служением при подготовке будущих социальных работников позволило установить, что обучение служением направлено на развитие у студентов социальных навыков (коммуникативные навыки, лидерство), навыков трудовой деятельности (работа в команде, адаптация к новым условиям, способности к проектной работе, решению социальных проблем, навыки тайм-менеджмента), когнитивных структур (способность переосмысливать сложные социальные проблемы, информационная грамотность, критическое мышление, метапознание, рефлексивность), социальных установок (просоциальная направленность, социальная справедливость, гражданская активность, социальная ответственность, деонтологическая культура и этическое понимание социальных проблем, удовлетворённость жизнью), академической включенности (отношение к себе, вузу и учебе, академическая успеваемость). Данные показатели используются нами в эмпирическом исследовании для оценки эффективности реализации технологии обучения служением.

Мы в след за В.С. Никольским с соавт. [170], Ю.В. Калечиной [86] и Р.А. Заякиной [73] в качестве системного критерия эффективности реализации образования в области социальной работы используем *готовность студентов к социальному и профессиональному служению* или *готовность к участию в общественно-полезной деятельности профессиональной*



**направленности.** Компетентностный подход, заложенный в образовательные стандарты высшего образования, позволяет рассматривать данную готовность в качестве общепрофессиональной компетенции [86].

На основании вышеизложенного будем понимать под **готовностью студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению** системное личностно-профессиональное качество, основанное на осознанной ценностно-мотивационной позиции (долга, миссии, альтруизма), подкрепленное комплексом специальных знаний и социальных навыков, позволяющее эффективно реализовывать профессиональный потенциал для решения общественно значимых проблем по социальной защите и реабилитации различных групп населения на благо общества.

Указанные выше личностно-профессиональные и социально значимые качества позволяют выделить в составе готовности студента к социальному и профессиональному служению четыре компонента: аксиологический (ценностно-мотивационный), гносеологический (информационно-знаниевый), деятельностный, рефлексивный (таблица 3). Первые три компонента вытекают из определения готовности и согласуются с классической моделью исследования личности [59; 96; 115]. Четвертый компонент выделен потому, что рефлексивная деятельность играет центральную роль в обучении через служение: именно она помогает студентам одновременно фокусироваться на академических задачах и саморазвитии, а также осмыслять свою гражданскую ответственность и вклад в развитие общества.

Таблица 3 – Компоненты и показатели готовности студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению

| Компоненты                                    | Показатели                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| аксиологический<br>(ценностно-мотивационный)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– просоциальная направленность;</li> <li>– приверженность к социальной справедливости;</li> <li>– гражданственность;</li> <li>– социальная ответственность;</li> <li>– деонтологическая культура и этическое понимание социальных проблем;</li> <li>– интерес к общественной работе;</li> <li>– потребность в получении специальных знаний по технологиям социальной работы с людьми, нуждающимися в социальной помощи;</li> <li>– ориентация на карьеру, связанную с социальным служением;</li> </ul> |
| гносеологический<br>(информационно-знаниевый) | <ul style="list-style-type: none"> <li>– знание потребностей и проблем социально нуждающихся категорий населения;</li> <li>– знание нормативно-правовой базы в области социальной политики и оказания социальной помощи нуждающимся;</li> <li>– владение информацией о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций;</li> </ul>                                                                                                                                                                                          |
| деятельностный                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>– умение работать в команде, включая организаторские навыки;</li> <li>– владение навыками общения, убеждения и конструктивной коммуникации для решения социальных задач;</li> <li>– умение разрабатывать и планировать социальные проекты;</li> <li>– умение определять индивидуальные потребности граждан в предоставлении социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки;</li> <li>– способность к решению социальных проблем;</li> </ul>                                     |
| рефлексивный                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– осознание того, как профессия социального работника может изменить жизнь людей к лучшему;</li> <li>– способность переосмысливать сложные социальные проблемы;</li> <li>– способность к сопереживанию проблемам других людей;</li> <li>– осознание того, что социальное служение (волонтерство) является важной частью жизни;</li> <li>– критическое мышление;</li> <li>– конструктивное отношение к себе, вузу и учебе;</li> </ul>                                                                   |

В таблице 4 представлено описание уровней сформированности компонентов готовности студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению.

Таблица 4 – Уровни сформированности компонентов готовности студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению

| Компо-<br>ненты | Низкий уровень                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Средний уровень                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Высокий уровне                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| аксиологический | <p>У студента отсутствует устойчивая просоциальная направленность; доминируют эгоистические или прагматические мотивы (например, получение диплома без желания помогать людям). Приверженность социальной справедливости не выражена: студент может оправдывать неравенство или не видит в нём проблемы. Гражданственность и социальная ответственность проявляются лишь формально, под внешним контролем. Деонтологическая культура находится в зачаточном состоянии – этические нормы воспринимаются как ограничения, а не как внутренние ориентиры. Интерес к общественной работе отсутствует или носит вынужденный характер (участие в мероприятиях только ради отметки). Потребность в специальных знаниях по технологиям социальной работы не сформирована: студент не видит ценности в изучении методов помощи нуждающимся. Ориентация на карьеру, связанную с социальным служением, отсутствует – будущая профессия не ассоциируется с личным смыслом. В целом ценности помогающей деятельности либо отвергаются, либо присутствуют фрагментарно и неустойчиво, что делает невозможным полноценное профессиональное служение</p> | <p>У студента имеется частичная просоциальная направленность: он может испытывать желание помогать в конкретных ситуациях, но эта мотивация неустойчива и зависит от внешнего подкрепления (похвала, оценка). Приверженность социальной справедливости проявляется ситуативно – студент способен заметить несправедливость, но не всегда готов отстаивать принципы равенства. Гражданственность и социальная ответственность развиты на уровне нормативного принятия: он понимает важность долга перед обществом, но активной позиции не занимает. Деонтологическая культура формируется: студент знаком с этическими кодексами, однако в сложных моральных дилеммах может допускать компромиссы. Интерес к общественной работе эпизодичен – участие в волонтерских акциях происходит при наличии свободного времени или стимулов. Потребность в специальных знаниях присутствует, но носит в основном учебно-ориентированный характер (для сдачи экзаменов). Карьерные ориентации включают элементы социального служения, но могут смещаться в сторону административных позиций без прямого контакта с нуждающимися. Уровень позволяет выполнять базовые профессиональные задачи, но внутренняя мотивация требует дальнейшего развития.</p> | <p>У студента сформирована устойчивая просоциальная направленность: помощь другим является лично значимой ценностью, подкреплённой внутренней мотивацией. Приверженность социальной справедливости выступает как мировоззренческий принцип. Гражданственность и социальная ответственность проявляются в реальных поступках: участие в общественных инициативах, защита интересов нуждающихся, осознанный вклад в развитие местного сообщества. Деонтологическая культура достигает высокого уровня: этические нормы интериоризированы, студент способен к моральной рефлексии и выбирает наиболее гуманные решения в сложных ситуациях. Интерес к общественной работе устойчив и превращается в регулярную волонтерскую деятельность. Потребность в специальных знаниях является внутренней – студент самостоятельно изучает технологии социальной работы, стремится к повышению компетенций. Ориентация на карьеру в социальном служении осмысленна и долгосрочна: будущий специалист видит профессию как призвание. Такой уровень обеспечивает полноценную реализацию миссии социальной работы.</p> |

Продолжение таблицы 4

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| гносеологический | <p>Студент демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания о потребностях и проблемах социально нуждающихся категорий населения. Нормативно-правовая база в области социальной политики практически не освоена. Информация о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций отсутствует или ограничена одним-двумя примерами без анализа их функций. Студент не способен применить имеющиеся отрывочные сведения для решения даже типовой учебной задачи (например, подобрать меры поддержки для конкретной семьи). Знания носят репродуктивный характер, быстро забываются после экзамена. Отсутствует системное понимание структуры социальной защиты, межведомственного взаимодействия, источников финансирования. Такой уровень не позволяет студенту самостоятельно ориентироваться в профессиональной сфере и требует постоянного внешнего контроля.</p> | <p>Студент владеет достаточным объёмом знаний о потребностях основных категорий нуждающихся, но эти знания носят обобщённый характер без учёта региональных или ситуационных особенностей. Он способен перечислить типичные социальные проблемы, однако испытывает затруднения при анализе комплексных кейсов, где пересекаются несколько факторов. Нормативно-правовая база усвоена на уровне ключевых законов. Может назвать виды социальной поддержки, но допускает ошибки в условиях их предоставления. Информация о деятельности социально ориентированных НКО известна в общих чертах: студент знает несколько крупных организаций, но не представляет их реальные проекты, механизмы финансирования и критерии эффективности. Знания применяются в типовых ситуациях (например, при подготовке доклада), но в нестандартных условиях студент теряется и нуждается в дополнительных разъяснениях. В целом уровень соответствует базовым требованиям учебной программы, но требует углубления и систематизации через практику и самостоятельное изучение.</p> | <p>Студент обладает глубокими, системными и оперативно актуализируемыми знаниями о потребностях и проблемах всех социально нуждающихся категорий населения. Он не только перечисляет проблемы, но и анализирует их этиологию, взаимосвязи, динамику, учитывает возрастные, гендерные, культурные и региональные аспекты. Знание нормативно-правовой базы выходит за рамки основных законов. Он способен юридически грамотно оценить конкретную ситуацию, предложить оптимальный набор мер поддержки с учётом всех правовых оснований. Информация о деятельности социально ориентированных НКО не ограничивается перечнем названий: студент знает миссии, модели работы, источники финансирования, показатели эффективности различных организаций, умеет анализировать их отчётность и сравнивать лучшие практики. Такой уровень обеспечивает готовность к самостоятельной экспертной деятельности, консультированию коллег и клиентов, а также к инновационной проектной работе.</p> |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Продолжение таблицы 4

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>деятельностный</p> | <p>У студента не сформированы базовые умения работать в команде: он испытывает трудности при распределении ролей, не может договориться с другими участниками, избегает коллективных заданий или, наоборот, стремится доминировать, игнорируя мнение окружающих. Организаторские навыки отсутствуют – студент не способен скоординировать даже небольшую группу для выполнения простого поручения. Навыки общения, убеждения и конструктивной коммуникации развиты слабо: в конфликтных ситуациях он либо замыкается, либо переходит к агрессии, не владеет техниками активного слушания, аргументации и достижения компромисса. Умение разрабатывать и планировать социальные проекты находится на низком уровне – студент не может сформулировать цель, задачи, определить ресурсы, составить план мероприятий или бюджет. Определение индивидуальных потребностей граждан вызывает серьёзные затруднения: при работе с реальным случаем он не задаёт нужных вопросов, не выявляет скрытые проблемы, путает потребности и желания клиента. Способность к решению социальных проблем ограничена использованием стандартных, часто неэффективных шаблонов. Студент нуждается в постоянном сопровождении и прямом инструктаже со стороны преподавателя или наставника.</p> | <p>Студент обладает базовыми умениями командной работы: он способен выполнять порученную роль, поддерживать взаимодействие с другими членами группы, участвовать в обсуждении задач. Организаторские навыки проявляются ситуативно – при чётком распределении ответственности студент может взять на себя координацию небольших подгрупп, но инициативу проявляет редко. Навыки общения и убеждения развиты удовлетворительно: студент умеет высказывать свою позицию, слушать собеседника, может привести аргументы в стандартных ситуациях, однако в эмоционально напряжённых или конфликтных условиях эффективность коммуникации снижается. Умение разрабатывать социальные проекты присутствует на уровне следования методическим рекомендациям: студент составляет логико-структурную схему, пишет проектную заявку, но испытывает трудности с реалистичной оценкой ресурсов, рисков и измеримых результатов. Определение индивидуальных потребностей граждан осуществляется по готовому опроснику или шаблону; студент может выделить явные проблемы, но редко выходит на глубинные запросы. Способность к решению социальных проблем позволяет справляться с типовыми ситуациями, но для нестандартных кейсов требуется дополнительный анализ и поддержка. Уровень достаточен для учебной и начальной профессиональной деятельности под руководством наставника.</p> | <p>Студент демонстрирует высокоразвитые умения командной работы: он легко находит общий язык с разными людьми, эффективно распределяет роли, мотивирует участников, разрешает конфликты конструктивным путём. Организаторские навыки проявляются в способности самостоятельно выстраивать работу группы, ставить промежуточные цели, контролировать выполнение и корректировать действия при отклонениях. Навыки общения, убеждения и конструктивной коммуникации отточены до уровня профессиональной компетенции: студент владеет техниками ненасильственного общения, активного слушания, аргументации с учётом ценностей собеседника, успешно проводит переговоры с разными сторонами (клиенты, чиновники, волонтёры). Умение разрабатывать и планировать социальные проекты проявляется в создании реалистичных, измеримых, ресурсно-обеспеченных проектов, включая оценку социального воздействия и рисков. Определение индивидуальных потребностей граждан осуществляется через глубокое интервью, наблюдение, анализ социальной истории; студент выявляет не только заявленные, но и латентные потребности, умеет отделять потребности от способов их удовлетворения. Способность к решению социальных проблем характеризуется</p> |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Продолжение таблицы 4

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | системностью, креативностью и ориентацией на долгосрочный результат – студент разрабатывает комплексные планы вмешательства, привлекает необходимые ресурсы, координирует межведомственное взаимодействие. Такой уровень позволяет студенту самостоятельно работать и руководить проектными командами.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| рефлексивный | <p>У студента практически отсутствует осознание того, как профессия социального работника может изменить жизнь людей к лучшему. Он воспринимает профессиональную деятельность как рутинное выполнение обязанностей, не связывая её с реальными жизненными улучшениями клиентов. Способность переосмысливать сложные социальные проблемы не развита: студент склонен к стереотипным объяснениям («бедные сами виноваты», «алкоголизм – это распущенность»), не пытается анализировать системные причины или искать неочевидные пути помощи. Эмпатия к проблемам других людей низкая или поверхностная – студент может формально выразить сочувствие, но не способен эмоционально включиться в переживания клиента, часто проявляет равнодушие или осуждение. Осознание того, что социальное служение является важной частью жизни, отсутствует – участие в добровольческой деятельности рассматривается как пустая трата времени. Критическое мышление ограничено: студент принимает информацию на веру, не проверяет</p> | <p>У студента имеется частичное осознание преобразующей роли профессии социального работника: он может привести отдельные примеры успешных случаев помощи, но эта связь не стала для него устойчивым убеждением. Способность переосмысливать сложные социальные проблемы проявляется ситуативно – под руководством преподавателя или в ходе дискуссии студент способен выйти за рамки стереотипов, увидеть многофакторность проблемы, но самостоятельно к такому анализу приходит редко. Эмпатия развита на достаточном уровне для бытового общения: студент понимает эмоциональное состояние другого человека, может посочувствовать, однако в длительных или интенсивных контактах с трудными клиентами возможно эмоциональное выгорание или защитное отстранение. Осознание важности социального служения присутствует, но носит скорее декларативный характер. Критическое мышление развито на базовом уровне: студент способен заметить явные логические ошибки в аргументации, сравнить два источника информации, но глубокая рефлексия собственных предубеждений ему недоступна.</p> | <p>У студента сформировано глубокое осознание того, как профессия социального работника может изменить жизнь людей к лучшему, причём это осознание подкреплено личным опытом участия в помогающей практике и анализа конкретных случаев. Способность переосмысливать сложные социальные проблемы достигает уровня критической рефлексии: студент не только анализирует причины и следствия, но и деконструирует собственные социальные стереотипы, профессиональные предрассудки, способен видеть проблему с разных позиций (клиента, организации, общества). Эмпатия развита на высоком уровне – рефлексивная эмпатия, позволяющая оставаться включённым, но не сливаться с переживаниями клиента, сохраняя профессиональную позицию и заботу о себе. Осознание того, что социальное служение является важной частью жизни, переведено в практическую плоскость. Критическое мышление развито в высокой степени: студент систематически оценивает достоверность информации,</p> |

Продолжение таблицы 4

|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                 | источники, не умеет отличать факты от мнений, не замечает противоречий в собственных рассуждениях. Отношение к вузу и учёбе негативное или амбивалентное, студент не видит связи между учебой и будущей карьерой. Такой уровень делает невозможным профессиональное саморазвитие и личностный рост в сфере социальной работы.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Отношение к вузу и учёбе в целом позитивное, но неустойчивое. Уровень достаточен для обучения, но требует развития через практику супервизии и рефлексивные дневники.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | выявляет скрытые допущения, анализирует аргументацию оппонентов<br>Конструктивное отношение к вузу и учёбе проявляется в умении видеть зоны роста, принимать обратную связь, использовать неудачи как учебный ресурс. Такой уровень обеспечивает устойчивость к профессиональному выгоранию и способность к непрерывному развитию                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| общая характеристика готовности | Готовность практически не сформирована. У студента отсутствует внутренняя мотивация к помощи другим: доминируют эгоистические или формальные мотивы (получение диплома). Ценности социальной справедливости, гражданственности и ответственности не приняты либо носят декларативный характер. Знания о потребностях нуждающихся, нормативно-правовой базе и деятельности НКО фрагментарны, поверхностны, не позволяют решать даже типовые задачи. Деятельностные умения (работа в команде, коммуникация, проектирование, выявление потребностей) отсутствуют или находятся на примитивном уровне. Рефлексия не развита: студент не осознаёт смысла профессии, не способен к эмпатии и критическому мышлению, отношение к учёбе и себе негативное или аморфное. Такой студент не способен к самостоятельному профессиональному служению и нуждается в постоянном внешнем контроле. | Готовность частичная, ситуативная. Мотивация к служению неустойчива, зависит от внешнего подкрепления (похвала, оценка). Ценности справедливости и ответственности принимаются на уровне нормы, но активная позиция не занимает. Знания достаточны для решения типовых задач: студент ориентируется в основных законах, может назвать проблемы нуждающихся и несколько НКО, однако в нестандартных ситуациях теряется. Деятельностные умения сформированы на базовом уровне – способен работать в команде, выполнять порученную роль, составлять простой проект по шаблону, но инициативу проявляет редко. Рефлексия развита удовлетворительно: есть частичное осознание влияния профессии, эмпатия на бытовом уровне, но риск выгорания, критическое мышление ограничено. Уровень достаточен для учебной и начальной профессиональной деятельности под руководством наставника. | Готовность полностью сформирована. У студента устойчивая внутренняя мотивация к служению, ценности справедливости, гражданственности и ответственности стали мировоззренческими принципами, подкреплёнными реальными поступками. Знания глубокие, системные: свободное владение нормативно-правовой базой, понимание сложных потребностей всех категорий нуждающихся, знание лучших практик НКО, самостоятельное отслеживание изменений. Деятельностные умения на профессиональном уровне: эффективная командная работа и организация, виртуозная коммуникация и убеждение, самостоятельная разработка реалистичных проектов, глубинное выявление индивидуальных потребностей, системное решение комплексных социальных проблем. Рефлексия высокая: осознание преобразующей роли профессии, критическая рефлексия стереотипов, рефлексивная эмпатия без |

Окончание таблицы 4

|  |  |  |                                                                                                                                                             |
|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | выгорания, служение как часть идентичности, конструктивное отношение к себе и учёбе. Такой студент готов к самостоятельной деятельности в социальной сфере. |
|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Далее в исследовании с позиции концептуальной модели профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением предстоит решить ряд задач:

- разработать организационно-управленческую модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы, определив функциональные компоненты образовательной системы и уровни ее управления;

- разработать методическую модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы, этапы реализации и ее дидактическое сопровождение, включающее методы и формы организации образовательного процесса и учебно-методические материалы;

- разработать социально-педагогическую модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе межведомственной интеграции, социального и профессионального партнерства в области социальной защиты и социальной реабилитации различных категорий населения.

Таким образом, концептуальная идея нашего исследования заключается в реализации технологии обучения служением, направленной на формирование у студентов – будущих специалистов социальной работы готовности к социальному и профессиональному служению и необходимых личностно-профессиональных и социально значимых качеств.

Обучение служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы определяется нами как целенаправленный, систематический, педагогически управляемый процесс развития и становления его как личности и субъекта социальной работы по социальной защите и реабилитации различных категорий населения; приобщения его к гуманистическим ценностям общества, практике реализации социальной политики государства; приобретения им профессионально и личностно важных качеств, умений, навыков. Данный процесс является одним из

направлений социального и профессионального развития студента, поэтому должен протекать в условиях взаимодействия с окружающим социумом и направлен на решение его актуальных социальных проблем.

### **3.2. Организационно-управленческая модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы**

Управление педагогическими системами выступает в качестве системообразующего организационного компонента, детерминирующего целостность, устойчивость и динамику образовательного процесса. В рамках научного подхода данный феномен рассматривается как интегративная деятельность, направленная на реализацию совокупности управленческих функций, обеспечивающих рациональное распределение ресурсов, координацию субъектов образовательной деятельности и иерархическую соподчиненность структурных элементов. Организационная составляющая управления проявляется в установлении оптимальных связей между компонентами педагогической системы (целевым, методическим и результативно-оценочным), создании условий для реализации инновационных стратегий и поддержании системы в условиях внешних и внутренних изменений. Будучи имманентным свойством любой социально-педагогической структуры, управление обеспечивает трансформацию хаотических взаимодействий в упорядоченный, рефлексивно управляемый процесс, что способствует достижению заданных образовательных результатов с максимальной эффективностью. Таким образом, организационно-управленческий компонент выполняет не только регулятивную, но и интегративно-стратегическую роль, консолидируя все подсистемы в единый, синергетически функционирующий механизм,

способный к саморазвитию и адаптации [13; 218; 279; 255]. Н.В. Кузьмина подчеркивает, что преподаватель выполняет организаторские функции, поэтому «педагогика как наука о воспитании и обучении обращена к закономерностям управления педагогическими системами» [116].

ВУЗ как педагогическая система выступает объектом внутреннего управления и системный подход позволяет установить *иерархическую систему управления* образовательным процессом с соответствующим организационно-управленческим обеспечением. Структура управляющей системы представлена как минимум тремя иерархическими уровнями управления: администрация, педагогический состав, обучающиеся [136].

Организационно-управленческий компонент реализации обучения служением в системе вузовской подготовки будущих специалистов социальной работы представляет собой комплексный механизм интеграции административной, учебной и социально значимой деятельности, обеспечивающий синхронизацию образовательного процесса с реальными запросами социальных партнеров. Данный компонент включает в себя распределение управленческих функций (координация, ресурсное обеспечение, мониторинг, рефлексия) и выстраивание горизонтальных связей между структурными подразделениями вуза, профильными организациями социальной сферы и студенческими инициативами. Организационно-управленческий компонент выступает системообразующим фактором, трансформирующим обучение служением из совокупности разрозненных акций в устойчивую педагогическую практику, способствующую становлению субъектной позиции будущего социального работника и его готовности к социальному и профессиональному служению.

Функционально организационно-управленческая модель обучения служением в вузе включает шесть уровней:

- административный: Комиссия Ученого совета РГСУ по учебной и учебно-методической работе во взаимодействии с учебно-методическим управлением и дирекцией молодежной политики и воспитательной работы;

- организационный: Проектный офис «Обучение служением»;
- методический: выпускающая кафедра;
- педагогический: преподаватель (наставник);
- учебный: проектные команды студентов и модератор;
- полевой: социальные заказчики (партнеры).

Ключевым условием эффективного внедрения технологии обучения служением в образовательный процесс выступает признание руководством вуза её стратегической значимости для профессиональной подготовки специалистов, когда обучение служением является формой реализации «третьей миссии» университета. Закрепление же задач практико-ориентированной и социально направленной деятельности студентов в нормативных и программных документах университета выполняет методологическую функцию, задавая системную основу для интеграции воспитательного и образовательного компонентов в единую логику подготовки кадров.

В феврале 2024 года Министерством науки и высшего образования РФ утверждены методические рекомендации по реализации модуля «Обучение служением» в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации<sup>32</sup>, которые включают и рекомендации по организации данной работы в вузе. На основе данных рекомендаций, а также систематизации многолетнего опыта реализации проектного обучения при подготовке студентов нами разработано и утверждено Положение о проектном обучении с использованием подхода «Обучение служением» в РГСУ (Приложение Б). Данное положение легло в основу реализации опытно-экспериментальной работы.

Также РГСУ вошел в Консорциум, учрежденный Ассоциацией волонтерских центров в рамках реализации программы Минобрнауки

---

<sup>32</sup> Методические рекомендации по реализации модуля "Обучение служением" в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации (утв. Министерством науки и высшего образования РФ) (по состоянию на 10 октября 2023 г.). URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/407799377>

Российской Федерации «Обучение служением», работа которого направлена на создание системы взаимодействия образовательных учреждений с социально-ориентированными НКО, органами власти, социально ответственным бизнесом, а также определение перспективных направлений программы<sup>33</sup>.

Согласно Положению обучение с применением технологии «Обучение служением» представляет собой встроенную в учебный процесс организованную совместную деятельность команд обучающихся РГСУ, курируемую и поддерживаемую преподавателями и модераторами из числа студентов, направленную на практическую реализацию социального проекта по решению социально значимой проблемы с получением уникального результата (продукта, услуги, социального эффекта).

На административном уровне Комиссия Ученого совета РГСУ по учебной и учебно-методической работе принимает решения об организации образовательной деятельности университета, в том числе реализации технологии обучения служением на направлениях подготовки студентов по основным образовательным программам.

На организационном уровне для координации социального и профессионального партнерства при реализации технологии обучения служением в университете создан проектный офис «Обучение служением», который содействует формированию социального заказа (в том числе исполняют роль внутреннего социального заказчика). Подробно его функции представлены в Приложении Б.

На методическом уровне выпускающая кафедра актуализирует и утверждает компоненты основной образовательной программы, построенные на принципах обучения служением. Обучение служением может реализоваться в различных формах: проектно-ориентированная дисциплина, подготовка ВКР, практическая подготовка (таблица 5).

---

<sup>33</sup> Программа «Обучение служением». URL: <https://sl.dobro.ru/>

Таблица 5 – Формы реализации проектного обучения с применением технологии обучения служением

| ФОРМАТЫ (бакалавриат)                                             | 1 курс | 2 курс | 3 курс | 4 курс |
|-------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Дисциплина (модуль)<br>"Общественный проект "Обучение служением"  |        |        |        |        |
| Курсовая работа в рамках иной проектно-ориентированной дисциплины |        |        |        |        |
| Практическая подготовка (учебная/ производственная практика)      |        |        |        |        |
| Подготовка ВКР                                                    |        |        |        |        |

Дисциплина «Общественный проект Обучение служением» включена в учебный план. Также допускается реализация модуля «Общественный проект «Обучение служением» в составе иной проектно-ориентированной дисциплины. В этом случае соответствующий модуль включается в рабочую программу проектно-ориентированной дисциплины и методические материалы в объеме и с содержанием, необходимыми для реализации студенческого проекта. Обучение с применением технологии обучения служением может быть реализовано в составе проектно-ориентированной дисциплины, предусматривающей выполнение курсовой работы.

Обучение служением может реализовываться в процессе прохождения студентами учебной или производственной практики. В ходе реализации проектов в рамках «Обучения служением» студенты выполняют отдельные виды работ, связанные с их будущей профессиональной деятельностью, которые закрепляются в индивидуальном плане и отчете.

Возможно выполнение социального проекта в период преддипломной практики и написания выпускной квалификационной работы. ВКР могут основываться на обобщении выполненных ранее курсовых работ и групповых проектов «Обучение служением» и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения. В этом случае преподаватель, являвшийся наставником таких проектов, может быть назначен руководителем или консультантом ВКР.

На педагогическом уровне управление осуществляет преподаватель, реализующий учебный курс. В обучении служением преподаватели выполняют функции наставников. В этом контексте наставничество выходит за рамки академического руководства: преподаватель помогает студенту выстроить мост между теоретическими моделями и неоднозначной, зачастую противоречивой реальностью клиента, направляя не директивно, а фасилитируя рефлексия. Он сопровождает пространство для профессиональных проб, где допустима ошибка, но обязателен ее анализ, поддерживая развитие эмпатии без риска эмоционального выгорания. Выступая одновременно как проводник ценностей социальной справедливости и как опора в преодолении этических дилемм, преподаватель-наставник способствует формированию у студентов не просто набора компетенций, а целостной профессионализации будущего социального работника, способного к осознанному социальному и профессиональному служению. В положении выделены следующие функции преподавателя:

- координация выполнения студенческих проектов;
- формирование в учебных группах проектных команд;
- содействие закреплению за командами проектных задач из социального заказа;
- методологическая поддержка подготовки и выполнения студенческих проектов;
- организация рефлексивных мероприятий на всём цикле выполнения студенческого проекта;
- организация взаимодействия проектной команды с социальным заказчиком в ходе подготовки и реализации студенческого проекта;
- взаимодействие с проектным офисом.

На учебном уровне управления создаются проектные студенческие команды, которые непосредственно выполняют проекты.

В модели обучения служением студент старшего курса, выступая в роли модератора, занимает уникальную позицию «равного среди равных»,

становясь связующим звеном между преподавателем, социальными партнерами и младшими студентами. Его функция заключается не в формальном контроле, а в фасилитации групповой динамики: он выстраивает коммуникацию так, чтобы каждый участник мог проявить инициативу, помогает распределять роли в проектных группах, снимает возникающие противоречия и поддерживает конструктивную обратную связь. Опираясь на собственный недавний опыт прохождения аналогичных этапов, старшекурсник-модератор делится практическим опытом, направляет рефлексивные сессии, фокусируя внимание команды на извлечении уроков из полевой работы, и тем самым обеспечивает плавную интеграцию теоретических знаний в реальную социальную практику, повышая общую эффективность служения.

На полевом уровне субъектами управления выступают социальные заказчики студенческих общественных проектов имеющие партнёрские отношения с Университетом. В качестве социальных заказчиков могут быть:

- государственная или негосударственная некоммерческая организация, преимущество отдаётся социально ориентированным НКО;
- орган публичной власти (орган государственной власти или местного самоуправления);
- государственное или муниципальное учреждение в сфере социальной политики (образования, здравоохранения, социальной защиты, культуры, спорта и др.);
- социальное предприятие;
- коммерческая организация, реализующая программу корпоративной социальной ответственности;
- структурное подразделение, должностное лицо, орган управления или рабочий орган университета («внутренний заказчик»). При этом структурные подразделения вуза выполняют функции социальной клиники, оказывающей консультационную помощь населению и организующей



проведение мероприятий на базе вуза при участии студентов и под руководством преподавателей и специалистов вуза.

Социальные заказчики выполняют следующие функции:

- формулируют проектные задачи, социальные проблемы прямо или косвенно решаемые студенческим проектом;
- предоставляют необходимую информацию для обоснования актуальности проблемы, иных аспектов планирования и выполнения проекта;
- проводят необходимый инструктаж перед непосредственным выполнением практической части студенческого проекта;
- содействуют планированию проекта;
- одобряют паспорт проекта, участвуют в оценочных мероприятиях в рамках рубежных контролей, промежуточной и итоговой аттестации студентов, включая защиту паспортов проектов и отчётов о выполнении проектов;
- создают условия для эффективного выполнения студентами проектов «Обучение служением» и освоения ими компетенций, навыков и знаний;
- участвуют в рефлексивных мероприятиях.

Социальный заказ – это задача по решению (прямому или косвенному) социальных проблем. Критериями отнесения проектной задачи, инициативы к социальному заказу являются:

- наличие социального заказчика и его заинтересованности в реализации проекта;
- чёткая формулировка и актуальность социальной проблемы, решаемой (прямо или косвенно) предполагаемым к реализации проектом, понимание социального эффекта, цели и задач проекта;
- выполнимость проекта в сроки, установленные основной образовательной программой;
- использование результатов проекта только для некоммерческих целей и решения социальных проблем благополучателей заказчика.

Источникам формирования социального заказа могут быть:

- действующие партнёрские отношения с социальными заказчиками университета, его органов управления, должностных лиц, оформляемого в виде Банка социальных проектов университета, администрируемого проектным офисом;
- каталог верифицированных социальных заказов на платформе ДОБРО.РФ, размещённых по адресу: <https://sl.dobro.ru/catalog>;
- внутренние проектные инициативы структурных подразделений университета, верифицированные проектным офисом как проекты «Обучение служением» и соответствующие критериям отнесения таких инициатив к социальному заказу;
- собственные проектные инициативы обучающихся и наставников, верифицированные проектным офисом и соответствующие критериям отнесения таких инициатив к социальному заказу.

Банк социальных проектов университета является основным источником социального заказа, формируется и администрируется проектным офисом по результатам проектных сессий, а также иных форм взаимодействия с социальными заказчиками по вопросу формулирования проектных задач, запросов и потребностей в решении социальных проблем. Включение в банк социальных проектов университета проектной задачи (инициативы) происходит по взаимному согласию социального заказчика и проектного офиса с указанием наименования проектной задачи, её описания, социального заказчика, решаемой социальной проблемы. Актуальность проектной задачи для социального заказчика подтверждается на этапе выбора и закрепления проектов за студенческими командами.

### **3.3. Методическая модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы**

В современной дидактике высшей школы, находящейся под влиянием процессов цифровизации, глобализации и растущих требований к эффективности и качеству образования, термин «педагогическая технология» приобрел статус одного из центральных. Не смотря на то, что технология имеет широкое употребление в научной литературе, образовательных стандартах и повседневной практике преподавателей, единого, общепринятого определения данной категории нет. Проблема определения педагогической технологии носит междисциплинарный характер, затрагивая философию образования, дидактику, педагогику, психологию, теорию управления.

Исторически понятие «педагогическая технология» сформировалось в середине XX века под влиянием технологического подхода (технократической парадигмы), перенесенного из производственной сферы в гуманитарную. Изначальный акцент делался на системности, управляемости, воспроизводимости и гарантированности результата. Ключевой фигурой здесь является Б.Ф. Скиннер, чьи работы по программированному обучению заложили основы технологизации учебного процесса [411]. В отечественной педагогике этот подход был развит В.П. Беспалько, который дал одно из наиболее цитируемых определений: «Педагогическая технология – это систематичное воплощение на практике заранее спроектированного учебно-воспитательного процесса» [24]. Он подчеркивал такие компоненты, как диагностичное целеполагание, объективный контроль и этапная оценка результатов.

В дальнейшем развитие педагогики пошло по пути расширения и дифференциации, что привело к появлению множества трактовок

педагогической технологии, которые можно условно классифицировать по нескольким направлениям.

**Инструментально-методическое:** педагогическая технология отождествляется с совокупностью методов и средств обучения. В этом ключе часто говорят о технологиях как «инструментарии» педагога. Например, Б.Т. Лихачев определяет педагогическую технологию как совокупность психолого-педагогических установок, включающих специальные средства воспитания; она представляет собой инструментарий организационно-методического сопровождения педагогического процесса [128].

**Процессуально-деятельностное:** акцент смещается на процесс проектирования и реализации учебной деятельности. В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов [220] определяют педагогическую технологию как «системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей». Здесь важна идея алгоритмизации, но не жесткой, а вариативной, учитывающей динамику педагогического взаимодействия. Ассоциация по педагогическим коммуникациям и технологиям США предложила следующее определение: «Педагогическая технология есть комплексный, интегративный процесс, включающий людей, идеи, средства и способы организации деятельности для анализа проблемы и планирования, обеспечения, оценивания и управления решения проблем, охватывающих все аспекты усвоения знаний...» [Цит. по 109, С. 32].

**Рефлексивно-проектное:** в контексте высшей школы и андрагогики все большее значение приобретает взгляд на педагогическую технологию как на проектную деятельность, направленную на конструирование образовательной среды и условий для развития личности. С точки зрения В.М. Монахова, педагогическая технология есть осмысленная во всех деталях модель проектирования, организации и проведения учебного процесса, обеспечивающего безусловно комфортные условия для обучаемых и педагогов [161]. М.В. Кларин трактует педагогическую технологию как

«системную совокупность и порядок функционирования всех методологических, инструментальных и личностных средств, используемых для достижения педагогических целей» [100, С. 88], подчеркивая ориентацию на проектирование. Этот подход сближается с концепцией «дизайна обучения», доминирующей в западной литературе.

Г.К. Селевко в своей работе «Современные образовательные технологии» объединил несколько подходов к определению педагогической технологии и указывает на три ее компонента:

1) научный – педагогическая технология является частью и средством педагогической науки, изучающей и разрабатывающей цели, содержание, методы обучения и проектирующей педагогические процессы;

2) процессуально-описательный – педагогическая технология описывает алгоритм процесса, включая цели, содержание, методы и средства достижения запланированных результатов обучения;

3) процессуально-действенный – педагогическая технология описывает технологический (педагогический) процесс, личностные, инструментальные и методологические педагогические средства [214].

Современные исследователи, как российские (А.А. Вербицкий, В.В. Сериков), так и зарубежные (G. Wells, M. Cole), также стремятся найти синтез подходов, говоря о «лично-ориентированных» или «диалогических» технологиях.

Технология – это алгоритм определенного вида деятельности, направленного на достижение изначально поставленной цели. Основные функции технологии – регуляторная (направляет заданный процесс) и контролирующая (обеспечивает соответствие процесса определенным правилам, стандартам, нормам и пр.) [248].

Многие практики отождествляют понятия «технология» и «методика». Ученые же часто пытаются провести разграничение по критериям: воспроизводимость, диагностичность целей, системность, наличие гарантированного результата, проектируемость. Однако в реальной практике

высшей школы, особенно в гуманитарных областях, строгое соблюдение этих критериев затруднено.

Для педагогики высшей школы наиболее продуктивным представляется понимание педагогической технологии как проектируемой и рефлекслируемой системы организационных форм, методов и средств обучения, выстроенной на определенной научной основе и направленной на достижение диагностируемых профессиональных и личностных результатов в условиях вариативности и диалогичности образовательного процесса. Такое понимание позволяет сохранить идеи системности и проектирования, избегая при этом жесткой механистичности и учитывая специфику высшего образования как сферы личностного развития и формирования профессионального творчества.

На основании анализа подходов к определению «педагогическая технология» и «обучение служением» нами сформулировано следующее определение:

Педагогическая технология обучения служением в подготовке будущих социальных работников – это спроектированный и управляемый социально-педагогический процесс интеграции академического обучения с общественно-полезной деятельностью, направленный на одновременное достижение учебных, профессиональных и гражданских целей. В основе технологии лежит реализация студентами социальных проектов, непосредственно связанных с содержанием учебных дисциплин профессионального блока. Обязательными компонентами являются: систематическая рефлексия, устанавливающая связь между практическим опытом и теоретическим знанием, а также взаимная выгода для студента (формирование социальных и профессиональных компетенций) и сообщества (решение актуальных проблем).

Основными характеристиками технологии обучения служением являются:

- интеграция теории и практики: студенты применяют знания, полученные в аудитории, для решения актуальных проблем общества и тем самым углубляют понимание учебного материала;

- проектный формат: работа может строиться как проект с чёткими этапами: от анализа проблемы до презентации итогового продукта;
- социально значимая деятельность: студенческие проекты ориентированы на помощь местным сообществам, НКО, органам власти;
- критическая рефлексия: анализ проделанной работы, обсуждение успехов и ошибок, понимание связи между учёбой и реальной жизнью.

Педагогическую модель технологии обучения служением в подготовке будущих специалистов социальной работы необходимо рассматривать на трех уровнях:

- макроуровне (концептуальная часть) – научная основа технологии, образовательная парадигма (технология проектного обучения);
- мезоуровне (содержательная часть) – алгоритмизированная система действий для достижения поставленных целей, учебный и методический материал;
- микроуровне (процессуальная часть) – конкретные методические приемы, формы учебной деятельности (практикум социального проектирования, решение моральных дилемм, тренинг конструктивного взаимодействия, волонтерские акции, рефлексивный практикум) и диагностики образовательных результатов.

В основу методической модели обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы нами положены следующие задачи:

- разработка алгоритма реализации технологии обучения служением;
- разработка содержания социального образования, направленного на подготовку студентов в области оказания социальных услуг различным категориям населения (люди с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья; пожилые люди, нуждающиеся в социальном сопровождении; семьи, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации; ветераны боевых действий и др.);

– подбор форм и методов ознакомления студентов и включения в практики социального и профессионального служения.

На рисунке 3 представлен алгоритм (этапы) реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы: мотивационно-информационный, практико-деятельностный, рефлексивно-оценочный.



Рисунок 3 – Алгоритм (этапы) реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы



Рассмотрим содержание этапов реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы.

1. Утверждение в выборе профессии, побуждение интереса и формирование потребности в социальном служении и социальной защиты связано в первую очередь с развитием аксиологического (ценностно-мотивационного) компонента готовности к социальному и профессиональному служению. Особенность формирования учебной мотивации на этом этапе заключается в переходе от внешней (получение диплома о высшем образовании) к внутренней, глубокой мотивации, базирующейся на переживании успеха в смоделированных или реальных ситуациях помощи – студент начинает видеть не просто задание, а жизнь человека, что достигается через анализ кейсов из практики центров социальной помощи или НКО. Формирование гуманистических ценностей происходит через эмпатийное погружение, где преподаватель ставит студента перед моральными дилеммами реальной профессиональной этики, требующими признания безусловной ценности каждого подопечного. Ключевым приемами здесь выступают кейс-метод с элементами деловых игр (проигрывание ролей «социальный работник – клиент»), закрепляя у студентов устойчивую связь между личностным смыслом и профессиональными задачами социального служения. Активная гражданская позиция вырабатывается через проектное обучение: преподаватель выступает не только транслятором, но и фасилитатором, внедряя прием «социального инжиниринга», когда студенты не просто обсуждают проблемы уязвимых групп, а разрабатывают и защищают социальные проекты, вовлекаются в волонтерские акции. Также используются диалогические беседы с приглашенными практиками.

2. Достижение грамотности по вопросам оказания социальных услуг различным категориям населения связано с формированием гносеологического (информационно-знаниевого) компонента готовности к

социальному и профессиональному служению. Формирование профессиональных знаний происходит в процессе изучения теоретического материала. При этом используются методы обучения, активизирующие познавательную деятельность: анализ социальной практики, нормативной и учебно-методической литературы. Этап реализации образовательной технологии, направленный на достижение грамотности в вопросах оказания социальных услуг, строится на принципах контекстного обучения и междисциплинарного синтеза, где формирование профессиональных знаний происходит через погружение в симулированную профессиональную среду. Особенность данного этапа заключается в переходе от репродуктивного усвоения нормативно-правовой базы к конструктивному моделированию индивидуальных маршрутов социальной реабилитации. У студентов развивается способность дифференцировать технологии работы с уязвимыми категориями (лица с ОВЗ, пожилые, семьи в трудной жизненной ситуации и др.). Ключевым акцентом выступает целостный подход, где знания об оказании услуг интегрируются с пониманием биопсихосоциальной природы клиента, что позволяет будущим специалистам не просто применять стандартизированные процедуры, но и проектировать реабилитационные мероприятия с учетом уникального контекста жизненной ситуации, минимизируя риски иждивенчества и соблюдая принципы клиентоцентрированности.

3. Обучение умениям и навыкам оказания социальных услуг различным категориям населения, связан с формированием деятельностного компонента готовности к социальному и профессиональному служению. Происходит на практических занятиях в процессе отработки навыков оказания помощи и сопровождения людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. На данном этапе осуществляется имитационное обучение через решение ситуационных задач. Особенность формирования знаний об оказании социальных услуг заключается в глубокой проработке нормативно-правовой базы в сочетании с развитием навыков межведомственного взаимодействия и

этической рефлексии. В контексте обучения социальной реабилитации ключевым выступает формирование у студентов целостного представления о реабилитационном потенциале личности, где знания о современных технологиях (трудотерапия, социокультурная абилитация, сенсорная интеграция) неразрывно связаны с отработкой умений проводить оценку индивидуальных потребностей клиента, составлять индивидуальные программы реабилитации и применять методы активизации внутренних ресурсов человека, что в совокупности обеспечивает формирование профессиональной компетентности, позволяющей студенту эффективно действовать в условиях неопределенности и высокой эмоциональной нагрузки.

4. Практика социального служения по оказанию социальных услуг различным категориям населения с опорой на инновационную практику и творческий потенциал строится как непрерывный процесс погружения студентов в реальный сектор социальной работы, где ключевым механизмом выступает интеграция академических знаний с практико-ориентированной деятельностью. Формирование профессиональных знаний об оказании социальных услуг происходит не линейно, а в контексте конкретной ситуации помощи: студенты осваивают технологии адресного подхода и правовые основы поддержки, одновременно участвуя в патронаже, кризисной интервенции или сопровождении различных категорий населения. В части социальной реабилитации акцент делается на понимание студентами уникальности реабилитационного маршрута для каждой категории населения (лица с ОВЗ, пожилые, граждане в трудной жизненной ситуации), что достигается через реализацию практики служения, ведение дневников наблюдения и супервизию. Благодаря регулярной рефлексии, анализу эффективности применяемых методик и участию в междисциплинарных консилиумах у студентов закрепляется целостное представление о технологизации процесса служения, где оценочные компетенции и умение

выстраивать долгосрочный реабилитационный прогноз становятся базой для дальнейшей самостоятельной профессиональной деятельности.

5. Рефлексия – анализ собственной деятельности в период практик социального служения (самоконтроль и самооценка) и при необходимости самокоррекция деятельности по оказанию социальных услуг различным категориям населения. Этап связан с формированием рефлексивного компонента готовности к социальному и профессиональному служению. На данном этапе происходит аналитическое осмысление личностного опыта студента в процессе извлечения выводов и смыслов из собственных переживаний. После каждого блока практических действий или завершения рабочего дня студент фиксирует в дневнике рефлексии не только объем выполненных задач, но и субъективные затруднения, эмоциональные реакции, а также выявленные расхождения между теоретическими знаниями и реальными условиями оказания социальных услуг. На основе предложенных критериев (эффективность выбранных методов, соблюдение этических норм, качество межведомственного взаимодействия) осуществляется самооценка профессиональных действий, что позволяет студенту выявить зоны неопределенности или дефицита компетенций. При обнаружении несоответствий или ошибок активируется механизм самокоррекции, включающий возврат к алгоритму работы, консультацию с руководителем практики или применение альтернативных технологий помощи различным категориям населения. Данный этап завершается составлением индивидуального плана коррекции, что обеспечивает не только повышение качества социальных услуг, но и осознанное становление профессиональной идентичности будущего специалиста. Сформированность у студентов рефлексивного компонента профессиональной готовности к оказанию социальных услуг различным категориям населения выражается такими качествами, как личная дисциплинированность, критичность мышления, социальная ответственность. Для развития рефлексивного компонента у студентов с помощью активных форм обучения необходимо развивать умения

и навыки, позволяющие принимать индивидуальные и коллективные решения, осознавать их последствия, быть социально активными. Для формирования рефлексивных умений в процессе подготовки студентов необходимо использовать такие методические приемы, как: подведение итогов по окончании выполнения задания, проекта, ситуационной задачи и пр. По итогам освоения курса студентами оценивается удовлетворенности курсом и оценка того, что курс им дал для личностного развития и профессионального становления.

Методическое сопровождение обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы включает в себя содержательный и технологический модули. Содержательный модуль составляет содержание образования, который в свою очередь реализуется посредством образовательных технологий (технологический модуль).

Формирование у будущих специалистов социальной работы готовности к социальному и профессиональному служению требует целенаправленного синтеза учебной и научной информации, причём решающее значение приобретает опережающий характер содержания, посвящённого непосредственно феномену служения: его ценностным основаниям, этическим императивам, историческим традициям и современным практикам. Это означает, что уже с первого курса в образовательный процесс интегрируются не только базовые теоретические знания, но и результаты научных исследований, анализирующих мотивацию, барьеры и эффективные модели служения в социальной сфере; студенты включаются в проектную и исследовательскую деятельность, позволяющую прогнозировать профессиональные задачи и примерять на себя роль помогающего практика. Такой опережающий подход, реализуемый через дисциплины, практики и семинары с профильными специалистами, способствует не только своевременному овладению компетенциями, но и глубокому личностному становлению: развитию эмпатии, рефлексии, гражданской ответственности.

Параллельно происходит профессиональное становление – от осознания миссии социальной работы до способности выстраивать доверительные отношения, применять научно обоснованные методы поддержки и принимать ответственные решения в сложных ситуациях. В результате формируется устойчивая, ценностно укорененная готовность к служению, позволяющая выпускнику не просто выполнять функциональные обязанности, но и выступать проводником гуманистических идеалов в профессиональной деятельности.

При отборе содержания образования в области социальной работы нами учитывался тезис В.С. Ильина: «Чтобы образование формировало целостную личность, необходимо отразить в его содержании основные ситуации жизнедеятельности человека, ценности общества в котором он живет» [80, С. 110].

Содержание многих дисциплин вносит свой вклад в формирование у будущих специалистов социальной работы готовности к социальному и профессиональному служению. Необходимость межпредметной интеграции содержания образования в системе профессиональной подготовки специалистов социальной работы отмечено в исследованиях В.А. Дегтерева и И.А. Ларионовой [55], И.В. Бурцевой [31], Н.М. Полевой [123] и др. В таблице 6 представлены дисциплины разработанной нами образовательной программы, в которых прослеживается связь между содержанием материала и возможностью использования полученных знаний в социальном и профессиональном служении.

Взаимосвязь между содержанием таких дисциплин расширяет и углубляет знание по вопросам социальной защиты населения, оказания услуг по социальной реабилитации, способствует лучшему осознанию ценности социального служения и профессии социальной работы.

Таблица 6 – Содержание социального образования на основе технологии обучения служением

| Направления социального образования | Дисциплина                                   | Содержание дисциплины                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Гуманитарный блок                   | Социальная педагогика                        | Истоки становления института социальной педагогики и его назначение. Научно-теоретические основы социальной педагогики. Основы методологии социальной педагогики. Педагогический процесс как методологическая основа становления личности. Социальное воспитание человека и его виды                       |
|                                     | Социальная психология                        | История и методология социальной психологии. Социальная психология группы. Социально-психологическая структура личности. Социализация и личностные регуляторы социального поведения человека. Социально-психологические характеристики общения                                                             |
| Обще-профессиональный блок          | Теория социальной работы                     | Социальная работа как общественный феномен и вид профессиональной деятельности. Социальная работа как наука. Модели практики социальной работы. Модель деятельности социального работника в рамках организации социального обеспечения                                                                     |
|                                     | Технологии социальной работы                 | Технология социальной работы с группой. Индивидуальная социальная работа. Технологии диагностики, оценки и консультирования. Технологии социальной профилактики. Технология социальной адаптации и реабилитации. Технология социальной терапии                                                             |
|                                     | Теория и практика социального взаимодействия | Эффективность социальных коммуникаций. Общение как форма социального бытия человека. Межличностное и групповое социальное взаимодействие. Практика социального взаимодействия в организациях социальной сферы. Практика межведомственного взаимодействия. Практика социального взаимодействия с клиентами. |
|                                     | Этические основы социальной работы           | Профессиональная этика, ее сущность, структура, место и роль в социальной работе. Деонтологические проблемы социальной работы. Этико-ценностное регулирование деятельности и социального работника                                                                                                         |

Окончание таблицы 6

| Специальный блок «Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности»           |                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Социальная работа с людьми с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья | Социальная работа с инвалидами            | Люди с инвалидностью как особая социальная группа. Реабилитация. Индивидуальная программа реабилитации и абилитации. Формирование доступной среды для лиц с ограниченными физическими возможностями                                                                                                                                                          |
| Социальная работа с пожилыми                                                        | Социальная работа с пожилыми людьми       | Концепции старости и старения в современной научной литературе. Основные социальные проблемы пожилых людей. Социальная защита пожилых граждан. Технологии социальной работы с пожилыми людьми. Социальная реабилитация лиц пожилого возраста в комплексном центре социального обслуживания населения                                                         |
|                                                                                     | Медико-социальный уход и патронаж         | Организация медико-социальной помощи населению в отечественной системе здравоохранения. Медико-социальный патронаж. Долговременный уход как концепция и технология оказания помощи нуждающимся гражданам. Организация и осуществление паллиативной помощи. Медицинская и социальная реабилитация инвалидов, лиц из групп социального риска                   |
| Социальная работа с семьей и детьми                                                 | Социальная работа с семьей и детьми       | Социально-правовая и законодательные основы социальной работы с семьей и детьми. Технологии социальной работы с разными типами семей. Социальная реабилитация детей группы риска. Социальная работа с молодой семьей. Социальная реабилитация женщин, подвергшихся домашнему насилию. Деятельность социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних |
| Социальная работа с участниками и ветеранами боевых действий                        | Ресоциализация участников боевых действий | Нормативно-правовые основы социального сопровождения и социального обслуживания участников боевых действий и их семей. Технологии и методы социального сопровождения участников боевых действий и их семей: методология и практический опыт. Реабилитация участников и ветеранов боевых действий                                                             |

Для будущего специалиста социальной работы важное значение имеет психологическое образование, направленное сначала на развитие у студентов общей психологической культуры, необходимой для взаимодействия с подопечными [7; 82]. Формирование общей психологической культуры на начальном этапе обучения позволяет студенту выйти за пределы обыденных представлений о человеке, освоить категориальный аппарат, необходимый для



анализа сложных жизненных ситуаций, и развить навыки рефлексии собственных эмоциональных состояний. Такая базовая подготовка создает условия для перехода от интуитивного реагирования к осознанному, выверенному взаимодействию с подопечными, оказавшимися в трудной жизненной ситуации. Без глубокого понимания возрастных кризисов, механизмов стресса, особенностей психологических защит и коммуникативных барьеров невозможно выстроить ни эффективную помощь, ни устойчивые доверительные отношения. Более того, психологическая культура становится для самого специалиста инструментом самосохранения, позволяя распознавать признаки профессионального выгорания и формировать конструктивные способы совладания с высокой эмоциональной нагрузкой [7; 82].

Другим важным направлением профессионального образования социальных работников является социальная педагогика [60; 142]. Именно в рамках социальной педагогики студент осваивает спектр технологий социально-педагогической диагностики и профилактики девиантного поведения, методов коррекции детско-родительских отношений, технологий формирования социально-приемлемых форм поведения у подопечных разных возрастов. Без этих знаний специалист рискует подменять профессиональную воспитательную деятельность ситуативными мерами или стихийным воздействием, тогда как социально-педагогический подход требует учитывать средовые факторы, микросоциум, ресурсы семьи и самой личности клиента. В конечном счете, освоение социально-педагогических технологий превращает специалиста из внешнего «регулирущика» трудных жизненных ситуаций в компетентного наставника, способного интегрировать воспитательные усилия всех институтов социализации – семьи, школы, сообщества и тем самым обеспечивать устойчивые позитивные изменения в жизни человека.

В образовательную программу нами включена дисциплина «Общественный проект "Обучение служением"» (Приложение А). Данная дисциплина реализуется на первом курсе и обеспечивает функцию вхождения

студента в профессию и развития потребности в социальном и профессиональном служении. Полученные в результате изучения данной дисциплины знания и навыки выступают базой для освоения дисциплин, указанных в таблице 4 и прохождения учебной и производственной практики.

Цель дисциплины заключается в получении обучающимися знаний и практических навыков в сфере проектной деятельности «Обучение служением», развития гражданственности путем реализации социально-ориентированного проекта с использованием профильных знаний и умений, полученных в учебном процессе, с их последующим применением в профессиональной сфере.

Авторский подход в разработке курса связан с реализацией следующей системы идей, составляющих концептуальные основы обучения служением в социальном образовании:

- курс носит практико-ориентированный характер, интегрируя теоретические знания с реальной социальной практикой; предполагает непосредственное участие студентов в решении актуальных проблем общества, формируя не только профессиональные компетенции, но и гражданскую ответственность через ценностное взаимодействие с благополучателями;

- курс имеет гуманистическую направленность, поскольку ставит в центр ценность человека, его достоинство и право на достойную жизнь; формирует у студентов эмпатию, уважение к личности клиента и ориентирует на безусловное принятие, превращая профессиональную деятельность в осмысленное служение, основанное на принципах милосердия и социальной справедливости;

- в задачи курса входит психологическая и социально-педагогическая подготовка, обеспечивающая формирование у студентов готовности к эффективному взаимодействию с различными категориями клиентов. Это предполагает развитие эмоциональной устойчивости, эмпатии, навыков конструктивного разрешения конфликтных ситуаций, а также овладение

методами социально-педагогической поддержки, диагностики и сопровождения личности. Подобная интеграция психологических и педагогических компетенций позволяет будущему специалисту не только понимать глубинные причины проблем клиента, но и выстраивать адресную, гуманную помощь, превращая образовательный процесс в пространство осмысленного профессионального становления и личностного созревания;

– в задачи курса входит формирование проектной компетенции как ключевого элемента профессиональной готовности, что предполагает освоение студентами полного цикла социального проектирования: от анализа актуальной проблемы местного сообщества и формулирования цели до разработки проектной заявки, организации командной работы, реализации инициативы с участием благополучателей и оценки социального эффекта. Такая проектная деятельность позволяет будущим специалистам не только применять теоретические знания в реальных условиях, но и развивать навыки стратегического планирования, ресурсного обеспечения и партнерского взаимодействия, что напрямую отвечает требованиям современной социальной сферы, ориентированной на результативность и устойчивость позитивных изменений.

Содержательно программа дисциплины «Общественный проект "Обучение служением"» состоит из четырех разделов:

Раздел 1. Введение в социальное проектирование: социально-ориентированные НКО и специфика взаимодействия с ними; социальный проект и особенности социально-ориентированного проектирования; основные этапы социального проекта.

Раздел 2. Постановка проблемы и разработка проекта: анализ ситуации и постановка проблемы; выработка гипотезы проектного решения и ее проверка; разработка и защита паспорта проекта.

Раздел 3. Реализация общественного проекта: прототипирование результата (продукта), разработка и реализация проектного решения; тестирование, оценка и улучшение продукта.

Раздел 4. Подведение итогов и рефлексия деятельности, подготовка отчёта: анализ и оценка выполнения целей проекта, достигнутых результатов, обратная связь; подготовка отчёта по итогам реализации проекта.

Методическая модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы включает специальное информационное сопровождение, к которому относятся интернет-портал «Добро.рф» и интернет-портал «Агентство социальной информации».

Интернет-портал «Добро.рф» выступает ключевой цифровой платформой для реализации в вузах технологии обучения служением. Платформа служит связующим звеном между вузом и социальными партнерами (НКО, государственными учреждениями). Ключевым инструментом является каталог верифицированных социальных заказов ([sl.dobro.ru/catalog](http://sl.dobro.ru/catalog)) – каждая заявка от партнера проходит проверку, после чего размещается в этом каталоге, гарантируя тем самым официальный статус и надежность для учебного процесса. Для студентов направления «Социальная работа» эта система превращает обучение в решение реальных общественных проблем: они берут из каталога задачи, соответствующие их профилю, и разрабатывают проекты под руководством преподавателя-наставника. Также на портале размещены учебные и методические материалы, необходимые для освоения курса «Общественный проект "Обучение служением"».

Интернет-портал «Агентство социальной информации» (АСИ) предоставляет студентам и преподавателям доступ к актуальной повестке, аналитическим материалам и детальному освещению лучших практик взаимодействия вузов с некоммерческим сектором. Регулярно публикуя новости о старте новых сезонов и модулей, таких как просветительская программа «Обучение служением. Первые», анонсируя вебинары и проектные сессии, АСИ превращается в «точку входа» для всех участников образовательного процесса, помогая вузам своевременно узнавать о новых социальных заказах, грантах и стажировках. Кроме того, портал тиражирует

успешные региональные кейсы, где студенты социальных направлений решают реальные проблемы, начиная от адаптации людей с ОВЗ и заканчивая проектами медиаподдержки НКО, что служит наглядным примером для выстраивания собственных проектов.

В рамках реализации программы «обучение служением» эффективным учебно-методическим приемом выступает ведение студентами дневника социального и профессионального служения. Этот инструмент не просто фиксирует ход практики, а выполняет развивающую и интегративную функции. Дневник включает информационные материалы по социальному проектированию, что помогает студентам грамотно планировать и реализовывать общественно значимые инициативы. Встроенные вопросы для самонаблюдения и супервизии позволяют будущим специалистам анализировать собственные действия, выявлять профессиональные дефициты и получать обратную связь от наставников. Блок вопросов для рефлексии в период практики стимулирует осмысление личного вклада в решение реальных социальных проблем, формирует ценностное отношение к служению, развивает эмпатию и гражданскую ответственность. Таким образом, дневник становится связующим звеном между теорией, практикой и личностным ростом студента.

Содержание социального образования реализуется через взаимодействие субъектов образовательного процесса с помощью *образовательных технологий*.

Применяемые методики включают лекции по ключевым разделам, где излагаются основные теоретические положения, а также практические занятия. К ним студенты готовятся самостоятельно, изучая как обязательную, так и дополнительную литературу по обозначенным темам.

Поскольку содержание образования становится достоянием личности только в процессе ее собственной активной деятельности, на лекционных занятиях нами реализуется проблемное обучение. Проблемное обучение при изучении вопросов социальной защиты и социальной реабилитации реализуется через создание ситуаций, приближенных к реальной

профессиональной деятельности. Студенты выявляют противоречия, самостоятельно предлагают пути помощи уязвимым группам, развивая просоциальную направленность, а также навыки профессиональной рефлексии и ответственного служения. Преподаватель направляет дискуссию, акцентируя ценностно-смысловые аспекты. Студентам предлагаются кейсы, основанные на фактических обстоятельствах: например, разработка индивидуальной программы реабилитации для конкретного клиента с учетом его нозологии, возраста, социального статуса и ресурсов среды. В ходе анализа таких ситуаций обучающиеся самостоятельно выявляют противоречия между нормативно-правовой базой и реальными потребностями населения, формулируют проблемы (межведомственное взаимодействие, дефицит услуг, этические дилеммы) и предлагают обоснованные алгоритмы их решения.

На практических занятиях активно используются методы мозгового штурма, деловых игр, где студенты, распределяя роли специалистов органов соцзащиты, реабилитационных центров и некоммерческих организаций, моделируют процессы оказания помощи различным категориям – пожилым людям, инвалидам, семьям в трудной жизненной ситуации. Преподаватель выступает фасилитатором, направляя поиск через постановку проблемных вопросов без прямого предъявления готовых ответов. Такой подход формирует не только знаниевый компонент, но и способность к критическому анализу, принятию решений в условиях неопределенности, что непосредственно готовит будущих специалистов к эффективной деятельности в сфере социальной защиты населения.

В педагогической литературе метод проектов определяется как способ организации познавательной деятельности, при котором обучающиеся самостоятельно приобретают знания в процессе планирования и выполнения практико-ориентированных задач [158; 215]. Возможности проектной деятельности в профессиональной подготовке будущих специалистов социальной сферы представлены в исследованиях Т.И. Бессоновой [25], З.А. Бутуевой [32], Т.В. Васильевой [38], А.Н. Ковтуновой [102],

Е.В. Мартыновой [143], Н.В. Милютиной [154], И.Л. Федотенко и М.И. Касаткина [249] и др.

Проектное обучение в системе высшего образования представляет собой методологически обоснованную парадигму организации образовательного процесса, базирующуюся на принципах конструкционизма, деятельностного подхода и контекстного обучения, где доминирующим механизмом выступает интеграция теоретической подготовки с практико-ориентированной деятельностью через реализацию студентами комплексных учебно-исследовательских или социально значимых проектов в логике, имитирующей реальный профессиональный цикл: от проблематизации и концептуализации идеи до прототипирования, экономического обоснования и презентации конечного продукта. Сильные стороны проектного обучения в контексте профессионального становления будущего специалиста раскрываются в нескольких ключевых аспектах: во-первых, оно обеспечивает формирование не просто предметных компетенций, но сложных метапредметных навыков и социальных компетенций, включая системное мышление, эффективные коммуникации и организаторские качества; во-вторых, проектная деятельность выступает инструментом персонализации образовательной траектории, позволяя студенту конструировать индивидуальный портфель достижений, демонстрирующий потенциальному работодателю не формальный уровень освоенной программы, а реальный опыт решения прикладных задач; в-третьих, погружение в цикл управления проектом (инициация, планирование, исполнение, мониторинг, завершение) способствует актуализации рефлексивной позиции, формируя у обучающегося устойчивую способность к самоанализу, оценке ресурсных ограничений и адаптивности в условиях динамично меняющихся производственных контекстов; наконец, проектный метод интенсифицирует процесс социализации студента, интегрируя его в профессиональное сообщество уже на этапе обучения через взаимодействие с индустриальными партнерами, что существенно сокращает период адаптации молодого

специалиста на рабочем месте и способствует формированию его субъектной позиции как агента профессионального развития, способного не только транслировать существующие алгоритмы деятельности, но и продуцировать инновационные решения, соответствующие вызовам современной социальной ситуации [272].

В рамках опытно-экспериментальной работы при проведении занятий нами используется практикум социального проектирования, представляющий собой форму учебных занятий, направленную на освоение студентами технологий разработки и реализации социально значимых проектов.

Практикум социального проектирования разворачивается в рамках восьми практических занятий:

1. Занятие-анализ включает диагностику ситуации и выбор вектора работы. На этом этапе студенты проводят анализ актуальной социальной ситуации в регионе, учатся выявлять социальные проблемы. Студент определяет формат участия (индивидуальный или групповой) и формулирует тему проекта. Критерии отбора темы: социальная значимость, реалистичность, адресность, лаконичность, ясность, практическая польза (помогающий и поддерживающий характер).

2. Занятие-целеполагание включает постановку цели через коллективную дискуссию. В рамках занятия формируется понимание того, что цель проекта должна быть конкретной, достижимой, социально значимой, ограниченной во времени и измеримой. Особое внимание уделяется мотивации участников. Задачи проекта трактуются как территория: они представляют собой тактические шаги, выстраиваемые в алгоритм, ведущий к реализации цели.

3. Занятие-прогнозирование включает формулирование ожидаемых результатов. Здесь студенты осваивают навыки прогнозирования. Они не просто перечисляют итоги, а обосновывают, как выбранные способы решения проблемы приведут к конкретным изменениям. Важно, чтобы ожидаемые



результаты логически вытекали из анализа проблемы и выбранных подходов к её решению.

4. Занятие-моделирование деятельности посвящено разработке детального плана действий. Студенты учатся выстраивать логику реализации проекта, создавая пошаговую модель (дорожную карту), которая позволяет структурировать работу и распределить ответственность.

5. Занятие-анализ рисков направлено на выявление потенциальных трудностей. Особый акцент делается на человеческих факторах, требующих гибкости и индивидуального подхода.

6. Занятие-ресурсное обеспечение и партнерство, в ходе которого студенты определяют необходимые ресурсы и формируют партнерскую сеть (органы власти, государственные и муниципальные учреждения, общественные организации, НКО). Формируется понимание важности кооперации для устойчивости и масштабирования проекта.

7. Защита и публичное обсуждение: презентация результатов и обмен мнениями на котором студенты презентуют свои проекты, учатся соотносить достигнутые результаты с изначальными ожиданиями. Формируется навык объективного измерения социального эффекта.

8. Занятие-рефлексия на котором студенты проводят анализ собственной деятельности через взаимное оценивание личного вклада каждого участника проектной группы. К процессу рефлексии привлекается вся учебная группа для развернутой оценки проекта. Это не только укрепляет веру студента в принципы социальной справедливости, но и развивает личную ответственность за результаты своей деятельности.

Поскольку проектная работа студентов сопряжена с аналитическим поиском и авторскими разработками часть материалов представляется ими на научных конференциях. Участие студентов в научно-исследовательских мероприятиях позволяет им раскрыть инновационный потенциал овладеть навыками научных методов познания, углубленного изучения учебного материала [272].

В педагогике высшей школы метод решения моральных дилемм выступает в качестве эффективного аксиологического инструмента, направленного на формирование этической компетентности будущих бакалавров социальной работы [106]. Его применение в образовательном процессе базируется на принципах ситуационной педагогики, позволяя преодолеть разрыв между абстрактным усвоением профессионально-этических норм (таких как конфиденциальность, уважение автономии клиента, принцип «не навреди») и их практической реализацией в условиях институциональных ограничений и межличностных конфликтов интересов. В ходе учебных занятий, организованных в формате аналитических кейсов, студентам предъявляются бинарные ситуации выбора, характерные для социальной работы: например, коллизия между соблюдением врачебной тайны подростка и обязанностью информировать родителей о рисках, или конфликт между принципом справедливого распределения ограниченных ресурсов и необходимостью предоставления экстренной помощи уязвимой группе. Работа с дилеммой строится как многоэтапная процедура, включающая деконструкцию нормативных систем, идентификацию латентных ценностных противоречий и конструирование аргументативной базы для принятия профессионально ответственного решения. Применение метода способствует не только развитию морально-нравственной рефлексии и деонтологической установки, но и формированию у студентов навыков фасилитации межведомственного взаимодействия, необходимых для разрешения этически сложных ситуаций в мультидисциплинарных командах. Таким образом, систематическое моделирование моральных дилемм выступает условием становления субъектной позиции студента-будущего специалиста социальной работы, обеспечивая переход от алгоритмизированного исполнения должностных инструкций к ценностно-ориентированному, ситуативному и одновременно принципиальному социально-педагогическому действию.

В образовательном процессе подготовки будущих специалистов социальной работы метод тренинга конструктивного взаимодействия выступает в качестве ведущего инструмента формирования коммуникативной компетентности и конфликтологической культуры. Данный метод, базирующийся на принципах интерактивного обучения и социально-психологического тренинга, реализуется через систему моделирующих упражнений, имитирующих реальные профессиональные ситуации: общение с клиентами в кризисном состоянии, медиацию семейных конфликтов и пр. В ходе тренинга студенты осваивают техники активного слушания, невербальной коммуникации, партнерской фасилитации и ненасильственного разрешения противоречий, что позволяет им перейти от монологической модели профессиональной коммуникации к диалогической. Систематическое применение тренинговых форматов способствует развитию эмоциональной регуляции, децентрации и рефлексивной позиции, обеспечивая тем самым готовность будущих специалистов к эффективному взаимодействию с субъектами социальной работы.

На начальных этапах профессионального образования в рамках воспитательной работы студенты вовлекаются в ситуативную волонтерскую деятельность, включающую проведение волонтерских акций, адресованных уязвимым категориям населения (пожилым людям, лицам с ограниченными возможностями, детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации) и проводимых общественными организациями и вузом. В ходе волонтерской деятельности студенты не только апробируют социальные навыки сопровождения и поддержки, но и формируют ценностно-смысловые установки альтруизма, эмпатии и социальной ответственности, выступающие базисом личностно-профессионального становления. Кроме того, участие в коллективных акциях развивает навыки командного взаимодействия, рефлексии собственных профессиональных действий и устойчивость к эмоциональному выгоранию, что позволяет рассматривать волонтерскую

практику как значимый ресурс становления компетентного и гуманистически ориентированного специалиста социальной сферы.

Мы уже отмечали, что обязательным этапом реализации технологии обучения служением является рефлексия. В дидактике высшей школы рефлексивный практикум описывается как метод обучения, предполагающий структурированный самоанализ и коллективное осмысление студентами профессионального опыта. В ходе рефлексивного практикума развиваются рефлексивность и субъектная позиция, осознается готовность к социальному и профессиональному служению. Результативность также определяется освоением общечеловеческих, нравственных ценностей, стремлением и способностью помочь другим при разрешении их личностных проблем [5; 98].

На рефлексивных практикумах реализуется последовательная аналитическая процедура, в рамках которой студенты после завершения практических действий (симуляционных упражнений, кейс-анализа, волонтерских акций или учебной практики) осуществляют структурированный самоанализ собственных профессиональных переживаний, принятых решений и коммуникативных стратегий. Организационно рефлексивный практикум проводится в малых группах под руководством преподавателя с использованием техник беседы, ведения рефлексивного дневника, дискурсивного обсуждения критических инцидентов и самооценочных карт. На этом этапе обучения формируются ключевые метакомпетенции специалиста: способность к децентрации, дифференциации собственных эмоциональных реакций от переживаний клиента, анализ латентных факторов, повлиявших на профессиональный выбор, а также осознание границ личной и профессиональной ответственности. Систематическое включение рефлексивного практикума в образовательный процесс обеспечивает трансформацию практического опыта в осознанное знание, что является необходимым условием становления субъектной позиции будущего социального работника, способного к

непрерывному профессиональному саморазвитию и этически выверенному действию в сложных, нестандартных ситуациях.

### **3.4. Социально-педагогическая модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы**

Средовые факторы, влияющие на формирование у студентов – будущих специалистов социальной работы – готовности к социальному и профессиональному служению, определяются характером образовательной среды, которая строится на принципах актуальности, межведомственной интеграции, а также социального и профессионального партнёрства. При этом сам средовой подход может рассматриваться как методологическая основа в педагогике, реализующая образовательную функцию [92; 139; 175; 295].

При проектировании в вузе модели обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы нами учитывался *социально-педагогический потенциал социальной среды местного сообщества*.

Реализация технологии обучения служением на базе центров социальной защиты и общественных организаций выступает практическим воплощением социально-педагогического подхода, который раскрывает двуединую природу взаимодействия студента и социума: с одной стороны, погружение в реальную социальную среду местного сообщества превращает социум в уникальный образовательный ресурс, где самобытные условия микрорайона, неформальные отношения с подопечными, специфика кризисной ситуации и уклад функционирования социальных организаций, некоммерческих организаций оказывают на будущего специалиста мощное социально-педагогическое воздействие, формируя у него не только

профессиональную рефлексию, но и практико-ориентированные компетенции, которые невозможно в полной мере освоить в учебной аудитории, поскольку именно здесь знание о методах социализации, реабилитации или адаптации сталкивается с живой реальностью, требующей гибкости, личной ответственности и способности принимать нестандартные решения в условиях ограниченных ресурсов; с другой стороны, сам студент, включаясь в процесс социального служения, перестает быть пассивным объектом педагогического влияния и становится активным субъектом, осуществляющим встречное социально-педагогическое воздействие на своих подопечных – будь то люди с ограниченными возможностями здоровья или инвалидностью, нуждающиеся в развитии навыков самообслуживания и социальной инклюзии, подростки группы риска, находящиеся в состоянии деструктивного поведения и требующие педагогической поддержки в выстраивании жизненных ориентиров, или пожилые люди, испытывающие дефицит общения и нуждающиеся в активизации социального взаимодействия. Такое реверсивное воздействие носит системный характер, поскольку студент выступает посредником между уязвимой социальной группой и институтами социализации, что в совокупности обеспечивает подготовку специалиста, обладающего не только суммой знаний, но и сформированной гражданской зрелостью и готовностью к социальному и профессиональному слежению.

Нами разработана и апробирована в ходе опытно-экспериментальной работы социально-педагогическая модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе межведомственной интеграции, социального и профессионального партнерства. Модель реализуется в четырех направлениях: социально-педагогическая работа с людьми с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья, социально-педагогическая работа с пожилыми людьми, социально-педагогическая работа с семьей и детьми, оказавшимися в

трудной жизненной ситуации, социально-педагогическая работа с участниками и ветеранами боевых действий (рисунок 4).

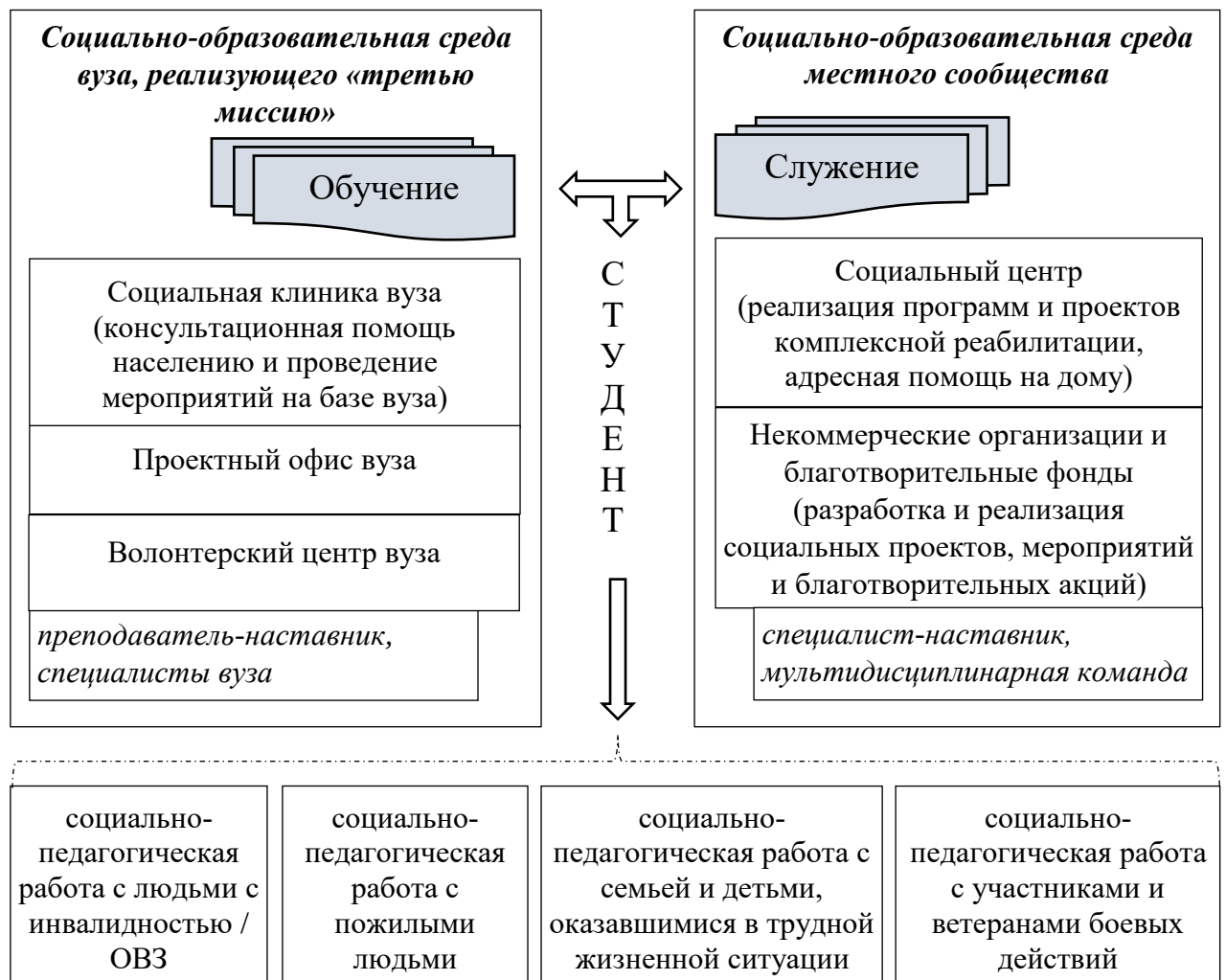


Рисунок 4 – Социально-педагогическая модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе межведомственной интеграции, социального и профессионального партнерства

В таблице 7 представлены социальные и профессиональные партнеры вуза, направления и формы социально-педагогической работы с людьми с инвалидностью или ОВЗ при реализации технологии обучения служением.

Таблица 7 – Социально-педагогическая работа с людьми с инвалидностью / ОВЗ при реализации в вузе технологии обучения служением

| Социальные и профессиональные партнеры                                                          | Направления и формы социально-педагогической работы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ГБУ г. Москвы «Мой особый семейный центр» («Роза ветров» и др.)                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– социальная поддержка семей с детьми-инвалидами, в т.ч. детей с нарушениями развития, оставшихся без родительского попечения;</li> <li>– социализацией детей, имеющих нарушения развития: физкультурно-оздоровительные мероприятия, инклюзивный фестиваль, развитие социальных навыков, организация экскурсий в музеи и др.;</li> </ul>                                  |
| ГБУ г. Москвы «Центр социальной интеграции Дианы Гурцкая»                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>– комплекс занятий по следующим направлениям: театральное, художественное, танцевальное, вокальное, инструментальное, адаптивная физическая культура;</li> <li>– профориентация и помощь в поступлении в ВУЗы и ССУЗы;</li> <li>– социокультурные акции и фестивали ("Инклюзивная Москва", театральный фестиваль "ИНАРТ", "Город возможностей", "Шаг вперед");</li> </ul> |
| Некоммерческая организация «Ресурсный центр «Вера. Надежда. Любовь»                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>– «Обычное дело: адаптированные мастерские»: развитие компетенций молодых людей с ментальными нарушениями в сфере трудовой деятельности;</li> <li>– «Правила трудовой жизни»: развитие у подопечных организационных и коммуникативных навыков, связанных с трудовой деятельностью;</li> </ul>                                                                             |
| Ресурсный учебно-методический центр по обучению инвалидов и лиц с ОВЗ РГСУ (социальная клиника) | <ul style="list-style-type: none"> <li>– обеспечение техническими средствами обучения и реабилитации студентов с инвалидностью и ОВЗ;</li> <li>– проведение мероприятий по профессиональному развитию и трудоустройству, развитию надпрофессиональных навыков у студентов с ОВЗ;</li> <li>– подготовка студентов с инвалидностью к участию в чемпионате профессионального мастерства «Абилимпикс»</li> </ul>     |

Социально-педагогическая сущность социальной работы с людьми с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) заключается в преодолении их вынужденной социальной изоляции и формировании инклюзивной среды, которая не просто адаптирует их к существующим нормам, но и трансформирует само общество в направлении универсального дизайна и безбарьерного взаимодействия. С социально-педагогической точки зрения, эта деятельность представляет собой целенаправленный процесс социализации, где ключевым становится не столько коррекция дефицитов, сколько раскрытие компенсаторных



возможностей и личностного потенциала через индивидуализированные образовательные маршруты, тьюторское сопровождение и технологии деятельностного подхода. Социокультурное измерение выводит данную работу за рамки медицинской модели, акцентируя восстановление субъектности человека: включение его в мир культуры, искусства, досуга и общественно значимых практик не как пассивного реципиента помощи, а как равноправного автора собственной жизни и создателя культурных смыслов. Таким образом, социальная работа здесь перестаёт быть узко сервисной функцией – она становится социально-педагогическим посредничеством между особым человеком и сообществом, разрушая стигматизирующие барьеры. Итоговая цель заключается не в «подтягивании» человека с инвалидностью к усреднённым стандартам, а в совместном конструировании гибкой, принимающей реальности, где каждый получает право на достойное качество жизни, самореализацию и социальное признание. Только при таком интегративном подходе социальная работа обретает подлинно гуманистическую сущность, превращаясь из системы компенсации недостатков в механизм социальной инклюзии.

С помощью технологии обучения служением студенты – будущие специалисты социальной работы могут включаться в данную деятельность как равноправные партнёры и агенты инклюзивных практик, совмещая академические знания с реальной помощью. Например, они организуют и проводят социокультурные мероприятия (мастер-классы, праздники, экскурсии), где дети и взрослые с инвалидностью выступают не объектами заботы, а активными участниками. Студенты разрабатывают адаптированные досуговые и образовательные программы, сопровождают людей с ОВЗ в общественных пространствах, участвуют в тьюторской поддержке, ведут просветительскую работу с семьями и местным сообществом по преодолению социальных барьеров. Кроме того, они собирают и анализируют информацию о барьерах среды, предлагая конкретные решения для университета или

города, инициируют волонтерские проекты по созданию доступной навигации.

В рамках обучения служением студенты разрабатывают социально-образовательный проект в несколько ключевых этапов:

- аналитический: изучение потребностей целевой группы (людей с инвалидностью, их семей) через наблюдение и беседы с кураторами из социальных учреждений;

- проектировочный: формулирование цели, задач, выбор формата (например, адаптированные мастер-классы, тьюторское сопровождение, создание доступных цифровых материалов) и планирование, ресурсов согласование с партнёрами;

- практическая реализация: непосредственное проведение мероприятий при постоянной рефлексии и корректировке действий;

- рефлексивный: анализ достигнутых результатов, сбор обратной связи от благополучателей.

В таблице 8 представлены социальные и профессиональные партнеры вуза, направления и формы социально-педагогической работы с семьей и детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации при реализации технологии обучения служением.

Таблица 8 – Социально-педагогическая работа с семьей и детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации при реализации в вузе технологии обучения служением

| Социальные и профессиональные партнеры                                                                                            | Направления и формы социально-педагогической работы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ГБУ г. Москвы «Мой семейный центр» («Ориентир», «Семья», «Согласие», «Диалог», «Преображение», «Горизонт», «Планета семьи» и др.) | <ul style="list-style-type: none"> <li>– сопровождение несовершеннолетних, которые попали в трудную жизненную ситуацию из-за совершения правонарушений или антиобщественных действий, а также употребления психоактивных веществ; проведение тренингов по развитию социальных навыков и компетенций, повышение уровня социальной адаптации детей и подростков;</li> <li>– сопровождение многодетных семей, малообеспеченных семей, неполных семей, с целью профилактики семейного неблагополучия; поддержка родителей в воспитании и развитии детей, налаживании детско-родительских отношений, разрешении конфликтных ситуаций;</li> <li>– помощь женщинам и женщинам с детьми, находящимся в кризисной ситуации или подвергшимся психофизическому насилию;</li> <li>– организационные формы: подростковый клуб, киноклуб, книжный клуб, музыкальный клуб, семейный концерт, игра для всей семьи, кулинарная студия, арт-студия, финансовая грамотность, эко-клуб, медиа-клуб, практика безопасного поведения, семейная гостиная (семейные традиции), семейный спорт, спортивные праздники, выезды в театры и музеи и пр.;</li> </ul> |
| Научно-педагогический центр семейной политики РГСУ (социальная клиника)                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>– поддержка студенческих семей: проект «Семейная гостиная», сочетающий поддержку семей и профессиональное развитие молодёжи;</li> <li>– проведение праздника «День матери»</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

Социально-педагогическая работа с семьей и детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, заключается в комплексном, междисциплинарном сопровождении, направленном на восстановление или формирование у семьи внутреннего потенциала для самостоятельного преодоления кризиса, обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, а также на создание условий, способствующих их полноценному развитию, воспитанию и социализации. Этот процесс включает не только оказание психологической и юридической помощи, но и педагогическое просвещение родителей, обучение их конструктивным моделям взаимодействия с детьми, навыкам решения конфликтов, ведения

домашнего хозяйства и ответственного родительства. Приоритетом остается работа, ориентированная на сохранение родной семьи для ребенка, предотвращение социального сиротства, однако в случаях, когда это невозможно – обеспечение временного замещающего ухода или сопровождения в процессе адаптации к новой семейной среде. Социально-педагогическая работа с подростками группы риска заключается в организации комплексной, превентивной и коррекционно-развивающей поддержки, направленной на нейтрализацию факторов дезадаптации, профилактику девиантного поведения и создание условий для успешной социализации, самореализации и личностного роста несовершеннолетнего, находящегося под воздействием неблагоприятных семейных, средовых или индивидуально-психологических обстоятельств. Данная работа предполагает не просто устранение симптомов проблемного поведения (прогулы, агрессия, употребление ПАВ, бродяжничество), а глубокое социально-педагогическое вмешательство, включающее восстановление нарушенных социальных связей со школой и семьей, формирование у подростка социальных навыков, необходимых для противостояния асоциальной среде. Ключевым содержанием выступает индивидуальное сопровождение, реализуемое через систему воспитательных мероприятий, тренингов социально-бытовой и коммуникативной компетентности, профориентационную работу, правовое просвещение, а также вовлечение в социально одобряемые виды деятельности (спорт, волонтерство, творчество) [270; 273; 274].

С помощью технологии обучения служением студенты – будущие специалисты социальной работы могут органично включаться в социально-педагогическую работу с подростками группы риска, выступая в роли наставников, тьюторов и организаторов досугово-развивающих мероприятий под сопровождением опытных педагогов. Они приобретают практические навыки, одновременно принося реальную пользу: проводят индивидуальные консультации по профориентации, помогают с выполнением домашних заданий, организуют тренинги по конфликтологии и правовой грамотности.

Такой формат позволяет студентам не только применить теоретические знания на практике, но и развить эмпатию, коммуникативные компетенции и профессиональную рефлексию. В свою очередь, для подростков группы риска студенты становятся «значимыми другими», демонстрируя позитивный образ молодого человека, что способствует преодолению недоверия к взрослым и повышению мотивации к изменениям. Таким образом, обучение служением создает взаимовыгодную среду: будущие специалисты получают бесценный опыт, а целевая группа – дополнительный ресурс социализации.

В рамках обучения служением студенты разрабатывают социально-образовательный проект в несколько ключевых этапов:

- аналитический: студенты проводят диагностику проблем целевой группы (наблюдение, беседы с кураторами), выявляют ключевые факторы дезадаптации и ресурсы учреждения. Определяют социально-педагогический запрос, формулируют проблему, цель и задачи будущего проекта;
- проектировочный: разрабатывается концепция и содержание мероприятий (тренинги, клубы, наставничество, профориентационные игры), планируются сроки, ответственные, необходимые ресурсы. Студенты проектируют критерии эффективности и способы обратной связи, согласовывают план с руководителем практики и социальными партнерами.
- практическая реализация: студенты проводят запланированные занятия, индивидуальные консультации, досуговые и образовательные события, вовлекая подростков в социально одобряемую деятельность;
- рефлексивный: анализ достигнутых изменений, самооценка студентами профессиональных компетенций и личностного роста.

В таблице 9 представлены социальные и профессиональные партнеры вуза, направления и формы социально-педагогической работы с людьми пожилого возраста при реализации технологии обучения служением.

Таблица 9 – Социально-педагогическая работа с людьми пожилого возраста при реализации в вузе технологии обучения служением

| Социальные и профессиональные партнеры                                                | Направления и формы социально-педагогической работы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ГБУ г. Москвы «Геронтологический центр» («Западный» и др. пансионаты для престарелых) | <ul style="list-style-type: none"> <li>– реализация индивидуальных программ реабилитации, позволяющих улучшить качество жизни пожилых людей;</li> <li>– проведение индивидуальных и групповых сеансов по арт-терапии, коррекционных тренингов по профилактике психосоматических заболеваний;</li> <li>– клубы и кружки по интересам, культурно-досуговые мероприятия, экскурсии;</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| ГБУ г. Москвы «Московское долголетие»                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– физкультурно-оздоровительные, творческие, образовательные и культурно-досуговые мероприятия, направленные на повышение качества жизни москвичей старшего поколения, оказание помощи по приобретению навыков для освоения новой профессии и сохранению когнитивных способностей;</li> <li>– физическая активность: гимнастика, северная ходьба, лечебная физкультура, фитнес, дыхательная гимнастика и пр.;</li> <li>– образование: иностранные языки, компьютерная грамотность и цифровые навыки, финансовая грамотность, психология и коммуникация и др.</li> <li>– творчество: театральные студии, вокал, танцы, живопись, ландшафтный дизайн, рукоделие и шитье, фотография, литературные мастерские, кулинарные студии, флористика;</li> </ul> |
| Центр социальной геронтологии РГСУ «Чайковский» (Социальная клиника)                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– физкультурно-оздоровительные, творческие и культурно-досуговые мероприятия;</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

Социально-педагогическая сущность социальной работы с людьми пожилого возраста в пансионаты для престарелых заключается в комплексной поддержке адаптации, социализации и личностного развития человека на завершающем этапе жизни, когда он сталкивается с вынужденной изоляцией от привычной среды, утратой социальных ролей и смысловых ориентиров. В отличие от чисто медицинского или бытового ухода, социально-педагогический подход рассматривает пожилого человека не как пассивного реципиента услуг, а как субъекта, способного к обучению, общению и самореализации даже в условиях стационарного учреждения. Сущность раскрывается через организацию педагогически целесообразной жизненной среды, где методы просвещения и социокультурной работы направлены на

преодоление феномена «выученной беспомощности», профилактику социальной и когнитивной деградации. Это предполагает обучение новым (или восстановление утраченных) бытовым и коммуникативным навыкам, включение посильной трудовой и досуговой деятельности, формирование микросообществ с взаимопомощью, а также психолого-педагогическое сопровождение переживания кризиса одиночества. Итак, социальный работник становится наставником и помощником, который помогает пожилому человеку вновь обрести возможность самостоятельно принимать решения, поддерживать связи с окружающими и личностно расти, несмотря на существующие возрастные барьеры и ограничения, налагаемые системой учреждений [Шимановская и др., 2022; Шимановская и др., 2021].

Социально-педагогическая сущность социальной работы с людьми пожилого возраста в рамках реализации программ активного долголетия заключается в целенаправленном преобразовании периода поздней взрослости из фазы неизбежного угасания и пассивного дожития в этап личностного развития, социальной включенности и межпоколенческого обмена ресурсами. В отличие от традиционного подхода, ориентированного на компенсацию дефицитов, социально-педагогическая логика активного долголетия использует образовательные, досуговые и волонтерские технологии для формирования у пожилого человека субъектной позиции: способности самостоятельно ставить цели, осваивать новые компетенции (цифровая грамотность, финансовая безопасность, здоровьесбережение, творчество, волонтерство) и передавать накопленный опыт младшим поколениям. Сущность раскрывается через создание «обучающей среды» вне институциональных стен – в университетах третьего возраста, клубах по интересам, проектах «серебряного» волонтерства, где социальный работник выступает педагогом-андрагогом, фасилитирующим самообразование и взаимное наставничество. Тем самым социальная работа обретает подлинно педагогическую миссию – учить жить полноценно в любом возрасте, превращая неизбежные ограничения в ресурс для творчества и солидарности.

При реализации технологии обучения служением студенты – будущие специалисты социальной работы могут органично включаться в социально-педагогическое сопровождение пожилых людей, совмещая академические знания с реальной практикой помощи. Например, они разрабатывают и проводят обучающие мини-курсы по цифровой грамотности, финансовой безопасности или здоровьесбережению для пенсионеров в центрах активного долголетия, выступая в роли тьюторов. Участвуя в проектах «серебряного» волонтерства, студенты помогают пожилым людям документировать жизненный опыт (создание видеоисторий, мемуаров), что развивает межпоколенческий диалог и укрепляет самооценку старшего поколения. Кроме того, будущие специалисты под руководством преподавателей организуют социально-педагогическую диагностику потребностей и ресурсов пожилых, затем проектируют и реализуют досуговые, образовательные и реабилитационные мероприятия. Такой формат не только повышает профессиональные компетенции студентов (коммуникативные, андрагогические, проектные), но и непосредственно улучшает качество жизни пожилых людей, превращая учебную задачу в значимый общественный вклад.

В рамках обучения служением разработка студентами социально-образовательного проекта для пожилых людей включает четыре последовательных этапа:

- аналитический: предполагает изучение потребностей и ресурсов целевой группы через наблюдение и беседы с пожилыми людьми, а также анализ имеющихся программ активного долголетия для выявления дефицитов и точек роста;
- проектировочный: заключается в формулировании цели, задач и ожидаемых результатов, выборе форм работы (мастер-классы, клубы), разработке содержания занятий, графика и критериев эффективности с учетом возрастных и психологических особенностей;
- практическая реализация: включает непосредственное проведение образовательных и досуговых мероприятий: обучение пожилых работе с



гаджетами, творческие мастерские, совместные волонтерские акции, где студенты выступают фасилитаторами и тьюторами;

– рефлексивный этап: направлен на совместный анализ достигнутых изменений через рефлексивные дневники, обратную связь от пожилых участников и кураторов, оценку социального эффекта и личностно-профессионального развития студентов.

В таблице 10 представлены социальные и профессиональные партнеры вуза, направления и формы социально-педагогической работы с участниками и ветеранами боевых действий при реализации технологии обучения служением.

Таблица 10 – Социально-педагогическая работа с участниками и ветеранами боевых действий при реализации в вузе технологии обучения служением

| Социальные и профессиональные партнеры                                                                                            | Направления и формы социально-педагогической работы                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Центр образования, ресоциализации и медицинской реабилитации РГСУ «Чайковский» (Социальная клиника)                               | – медико-социальная, психологическая реабилитация, ресоциализация, профессиональная ориентация и содействие в трудоустройстве ветеранов специальной военной операции; |
| Центр военно-патриотического воспитания и профилактики деструктивных проявлений в образовательной среде РГСУ (Социальная клиника) | – проведение мероприятий патриотической направленности с участием ветеранов боевых действий («День защитника отечества» и др.)                                        |

Социально-педагогическая сущность социальной работы с участниками и ветеранами боевых действий заключается в целенаправленном создании условий для восстановления и развития их личностного, социального и гражданского потенциала, утраченного или деформированного в экстремальных условиях вооружённого конфликта. В отличие от узко медицинского или психологического подходов, социально-педагогический

вектор акцентирует не просто коррекцию посттравматических расстройств, а активное переобучение ветерана новым моделям мирного существования: формирование навыков бесконфликтной коммуникации, перестройку ценностно-смысловой сферы с боевых уставных норм на гибкие гражданские отношения, а также восстановление утраченной способности к самореализации в семье, труде и обществе. По сути, социальный работник здесь выступает как социальный педагог, который через систему индивидуальных консультаций, тренингов, ролевых игр помогает ветерану заново освоить социальные навыки: от бытового самообслуживания и финансового планирования до родительских обязанностей и правовой защищённости. Ключевым становится не патерналистское обеспечение льготами, а педагогическое сопровождение процесса ресоциализации, где сам ветеран является активным субъектом, а не пассивным получателем помощи. Таким образом, социально-педагогическая сущность интегрирует социальную защиту, образовательные интервенции и нравственное воспитание, превращая социальную работу из системы компенсации в систему личностного роста и социального включения ветеранов.

При реализации технологии обучения служением студенты – будущие специалисты социальной работы включаются в социально-педагогическую деятельность с ветеранами боевых действий как активные участники ресоциализации. Под руководством наставников они организуют и проводят для ветеранов обучающие тренинги по коммуникативным навыкам, правовой и финансовой грамотности, помогают в адаптации к семейной и трудовой жизни через индивидуальное тьюторство. Студенты также разрабатывают и реализуют просветительские проекты, направленные на снижение стигматизации ветеранов в обществе, ведут группы взаимопомощи, участвуют в социально-педагогической диагностике трудных жизненных ситуаций и составлении индивидуальных маршрутов сопровождения, что превращает учебную практику в социальное и профессиональное служение.

Содержание этапов разработки студентами социально-образовательного проекта на примере работы с ветеранами боевых действий в логике обучения служением включает:

- аналитический этап: студенты изучают потребности и дефициты целевой группы через беседы с ветеранами и специалистами, анализ нормативно-правовой базы; выявляют типичные социально-педагогические проблемы (трудности коммуникации, правовая безграмотность, семейная дезадаптация);
- проектировочный этап: формулируют цель и задачи проекта, выбирают формы работы (тренинги, клубы, индивидуальное сопровождение), разрабатывают содержание занятий, критерии эффективности, планируют ресурсы и риски;
- практическая реализация: проводят запланированные мероприятия: обучающие модули по социально-бытовым навыкам, интерактивные встречи с участием ветеранов, волонтерские акции;
- рефлексивный этап: студенты совместно с наставниками и ветеранами анализируют достигнутые изменения, оценивают как социальный эффект (улучшение адаптации ветеранов), так и образовательный прогресс (сформированные компетенции); выявляют ошибки, корректируют подходы.

### **Выводы по главе 3**

В ходе исследования нами разработана и научно обоснована концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением. Модель представляет собой целостную педагогическую систему, включающую методологический (подходы и принципы), целевой, организационно-управленческий, методический, социально-педагогический и результирующий компоненты.

Функционирование разработанной модели обеспечивается реализацией организационно-управленческой, методической и социально-педагогической моделей на основе межведомственной интеграции, что позволяет последовательно формировать готовность будущих специалистов к социальному и профессиональному служению в реальных условиях практики.

Разработанная организационно-управленческая модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением включает шесть уровней: административный, организационный (проектный офис), методический (выпускающая кафедра), педагогический (преподаватель-наставник), учебный (проектные команды и модератор) и полевой (социальные заказчики). Модель функционирует как комплексный механизм синхронизации образовательного процесса с реальными запросами социальных партнеров, обеспечивая распределение управленческих функций, ресурсное сопровождение, мониторинг и рефлексию, что трансформирует обучение служением в устойчивую педагогическую практику становления субъектной позиции будущего специалиста.

С опорой на социально-педагогический подход разработана социально-педагогическая модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением, включающая четыре направления работы (люди с инвалидностью или ОВЗ, пожилые люди, семьи в трудной жизненной ситуации, участники и ветераны боевых действий). Модель предусматривает социализацию как студента, так и его подопечных средствами социальной среды: студент, выполняя реальные проекты под наставничеством, сам личностно развивается и одновременно оказывает социально-педагогическое воздействие на подопечных.

Разработанная методическая модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением включает комплекс методов (практикум социального проектирования, решение моральных дилемм, тренинг конструктивного взаимодействия,

волонтерские акции, рефлексивный практикум) и содержание дисциплин, в том числе авторский курс «Общественный проект "Обучение служением"». Модель функционирует на основе методологических принципов через межпредметную интеграцию в период освоения учебных курсов и прохождения практик.

Разработанная поэтапная технология обучения служением будущих специалистов социальной работы включает мотивационно-информационный, практико-деятельностный и рефлексивно-оценочный этапы. Её функционирование обеспечивается интеграцией теоретической подготовки с реальной социальной практикой, реализацией студентами социально значимых проектов, обязательной рефлексией и самокоррекцией. Данный алгоритм реализуется как при освоении учебных дисциплин, так и при прохождении практики от первого к старшим курсам, обеспечивая расширение сфер социального проектирования, постоянную рефлексия и развитие осознанной готовности к служению.

В ходе исследования описана готовность студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению как личностно-образовательный результат обучения служением, состоящая в системном личностно-профессиональном качестве, базирующемся на ценностно-мотивационной позиции долга и альтруизма, специальных знаниях и социальных навыках, позволяющем решать проблемы социальной защиты и реабилитации различных групп населения. Охарактеризованы уровни сформированности готовности по четырём компонентам: аксиологическому, гносеологическому, деятельностному и рефлексивному. Низкий уровень указывает на недостаточность сформированности мотивации, фрагментарность знаний и отсутствие практических навыков, средний отражает ситуативную готовность при наличии базовых умений и потребности в поддержке, а более высокий характеризуется устойчивой внутренней мотивацией, системными знаниями и развитой рефлексией.

С опорой на личностно-развивающий подход установлено, что показателями развития готовности студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению выступают гражданственность, социальная ответственность, креативность, социальные навыки, профессиональная направленность, деонтологическая культура.

## **ГЛАВА 4. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

### **4.1. Программа опытно-экспериментальной работы по реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы**

Теоретико-методологический анализ послужил основой для организации эмпирического исследования по разработке, апробации и проверке эффективности модели профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением (таблица 11).

В ходе эмпирического исследования решались следующие задачи:

1. Изучение и систематизация опыта профессиональной подготовки в вузах студентов по направлению подготовки «Социальная работа».
2. Изучение и систематизация опыта реализации в вузах практико-ориентированного подхода к подготовке студентов на основе вовлечения в добровольческую (волонтерскую) деятельность и технологии обучения служением.
3. Изучение отношения студентов и преподавателей вузов к социальному и профессиональному служению студентов в период обучения.
4. Разработка и реализация в вузе организационно-управленческого, методического и социально-педагогического сопровождения реализации технологии обучения служением при подготовке будущих специалистов социальной сферы.
5. Анализ динамики уровня сформированности у студентов – будущих специалистов социальной работы готовности к социальному и профессиональному служению и ее показателей.

Таблица 11 – Программа опытно-экспериментальной работы по реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы

| Этап                                     | Задачи                                                                                                                                                                                                         | База исследования                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Методы исследования                                                                                              | Участники исследования |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Экспертно-аналитический<br>(2014 – 2023) | Изучение и систематизация опыта профессиональной подготовки в вузах студентов по направлению подготовки «Социальная работа»                                                                                    | Департамент государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки РФ; Федеральное учебно-методическое объединение по УГСН «Социология и социальная работа»; Комиссия Всероссийского конкурса профессионального мастерства в сфере социального обслуживания Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации; Совет по профессиональным квалификациям в сфере безопасности труда, социальной защиты и занятости населения ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России; Оргкомитеты Всероссийских олимпиад и Национальных чемпионатов | экспертная сессия; анализ нормативных документов; разработка основной профессиональной образовательной программы | 27 экспертов           |
|                                          | Изучение и систематизация опыта реализации в вузах практико-ориентированного подхода к подготовке студентов на основе вовлечения в добровольческую (волонтерскую) деятельность и технологии обучения служением | Волонтерский центр Российского государственного социального университета; Ассоциация волонтерских центров; АНО «Национальное агентство развития квалификаций»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | экспертная сессия; анализ нормативных документов; разработка образовательной программы                           | 15 экспертов           |



Продолжение таблицы 11

|                                                  |                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                              |                                  |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Опытно-экспериментальный этап<br>(2023-2026 гг.) | Разработка и реализация в вузе организационно-управленческого, методического и социально-педагогического сопровождения реализации технологии обучения служением при подготовке будущих специалистов социальной работы | Российский государственный социальный университет                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | проектирование; педагогический эксперимент; анализ продуктов учебной деятельности (проектов) | 365 студентов; 7 преподавателей; |
|                                                  | Изучение отношения студентов к социальному и профессиональному служению в период обучения в вузе                                                                                                                      | Российский государственный социальный университет;<br>Ивановский государственный университет;<br>Костромской государственный университет;<br>Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет;<br>Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского;<br>Брянский государственный университет;<br>Пензенский государственный университет | анкетирование                                                                                | 1593 студента;                   |
|                                                  | Определение исходного уровня сформированности у студентов – будущих специалистов социальной работы готовности к социальному и профессиональному служению и ее показателей                                             | Российский государственный социальный университет                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | тестирование                                                                                 | 551 студент                      |
|                                                  | Анализ динамики уровня сформированности у студентов – будущих специалистов социальной работы готовности к социальному и профессиональному служению и ее показателей                                                   | Российский государственный социальный университет                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | тестирование                                                                                 | 551 студент                      |

Окончание таблицы 11

|                             |                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                   |                  |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------|
|                             | Оценка студентами опыта участия в практиках социального служения и курса «Общественный проект «Обучение служением» | Российский государственный социальный университет                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | фокус-группа; анкетирование       | 365 студентов    |
|                             | Оценка преподавателями студенческих проектов при реализации технологии обучения служением                          | Российский государственный социальный университет                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | анкетирование                     | 7 преподавателей |
|                             | Оценка социальными партнерами эффектов реализации технологии обучение служением                                    | ГБУ г. Москвы «Мой семейный центр»;<br>ГБУ г. Москвы «Геронтологический центр»;<br>ГБУ г. Москвы «Московское долголетие»;<br>Центр образования, ресоциализации и медицинской реабилитации РГСУ «Чайковский»;<br>НКО «Ресурсный центр «Вера. Надежда. Любовь»;<br>НКО «Центр развития социо-культурных инициатив и благотворительности «БлагоСфера» | анкетирование; экспертный семинар | 12 специалистов  |
| Этап апробации<br>(2026 г.) | Апробация методического сопровождения реализации технологии обучения служением в вузах                             | Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова;<br>Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского                                                                                                                                                                                                                          | экспертная оценка                 | 12 экспертов     |

6. Оценка эффективности опытно-экспериментальной работы по реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы.

7. Апробация методического сопровождения реализации технологии обучения служением в вузах.

Экспериментальная работа осуществлялась в три этапа: экспертно-аналитический, опытно-экспериментальный, апробации. На каждом этапе в зависимости от стоящих задач применялись соответствующие методы исследования.

Первый этап (2014-2023 гг.) – экспертно-аналитический – был посвящен изучению и систематизации опыта профессиональной подготовки в вузах студентов по направлению подготовки «Социальная работа».

Экспертные сессии проводились на заседаниях:

- рабочей группы Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки РФ при разработке Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования уровня бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Социальная работа»;

- рабочей группы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по разработке профессиональных стандартов специалиста социальной работы, руководителя социальной сферы, социального работника, ассистента (помощника) по оказанию технической помощи лицам с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья;

- рабочей группы Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России по приведению федеральных государственных образовательных стандартов в соответствие с профессиональными стандартами в области социальной работы;

- на заседаниях Федерального учебно-методического объединения высшего и среднего профессионального образования по УГСН «Социология и социальная работа» при разработке примерных основных образовательных

программ высшего профессионального образования, учебных планов и рабочих программ по направлению подготовки «Социальная работа» (уровень бакалавриата и магистратуры);

- на заседаниях центральной конкурсной комиссии Всероссийского конкурса профессионального мастерства в сфере социального обслуживания Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации;

- на заседаниях Совета по профессиональным квалификациям в сфере безопасности труда, социальной защиты и занятости населения при Национальном совете по профессиональным квалификациям при Президенте Российской Федерации ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России;

- на заседаниях конкурсной комиссии Всероссийского конкурса лучших практик трудоустройства молодежи Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации;

- на заседаниях оргкомитетов Всероссийской студенческой олимпиады по социальной работе, Всероссийской студенческой Олимпиады «Я-профессионал» по направлению «Социальная работа», Национального чемпионата профессионального мастерства «Навыки мудрых», Национального чемпионата профессиональных проб для школьников «Билет в будущее», Национального чемпионата по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс».

На основе анализа нормативных документов, практического опыта профессиональной деятельности специалистов социальной работы, практического опыта профессиональной подготовки в вузах студентов по направлению подготовки «Социальная работа» была разработана основная профессиональная образовательная программа бакалавриата 39.03.02 Социальная работа (направленность «Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности»).

Также на первом этапе осуществлялось изучение и систематизация опыта реализации в вузах практико-ориентированного подхода к подготовке

студентов на основе вовлечения в добровольческую (волонтерскую) деятельность и технологии обучения служением. В 2014-2022 гг. на базе РГСУ был реализован пилотный проект по организации добровольческой деятельности студентов в рамках освоения ими образовательной программы «Социальная работа». Была создана студенческая общественная организация «Ассоциация студенческой молодежи», которая осуществляла социальную помощь населению, находящемуся в ситуации нуждаемости. В 2019 году совместно с Ассоциацией волонтерских центров была разработана и реализована на базе РГСУ программа дисциплины «Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО».

В 2023 году в рамках реализации Ассоциацией волонтерских центров и АНО «Национальное агентство развития квалификаций» федерального проекта «Обучение служением: партнерство вузов и СО НКО» осуществлены систематизация и разработка методических материалов по внедрению программы «Обучение служением».

В 2023-2026 гг. в рамках создания Консорциума по развитию программы «Обучение служением» осуществлялись межвузовское и межведомственное (социально-ориентированные некоммерческие организации, органы власти, социально-ответственный бизнес) взаимодействие и кооперация для мониторинга, анализа, а также научных исследований практик «обучения служением»; развития и реализации программ повышения квалификации; определения перспективных направлений выработки новых социально-значимых инициатив, а также иных мер политики, основанных на объективной информации о характере созидательной социально-полезной и ответственной инициативной деятельности (активности) молодежи России.

Второй этап (2023-2026 гг.) – опытно-экспериментальный – был посвящен разработке и реализации в вузе организационно-управленческого, методического и социально-педагогического сопровождения реализации

технологии обучения служением при подготовке будущих специалистов социальной работы, а также оценке его эффективности.

В рамках организационно-управленческого сопровождения разработаны «Положение о проектном обучении с использованием подхода "Обучение служением"» в РГСУ» и рабочая программа дисциплины «Общественный проект "Обучение служением"» (Приложение А). Подготовлено авторское учебно-методическое пособие «Основы организации и управления добровольческой деятельностью» (Я.В. Шимановская и др.).

В рамках методического сопровождения для реализации опытно-экспериментальной работы подготовлены авторские учебные пособия:

1. «Теория и методика социальной работы» (Я.В. Шимановская и др.);
2. «Технология социальной работы: общие и специальные модели» (Я.В. Шимановская и др.);
3. «Деонтология профессиональной деятельности специалиста социальной сферы» (Я.В. Шимановская и др.);
4. «Общая и клиническая геронтологическая социальная работа» (Я.В. Шимановская и др.);
5. «Основы социальной медицины» (Я.В. Шимановская и др.);
6. «Паллиативная помощь» (Я.В. Шимановская и др.);
7. «Мультимедийное учебное пособие "Теория и практика социальных коммуникаций"» (программа для ЭВМ) (Я.В. Шимановская и др.).

Данные учебные и учебно-методические материалы прошли экспертизу на уровне учебно-методического совета, редакционно-издательского совета университета; Федерального учебно-методического объединения высшего и среднего профессионального образования по УГСН «Социология и социальная работа»; Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), а также прошли внедрение в одиннадцати российских вузах.

В рамках разработки социально-педагогического сопровождения заключены соглашения о сотрудничестве с 8 общественными организациями и 10 государственными бюджетными учреждениями социальной направленности.

Для реализации модели профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением 7 преподавателей выпускающей кафедры прошли профильные курсы повышения квалификации.

На данном этапе проведено эмпирическое исследование, направленное на изучение отношения студентов к социальному и профессиональному служению в период обучения в вузе. Информация, полученная по результатам анкетирования, подвергалась анализу с целью выявления сильных сторон, трудностей, а также перспективных направлений реализации технологий обучения служением (п. 4.2).

Для оценки сформированности у студентов готовности к социальному и профессиональному служению и ее показателей на основе теоретико-методологического анализа был разработан диагностический инструментарий (Приложение В).

На основе исследований, проводимых в России [146; 172; 278] и за рубежом [314; 324; 353; 365; 403; 419] нами разработана методика «Готовность студентов к социальному и профессиональному служению» (ГСПС). Методика включает 40 утверждений, степень согласия с которыми позволяет оценить, насколько сформированы показатели готовности студентов к социальному и профессиональному служению: ценностно-мотивационный, гносеологический, деятельностный, рефлексивный (Приложение В). Использовалась пятибалльная шкала Ликерта (от 1 – «полностью не согласен», до 5 – «полностью согласен»). По каждой шкале и в целом по опроснику рассчитывалась сумма баллов, на основании которой определялся уровень сформированности готовности: низкий ( по шкале от 10 до 20, по всей

методике от 40 до 80), средний (по шкале от 21 до 39, по всей методике от 81 до 159) или высокий (по шкале от 40 до 50, по всей методике от 160 до 200).

Для оценки показателей сформированности у студентов готовности к социальному и профессиональному служению был подобран диагностический инструментарий, включающий следующие опросники:

- Морально-этическая ответственность личности (МЭОЛ) (Шкалы: Рефлексия на морально-этические ситуации (Р-МЭОЛ), Интуиция в морально-этической сфере (И-МЭОЛ), Экзистенциальная ответственность (Э-МЭОЛ), Альтруистические эмоции (А-МЭОЛ), Морально-этические ценности (Ц-МЭОЛ)) (И.Г. Тимощук);

- Активная гражданская позиция (АГП) (Е.Г. Логунова, модификация Я.В. Шимановской);

- Профессиональная направленность студента (ПНС) (Т.Д. Дубовицкая);

- Социальная креативность личности (СКЛ) (А.В. Батаршев);

- Деонтологический профиль личности (ДПЛ) (Шкалы: Коллективистские качества (К-ДПЛ), Гуманистические качества (Г-ДПЛ), Цели морального регулирования (Ц-ДПЛ), Особенности морального регулирования (Р-ДПЛ), Идеино-нравственные и морально-политические качества (И-ДПЛ), Морально-деловые и морально-экономические качества (Д-ДПЛ), Морально-прагматические качества (П-ДПЛ)) (Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова);

- Социальные умения личности (СУЛ) (Базовые коммуникативные умения (Ко-СУЛ), Межличностное понимание (М-СУЛ), Позитивное влияние (В-СУЛ), Ассертивные умения (А-СУЛ), Самоорганизация (Со-СУЛ), Саморегуляция (Р-СУЛ), Сотрудничество (С-СУЛ), Организаторские умения (Ор-СУЛ), Регуляция конфликтов (Кф-СУЛ), Комплексные интересубъектные умения (И-СУЛ)) (Е.А. Васина).

В констатирующем эксперименте по определению исходного уровня сформированности у будущих специалистов социальной работы готовности к



социальному и профессиональному служению и ее показателей принял участие 551 студент.

Контрольную группу составили студенты, осваивавшие образовательную программу направления подготовки бакалавриата «Социальная работа» в 2023-2024 (1 курс) и 2024-2025 (2 курс) учебных годах без реализации технологии обучения служением (КГ: РГСУ, г. Москва;  $n = 186$ ); экспериментальные группы составили студенты, осваивавшие образовательную программу направления подготовки бакалавриата «Социальная работа»: ЭГ1 (РГСУ г. Москва;  $n = 175$ ) и ЭГ2 (РГСУ филиалы г. Минск, г. Ош, г. Павловский Посад, г. Пятигорск, г. Анапа, г. Сочи, г. Клин;  $n = 190$ ). Данные студенты осваивали образовательные программы с использованием технологии обучения служением в 2024-2025 (1 курс) и 2025-2026 (2 курс) учебных годах.

В ходе опытно-экспериментальной работы реализовывался педагогический эксперимент по внедрению на базе Российского государственного социального университета модели профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением. Педагогический эксперимент проводился в течение двух лет.

В 2024-2025 учебном году студенты обучались на 1 курсе. Технология обучения служением использовалась в рамках изучения дисциплин (Общественный проект "Обучение служением", Теория и практика социального взаимодействия) и прохождения ознакомительной (учебной) практики.

В 2025-2026 учебном году студенты обучались на 2 курсе. Технология обучения служением использовалась в рамках изучения дисциплин (Социальная педагогика, Социальная психология, Этические основы социальной работы, Теория социальной работы, Медико-социальный уход и патронаж) и прохождения технологической (производственной) практики.

Формированию готовности студентов к социальному и профессиональному служению способствовало участие студентов в следующих внеаудиторных мероприятиях:

- Всероссийская студенческая олимпиада по социальной работе (РГСУ);
- «Гостиная наставников» (Росмолодёжь);
- «Мастерская «Старший друг» в области наставничества (Департамент социальной защиты и труда населения г. Москвы);
- II Всероссийский форум «Плечом к плечу. За Русскую Победу!» (Либерально-демократическая партия России);
- Научно-практическая конференция «Постковидная социальная работа: векторы перемен и перспективы развития» (РГСУ);
- Проект «Мой район равных возможностей» (Движение Народный фронт);
- Форум «Бизнес сердцем» («Опора России», ПАО Сбербанк).

По итогам освоения студентами 1 и 2 курсов основной профессиональной образовательной программы проводилось повторное тестирование с целью анализа динамики уровня сформированности готовности к социальному и профессиональному служению и ее показателей.

Также преподавателями осуществлялся анализ продуктов учебной деятельности студентов (социальных проектов) (12 коллективных проектов).

Также проводились рефлексивные фокус-группы, на которых студенты делились своими впечатлениями по участию в проектах «Обучение служением» (126 человек).

Также по завершению первого курса студентами экспериментальных групп оценивалась значимость освоения технологии обучения служением с помощью диагностической методики «Инвентаризация оценки курса» (M. Nehari, H. Bender).

Оценка социальными партнерами эффектов реализации технологии обучение служением осуществлялась с помощью анкетирования профильных специалистов ( $n = 12$ ) и участия в экспертной дискуссии «Обучение служением в России и отношение к этому социальных заказчиков» (Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, НКО «Центр развития социо-культурных инициатив и благотворительности «БлагоСфера», 14.04.2026 г.).

Опытно-экспериментальная работа, проводимая на базе РГСУ была положительно оценена Министерством науки и высшего образования РФ (7 преподавателей, включая автора исследования награждены Благодарственными письмами за вклад в развитие практико-ориентированного образования в Российской Федерации в рамках программы «Обучение служением»; автор исследования награждена нагрудным знаком «Почетный наставник»).

Заключительный этап (2026 гг.) был связан с апробацией методического сопровождения реализации технологии обучения служением при подготовке студентов – будущих специалистов социальной работы в рамках участия в научно-практических конференциях:

– XVII Всероссийская научно-методическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы совершенствования высшего образования» (секция «Реализация модуля «Обучение служением» в образовательных организациях высшего образования: лучшие практики) (25-26 марта 2026 г., Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова);

– V Международная научно-практической конференция «Интеграция педагогической науки и практики в контексте вызовов XXI века» (секция «Практики реализации проекта «Обучение служением») (16-17 апреля 2026 г., Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского).

#### **4.2. Отношение студентов к социальному и профессиональному служению (добровольчеству) в период обучения в вузе**

С целью изучения отношения студентов к социальному и профессиональному служению (добровольчеству) в период обучения в вузе нами было проведено эмпирическое исследование. В исследовании приняло участие 1593 студента из российских вузов (Российский государственный социальный университет, Ивановский государственный университет, Костромской государственный университет, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Брянский государственный университет, Пензенский государственный университет), обучающихся по социальным направлениям подготовки (Социальная работа, Организация работы с молодежью, Психология, Клиническая психология, Педагогическое образование, Психолого-педагогическое образование, Специальное (дефектологическое) образование, Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм, Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья, Физическая культура, Сестринское дело, Лечебное дело). Для проведения исследования была разработана анкета (Приложение Г). В таблице 12 представлены обобщенные данные по опросу.

Анализ результатов опроса студентов об отношении к социальному и профессиональному служению (добровольчеству) в период обучения в вузе позволил выявить неоднозначную картину. С одной стороны, наблюдается высокий уровень осознания важности социальных институтов и потенциальной пользы от профессиональной помощи: так, 74,2% респондентов согласны, что социальные службы и общественные организации важны для жизни граждан (п. 9), 55,5% считают необходимым изучение специальных курсов по обучению служением для будущей профессиональной

деятельности (п. 5), а 50,1% хотели бы построить карьеру, основанную на значимом вкладе в гражданское общество (п. 6).

Таблица 12 – Отношение студентов к социальному и профессиональному служению (добровольчеству) в период обучения в вузе (%)

| Утверждения                                                                                                                                           | Ответы<br>«Полностью<br>не<br>согласен»,<br>скорее не<br>согласен,<br>чем<br>согласен» | Ответ<br>«Затруд-<br>няюсь<br>ответить» | Ответы<br>«Скорее<br>согласен,<br>чем не<br>согласен»,<br>«Полностью<br>согласен» |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Мне интересно заниматься общественной работой, связанной с моей будущей профессией                                                                 | 21,9                                                                                   | 33,4                                    | 44,7                                                                              |
| 2. Я хочу стать волонтером или продолжить участвовать в волонтерстве                                                                                  | 40,5                                                                                   | 27,7                                    | 31,8                                                                              |
| 3. Я хочу участвовать в учебных мероприятиях, реализуемых в формате «Обучение служением»                                                              | 43,4                                                                                   | 31,8                                    | 24,8                                                                              |
| 4. Я знаю, что могу улучшить жизнь людей в моем городе/районе, оказывая профессиональную помощь социально ориентированным некоммерческим организациям | 26,4                                                                                   | 31,5                                    | 42,1                                                                              |
| 5. Я считаю, что изучение специальных курсов по обучению служением необходимо для моей будущей профессиональной деятельности                          | 19,2                                                                                   | 25,3                                    | 55,5                                                                              |
| 6. Я хочу построить карьеру, основанную на внесении значимого вклада в гражданское общество                                                           | 21,3                                                                                   | 28,6                                    | 50,1                                                                              |
| 7. Я хочу стать общественным организатором в области профессиональной помощи населению                                                                | 40                                                                                     | 29,9                                    | 30,1                                                                              |
| 8. Я готов принимать участие в работе социально ориентированных некоммерческих организациях                                                           | 31,6                                                                                   | 30,9                                    | 37,5                                                                              |
| 9. Я считаю, что социальные службы и общественные организации важны для жизни граждан                                                                 | 9,5                                                                                    | 16,3                                    | 74,2                                                                              |
| 10. Я хочу работать с кем-то или какой-то группой, чтобы помочь решить социальные проблемы в моем городе/районе                                       | 29,6                                                                                   | 29,8                                    | 40,6                                                                              |

Также более 40% студентов уверены, что могут улучшить жизнь людей в своем городе, оказывая профессиональную помощь НКО (п. 4), и проявляют интерес к общественной работе по будущей профессии (п. 1). С другой стороны, непосредственная готовность к волонтерству и участию в конкретных форматах значительно ниже: лишь 31,8% хотят стать или продолжить быть волонтерами (п. 2), 30,1% – стать общественными организаторами в сфере профессиональной помощи (п. 7), и только 24,8% – участвовать в учебных мероприятиях в формате «обучение служением» (п. 3). При этом доля тех, кто скорее не согласен или полностью не согласен, по этим позициям достигает 40-43%, что почти вдвое превышает долю согласных. Обращает на себя внимание высокий процент затруднившихся с ответом – от 25% до 33% по большинству вопросов, что может свидетельствовать как о недостаточной информированности студентов о возможностях добровольчества, так и о несформированности четкой гражданской позиции. Таким образом, при общем позитивном отношении к ценностям социального служения и признании его значимости для профессии и общества, реальная поведенческая готовность студентов к включению в волонтерскую деятельность остается умеренной, а интерес к инновационным образовательным форматам (например, обучение служением) – низким. Это указывает на необходимость более активной информационной и мотивационной работы в вузах, а также на внедрение практико-ориентированных программ, которые снижали бы разрыв между декларируемыми ценностями и практическим участием.

Также проведенный опрос позволил обобщить опыт участия студентов в различных видах социально значимой деятельности в рамках волонтерства и/или курса «Обучение служением». Для каждого вида волонтерской деятельности подсчитана доля студентов, отметивших участие в нем, а также распределение по типам вовлеченности в социальный проект (мероприятие). Учитывалась возможность множественного выбора как по видам деятельности, так и по характеру участия (таблица 13).

Таблица 13 – Опыт участия студентов в различных видах социально значимой деятельности в рамках волонтерства и/или курса «Обучение служением»

| Виды социально значимой деятельности                                                     | % от вы-борки | Характер участия<br>(% от выбравших деятельность)         |                                         |                                  |                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
|                                                                                          |               | числился в проекте, но особо каких-либо задач не выполнял | был только исполнителем готовых заданий | выбирал способы решения проблемы | реализовывал полный цикл проекта |
| участие в организации благотворительных мероприятий (культурных и образовательных и пр.) | 68            | 34                                                        | 36                                      | 22                               | 8                                |
| участие в организации помощи людям с ограниченными возможностями здоровья                | 44            | 25                                                        | 35                                      | 26                               | 14                               |
| участие в организации помощи пожилым людям                                               | 56            | 17                                                        | 48                                      | 20                               | 15                               |
| участие в организации помощи участникам боевых действий и их семьям                      | 22            | 22                                                        | 24                                      | 37                               | 17                               |
| участие в организации помощи семьям и женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации | 28            | 30                                                        | 40                                      | 20                               | 10                               |
| участие в организации помощи несовершеннолетним группы риска                             | 26            | 29                                                        | 38                                      | 23                               | 10                               |

Наиболее популярным видом социально значимой деятельности студентов является участие в организации благотворительных мероприятий (культурных, образовательных и пр.). – почти двое из трех студентов (68%) вовлечены в благотворительные акции, концерты, субботники, сбор средств и т.п. При этом среди студентов, занимающихся благотворительными мероприятиями, доминирует пассивная и полупассивная позиция: каждый третий только исполнители, еще треть числились формально. Полный цикл встречается редко, причем в основном у тех, кто параллельно участвовал в других видах помощи (например, пожилым или людям с ОВЗ). Это говорит о

том, что благотворительные мероприятия часто воспринимаются как «легкий вход» в волонтерство, не требующий глубокой автономии.

На опыт участия в организации помощи людям с ограниченными возможностями здоровья указали 44% студентов. Здесь доля полного цикла выше, чем в благотворительных мероприятиях, а доля «числившихся» ниже. Это указывает на более серьезное и осмысленное отношение к работе с уязвимой группой. Студенты чаще вовлекаются в постановку задач (выбор способов решения) и реже ограничиваются ролью простого исполнителя. Однако пассивное участие все еще значительно (четверть студентов числились без реальной работы).

Участие в организации помощи пожилым людям – вторая по популярности сфера (56%). Полный цикл немного чаще, но все равно редок. Вероятно, работа с пожилыми (помощь по дому, поздравления, сопровождение) часто носит рутинный характер и организуется «сверху», что оставляет студенту мало пространства для инициативы.

На опыт участия в организации помощи участникам боевых действий и их семьям указали 22% студентов. Это один из наименее распространенных видов – вероятно, из-за специфики и меньшего количества запросов от таких семей. Обращает на себя внимание самая высокая доля полного цикла и низкая доля «числившихся». Это говорит о том, что помощь участникам боевых действий и их семьям требует более ответственного и самостоятельного подхода. Студенты, вовлеченные в эту работу, чаще проходят весь путь от замысла до реализации, а формальное участие минимально. Вероятно, такие проекты сложнее и требуют большего доверия со стороны преподавателей, поэтому к ним допускаются наиболее мотивированные студенты.

Опыт участия в организации помощи семьям и женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, имеют 28% студентов. При этом каждый третий числился без реальных задач – это свидетельствует о наличии формальной занятости в проектах, где студент мог лишь «присутствовать» в отчетах.



Опыт участия в организации помощи несовершеннолетним группы риска имеют 26% студентов. Схоже с помощью семьям в трудной ситуации: доля полного цикла низкая (только 10%). Почти треть студентов отметили, что лишь числились – это все еще значительный показатель, указывающий на недостаточную прозрачность распределения обязанностей.

Таким образом, наиболее массовые виды волонтерства (благотворительные мероприятия и помощь пожилым) характеризуются самой высокой долей пассивного участия (только исполнитель или числился без задач). Студенты чаще оказываются в роли «рабочих рук» или даже формально включенными без реальной нагрузки. Волонтерская же работа с более сложными и чувствительными категориями населения требует от студентов большей самостоятельности и ответственности, а также лучше организована в плане вовлеченности студентов. Это может объясняться тем, что такие проекты часто реализуются в рамках учебных курсов и предполагают более глубокую проработку.

Анализ данных позволил установить взаимосвязь между количеством видов участия и характером вовлеченности: студенты, отметившие 4-6 видов деятельности, значительно чаще выбирали варианты «полный цикл» и «выбирал способы решения проблемы». Напротив, те, кто участвовал только в 1-2 видах (чаще благотворительные акции или помощь пожилым), почти всегда оказывались только исполнителями или числились без задач.

В среднем 26% студентов по каждому виду признались, что числились в проектах, но не выполняли задач. Это тревожный сигнал, указывающий либо на недостаточный контроль со стороны преподавателей, либо на перегруженность студентов, либо на неэффективную организацию волонтерской деятельности в вузе.

Проведенное исследование показало, что для повышения реальной вовлеченности студентов в различных видах социально значимой деятельности необходимо пересмотреть форматы: давать больше инициативы, поощрять студенческие проекты «с нуля», вовлекать студентов в

рефлексивные практикумы. В работе с уязвимыми группами (участники боевых действий) уже наблюдается более активная позиция – этот опыт можно тиражировать, создавая междисциплинарные команды и увеличивая долю проектов полного цикла. Необходим мониторинг реального вклада студентов в волонтерские проекты, чтобы минимизировать долю «числившихся» (исключить формальное участие). В том числе посредством ведения дневников обучения служением.

#### **4.3. Анализ динамики сформированности у студентов – будущих специалистов социальной работы готовности к социальному и профессиональному служению и ее показателей**

Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы по реализации в вузе модели профессиональной подготовки студентов – будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением оценивались с помощью анализа динамики уровня сформированности готовности к социальному и профессиональному служению, ее компонентов и показателей.

Качественная оценка динамики осуществлялась на основе анализа процентного распределения студентов по уровням сформированности готовности к социальному и профессиональному служению, ее компонентов и показателей. Использовались статистический критерий Хи-квадрат Писрсона.

Для количественной оценки эффективности опытно-экспериментальной работы проводился расчет динамических коэффициентов с помощью методики В.В. Рыжова [209]: среднего уровневого показателя (СУП), показателя абсолютного прироста (G), коэффициента эффективности (КЭ), показателя темпа роста (Y) (таблица 14).

Таблица 14 – Динамические коэффициенты эффективности количественной оценки результатов опытно-экспериментальной работы

| № п/п | Динамический показатель             | Формула для исчисления                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Назначение показателя                                                                                                                            |
|-------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1     | Средний уровневый показатель (СУП)  | $\text{СУП} = (a+2b+3c)/100 ,$ <p>где a, b, c – процентное выражение количества студентов, находящихся на низком, среднем и высоком уровнях соответственно</p>                                                                                                                                                                                                                        | отражает количественную оценку роста уровня сформированности готовности к социальному и профессиональному служению и ее компонентов              |
| 2     | Показатель абсолютного прироста (G) | $G = \Pi_{\text{кон}} - \Pi_{\text{нач}} ,$ <p>где <math>\Pi_{\text{кон}}</math> – конечное значение показателя (критерия);<br/> <math>\Pi_{\text{нач}}</math> – начальное значение показателя (критерия);</p>                                                                                                                                                                        | отражает разность начального и конечного значения уровня сформированности готовности к социальному и профессиональному служению и ее компонентов |
| 3     | Коэффициент эффективности (КЭ)      | $\text{КЭ} = \text{СУП}(\text{э})/\text{СУП}(\text{к}) ,$ <p>где СУП (э) – значение среднего уровневого показателя экспериментальной группы; СУП (к) – значение среднего уровневого показателя контрольной группы после эксперимента</p>                                                                                                                                              | показывает эффективность эксперимента                                                                                                            |
| 4     | Показатель темпа роста (Y)          | $Y = \frac{(y_1 + 2y_2 + 3y_3)}{(x_1 + 2x_2 + 3x_3)} ,$ <p>где <math>y_1, y_2, y_3</math> – процентное выражение количества студентов, имеющих низкий, средний и высокий уровни соответственно на конец эксперимента;<br/> <math>x_1, x_2, x_3</math> – процентное выражение количества студентов, имеющих низкий, средний и высокий уровни соответственно на начало эксперимента</p> | отражает рост исследуемого критерия или показателя                                                                                               |

В таблице 15 представлено распределение испытуемых по уровню сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы.

Таблица 15 – Распределение испытуемых по уровню сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (%)

| Группы    | Уровень | Готовность студентов к социальному и профессиональному служению (ГСПС) | Аксио-логический компонент (А-ГСПС) | Гносео-логический компонент (Г-ГСПС) | Деятель-ностный компонент (Д-ГСПС) | Рефлек-сивный компонент (Р-ГСПС) |
|-----------|---------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| ЭГ1-до    | низкий  | 60                                                                     | 48                                  | 60                                   | 70                                 | 67                               |
|           | средний | 24                                                                     | 29                                  | 22                                   | 19                                 | 23                               |
|           | высокий | 16                                                                     | 23                                  | 18                                   | 11                                 | 10                               |
| ЭГ1-после | низкий  | 22                                                                     | 17                                  | 21                                   | 15                                 | 34                               |
|           | средний | 33                                                                     | 26                                  | 36                                   | 43                                 | 27                               |
|           | высокий | 45                                                                     | 57                                  | 43                                   | 42                                 | 39                               |
| ЭГ2-до    | низкий  | 62                                                                     | 48                                  | 69                                   | 72                                 | 65                               |
|           | средний | 22                                                                     | 29                                  | 19                                   | 22                                 | 22                               |
|           | высокий | 16                                                                     | 23                                  | 12                                   | 6                                  | 13                               |
| ЭГ2-после | низкий  | 21                                                                     | 16                                  | 19                                   | 17                                 | 32                               |
|           | средний | 33                                                                     | 28                                  | 40                                   | 41                                 | 25                               |
|           | высокий | 46                                                                     | 56                                  | 41                                   | 42                                 | 43                               |
| КГ-до     | низкий  | 65                                                                     | 50                                  | 69                                   | 72                                 | 65                               |
|           | средний | 23                                                                     | 32                                  | 19                                   | 22                                 | 22                               |
|           | высокий | 12                                                                     | 18                                  | 12                                   | 6                                  | 13                               |
| КГ-после  | низкий  | 58                                                                     | 54                                  | 54                                   | 65                                 | 60                               |
|           | средний | 29                                                                     | 27                                  | 33                                   | 29                                 | 27                               |
|           | высокий | 13                                                                     | 19                                  | 13                                   | 6                                  | 13                               |

Сравнительный анализ по определению значимого уровня развития компонентов готовности студентов к социальному и профессиональному служению после педагогического эксперимента показал следующие результаты.

В экспериментальных группах произошли качественные изменения аксиологической (ценностно-мотивационной) сферы (рисунок 5). До эксперимента в ЭГ-1 и ЭГ-2 48% студентов находились на низком уровне: у них отсутствовала просоциальная направленность, приверженность социальной справедливости не была выражена, интерес к общественной работе отсутствовал, а профессиональное становление не связывалось со служением. После эксперимента доля низкого уровня сократилась до 17% в

ЭГ-1 и 16% в ЭГ-2. Высокий уровень вырос с 23% до 57% (ЭГ-1) и с 23% до 56% (ЭГ-2). Студенты, перешедшие на более высокий уровень, демонстрируют устойчивую внутреннюю мотивацию к помощи, воспринимают справедливость как мировоззренческий принцип, активно участвуют в общественных инициативах. У них сформирована деонтологическая культура: этические нормы интериоризированы, они способны к моральной рефлексии. Интерес к общественной работе стал регулярным, потребность в специальных знаниях – внутренней. Таким образом, формирующий эксперимент позволил перевести формальное принятие ценностей в личностные смыслы, что является основой профессионального служения.

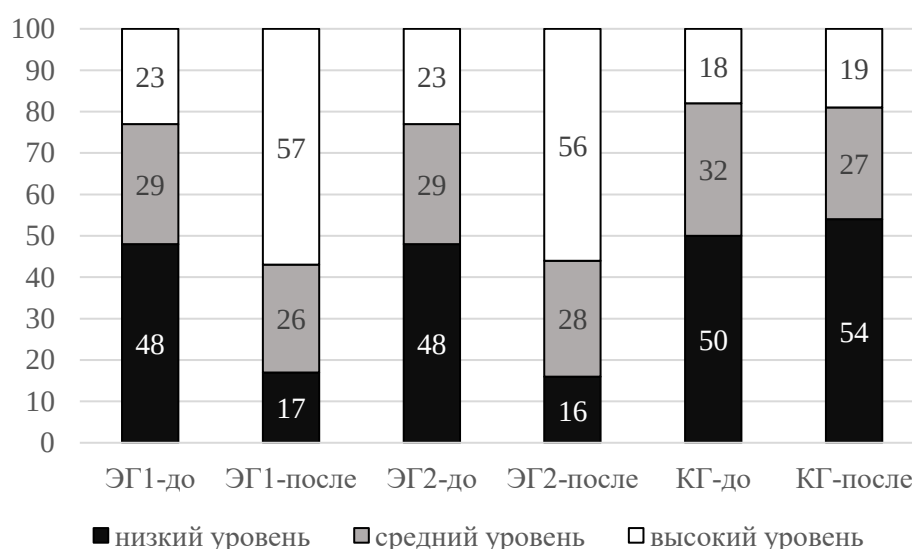


Рисунок 5 – Динамика сформированности аксиологического компонента готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (%)

Динамика гносеологического компонента (знаний студентов о социально нуждающихся, нормативно-правовой базе и деятельности НКО) также носит выраженный характер (рисунок 6). До эксперимента в ЭГ-1 60%, а в ЭГ-2 69% студентов демонстрировали низкий уровень: фрагментарные знания, неспособность перечислить категории нуждающихся, путаница в

законах, отсутствие информации о НКО. После эксперимента низкий уровень снизился до 21% (ЭГ-1) и 19% (ЭГ-2). Высокий уровень вырос с 18% до 43% (ЭГ-1) и с 12% до 41% (ЭГ-2). Студенты на высоком уровне обладают системными знаниями о потребностях всех категорий населения, учитывают возрастные и культурные аспекты. Они свободно ориентируются в нормативно-правовой базе, включая подзаконные акты и региональные нормы, способны юридически грамотно оценить ситуацию. Знания о НКО вышли за рамки простого перечисления: студенты знают миссии, модели работы, источники финансирования, умеют анализировать отчётность. Самостоятельно отслеживают изменения в законодательстве. Таким образом, эксперимент обеспечил переход от репродуктивного усвоения к оперативному, системному знанию, готовому к применению в профессиональной деятельности.

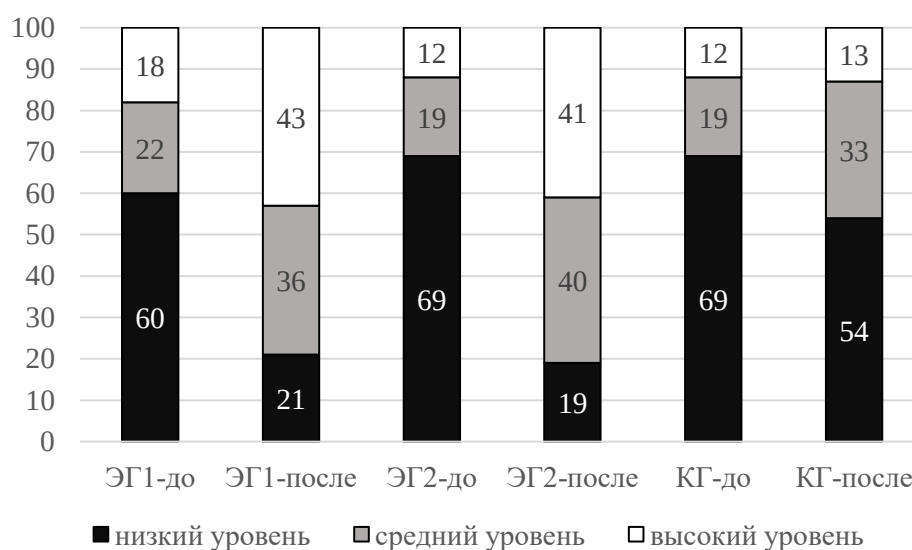


Рисунок 6 – Динамика сформированности гносеологического компонента готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (%)

Наиболее яркая динамика зафиксирована по деятельностному компоненту (рисунок 7). До эксперимента в ЭГ-1 70%, а в ЭГ-2 72% студентов находились на низком уровне: они не умели работать в команде, отсутствовали

организаторские навыки, коммуникация была слабой, проектирование социальных проектов – на низком уровне, определение потребностей клиентов вызывало серьёзные затруднения. После эксперимента низкий уровень сократился до 15% (ЭГ-1) и 17% (ЭГ-2). Высокий уровень вырос с 11% до 42% (ЭГ-1) и с 6% до 42% (ЭГ-2). Студенты, достигшие высокого уровня, демонстрируют умение эффективно распределять роли в команде, мотивировать участников, разрешать конфликты конструктивно. Они владеют техниками ненасильственного общения, активного слушания, аргументации, успешно проводят переговоры. Способны самостоятельно разрабатывать реалистичные социальные проекты с оценкой ресурсов и социального воздействия. Определение индивидуальных потребностей различных категорий населения осуществляется через анализ социальной практики. Решение социальных проблем носит системный, креативный характер с ориентацией на долгосрочный результат. Это свидетельствует о сформированности практических компетенций, необходимых для профессионального служения.

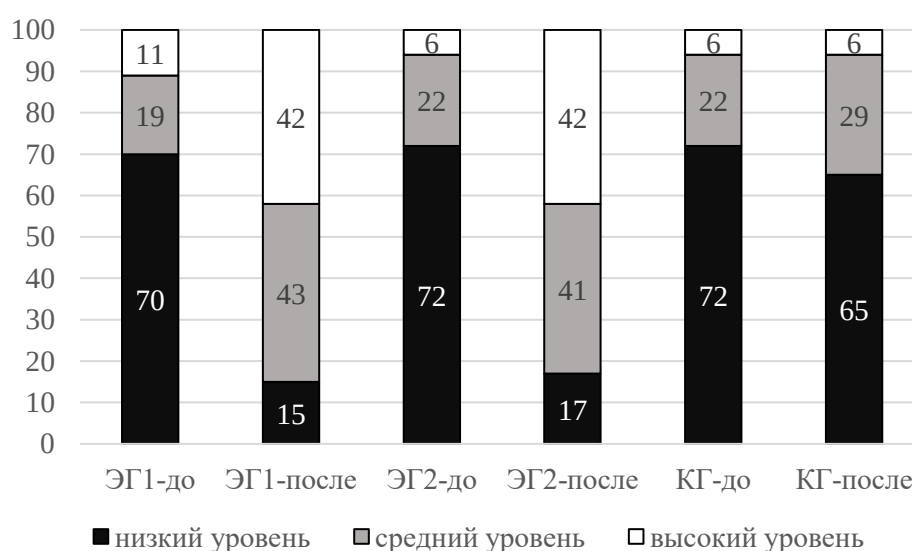


Рисунок 7 – Динамика сформированности деятельностного компонента готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (%)

Динамика рефлексивного компонента, хотя и положительная, имеет свои особенности (рисунок 8). До эксперимента в ЭГ-1 67%, а в ЭГ-2 65% студентов находились на низком уровне: они не осознавали, как профессия социального работника меняет жизнь людей, были склонны к стереотипным объяснениям социальных проблем, эмпатия была поверхностной, социальное служение не воспринималось как важная часть жизни, критическое мышление отсутствовало. После эксперимента низкий уровень снизился до 34% (ЭГ-1) и 32% (ЭГ-2). Высокий уровень вырос с 10% до 39% (ЭГ-1) и с 13% до 43% (ЭГ-2). Студенты на высоком уровне сформировали глубокое осознание преобразующей роли профессии, подкреплённое личным опытом. Они способны к критической рефлексии собственных стереотипов, видят проблему с разных позиций. Развита рефлексивная эмпатия – они остаются включёнными, но не сливаются с переживаниями клиента, сохраняя профессиональную позицию. Социальное служение стало частью идентичности: студенты регулярно участвуют в волонтерских проектах, инициируют их. Критическое мышление позволяет систематически оценивать информацию и пересматривать собственные убеждения. Отношение к себе и учёбе конструктивное – студенты видят зоны роста, используют неудачи как ресурс. Несмотря на успехи, доля высокого уровня по рефлексии (39-43%) ниже, чем по другим компонентам (57% по аксиологическому, 43% по гносеологическому, 42% по деятельностному). Это указывает на то, что рефлексивные способности формируются медленнее и требуют дополнительного внимания в процессе подготовки специалистов социальной работы.



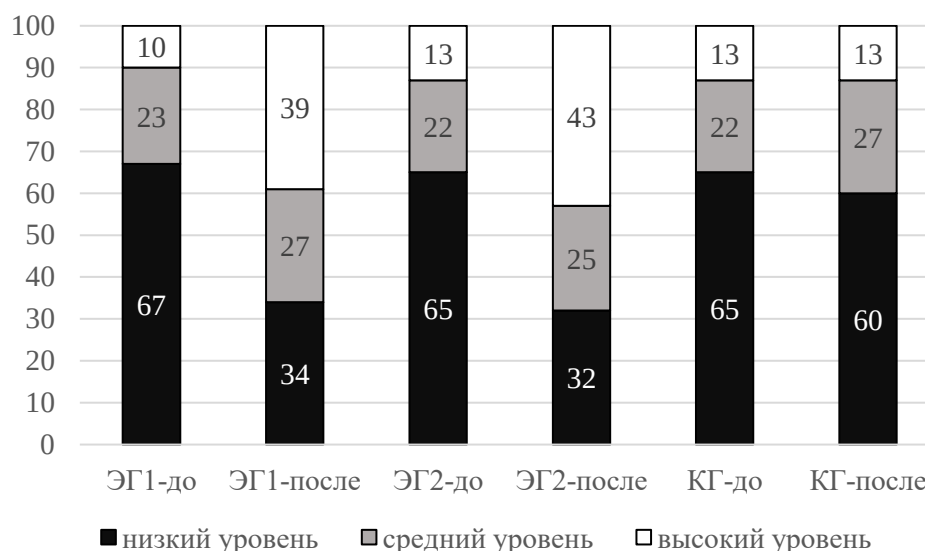


Рисунок 8 – Динамика сформированности рефлексивного компонента готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (%)

В целом в экспериментальных группах общая готовность студентов к социальному и профессиональному служению претерпела существенные качественные изменения (рисунок 9). До эксперимента в ЭГ-1 60% студентов находились на низком уровне: у них отсутствовала внутренняя мотивация, знания были фрагментарны, практические умения не развиты, рефлексия поверхностна. В ЭГ-2 аналогичная картина – 62% низкого уровня. После эксперимента доля низкого уровня сократилась до 22% в ЭГ-1 и до 21% в ЭГ-2. Средний уровень вырос с 24% до 33% (ЭГ-1) и с 22% до 33% (ЭГ-2). Наиболее значимый рост произошёл по высокому уровню: в ЭГ-1 – с 16% до 45%, в ЭГ-2 – с 16% до 46%. Это означает, что почти каждый третий студент перешёл на более высокий уровень сформированности готовности к социальному и профессиональному служению. Такие студенты демонстрируют устойчивую просоциальную направленность, системные знания о нуждающихся и законодательстве, владение командной работой и проектированием, развитую рефлексивную эмпатию и критическое

мышление. Таким образом, опытно-экспериментальная работа доказала свою эффективность.

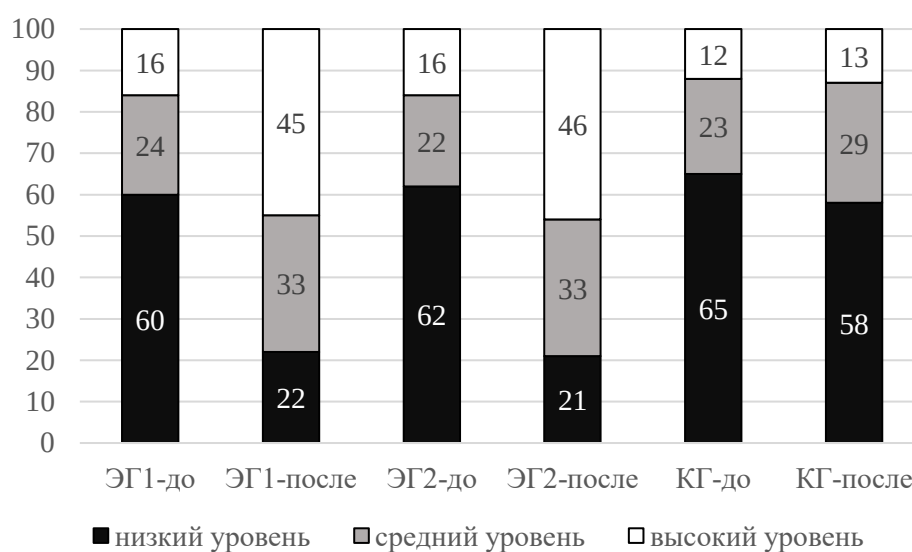


Рисунок 9 – Динамика сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (%)

Для оценки динамики общей готовности студентов к социальному и профессиональному служению также рассчитывались описательные статистики (таблица 16, рисунок 10).

Таблица 16 – Описательные статистики готовности студентов к социальному и профессиональному служению

| Группы    | Мини-мум | Макси-мум | Среднее | Стандартное отклонение | Асим-метрия | Эксцесс |
|-----------|----------|-----------|---------|------------------------|-------------|---------|
| ЭГ1-до    | 40       | 198       | 92,94   | 48,09                  | 0,90        | -0,57   |
| ЭГ1-после | 41       | 200       | 132,07  | 51,22                  | -0,32       | -1,36   |
| ЭГ2-до    | 40       | 199       | 92,69   | 47,91                  | 0,91        | -0,60   |
| ЭГ2-после | 40       | 200       | 135,41  | 48,47                  | -0,55       | -1,07   |
| КГ-до     | 40       | 200       | 89,23   | 46,13                  | 1,08        | -0,10   |
| КГ-после  | 40       | 200       | 94,37   | 45,64                  | 0,78        | -0,80   |

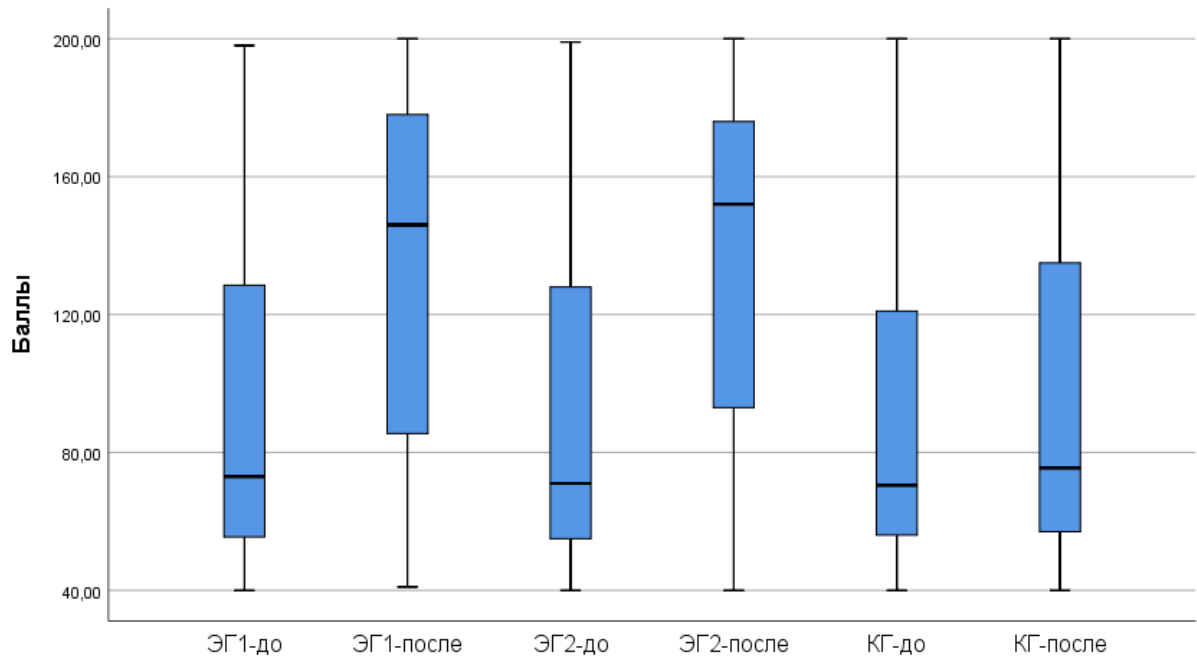


Рисунок 10 – Динамика сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (средний балл и размах)

Оценка эффективности внедрения технологии обучения служением в систему профессиональной подготовки студентов – будущих специалистов социальной работы в ходе педагогического эксперимента позволила выявить статистически значимые различия в уровнях сформированности компонентов готовности к социальному и профессиональному служению на контрольном этапе (таблица 17).

Таблица 17 – Сравнительный анализ готовности студентов к социальному и профессиональному служению экспериментальных и контрольной групп (до и после педагогического эксперимента) (Хи-квадрат Пирсона)

| Компоненты        | Статистическая значимость |        |
|-------------------|---------------------------|--------|
|                   | $\chi^2_{\text{наб.}}$    | $p$    |
| ЭГ-1 (до и после) |                           |        |
| Аксиологический   | 50,9                      | <0,001 |
| Гносеологический  | 56,5                      | <0,001 |
| Деятельностный    | 112                       | <0,001 |
| Рефлексивный      | 48                        | <0,001 |
| Общая готовность  | 56,4                      | <0,001 |
| ЭГ-2 (до и после) |                           |        |
| Аксиологический   | 57,1                      | <0,001 |
| Гносеологический  | 98,3                      | <0,001 |
| Деятельностный    | 128,4                     | <0,001 |
| Рефлексивный      | 52,8                      | <0,001 |
| Общая готовность  | 70,5                      | <0,001 |
| КГ (до и после)   |                           |        |
| Аксиологический   | 1,29                      | 0,524  |
| Гносеологический  | 7,56                      | 0,05   |
| Деятельностный    | 2,44                      | 0,295  |
| Рефлексивный      | 1,23                      | 0,539  |
| Общая готовность  | 1,92                      | 0,382  |

Данные, представленные в таблице 18, также дают возможность провести количественный анализ изменений компонентов готовности студентов к социальному и профессиональному служению и дать оценку эффективности педагогического эксперимента.

Таблица 18 – Динамические коэффициенты сформированности у студентов готовности к социальному и профессиональному служению

| Коэф-<br>фициенты                     | Компоненты           |     |                       |      |                     |      |                   |      |                     |      |
|---------------------------------------|----------------------|-----|-----------------------|------|---------------------|------|-------------------|------|---------------------|------|
|                                       | Аксио-<br>логический |     | Гносео-<br>логический |      | Деятель-<br>ностный |      | Рефлек-<br>сивный |      | Общая<br>готовность |      |
| ЭК-1                                  |                      |     |                       |      |                     |      |                   |      |                     |      |
| Средний<br>уровневый<br>показатель    | 1,75                 | 2,4 | 1,58                  | 2,22 | 1,41                | 2,27 | 1,43              | 2,05 | 1,56                | 2,23 |
| Показатель<br>абсолютного<br>прироста | +0,65                |     | +0,64                 |      | +0,86               |      | +0,62             |      | +0,67               |      |
| Показатель<br>темпа роста             | 1,37                 |     | 1,41                  |      | 1,61                |      | 1,43              |      | 1,43                |      |
| Коэффициент<br>эффективности          | 1,3                  |     | 1,28                  |      | 1,25                |      | 1,08              |      | 1,35                |      |
| ЭК-2                                  |                      |     |                       |      |                     |      |                   |      |                     |      |
| Средний<br>уровневый<br>показатель    | 1,75                 | 2,4 | 1,43                  | 2,22 | 1,34                | 2,25 | 1,48              | 2,11 | 1,54                | 2,25 |
| Показатель<br>абсолютного<br>прироста | +0,65                |     | +0,79                 |      | +0,91               |      | +0,63             |      | +0,71               |      |
| Показатель<br>темпа роста             | 1,37                 |     | 1,55                  |      | 1,68                |      | 1,43              |      | 1,46                |      |
| Коэффициент<br>эффективности          | 1,3                  |     | 1,28                  |      | 1,24                |      | 1,12              |      | 1,36                |      |

Из таблицы 18 видно, что по всем компонентам готовности к социальному и профессиональному служению наблюдается положительная динамика. При этом наибольший показатель темпа роста наблюдается у деятельностного компонента.

Также нами был рассчитан коэффициент эффективности эксперимента как отношение значения среднего уровневого показателя экспериментальных групп к значению среднего уровневого показателя контрольной группы. Его значение составило  $KЭ-1 = 1,35 (> 1)$ ,  $KЭ-2 = 1,36 (> 1)$ .

Сравнительный анализ по определению уровня сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению экспериментальных групп до и после педагогического эксперимента показал, что по всем шкалам наблюдается статистически значимая положительная динамика (таблица 19, таблица 20). В ходе опытно-экспериментальной работы

у студентов контрольной группы, не обучавшихся в условиях внедрения педагогической программы обучения служением, не было выявлено статистически значимое изменение исследуемых показателей, что свидетельствует о целесообразности внедрения данной модели в систему вузовской подготовки будущих специалистов социальной работы.

Таблица 19 – Сравнение групп до и после педагогического эксперимента по определению степени сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению (непараметрические статистики)

| Группы    | Критерий U Манна-Уитни | p уровень значимости |
|-----------|------------------------|----------------------|
| ЭГ1-до    | 16564,5                | 0,952                |
| ЭГ2-до    |                        |                      |
| ЭГ1-до    | 15666,5                | 0,539                |
| КГ-до     |                        |                      |
| ЭГ2-до    | 17111,5                | 0,596                |
| КГ-до     |                        |                      |
| ЭГ1-после | 9474,5                 | < 0,001              |
| КГ-после  |                        |                      |
| ЭГ2-после | 9643                   | < 0,001              |
| КГ-после  |                        |                      |
| Группы    | Критерий Т Вилкоксона  | p уровень значимости |
| ЭГ1-до    | -9,685                 | < 0,001              |
| ЭГ1-после |                        |                      |
| ЭГ2-до    | -10,132                | < 0,001              |
| ЭГ2-после |                        |                      |
| КГ-до     | -1,218                 | 0,07                 |
| КГ-после  |                        |                      |

Таблица 20 – Сравнение групп до и после педагогического эксперимента по определению уровня сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению (Хи-квадрат Пирсона)

| Компонент        | Статистическая значимость |         |
|------------------|---------------------------|---------|
|                  | $\chi^2_{\text{наб.}}$    | $p$     |
| ЭГ-1 и КГ        |                           |         |
| Аксиологический  | 67                        | < 0,001 |
| Гносеологический | 53,7                      | < 0,001 |
| Деятельностный   | 111,3                     | < 0,001 |
| Рефлексивный     | 35,6                      | < 0,001 |
| Общая готовность | 58,4                      | < 0,001 |
| ЭГ-2 и КГ        |                           |         |
| Аксиологический  | 72,3                      | < 0,001 |
| Гносеологический | 59                        | < 0,001 |
| Деятельностный   | 108,4                     | < 0,001 |
| Рефлексивный     | 45,9                      | < 0,001 |
| Общая готовность | 65,2                      | < 0,001 |

Как нами было установлено в ходе анализа систематизированного теоретико-методологического материала (п. 2.3) личностно-профессиональными показателями эффективности реализации технологии обучения служением выступают социальная ответственность, гражданственность, профессиональная направленность, деонтологическая культура, креативность, социальные навыки. В таблице 21 представлено распределение испытуемых по уровню развития показателей готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы.

Таблица 21 – Распределение испытуемых по уровню развития показателей готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (%)

| Группы        | Уровень | социальная<br>ответственность | гражданственность | профессиональная<br>направленность | деонтологическая<br>культура | креативность | социальные<br>навыки |
|---------------|---------|-------------------------------|-------------------|------------------------------------|------------------------------|--------------|----------------------|
| ЭГ1-до        | низкий  | 43                            | 32                | 45                                 | 41                           | 28           | 32                   |
|               | средний | 39                            | 43                | 39                                 | 37                           | 50           | 37                   |
|               | высокий | 18                            | 25                | 16                                 | 22                           | 22           | 31                   |
| ЭГ1-<br>после | низкий  | 19                            | 17                | 19                                 | 15                           | 15           | 17                   |
|               | средний | 24                            | 46                | 44                                 | 29                           | 43           | 33                   |
|               | высокий | 57                            | 37                | 37                                 | 56                           | 42           | 50                   |
| ЭГ2-до        | низкий  | 43                            | 33                | 41                                 | 42                           | 27           | 33                   |
|               | средний | 39                            | 41                | 38                                 | 37                           | 49           | 37                   |
|               | высокий | 18                            | 26                | 21                                 | 21                           | 24           | 30                   |
| ЭГ2-<br>после | низкий  | 15                            | 15                | 17                                 | 14                           | 13           | 16                   |
|               | средний | 36                            | 39                | 50                                 | 44                           | 42           | 35                   |
|               | высокий | 49                            | 46                | 33                                 | 42                           | 45           | 49                   |
| КГ-до         | низкий  | 45                            | 34                | 42                                 | 41                           | 29           | 33                   |
|               | средний | 39                            | 45                | 47                                 | 37                           | 57           | 37                   |
|               | высокий | 16                            | 21                | 11                                 | 22                           | 14           | 30                   |
| КГ-<br>после  | низкий  | 42                            | 37                | 39                                 | 41                           | 27           | 32                   |
|               | средний | 37                            | 47                | 51                                 | 38                           | 50           | 37                   |
|               | высокий | 21                            | 16                | 10                                 | 21                           | 23           | 31                   |

1. Социальная ответственность исследовалась с помощью опросника «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» (МЭОЛ) (автор И.Г. Тимошук) [238]. Из рисунка 11 видно, что в ЭГ-1 доля студентов с низким уровнем рефлексии снизилась с 45% до 17%, а с высоким – выросла с 10% до 50%. В ЭГ-2 низкий уровень уменьшился с 44% до 15%, высокий – с 11% до 40%. Положительная динамика свидетельствует о развитии способности анализировать моральные коллизии, осмысливать последствия поступков. Студенты стали чаще задумываться о правильности поведения, реже отрицать необходимость самоанализа. Рост рефлексии – основа для осознанного нравственного выбора.



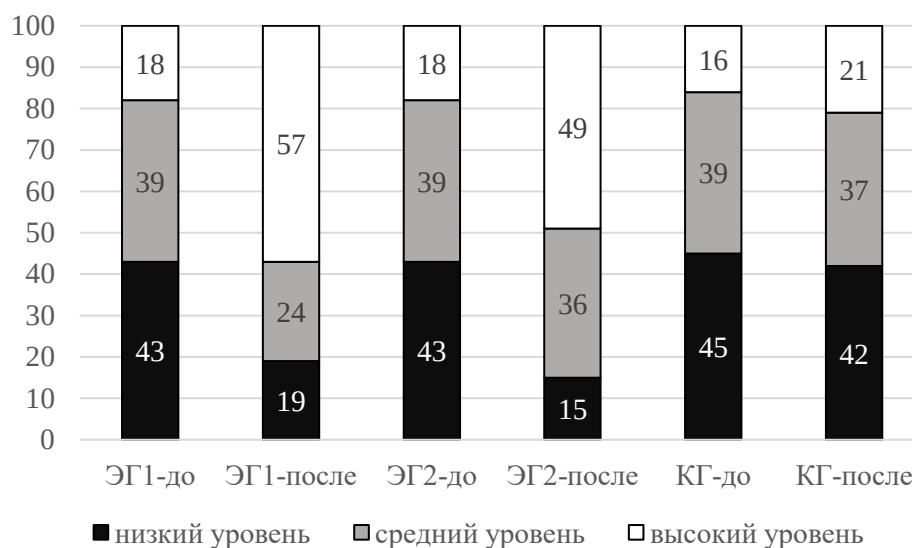


Рисунок 11 – Динамика развития у студентов социальной ответственности (%)

В таблице 22 представлено распределение испытуемых по уровню развития показателей социальной ответственности до и после опытно-экспериментальной работы.

Таблица 22 – Распределение испытуемых по уровню развития показателей социальной ответственности до и после опытно-экспериментальной работы (%)

| Группы    | Уровень | Рефлексия на морально-этические ситуации (Р-МЭОЛ) | Интуиция в морально-этической сфере (И-МЭОЛ) | Экзистенциальная ответственность (Э-МЭОЛ) | Альтруистические эмоции (А-МЭОЛ) | Морально-этические ценности (Ц-МЭОЛ) |
|-----------|---------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|
| ЭГ1-до    | низкий  | 45                                                | 40                                           | 47                                        | 38                               | 44                                   |
|           | средний | 45                                                | 36                                           | 32                                        | 47                               | 34                                   |
|           | высокий | 10                                                | 24                                           | 21                                        | 15                               | 22                                   |
| ЭГ1-после | низкий  | 17                                                | 19                                           | 17                                        | 21                               | 17                                   |
|           | средний | 33                                                | 27                                           | 23                                        | 20                               | 20                                   |
|           | высокий | 50                                                | 54                                           | 60                                        | 59                               | 63                                   |
| ЭГ2-до    | низкий  | 44                                                | 42                                           | 46                                        | 41                               | 44                                   |
|           | средний | 45                                                | 37                                           | 32                                        | 44                               | 38                                   |
|           | высокий | 11                                                | 21                                           | 22                                        | 15                               | 18                                   |
| ЭГ2-после | низкий  | 15                                                | 11                                           | 16                                        | 19                               | 15                                   |
|           | средний | 45                                                | 39                                           | 45                                        | 27                               | 26                                   |
|           | высокий | 40                                                | 50                                           | 39                                        | 54                               | 59                                   |
| КГ-до     | низкий  | 47                                                | 41                                           | 48                                        | 39                               | 45                                   |
|           | средний | 45                                                | 36                                           | 32                                        | 47                               | 34                                   |
|           | высокий | 8                                                 | 23                                           | 20                                        | 14                               | 21                                   |
| КГ-после  | низкий  | 44                                                | 41                                           | 50                                        | 37                               | 42                                   |
|           | средний | 47                                                | 33                                           | 29                                        | 44                               | 27                                   |
|           | высокий | 9                                                 | 26                                           | 21                                        | 19                               | 31                                   |

В ЭГ-1 низкий уровень интуитивного оценивания снизился с 40% до 19%, высокий вырос с 24% до 54%. В ЭГ-2 – с 42% до 11% и с 21% до 50% соответственно. Участники педагогического эксперимента стали чаще доверять внутреннему чувству добра и зла, отвергать мнение, что интуитивная оценка невозможна. Рост показателей говорит о формировании способности быстро и безошибочно распознавать аморальность ситуаций, что является важным компонентом нравственной зрелости и готовности к социальному служению.

В ЭГ-1 доля студентов с низким уровнем экзистенциальной ответственности сократилась с 47% до 17%, высокий вырос с 21% до 60%. В

ЭГ-2 – с 46% до 16% и с 22% до 39% соответственно. Студенты стали чаще признавать личную ответственность за свою жизнь, отвергать идею, что человек не может отвечать за происходящее. Увеличение высокого уровня ответственности говорит об эффективности технологии обучения служением для формирования готовности брать на себя нравственные обязательства.

В ЭГ-1 низкий уровень альтруизма снизился с 38% до 21%, высокий вырос с 15% до 59%. В ЭГ-2 – с 41% до 19% и с 15% до 54% соответственно. Студенты стали реже считать, что бескорыстная помощь ведёт к инфантилизму, а сочувствие – уход от проблем. Возросла способность искренне радоваться успехам других. Динамика показывает развитие эмпатии и готовности жертвовать личными интересами ради ближнего, что является ядром морально-этической ответственности.

В ЭГ-1 низкий уровень ценностной сферы снизился с 44% до 17%, высокий вырос с 22% до 63%. В ЭГ-2 – с 44% до 15% и с 18% до 59% соответственно. Студенты стали чаще признавать значимость долга и чести, отвергать принцип «цель оправдывает средства», реже соглашаться с неизбежностью диктата общества. Укрепление морально-этических ценностей означает переход от внешней нормативности к внутреннему принятию нравственных принципов как регуляторов поведения.

Результаты опытно-экспериментальной работы демонстрируют устойчивую положительную динамику развития морально-этической ответственности у студентов ЭГ-1 и ЭГ-2. По всем компонентам (рефлексия, интуиция, экзистенциальная ответственность, альтруистические эмоции, морально-этические ценности) и общему уровню зафиксировано значительное снижение доли студентов с низким уровнем (в среднем на 25-30 %) и значительное увеличение доли с высоким уровнем. В контрольной группе значимых изменений не произошло. Полученные данные подтверждают эффективность технологии обучения служением для формирования у студентов способности к нравственной рефлексии, интуитивному различению

добра и зла, принятию личной ответственности, развитию альтруизма и внутренних моральных ценностей.

2. Гражданственность исследовалась с помощью опросника «Шкала активной гражданской позиции» (автор Е.Г. Логунова [129], модификация Я.В. Шимановской). Из рисунка 12 видно, что в экспериментальных группах после внедрения программы обучения служением зафиксирована выраженная положительная динамика уровня активной гражданской позиции. В ЭГ-1 доля студентов с высоким уровнем увеличилась с 25% до 37%, а с низким снизилась с 32% до 17%. В ЭГ-2 рост высокого уровня составил с 26% до 46%, а снижение низкого – с 33% до 15%. Средний уровень в группах незначительно повысился в связи с одновременным переходом части студентов с низкого на средний уровень и со среднего на высокий. Содержательно это означает, что студенты стали чаще проявлять готовность к волонтерству, участию в общественной деятельности, соблюдению социальных норм и взаимодействию с муниципалитетом. В экспериментальных группах произошёл устойчивый сдвиг в сторону осознанной гражданской активности, что подтверждает эффективность педагогической модели обучения служением.

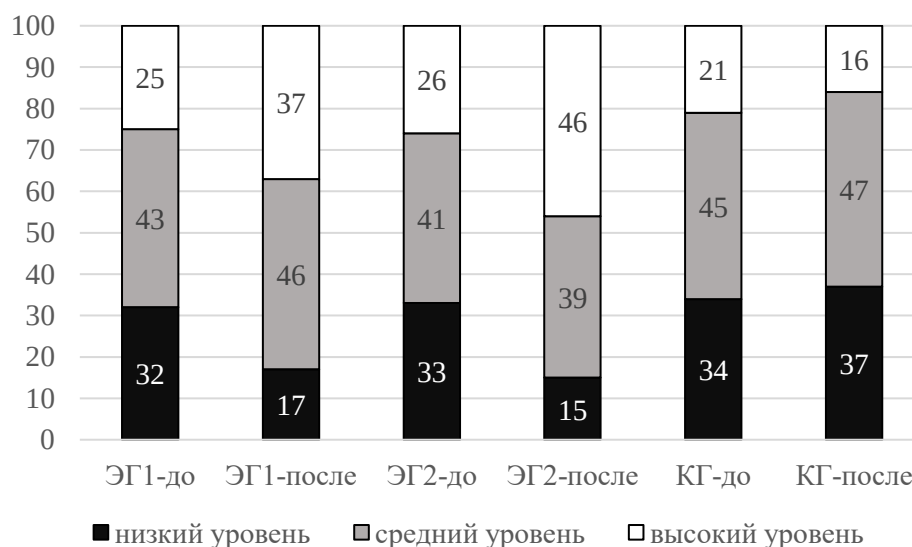


Рисунок 12 – Динамика развития у студентов гражданственности (%)

3. Профессиональная направленность исследовалась с помощью опросника «Уровень профессиональной направленности студента (Т.Д. Дубовицкая) [64]. Анализ динамики уровня профессиональной направленности студентов показывает выраженные положительные изменения в экспериментальных группах после внедрения технологии обучения служением (рисунок 13). В ЭГ-1 доля студентов с низким уровнем снизилась с 45% до 19%, а с высоким – возросла с 16% до 37%, при этом средний уровень увеличился с 39% до 44%. В ЭГ-2 низкий уровень сократился с 41% до 17%, высокий вырос с 21% до 33%, средний – с 38% до 50%. Таким образом, применение технологии обучения служением способствовало формированию устойчивого интереса к будущей профессии, осознанному стремлению к саморазвитию и профессиональной самореализации. Студенты экспериментальных групп стали чаще связывать увлечения с профессией, проявлять инициативу в изучении дополнительной литературы и планировать работу по специальности.

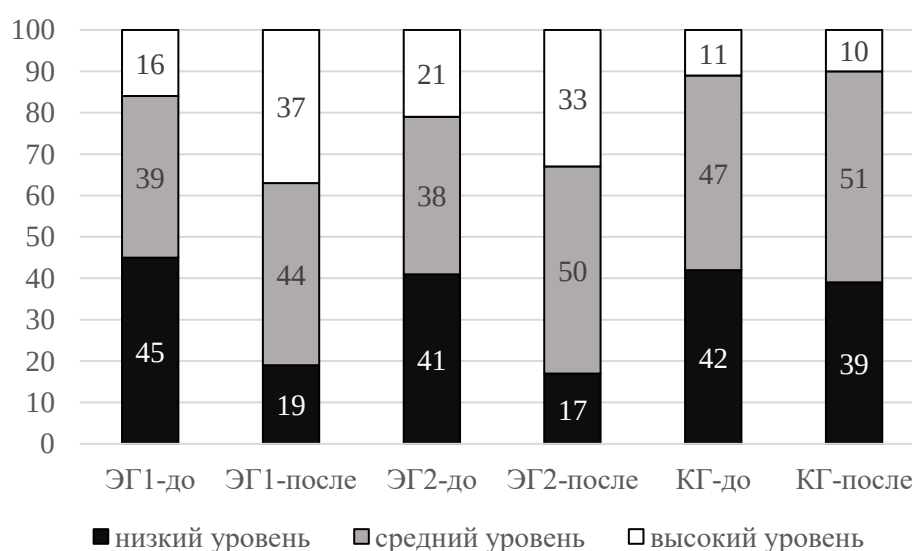


Рисунок 13 – Динамика развития у студентов профессиональной направленности (%)

4. Деонтологическая культура исследовалась с помощью опросника «Деонтологический профиль личности» (Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова [108]). На рисунке 14 отражена динамика компонентов деонтологической культуры студентов (ЭГ-1 и ЭГ-2).

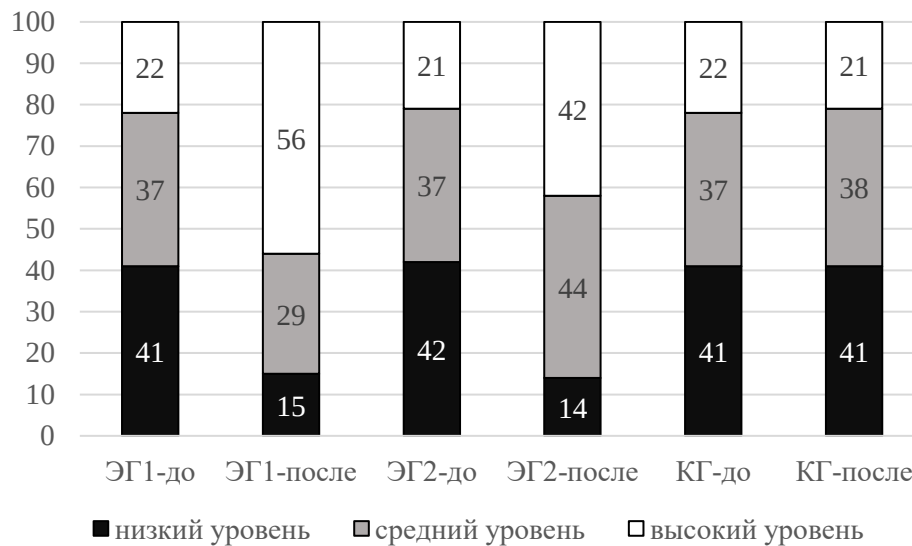


Рисунок 14 – Динамика развития у студентов деонтологической культуры (%)

В таблице 23 представлено распределение испытуемых по уровню развития показателей деонтологической культуры до и после опытно-экспериментальной работы.

В ЭГ-1 после эксперимента доля студентов с низким уровнем коллективистских качеств снизилась с 42% до 16%, а с высоким – выросла с 26% до 56%. В ЭГ-2 низкий уровень уменьшился с 45% до 11%, высокий – с 23% до 38%. Это свидетельствует о развитии ответственности за поступки, взаимного уважения, чувства долга, обязательности и коллективизма. Внедрение технологии обучения служением способствовало осознанию студентами важности совместной деятельности и готовности отвечать за её результаты. Положительная динамика в обеих группах подтверждает эффективность формирующего воздействия.

Таблица 23 – Распределение испытуемых по уровню развития показателей деонтологической культуры до и после опытно-экспериментальной работы (%)

| Группы    | Уровень | Коллективистские качества (К-ДПЛ) | Гуманистические качества (Г-ДПЛ) | Цели морального регулирования (Ц-ДПЛ) | Особенности морального регулирования (Р-ДПЛ) | Идейно-нравственные и морально-политические качества (И-ДПЛ) | Морально-деловые и морально-экономические качества (Д-ДПЛ) | Морально-прагматические качества (П-ДПЛ) |
|-----------|---------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| ЭГ1-до    | низкий  | 42                                | 42                               | 39                                    | 40                                           | 39                                                           | 40                                                         | 42                                       |
|           | средний | 32                                | 38                               | 41                                    | 37                                           | 30                                                           | 44                                                         | 33                                       |
|           | высокий | 26                                | 20                               | 20                                    | 23                                           | 31                                                           | 16                                                         | 25                                       |
| ЭГ1-после | низкий  | 16                                | 11                               | 15                                    | 14                                           | 16                                                           | 17                                                         | 15                                       |
|           | средний | 28                                | 27                               | 33                                    | 27                                           | 32                                                           | 32                                                         | 25                                       |
|           | высокий | 56                                | 62                               | 52                                    | 59                                           | 52                                                           | 51                                                         | 60                                       |
| ЭГ2-до    | низкий  | 45                                | 44                               | 43                                    | 39                                           | 48                                                           | 40                                                         | 41                                       |
|           | средний | 32                                | 41                               | 44                                    | 36                                           | 31                                                           | 47                                                         | 34                                       |
|           | высокий | 23                                | 15                               | 13                                    | 25                                           | 21                                                           | 13                                                         | 25                                       |
| ЭГ2-после | низкий  | 11                                | 15                               | 18                                    | 12                                           | 13                                                           | 11                                                         | 16                                       |
|           | средний | 51                                | 50                               | 45                                    | 39                                           | 42                                                           | 44                                                         | 37                                       |
|           | высокий | 38                                | 35                               | 37                                    | 49                                           | 45                                                           | 45                                                         | 47                                       |
| КГ-до     | низкий  | 44                                | 42                               | 44                                    | 41                                           | 39                                                           | 39                                                         | 41                                       |
|           | средний | 33                                | 39                               | 42                                    | 36                                           | 30                                                           | 47                                                         | 33                                       |
|           | высокий | 23                                | 19                               | 14                                    | 23                                           | 31                                                           | 14                                                         | 26                                       |
| КГ-после  | низкий  | 43                                | 44                               | 39                                    | 39                                           | 45                                                           | 38                                                         | 41                                       |
|           | средний | 35                                | 34                               | 47                                    | 42                                           | 37                                                           | 41                                                         | 32                                       |
|           | высокий | 22                                | 22                               | 14                                    | 19                                           | 18                                                           | 21                                                         | 27                                       |

В ЭГ-1 количество студентов с низким уровнем гуманистических качеств сократилось с 42% до 11%, с высоким – увеличилось с 20% до 62%. В ЭГ-2 низкий уровень снизился с 44% до 15%, высокий вырос с 15% до 35%. Это отражает развитие бескорыстного дружеского расположения к людям, терпимости к иному мировоззрению, чувства собственного достоинства, способности не выставлять напоказ свои потребности, любви к человеку. Экспериментальная работа способствовала формированию альтруистической направленности и эмпатии. Особенно яркий рост высокого уровня

зафиксирован в ЭГ-1 (с 20% до 62%), что говорит о высокой чувствительности этой группы к технологии «обучение служением». В ЭГ-2 динамика менее выражена, но также положительна.

В ЭГ-1 низкий уровень целей морального регулирования уменьшился с 39% до 15%, высокий – вырос с 20% до 52%; в ЭГ-2 низкий уровень снизился с 43% до 18%, высокий – с 13% до 37%. Данная шкала отражает способность к справедливому, беспристрастному принятию решений, самостоятельности в реализации ответственных действий, бескорыстию, воспитанности, правдивости. Технология обучения служением способствовала переориентации студентов с эгоистических мотивов на нравственные принципы поведения.

В ЭГ-1 низкий уровень особенностей морального регулирования сократился с 40% до 14%, высокий – вырос с 23% до 59%. В ЭГ-2 низкий уровень снизился с 39% до 12%, высокий – с 25% до 49%. Эта шкала включает добросовестность, честность, развитую совесть, способность объективно воспринимать информацию о себе, противостоять аморальным соблазнам, твёрдость убеждений. Динамика показывает, что студенты стали более принципиальными и ответственными. Таким образом, технология обучения служением через реальные социальные практики укрепила моральную устойчивость и рефлексию. Минимальное количество студентов с низким уровнем после эксперимента говорит о сформированности основ нравственной саморегуляции.

Уровень развития идейно-нравственных и морально-политических качеств изменился следующим образом: в ЭГ-1 низкий уровень снизился с 39% до 16%, высокий – вырос с 31% до 52%; в ЭГ-2 низкий уровень уменьшился с 48% до 13%, высокий – с 21% до 45%. Шкала отражает приверженность системе идеалов, любовь к Родине, осознание причастности к её народу и корням, умение сочетать личное и общественное благо. Эксперимент способствовал формированию патриотизма и гражданской идентичности. Это указывает на то, что технология обучения служением через



участие в социально значимых проектах усилила связь личных ценностей с общественными, что проявилось в росте морально-политической зрелости.

Уровень развития морально-деловых и морально-экономических качеств изменился следующим образом: в ЭГ-1 низкий уровень снизился с 40% до 17%, высокий – вырос с 16% до 51%; в ЭГ-2 низкий уровень уменьшился с 40% до 11%, высокий – с 13% до 45%. Данная шкала включает целеустремлённость, трудолюбие, смелость, настойчивость, выносливость, инициативность, исполнительность, уверенность в себе. Динамика свидетельствует о развитии волевых и деловых качеств в процессе обучения служением. Таким образом, практико-ориентированная деятельность социального служения, требующая преодоления трудностей, способствовала укреплению морально-деловых качеств студентов.

Уровень развития морально-прагматических качеств изменился следующим образом: в ЭГ-1 низкий уровень снизился с 42% до 15%, высокий уровень вырос с 25% до 60%; в ЭГ-2 низкий уровень уменьшился с 41% до 16%, высокий – с 25% до 47%. Эта шкала отражает вежливость, умение тактично общаться, способность находить общий язык, наличие знаний и навыков для успешной работы. Технология обучения служением через реальное взаимодействие с людьми способствовала развитию коммуникативной компетентности и прагматической гибкости. Таким образом большинство участников овладели навыками конструктивного общения и адаптации в социальной среде.

Обобщенный анализ по всем шкалам свидетельствует о выраженном положительном влиянии технологии обучения служением на развитие деонтологической культуры студентов. Во всех шкалах наблюдается устойчивое снижение доли респондентов с низким уровнем и значительное увеличение доли с высоким уровнем. Наиболее интенсивный прирост высоких показателей зафиксирован по морально-деловым и морально-прагматическим качествам, что объясняется практической направленностью экспериментальной работы. Гуманистические и коллективистские качества

также демонстрируют яркую позитивную динамику. Таким образом, целенаправленное включение студентов в социально значимую деятельность на основе обучения служением способствует интеграции нравственных, гражданских и профессиональных качеств, что составляет ядро деонтологической культуры личности.

5. Креативность исследовалась с помощью опросника «Определение социальной креативности личности» (А.В. Батаршев [18]). Из рисунка 15 видно, что в экспериментальных группах зафиксирована позитивная динамика уровней социальной креативности. В ЭГ-1 доля студентов с высоким уровнем выросла с 22% до 42%, а с низким снизилась с 28% до 15%; в ЭГ-2 высокий уровень увеличился с 24% до 45%, низкий – с 27% до 13%. Это свидетельствует о развитии способности генерировать оригинальные идеи, проявлять решительность и предприимчивость, находить новые подходы к решению проблем, брать на себя ответственность и воплощать замыслы в жизнь. Студенты стали чаще отстаивать принципы, конструктивно критиковать, эффективно общаться и получать поддержку окружающих. Таким образом, применение технологии обучения служением обеспечило переход от пассивного исполнительства к активной социально-творческой позиции, что подтверждает её высокую эффективность для формирования социальной креативности.

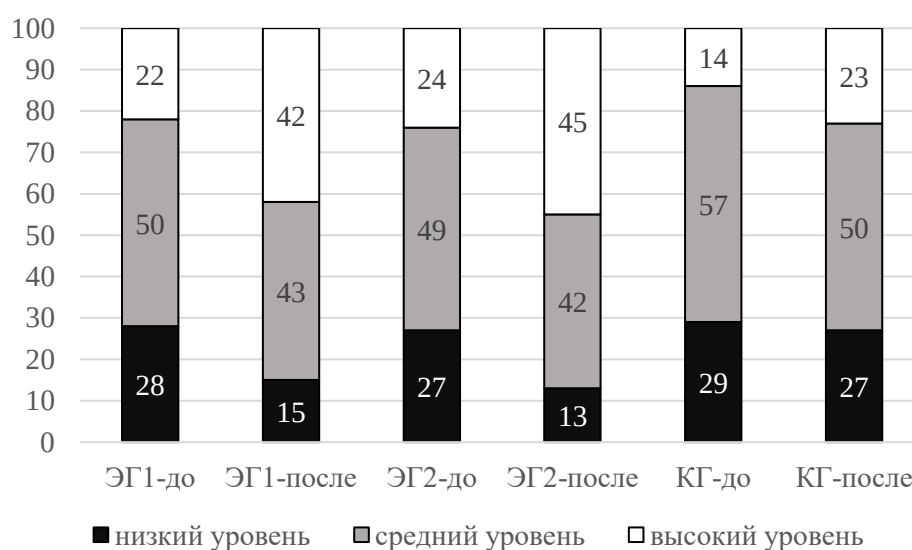


Рисунок 15 – Динамика развития у студентов креативности (%)

6. Социальные навыки исследовались с помощью опросника «Социальные умения личности» (Е.А. Васина [2021]). На рисунке 16 представлена динамика развития у студентов различных социальных навыков.

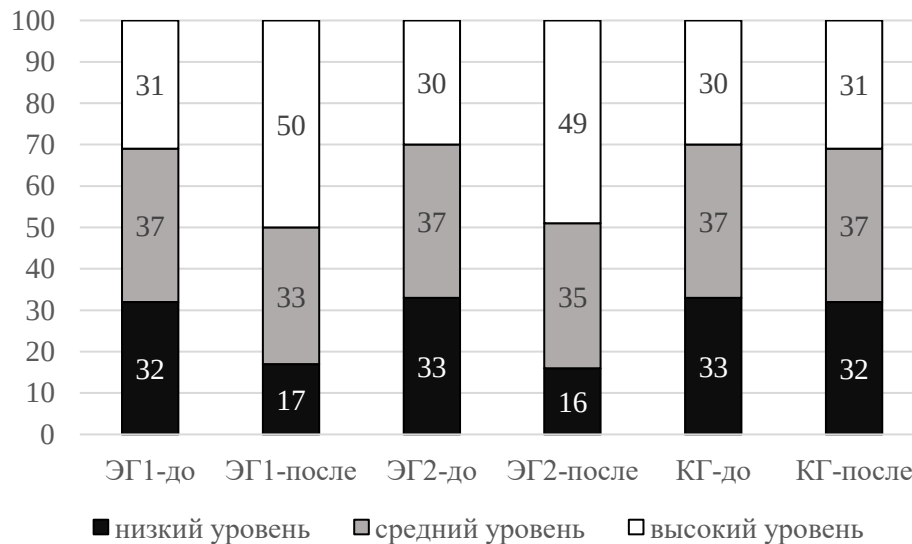


Рисунок 16 – Динамика развития у студентов социальных навыков (%)

В таблице 24 представлено распределение испытуемых по уровню развития показателей социальных навыков до и после опытно-экспериментальной работы.

В экспериментальных группах после внедрения программы технологии обучения служением произошла выраженная положительная динамика развития коммуникативных умений. В ЭГ-1 доля студентов с низким уровнем снизилась с 27% до 17%, средний уровень сократился с 32% до 20%, а высокий вырос с 41% до 63%. В ЭГ-2 низкий уровень уменьшился с 27% до 15%, средний – с 32% до 24%, высокий увеличился с 41% до 61%. Таким образом, студенты стали увереннее начинать, поддерживать и завершать диалог, выбирать уместную тему и внимательно слушать собеседника.

Таблица 24 – Распределение испытуемых по уровню развития показателей социальных навыков до и после опытно-экспериментальной работы (%)

| Группы    | Уровень | Базовые коммуникативные умения (Ко-СУЛ) | Межличностное понимание (М-СУЛ) | Позитивное влияние (В-СУЛ) | Ассертивные умения (А-СУЛ) | Самоорганизация (Со-СУЛ) | Саморегуляция (Р-СУЛ) | Сотрудничество (С-СУЛ) | Организаторские умения (Ор-СУЛ) | Регуляция конфликтов (Кф-СУЛ) | Комплексные интерсубъектные умения (И-СУЛ) |
|-----------|---------|-----------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|
| ЭГ1-до    | низкий  | 27                                      | 32                              | 30                         | 27                         | 32                       | 40                    | 39                     | 40                              | 33                            | 19                                         |
|           | средний | 32                                      | 36                              | 42                         | 34                         | 40                       | 41                    | 36                     | 32                              | 44                            | 32                                         |
|           | высокий | 41                                      | 32                              | 28                         | 39                         | 28                       | 19                    | 25                     | 28                              | 23                            | 49                                         |
| ЭГ1-после | низкий  | 17                                      | 20                              | 19                         | 18                         | 19                       | 22                    | 14                     | 16                              | 18                            | 9                                          |
|           | средний | 20                                      | 25                              | 34                         | 41                         | 35                       | 37                    | 40                     | 36                              | 36                            | 27                                         |
|           | высокий | 63                                      | 55                              | 47                         | 41                         | 46                       | 41                    | 46                     | 48                              | 46                            | 64                                         |
| ЭГ2-до    | низкий  | 27                                      | 29                              | 33                         | 28                         | 34                       | 40                    | 41                     | 42                              | 39                            | 25                                         |
|           | средний | 32                                      | 40                              | 39                         | 33                         | 41                       | 41                    | 37                     | 30                              | 44                            | 32                                         |
|           | высокий | 41                                      | 31                              | 28                         | 39                         | 25                       | 19                    | 22                     | 28                              | 17                            | 43                                         |
| ЭГ2-после | низкий  | 15                                      | 18                              | 16                         | 20                         | 16                       | 19                    | 15                     | 11                              | 16                            | 10                                         |
|           | средний | 24                                      | 25                              | 32                         | 39                         | 42                       | 44                    | 41                     | 33                              | 35                            | 32                                         |
|           | высокий | 61                                      | 57                              | 52                         | 41                         | 42                       | 37                    | 44                     | 56                              | 49                            | 58                                         |
| КГ-до     | низкий  | 25                                      | 27                              | 32                         | 27                         | 32                       | 44                    | 41                     | 44                              | 39                            | 27                                         |
|           | средний | 33                                      | 39                              | 42                         | 36                         | 39                       | 42                    | 36                     | 30                              | 47                            | 33                                         |
|           | высокий | 42                                      | 34                              | 26                         | 37                         | 29                       | 14                    | 23                     | 26                              | 14                            | 40                                         |
| КГ-после  | низкий  | 25                                      | 25                              | 30                         | 28                         | 32                       | 37                    | 39                     | 44                              | 37                            | 25                                         |
|           | средний | 32                                      | 40                              | 41                         | 37                         | 33                       | 40                    | 36                     | 31                              | 44                            | 33                                         |
|           | высокий | 43                                      | 35                              | 29                         | 35                         | 35                       | 23                    | 25                     | 25                              | 19                            | 42                                         |

Динамика по шкале межличностного понимания также демонстрирует улучшение. В ЭГ-1 низкий уровень сократился с 32% до 20%, средний – с 36% до 25%, высокий вырос с 32% до 55%. В ЭГ-2 низкий снизился с 29% до 18%, средний – с 40% до 25%, высокий поднялся с 31% до 57%. Студенты стали лучше распознавать эмоции собеседника по выражению лица, понимать его состояние, различать правду и искажение, проявлять тактичность и сохранять конфиденциальность. Особенно заметен рост высокого уровня – более чем на 20 процентных пунктов в каждой группе. Это указывает на развитие

социально-перцептивных способностей и эмпатии благодаря участию в социально-ориентированных проектах.

По шкале позитивного влияния наблюдаются устойчивые позитивные сдвиги. В ЭГ-1 доля студентов с низким уровнем уменьшилась с 30% до 19%, средний уровень снизился с 42% до 34%, высокий вырос с 28% до 47%. В ЭГ-2 низкий сократился с 33% до 16%, средний – с 39% до 32%, высокий увеличился с 28% до 52%. Участники педагогического эксперимента стали эффективнее поддерживать окружающих, поднимать настроение, деликатно указывать на ошибки, выражать благодарность и сочувствие. В целом технология обучения служением способствовала формированию у студентов готовности оказывать эмоциональную поддержку и конструктивно реагировать в межличностных ситуациях.

Ассертивные умения, связанные с уверенным поведением и соблюдением личных границ, также улучшились. В ЭГ-1 низкий уровень снизился с 27% до 18%, средний вырос с 34% до 41%, высокий остался на уровне 41% (было 39%). В ЭГ-2 низкий уменьшился с 28% до 20%, средний повысился с 33% до 39%, высокий – с 39% до 41%. Примечательно, что средний уровень в обеих группах увеличился за счёт перехода части студентов из низкого, однако доля высокого выросла не столь драматично, как по другим шкалам. Тем не менее студенты стали лучше отстаивать своё мнение без категоричности, говорить «нет» при неуместных просьбах, не поддаваться на провокации и выдерживать конфронтацию, сохраняя уважение к другим.

Динамика самоорганизации показывает значительное улучшение временных и плановых навыков. В ЭГ-1 низкий уровень сократился с 32% до 19%, средний – с 40% до 35%, высокий вырос с 28% до 46%. В ЭГ-2 низкий уменьшился с 34% до 16%, средний незначительно повысился с 41% до 42%, высокий поднялся с 25% до 42%. Студенты стали эффективнее планировать своё время, составлять списки дел, доводить начатое до конца, объективно оценивать свои способности и создавать условия для достижения успеха.

Вовлечённость в социальные проекты потребовала от студентов большей организованности, что закрепилось как устойчивое умение.

По шкале саморегуляции (управление психоэмоциональным состоянием) также зафиксирована положительная динамика. В ЭГ-1 низкий уровень снизился с 40% до 22%, средний – с 41% до 37%, высокий вырос с 19% до 41%. В ЭГ-2 низкий уменьшился с 40% до 19%, средний повысился с 41% до 44%, высокий – с 19% до 37%. Студенты научились лучше мобилизоваться перед важными событиями, сохранять спокойствие в непредвиденных обстоятельствах, быть терпеливыми, контролировать разрушительные импульсы, восстанавливаться после неудач и сохранять оптимизм. Это свидетельствует о том, что опыт участия в общественно полезной деятельности способствует развитию эмоциональной устойчивости и самообладания.

Сотрудничество как способность к кооперации и совместной деятельности существенно улучшилось. В ЭГ-1 низкий уровень сократился с 39% до 14%, средний вырос с 36% до 40%, высокий – с 25% до 46%. В ЭГ-2 низкий уменьшился с 41% до 15%, средний повысился с 37% до 41%, высокий – с 22% до 44%. Студенты стали лучше объединять людей в команду, распределять обязанности с учётом способностей, брать инициативу и ответственность, понятно объяснять задачи, добиваться выполнения общего плана. Технология обучения служением, построенная на реальной совместной работе, оказалась высокоэффективной для формирования коллективистских и кооперативных умений.

Организаторские умения, включающие способность руководить и координировать действия других, демонстрируют выраженную положительную динамику. В ЭГ-1 низкий уровень снизился с 40% до 16%, средний вырос с 32% до 36%, высокий – с 28% до 48%. В ЭГ-2 низкий сократился с 42% до 11%, средний незначительно повысился с 30% до 33%, высокий увеличился с 28% до 56%. Студенты научились корректно выражать требования, советоваться с другими, обращаться за помощью, выполнять

обязательства, вести переговоры и находить взаимовыгодные решения. Формирующее воздействие особенно сильно проявилось в ЭГ-2.

Конструктивное разрешение и предупреждение конфликтов также значительно улучшилось. В ЭГ-1 низкий уровень снизился с 33% до 18%, средний – с 44% до 36%, высокий вырос с 23% до 46%. В ЭГ-2 низкий уменьшился с 39% до 16%, средний – с 44% до 35%, высокий поднялся с 17% до 49%. Студенты стали лучше находить общие точки зрения при разногласиях, не нагнетать обстановку, первыми делать шаг к примирению, игнорировать иронию, отвечать шуткой на неуместные реплики, признавать ошибки и приносить извинения. Это подтверждает эффективность технологии в формировании бесконфликтного взаимодействия.

Наиболее сложные интегративные умения, основанные на жизненном опыте и антиципации (интерсубъектные умения), показали самую выраженную динамику. В ЭГ-1 низкий уровень снизился с 19% до 9%, средний – с 32% до 27%, высокий вырос с 49% до 64%. В ЭГ-2 низкий уменьшился с 25% до 10%, средний остался на уровне 32%, высокий увеличился с 43% до 58%. Студенты стали лучше рассматривать ситуации с разных сторон, предвидеть последствия, находить общий язык с людьми разного возраста, быть справедливыми и последовательными, видеть в других хорошее и дипломатично выходить из запутанных ситуаций. Доля высокого уровня в ЭГ-1 достигла 64% – максимальное значение среди всех шкал. Это говорит о том, что обучение служением способствует целостному развитию социальной компетентности.

Анализируя динамику всех социальных навыков, можно отметить, что внедрение технологии обучения служением привело к значительному прогрессу в личностном развитии. По всем десяти компонентам зафиксировано снижение доли низкого уровня (в среднем на 12-20 процентных пунктов) и устойчивый рост высокого уровня (на 15-25 п.п.). Таким образом, целенаправленное включение студентов в социально значимую деятельность способствовало формированию базовых коммуникативных, асертивных, организаторских навыков,

саморегуляции и кооперации, обеспечивая интегральный рост социальной компетентности личности.

Данные представленные в таблице 25 также дают возможность провести количественный анализ изменений исследуемых показателей и дать оценку эффективности педагогического эксперимента. Из таблицы 24 видно, что по всем показателям готовности студентов к социальному и профессиональному служению наблюдается положительная динамика. Наибольший прирост наблюдался у таких показателей, как социальная ответственность и деонтологическая культура.

Таблица 25 – Динамические коэффициенты сформированности показателей готовности студентов к социальному и профессиональному служению

| Коэффициен<br>ты                       | Показатели                        |      |                       |      |                                            |      |                               |      |                  |          |                          |          |
|----------------------------------------|-----------------------------------|------|-----------------------|------|--------------------------------------------|------|-------------------------------|------|------------------|----------|--------------------------|----------|
|                                        | социальная<br>ответственно<br>сть |      | гражданственно<br>сть |      | профессиональ<br>ная<br>направленност<br>ь |      | деонтологичес<br>кая культура |      | креативнос<br>ть |          | социальн<br>ые<br>навыки |          |
| ЭК-1                                   |                                   |      |                       |      |                                            |      |                               |      |                  |          |                          |          |
| Средний<br>уровневый<br>показатель     | 1,75                              | 2,38 | 1,93                  | 2,2  | 1,71                                       | 2,18 | 1,81                          | 2,41 | 1,9<br>4         | 2,2<br>7 | 1,9<br>9                 | 2,3<br>3 |
| Показатель<br>абсолютного<br>прироста  | +0,63                             |      | +0,27                 |      | +0,47                                      |      | +0,6                          |      | +0,33            |          | +0,34                    |          |
| Показатель<br>темпа роста              | 1,36                              |      | 1,14                  |      | 1,27                                       |      | 1,33                          |      | 1,17             |          | 1,17                     |          |
| Коэффицие<br>нт<br>эффективно<br>сти   | 1,33                              |      | 1,23                  |      | 1,27                                       |      | 1,34                          |      | 1,16             |          | 1,17                     |          |
| ЭК-2                                   |                                   |      |                       |      |                                            |      |                               |      |                  |          |                          |          |
| Средний<br>уровневый<br>показатель     | 1,75                              | 2,34 | 1,93                  | 2,31 | 1,8                                        | 2,16 | 1,79                          | 2,28 | 1,9<br>7         | 2,3<br>2 | 1,9<br>7                 | 2,3<br>3 |
| Показатель<br>абсолютног<br>о прироста | +0,59                             |      | +0,38                 |      | +0,36                                      |      | +0,49                         |      | +0,35            |          | +0,36                    |          |
| Показатель<br>темпа роста              | 1,34                              |      | 1,2                   |      | 1,2                                        |      | 1,27                          |      | 1,18             |          | 1,18                     |          |
| Коэффицие<br>нт<br>эффективно<br>сти   | 1,31                              |      | 1,29                  |      | 1,26                                       |      | 1,26                          |      | 1,18             |          | 1,17                     |          |



Для выяснения статистической значимости различий развития показателей готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после педагогического эксперимента был рассчитан «Хи-квадрат» Пирсона (таблица 26).

Таблица 26 – Сравнительный анализ показателей готовности студентов к социальному и профессиональному служению экспериментальных и контрольной групп (до и после педагогического эксперимента) (%)

| Показатели                      | Статистическая значимость |        |
|---------------------------------|---------------------------|--------|
|                                 | $\chi^2_{\text{наб.}}$    | $p$    |
| ЭГ-1 (до и после)               |                           |        |
| социальная ответственность      | 57,5                      | <0,001 |
| гражданственность               | 11,9                      | 0,003  |
| профессиональная направленность | 34,17                     | <0,001 |
| деонтологическая культура       | 28,42                     | <0,001 |
| креативность                    | 15                        | 0,001  |
| социальные навыки               | 16                        | <0,001 |
| ЭГ-2 (до и после)               |                           |        |
| социальная ответственность      | 50,33                     | <0,001 |
| гражданственность               | 23,28                     | <0,001 |
| профессиональная направленность | 27,54                     | <0,001 |
| деонтологическая культура       | 40,3                      | <0,001 |
| креативность                    | 21,48                     | <0,001 |
| социальные навыки               | 20,4                      | <0,001 |
| КГ (до и после)                 |                           |        |
| социальная ответственность      | 1,8                       | 0,405  |
| гражданственность               | 1,5                       | 0,473  |
| профессиональная направленность | 0,87                      | 0,645  |
| деонтологическая культура       | 0,08                      | 0,961  |
| креативность                    | 5,1                       | 0,75   |
| социальные навыки               | 0,17                      | 0,91   |

Сравнительный анализ показателей готовности студентов к социальному и профессиональному служению экспериментальных и контрольной групп осуществлялся при помощи статистического критерия «Хи-квадрат» Пирсона (таблица 27).

Таблица 27 – Сравнительный анализ показателей готовности студентов к социальному и профессиональному служению экспериментальных и контрольной групп (после педагогического эксперимента)

| Показатели                      | Статистическая значимость |         |
|---------------------------------|---------------------------|---------|
|                                 | $\chi^2_{\text{наб.}}$    | $p$     |
| ЭГ-1 и КГ                       |                           |         |
| социальная ответственность      | 51,3                      | < 0,001 |
| гражданственность               | 27,6                      | < 0,001 |
| профессиональная направленность | 45,4                      | < 0,001 |
| деонтологическая культура       | 52,9                      | < 0,001 |
| креативность                    | 17,4                      | < 0,001 |
| социальные навыки               | 16,9                      | < 0,001 |
| ЭГ-2 и КГ                       |                           |         |
| социальная ответственность      | 43,8                      | < 0,001 |
| гражданственность               | 45,1                      | < 0,001 |
| профессиональная направленность | 43,1                      | < 0,001 |
| деонтологическая культура       | 37,9                      | < 0,001 |
| креативность                    | 23,1                      | < 0,001 |
| социальные навыки               | 18,6                      | < 0,001 |

В рамках опытно-экспериментальной работы также проводилось сравнение контрольной и экспериментальной групп по показателям успеваемости (профильные учебные курсы) с помощью t-критерия Стьюдента (таблица 28). Исследование показало, что успеваемость студентов экспериментальных групп в среднем на 4 балла выше, чем в контрольной группе.

Таблица 28 – Описательные статистики готовности студентов к социальному и профессиональному служению

| Учебный курс                                 | Средний балл<br>(по 100 бальной шкале) |                 |               | t-критерий<br>Стьюдента |         |
|----------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------|---------------|-------------------------|---------|
|                                              | ЭК-1<br>n = 175                        | ЭК-2<br>n = 190 | КГ<br>n = 186 | t                       | p       |
| Теория и практика социального взаимодействия | 88,5                                   | 89,3            | 84,2          | 5,05                    | < 0,001 |
| Теория социальной работы                     | 85,2                                   | 85,5            | 81,1          | 4,3                     | < 0,001 |
| Этические основы социальной работы           | 87,5                                   | 88,3            | 83,2          | 5                       | < 0,001 |
| Медико-социальный уход и патронаж            | 88,5                                   | 89,3            | 84,2          | 5,01                    | < 0,001 |
| Социальная педагогика                        | 78,5                                   | 77,4            | 74,9          | 4,7                     | < 0,001 |
| Социальная психология                        | 77,8                                   | 78,2            | 76,2          | 4,6                     | < 0,001 |

Таким образом, проведенный педагогический эксперимент позволяет заключить, что разработанная нами модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением эффективно формирует готовность студентов к социальному и профессиональному служению и развивает ее показатели (социальная ответственность, гражданственность, профессиональная направленность, деонтологическая культура, креативность, социальные навыки).

#### **4.4. Оценка эффективности опытно-экспериментальной работы по реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы**

Опираясь на идеи личностно-развивающего подхода, используемого нами при обосновании методологии реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы, можно утверждать, что в процессе образования студент овладевает навыками критического анализа учебной информации и

рефлексии. При этом важным показателем образовательных результатов выступает воспринимаемая учащимися значимость учебного процесса. Это позволяет студенту объективно оценивать собственные знания и анализировать предметную область [376; 377]. Руководствуясь этим положением, оценка эффективности опытно-экспериментальной работы по реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы осуществлялась с помощью опросника «Инвентаризация оценки курса», разработанного М. Nehari и Н. Bender [376]. Воспринимаемая значимость и ценность курса (предметной области) связаны с полученными знаниями в предметной сфере, их эмоциональных, мотивационных и поведенческих проявлениях.

В таблице 29 представлены описательные статистики по результатам заполнения студентами, принявшими участие в опытно-экспериментальной работе, опросника «Инвентаризация оценки курса».

Таблица 29 – Описательные статистики опросника «Инвентаризация оценки курса «Обучение служением»

| Утверждения                                                                               | Средний балл | Стандартное отклонение |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------|
| 1. Этот курс стал для меня очень ценным опытом обучения                                   | 3,34         | 0,95                   |
| 2. Этот учебный опыт помог мне лучше осознавать свои собственные чувства и реакции        | 3,12         | 0,93                   |
| 3. Я считаю, что этот опыт обучения был потрачен не зря                                   | 3,13         | 0,93                   |
| 4. Этот курс никак не повлиял на мой личностный рост                                      | 1,89         | 1,1                    |
| 5. Курс помог мне приобрести важные базовые знания                                        | 3,22         | 0,93                   |
| 6. Этот курс никак не повлиял на то, как я взаимодействую с другими                       | 2,03         | 1,08                   |
| 7. Теперь я могу подойти к предмету курса с более широкой точки зрения                    | 3,09         | 0,94                   |
| 8. При обучении я не ставил перед собой целей обучения                                    | 2,28         | 1,07                   |
| 9. Почему-то на этом курсе я работал усерднее, чем обычно                                 | 2,92         | 0,96                   |
| 10. Этот опыт обучения не был значимым                                                    | 2,99         | 1,10                   |
| 11. Я не получил много информации в этом курсе                                            | 1,20         | 1,09                   |
| 12. Этот опыт помог мне осознать важность моих собственных чувств                         | 3,04         | 0,95                   |
| 13. Этот курс был полезным опытом обучения                                                | 3,13         | 0,92                   |
| 14. Этот курс был полезен для того, чтобы помочь мне разрабатывать новые способы обучения | 3,07         | 0,93                   |

Окончание таблицы 29

|                                                                                                           |      |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| 15. Я осознаю существенный опыт, приобретенный при прохождении этого курса                                | 3,09 | 0,91 |
| 16. В целом, я бы оценил свой опыт, связанный с моим зачислением на этот курс, как положительный          | 3,16 | 0,89 |
| 17. Теперь я чувствую себя более восприимчивым к другим и более чувствительным к их потребностям          | 3,03 | 0,94 |
| 18. Этот курс не вдохновил меня                                                                           | 2,06 | 1,09 |
| 19. Так или иначе, я был более открытым на этом курсе                                                     | 3,35 | 0,92 |
| 20. Теперь я лучше могу осмысливать проблемы, представленные в этом курсе                                 | 3,07 | 0,91 |
| 21. Я лучше понимаю, как другие воспринимают меня                                                         | 3,04 | 0,93 |
| 22. Это был конструктивный и определенно полезный опыт обучения                                           | 3,09 | 0,9  |
| 23. Я участвовал в этом курсе меньше, чем обычно                                                          | 2,15 | 1,07 |
| 24. Я размышлял о том, что произошло со мной в результате участия в этом курсе                            | 3,39 | 0,94 |
| 25. В некотором смысле я чувствую себя хорошо благодаря этому курсу                                       | 3,03 | 0,93 |
| 26. Мое понимание предмета курса не сильно улучшилось                                                     | 2,15 | 1,08 |
| 27. Каким-то образом я пошел на больший риск в этом курсе, и я чувствую себя хорошо из-за этого           | 2,80 | 0,99 |
| 28. Я хотел бы пройти еще один курс, подобный этому                                                       | 3,58 | 0,99 |
| 29. Этот курс никак не повлиял на понимание того, кто я есть и чего я хочу                                | 2,19 | 1,08 |
| 30. Курс помог мне достичь более глубокого понимания этой области                                         | 3,04 | 0,93 |
| 31. Я читал и размышлял не больше, чем на самом деле ожидалось                                            | 2,69 | 1,01 |
| 32. Этот курс не помог мне получить глубокие знания в этой области                                        | 2,37 | 1,09 |
| 33. Я чувствую, что этот курс преобразил меня, обогатил мою жизнь и сделал меня более целостной личностью | 3,1  | 0,94 |
| 34. Некоторые из моих ценностей проявились благодаря этому опыту обучения                                 | 3,01 | 0,94 |
| 35. Я бы не рекомендовал этот курс другу                                                                  | 1,41 | 1,11 |
| 36. Теперь у меня есть гораздо более четкое интегрированное представление о предмете курса                | 3,05 | 0,91 |
| 37. Я думаю, что научился быть более терпимым                                                             | 3,06 | 0,92 |
| 38. Прохождение курса не имело для меня особого значения                                                  | 1,54 | 1,10 |
| 39. Я не смог связать все воедино и придать большой смысл представленному содержанию                      | 2,14 | 1,08 |
| 40. На этом курсе я взял на себя больше ответственности за свое собственное обучение, чем обычно          | 3,27 | 0,95 |

Студенты высоко оценили вклад курса «Обучение служением» в приобретение предметных знаний и развитие гносеологического компонента готовности к социальному и профессиональному служению. Средние баллы

по утверждениям, отражающим получение базовых знаний, углублённое понимание предметной области и целостного представления о курсе, превышают 3 балла (шкала от 1 до 4). Утверждения с обратной формулировкой («не получил много информации», «понимание не улучшилось», «курс не помог получить глубокие знания») получили низкие оценки, что подтверждает: студенты не согласны с негативными суждениями. Таким образом, респонденты признают, что курс существенно расширил их профессиональные знания, помог систематизировать материал и развить аналитические способности. Разброс ответов (стандартное отклонение 0,9-1,1) указывает на относительную однородность мнений, хотя отдельные студенты могли испытывать трудности в усвоении содержания.

Эмоциональный отклик на курс оказался преимущественно положительным. Утверждения о ценности опыта обучения, полезности курса, положительной оценке опыта в целом и желании пройти ещё один подобный курс демонстрируют высокую удовлетворённость. Студенты отмечают, что курс вдохновил их, помог осознать собственные чувства и их важность, а также способствовал рефлексии и ощущению хорошего самочувствия (средний балл выше 3). Низкие оценки обратных пунктов («не имел значения», «не рекомендовал бы другу») подтверждают эмоциональное принятие курса. Стандартные отклонения (0,9-1,1) говорят о согласованности мнений, что может указывать на наличие небольшой группы студентов с менее яркими переживаниями.

Курс оказал заметное влияние на личностное развитие студентов, указывая на развитие аксиологического и рефлексивного компонентов готовности к социальному и профессиональному служению. Утверждения о том, что опыт помог лучше осознавать свои чувства и реакции, осознать важность собственных чувств, прояснить ценности и привёл к преобразованиям, обогатившим жизнь, получили высокие баллы (средний балл выше 3). Обратные пункты («никак не повлиял на личностный рост», «не повлиял на понимание себя», «прохождение не имело значения») имеют

низкие средние, что указывает на несогласие с ними – то есть студенты признают личностные изменения. Также отмечается рост терпимости, восприимчивости к другим и понимания того, как другие воспринимают их. Стандартные отклонения (0,9-1,1) свидетельствуют о достаточно едином мнении. Таким образом, курс способствовал саморефлексии, ценностной переориентации и личностной зрелости, что особенно важно для будущих специалистов социальной работы, где эмпатия и самосознание играют ключевую роль.

Поведенческие изменения (деятельностный компонент готовности к социальному и профессиональному служению), вызванные курсом, оцениваются положительно, хотя несколько ниже, чем эмоциональные и личностные. Студенты сообщают, что работали усерднее, чем обычно, взяли на себя больше ответственности за своё обучение, были более открыты на курсе и разрабатывали новые способы обучения (средний балл 3). Обратные утверждения («не ставил целей», «участвовал меньше, чем обычно», «курс не повлиял на взаимодействие») получили преимущественно низкие оценки (средний балл 2), что подтверждает рост активности и вовлечённости. Однако пункты «читал и размышлял не больше, чем ожидалось», «пошёл на больший риск» близки к нейтральной оценке (средний балл 2,5). Это может означать, что при общей позитивной динамике некоторые студенты не выходили за рамки привычных учебных стратегий. Стандартные отклонения (0,96-1,08) указывают на умеренный разброс. В целом поведенческая сфера оценена как позитивная: курс стимулировал учебную активность, ответственность и межличностное взаимодействие, хотя потенциал для усиления рискованных и сверхнормативных действий ещё не полностью раскрыт.

В целом результаты опросника «Инвентаризация оценки курса» свидетельствуют о высокой эффективности технологии обучения служением в профессиональной подготовке будущих специалистов социальной работы. По всем четырём сферам – предметной, эмоциональной, личностной и поведенческой – средние оценки уверенно превышают 3 балла (при

максимуме 4), а обратные утверждения получают низкие баллы, что исключает эффект социальной желательности. Наиболее ярко выражены эмоциональная и личностная сферы (многие пункты выше 3,2), что подчёркивает ценность курса для формирования эмпатии, рефлексии и самосознания. Предметная сфера также оценена высоко: студенты отмечают прирост знаний и системного понимания. Поведенческая сфера, хотя и положительна, демонстрирует несколько более умеренные результаты, особенно в отношении сверхурочной работы и «рискового» (инновационного, креативного) поведения. Тем не менее общая картина говорит о том, что курс воспринимается как значимый, трансформирующий и практически полезный, что подтверждается максимальным баллом (3,58) по желанию пройти аналогичный курс.

В рамках рефлексивных практикумов в завершении прохождения студентами производственной практики на втором курсе нами проводились фокус-группы. Всего было проведено 12 фокус групп. В каждой фокус-группе принимало участие по 8-12 человек. Всего приняло участие 126 человек. Для проведения фокус-группы был разработан гайд, включающий 10 вопросов (Приложение Д). Представим обобщенные ответы студентов.

Самым ценным студенты единодушно называют прямой контакт с благополучателями и возможность увидеть, как теоретические знания воплощаются в реальной помощи нуждающимся. Многие подчеркивают погружение в работу учреждения, наблюдение за взаимодействием специалистов и осознание масштаба социальных проблем. Ценен также опыт командной работы и наставничество опытных коллег. Одна из студенток отметила: *«Прохождение практики в семейном центре стало для меня важным и насыщенным этапом профессионального становления. Самым ценным оказалось погружение в реальную работу социального учреждения. Увидела, как теоретические знания воплощаются в жизнь, как выстраивается взаимодействие между специалистами разных профилей»*.



Студенты приобрели широкий спектр компетенций: от коммуникативных (общение с людьми с ОВЗ, пожилыми, детьми группы риска) до организационных (планирование мероприятий, ведение документации, составление актов и индивидуальных программ). Освоены методики диагностики, особенности межведомственного взаимодействия, навыки работы в спецпрограммах и цифровой грамотности. Один из ярких примеров: *«Научилась переводить сложные цифровые инструкции (по смартфонам, приложениям) в простые, пошаговые алгоритмы с крупными картинками»* – так студентка описала опыт работы с пожилыми людьми в центре «Московское долголетие».

Главной трудностью для большинства стала эмоциональная нагрузка: работа с травмированными детьми, одинокими пожилыми, агрессивными или замкнутыми клиентами требует высокой стрессоустойчивости и умения сохранять дистанцию. Также сложным называли адаптацию теории к реальным условиям работы, большой объём документации и необходимость быстро находить подход к каждому. Одна студентка поделилась: *«Самым сложным оказалось установление доверительных отношений с подростками группы риска. Подростки часто закрыты, недоверчивы, могут проявлять агрессию. Потребовалось несколько недель неформального общения, чтобы он начал делиться переживаниями»*.

Практически каждый студент испытывал гордость – чаще всего при виде реальных результатов своей работы: благодарность клиентов, успешно проведённые мероприятия, признание руководителей. Особенно яркие эмоции вызывали случаи, когда удавалось «достучаться» до сложного клиента или увидеть счастливые глаза детей. Например, так описывает свой опыт студентка: *«Когда пожилая женщина, которая сначала отказывалась участвовать в групповых занятиях, благодаря индивидуальному подходу стала активным участником арт-терапии и даже показывала свои работы другим – я испытала огромную гордость»*. Также студенты отмечали моменты вручения благодарственных писем и приглашений на работу.

Студенты хотели бы проявлять больше инициативы, активнее задавать вопросы наставникам и не стесняться просить о более глубоком погружении. Многие предлагают заранее изучать нормативную базу и особенности целевой аудитории, а также вовлекать благополучателей в планирование занятий. Одна студентка сказала: *«Я бы раньше начала вовлекать благополучателей в планирование. Если бы проходила практику снова, я бы с первой недели запустила "ящик идей" или устный опрос: "Чему вы хотите научиться? О чем мечтаете?"»*. Также студенты отмечают важность вести рефлексивный дневник.

Спектр эмоций, возникших в период прохождения практики служения широк: от волнения и неуверенности в начале до глубокой эмпатии, радости от помощи и даже грусти от осознания тяжести проблем. Многие учились сохранять профессиональную дистанцию, чтобы избежать выгорания. Один из развёрнутых ответов: *«При взаимодействии с благополучателями я испытывал целый спектр чувств. Сначала чувствовалось волнение и даже некоторая неуверенность... Постепенно это сменилось эмпатией и желанием помочь. Порой было грустно, но эта грусть трансформировалась в мотивацию действовать»*. Также студенты отмечали чувство ответственности и благодарность клиентам за доверие.

Студенты пришли к выводу, что многие проблемы носят системный характер: недостаток доступной среды, низкая информированность населения, дефицит индивидуального подхода и кадров. Ключевая идея – необходимость ранней профилактики и комплексной межведомственной помощи. Одна из студенток сформулировала: *«Ключевая проблема – не столько отсутствие доступной среды, сколько недостаток качественного информационного сопровождения и человеческого участия. Волонтеры выступают важным звеном, снимающим психологические барьеры»*. Также подчёркивается важность возвращения пожилым людям чувства «нужности» и создания поддерживающего сообщества.

Практический опыт рассматривается как фундамент для профессиональной деятельности: освоенные методики консультирования, диагностики, ведения документации и организации мероприятий будут применяться в работе социального работника, педагога, организатора проектов. Многие планируют продолжить работу в социальной сфере. Один из ответов: *«Освоенные методики консультирования и планирования помощи станут основой моей работы с семьями. Навыки ведения документации и отчётности пригодятся в любой социальной организации. Кроме того, практика укрепила мою мотивацию развиваться в профессиональной сфере»*. Также опыт помогает в личном развитии – учит эмпатии, стрессоустойчивости и гибкости.

Студенты вносили вклад через выполнение конкретных задач: помощь в ведении документации, организация и проведение мероприятий (мастер-классов, праздников, экскурсий), координация волонтеров, информационное сопровождение (фото, посты в соцсетях), участие в патронажах и диагностике. Многие отмечали, что их работа разгружала специалистов и позволяла уделить больше внимания сложным случаям. Пример: *«Мой вклад в работу команды заключался в активном участии во всех направлениях деятельности центра. Я помогал вести часть отчётной документации, организовывать консультации, участвовал в подготовке и проведении социально значимых мероприятий, различных кружков и секций для детей»*.

Самыми яркими воспоминаниями стали события, где студенты увидели непосредственную эмоциональную отдачу: горящие глаза детей на праздниках, улыбки пожилых людей после концерта, благодарность семьи, которой помогли. Часто упоминаются творческие занятия, поездки, а также моменты признания (приглашение на работу, вручение гранта). Один из наиболее эмоциональных ответов: *«Организация творческого занятия "Мой день на летних каникулах" для детей младшего школьного возраста... Видя их горящие глаза и радость от того, что их услышали и оценили, я почувствовала настоящую магию творчества»*. Также запомнились случаи

работы с «трудными» подростками, когда удалось наладить контакт и увидеть позитивные изменения.

Обобщая ответы студентов, мы пришли к выводу, что они оценивают прохождение производственной практики как важный опыт профессионального и социального служения, где теоретические знания и профессиональные навыки формируются через решения социально значимых проблем – оказание помощи различным категориям населения. Практика служения позволяет не только освоить компетенции – от ведения документации до социально-педагогической поддержки, – но и переосмыслить социальные проблемы, увидеть их комплексный характер и личную ответственность специалиста. Большинство студентов отмечают рост мотивации продолжать работу в социальной сфере, несмотря на эмоциональные трудности и бюрократические барьеры. Особо ценится возможность видеть реальные результаты своего труда: благополучие людей (улыбка ребёнка, благодарность пожилого человека, позитивные изменения в семье). Таким образом, практика в формате обучения служением формирует не только профессионала, но и гражданина, способного к эмпатии, ответственности и системному мышлению.

В систему оценки эффективности опытно-экспериментальной работы по реализации технологии обучения служением нами включена оценка преподавателем разработанных по инициативе студентов проектов социального служения на базе социальных партнеров. Для оценки проектов преподавателем нами был разработан чек-лист, включающий следующие критерии: выявление социальной потребности, планирование проекта, оказание услуги (реализация), осознанность и рефлексия, оценка и документация, взаимодействие с социальным партнёром (Приложение Е). Нами совместно с преподавателями выпускающей кафедры была проведена оценка 12 проектов, реализованных студентами в рамках программы обучения служением. В таблице 30 и на рисунке 17 представлены результаты оценки проектов преподавателями.

Таблица 30 – Оценка преподавателем студенческих проектов

| Критерий                              | Показатели оценки                                                                                                  | Средний балл |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Выявление социальной потребности      | Студенты провели анализ ситуации (интервью, опрос, статистика)                                                     | 1,8          |
|                                       | Проблема сформулирована конкретно, а не абстрактно                                                                 | 1,6          |
|                                       | Потребность подтверждена партнёром или исследованием                                                               | 1,7          |
|                                       | Студенты самостоятельно собирали данные                                                                            | 1,7          |
|                                       | Не просто получили готовую тему от преподавателя                                                                   | 1,6          |
| Планирование проекта                  | Цель проекта конкретная, измеримая, достижимая, релевантная, ограниченная по времени                               | 1,8          |
|                                       | Цель проекта понятна студентам и партнёру                                                                          | 1,5          |
|                                       | Есть этапы, сроки, ответственные                                                                                   | 1,8          |
|                                       | Учтены ресурсы и риски                                                                                             | 1,8          |
|                                       | План выполним в рамках семестра                                                                                    | 1,8          |
|                                       | Указаны количественные и качественные показатели                                                                   | 1,7          |
| Оказание услуги (реализация)          | Деятельность студентов напрямую решает заявленную социальную проблему                                              | 1,6          |
|                                       | Благополучатели получают реальную пользу                                                                           | 1,8          |
|                                       | Проект не одноразовая акция, а имеет длительность / комплексность                                                  | 1,7          |
|                                       | Задачи требуют применения профессиональных и социальных навыков                                                    | 1,8          |
|                                       | Студенты работают как команда с распределёнными, но взаимозависимыми ролями                                        | 1,8          |
|                                       | Нет конфликтов, мешающих реализации                                                                                | 1,7          |
| Осознанность и рефлексия              | В обсуждениях / отчётах студенты демонстрируют понимание того, как их работа влияет на сообщество и её ограничения | 1,6          |
|                                       | Рефлексия проводилась регулярно (не только в конце)                                                                | 1,8          |
|                                       | Используются разные формы: дневники, групповые обсуждения                                                          | 1,8          |
|                                       | Результаты рефлексии зафиксированы                                                                                 | 1,7          |
|                                       | В итоговых материалах есть ответы на вопросы: «Что я понял?», «Какие навыки приобрёл?», «Что изменил бы?»          | 1,8          |
|                                       |                                                                                                                    |              |
| Оценка и документация                 | Проведена самооценка и/или взаимооценка                                                                            | 1,9          |
|                                       | Использован опросник рефлексии                                                                                     | 2,0          |
|                                       | Есть отчёт, презентация, или видеоролик                                                                            | 2,0          |
|                                       | Приведены доказательства (фото, отзывы, данные)                                                                    | 2,0          |
|                                       | Есть освещение проекта в соцсетях                                                                                  | 2,0          |
| Взаимодействие с социальным партнёром | Партнёр участвовал в постановке задачи, консультировании, оценке результатов                                       | 1,8          |
|                                       | Студенты регулярно согласовывали действия                                                                          | 1,9          |
|                                       | Есть письменный отзыв или устное заключение                                                                        | 1,8          |
|                                       | Партнёр подтверждает достижение социального эффекта                                                                | 1,7          |
|                                       | Партнёр заинтересован в продолжении сотрудничества                                                                 | 1,7          |



Рисунок 17 – Средний балл оценки преподавателем студенческих проектов

Оценка, сделанная преподавателями, показывает, что этап выявления социальной потребности реализован студентами в целом удовлетворительно, но с заметными резервами для улучшения. Средний балл по показателям, характеризующим анализ ситуации (опросы, интервью, статистика), составил 1,8 – это близко к максимальному значению, что говорит о системном сборе первичной информации. Конкретность формулировки проблемы оценена в 1,6 балла, а подтверждение потребности со стороны партнёра или исследования – в 1,7 балла. Самостоятельность сбора данных (1,7) и отказ от готовой темы (1,6) также не достигают эталона. Это означает, что большинство проектов опирались на реальные запросы благополучателей, но не всегда точно и конкретно их формулировали, иногда упрощая или искажая суть. Тем не менее, работа в этом направлении может считаться эффективной: студенты в целом научились выявлять актуальные социальные проблемы, однако

нуждаются в дополнительной тренировке по операционализации проблемы и более глубокому анализу контекста организации-партнёра.

Планирование проектов получило от преподавателей достаточно высокие, но неравномерные оценки. Цели, сформулированные по SMART (конкретная, измеримая, достижимая, актуальная, ограниченная по времени), оценены в 1,8 балла, однако их понятность для студентов и партнёра – лишь 1,5, что указывает на разрыв между формально правильной целью и её реальным восприятием всеми участниками. Наличие этапов, сроков и ответственных (1,8), учёт ресурсов и рисков (1,8), реалистичность выполнения в рамках семестра (1,8) – сильные стороны. Указание количественных и качественных показателей (1,7) чуть ниже. В целом планирование можно считать эффективным: студенты освоили базовую структуру проекта, научились распределять задачи и оценивать выполнимость. Однако слабое место – коммуникация цели с партнёром и внутри команды. Это не снижает общей успешности опытно-экспериментальной работы, но требует усиления педагогического внимания к согласованию понимания цели между всеми субъектами социального проекта.

Реализация проектов показала устойчиво хорошие результаты с небольшим разбросом оценок. Деятельность студентов напрямую решает заявленную социальную проблему – 1,6 балла, а благополучатели получают реальную пользу – 1,8. Это свидетельствует о практической ориентированности проектов, хотя не всегда полном соответствии услуги проблеме. Длительность и комплексность (1,7) и применение профессиональных и социальных навыков (1,8) подтверждают, что проекты не были одноразовыми акциями, а требовали серьёзных усилий. Командная работа с распределёнными ролями (1,8) и отсутствие деструктивных конфликтов (1,7) говорят о зрелости групповой динамики. Таким образом, этап реализации можно признать эффективным. Студенты успешно оказывали социально-педагогическую реабилитацию различным категориям (люди с ОВЗ, пожилые, семьи в трудной жизненной ситуации, ветераны СВО),

демонстрируя профессиональные компетенции. Небольшие замечания касаются точности попадания в проблему, что связано скорее с этапом планирования, чем с самим выполнением.

Осознанность студентами социальной значимости своей работы и встроенность рефлексии оценены преподавателями в целом положительно, но с вариативностью. Понимание влияния своей деятельности на сообщество и её ограничений (обсуждения, отчёты) получило 1,6 балла – это один из самых низких показателей, что указывает на недостаточную глубину критического осмысления. Однако регулярность рефлексии (1,8), разнообразие форм (дневники, групповые обсуждения – 1,8) и фиксация результатов (1,7) демонстрируют хорошо организованный процесс. Наличие в итоговых материалах ответов на вопросы «Что я понял?», «Какие навыки приобрёл?», «Что изменил бы?» (1,8) – сильная сторона. Эффективность опытно-экспериментальной работы здесь подтверждается тем, что рефлексия стала системной, а не финальной акцией. Однако студентам не хватает более глубокого анализа ограничений своего проекта и его реального социального эффекта – это зона ближайшего развития для будущих циклов обучения.

Критерий оценки и документации демонстрирует наиболее высокие и стабильные оценки, что говорит о хорошей организационной и методической поддержке. Самооценка и взаимооценка – 1,9, использование опросника рефлексии – 2,0. Наличие отчёта, презентации или видеоролика – 2,0, доказательства (фото, отзывы, данные) – 2,0, освещение в соцсетях – 2,0. Такие результаты означают, что преподавателем были чётко заданы требования к итоговым материалам, и студенты им полностью следовали. Документирование проектов проведено на высоком профессиональном уровне. Это важный компонент опытно-экспериментальной работы: он обеспечивает прозрачность, возможность тиражирования и публичного признания. Высокие баллы по данному критерию частично компенсируют более низкие показатели по осознанности или формулировке проблемы, создавая общее впечатление добросовестности и исполнительской



дисциплины. Однако стоит помнить, что красивая документация не всегда равна глубине социального воздействия – это задача на будущее.

Взаимодействие с социальным партнёром (НКО и государственными учреждениями социальной реабилитации) оценено как достаточно эффективное, но с заметными точками роста. Участие партнёра в постановке задачи, консультировании и оценке – 1,8, регулярное согласование действий – 1,9. Письменный или устный отзыв – 1,8, подтверждение достижения социального эффекта – 1,7, заинтересованность в продолжении сотрудничества – 1,7. Это означает, что студенты в целом выстроили рабочую коммуникацию с партнёрами, согласовывали шаги и получали обратную связь. Однако партнёры несколько менее уверены в измеримом социальном эффекте и своей готовности продолжать сотрудничество. Тем не менее, учитывая сложность контингента (люди с ОВЗ, ветераны СВО), достигнутый уровень взаимодействия можно признать успешным для опытно-экспериментальной работы. Опыт показал, что технология обучения служением позволяет наладить устойчивые связи с организациями, но требует дальнейшего усиления доказательности социальных результатов для повышения партнёрской лояльности.

В целом на основе оценок преподавателей можно заключить, что проведённая опытно-экспериментальная работа по внедрению технологии обучения служением на базе социально-реабилитационных организаций показала высокую общую эффективность. Общий балл проектов составлял от 52 от 56 баллов, что соответствует оценке «проект эффективен, рекомендуется к тиражированию». Средние баллы по большинству критериев (от 1,6 до 2,0) свидетельствуют о том, что студенты успешно освоили ключевые этапы социального проектирования: от выявления потребности до документального оформления результатов. Особенно сильными сторонами стали оценка и документация проектов, а также регулярная рефлексия и командное взаимодействие. Некоторое отставание наблюдается в точности формулировки проблемы, глубине осознания ограничений своей деятельности

и подтверждении социального эффекта со стороны партнёра. Тем не менее, полученные оценки подтверждают педагогическую ценность модели: студенты не только применили профессиональные навыки для решения реальных социальных проблем (люди с ОВЗ, пожилые, семьи, ветераны СВО), но и продемонстрировали рост личной ответственности, рефлексивности и умения работать с партнёрами.

В систему оценки эффективности опытно-экспериментальной работы по реализации технологии обучения служением нами включена оценка социальными партнерами проектов, реализованных студентами. Для оценки проектов социальным партнером нами был разработан чек-лист, включающий следующие критерии: понимание задачи и проблемы, качество оказанной услуги / результата, профессионализм и отношение студентов, вклад студентов в развитие социального партнера, устойчивость и долгосрочный эффект (Приложение Е). Представителями социальных партнеров была проведена оценка 12 проектов, реализованных студентами в рамках программы обучения служением. В таблице 31 и на рисунке 18 представлены результаты оценки проектов социальными партнерами.

Таблица 31 – Оценка социальным партнером студенческих проектов

| Критерий                               | Показатели оценки                                                     | Средний балл |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------|
| Понимание задачи и проблемы            | В диалоге с вами продемонстрировали понимание сути                    | 1,8          |
|                                        | Не исказили и не упростили проблему                                   | 1,6          |
|                                        | Проект не противоречит миссии и деятельности вашей организации        | 1,7          |
|                                        | Учтены особенности ваших благополучателей                             | 1,8          |
| Качество оказанной услуги / результата | Продукт / услуга соответствует договорённостям                        | 1,8          |
|                                        | Результат применим на практике                                        | 1,6          |
|                                        | Вы готовы использовать результат в своей работе                       | 1,6          |
|                                        | Проблема стала менее острой или полностью решена                      | 1,6          |
|                                        | Проект сдан вовремя или с незначительными задержками (согласованными) | 1,6          |
|                                        | Вы были в курсе промежуточных этапов                                  | 1,7          |

Окончание таблицы 31

|                                                 |                                                                               |     |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Профессионализм и отношение студентов           | Не требовали постоянного контроля                                             | 1,7 |
|                                                 | Сами обращались за консультациями при необходимости                           | 1,9 |
|                                                 | Студенты быстро отвечали на сообщения, чётко формулировали вопросы            | 1,7 |
|                                                 | Уважительно относились к вашему времени                                       | 1,8 |
|                                                 | Не нарушали конфиденциальность, права благополучателей                        | 1,5 |
|                                                 | Соблюдали правила вашей организации (дресс-код, режим и тп)                   | 1,8 |
| Вклад студентов в развитие социального партнера | Предложили что-то, что вы не рассматривали ранее                              | 1,8 |
|                                                 | Проявили креативность                                                         | 1,7 |
|                                                 | Вы готовы сотрудничать с этой группой снова                                   | 1,8 |
|                                                 | Рекомендовали бы их другим организациям                                       | 1,8 |
| Устойчивость и долгосрочный эффект              | Переданы все материалы (презентации, шаблоны, инструкции)                     | 1,7 |
|                                                 | Результат не требует доработки силами вашей организации                       | 1,8 |
|                                                 | Повысилась узнаваемость, улучшилось качество услуги, появились новые контакты | 1,5 |
|                                                 | Вы увидели социальный эффект у своих благополучателей                         | 1,7 |



Рисунок 18 – Средний балл оценки социальным партнером студенческих проектов

Социальные партнеры высоко оценили способность студентов глубоко вникнуть в суть социальной проблемы и контекст деятельности организации. Средний балл по критерию составил 1,73 из 2 баллов. Наиболее сильной стороной стало понимание сути проблемы (1,8) и учет особенностей благополучателей (1,8). Несколько ниже оценена способность не искажать и не упрощать проблему (1,6), что указывает на эпизодические случаи поверхностного анализа. Тем не менее, в целом студенты продемонстрировали адекватное восприятие запроса партнера, согласование проектных задач с миссией организации и готовность работать с реальными потребностями целевых групп (люди с ОВЗ, пожилые, семьи в трудной жизненной ситуации, ветераны СВО). Это подтверждает эффективность этапа диагностики и проблематизации в рамках практики обучения служением.

По критерию качества оказанной услуги / результата средний балл составил 1,65 из 2 баллов. Лучше всего студенты справились с соблюдением договоренностей о продукте/услуге (1,8) и информированием партнера о промежуточных этапах (1,7). Однако такие показатели, как применимость результата на практике (1,6), готовность партнера использовать результат в своей работе (1,6), степень решения проблемы (1,6) и соблюдение сроков (1,6), получили более сдержанные оценки. Это говорит о том, что при общем удовлетворительном качестве услуг отдельные проекты имели разрыв между запланированным и реальным социальным эффектом, а также не всегда укладывались в согласованные временные рамки. Тем не менее, партнеры подтвердили, что большинство проектов принесли реальную пользу и могут быть интегрированы в их текущую деятельность.

Критерий профессионализма и отношения студентов получил один из самых высоких средних баллов – 1,73 из 2 баллов. Студенты проявили высокую самостоятельность: они сами обращались за консультациями (1,9) и не требовали постоянного контроля (1,7). Коммуникативные навыки также оценены положительно – быстрота ответов (1,7), уважение к времени партнера (1,8). Однако самым низким показателем стало соблюдение

конфиденциальности и прав благополучателей (1,5). Это указывает на необходимость усиления разъяснительной работы по этическим и правовым нормам при взаимодействии с уязвимыми категориями граждан. В то же время соблюдение внутренних правил организации (дресс-код, режим) оценено в 1,8, что говорит об общей дисциплинированности студентов и их уважении к партнерской среде.

Специалисты высоко оценили вклад студентов в развитие социального партнера – средний балл 1,78 из 2 баллов. Студенты предлагали идеи, которые организация ранее не рассматривала (1,8), проявляли креативность (1,7). Принципиально важным является то, что партнеры готовы сотрудничать с этой же группой снова (1,8) и рекомендовать их другим организациям (1,8). Это свидетельствует о сформированном доверии и признании ценности студенческих проектов не как разовой акции, а как инструмента развития самой НКО или госучреждения. Таким образом, технология обучения служением способствует не только решению конкретной социальной проблемы, но и укреплению долгосрочных связей между вузом и социальными партнерами, а также формированию у студентов навыков социального проектирования и инновационного мышления.

Средний балл по критерию устойчивости и долгосрочности эффекта составил 1,68 из 2 баллов. Партнеры отметили, что переданные материалы (презентации, шаблоны, инструкции) позволяют использовать результаты после завершения проекта (1,7), а результат не требует значительной доработки силами организации (1,8). Однако такой показатель, как повышение узнаваемости, улучшение качества услуги и появление новых контактов, получил наименьшую оценку (1,5). Это может быть связано с краткосрочностью проектов (в рамках семестра) и недостаточным вниманием к PR-сопровождению. Социальный эффект у благополучателей партнеры видят (1,7), но он не всегда выражен в измеримых долгосрочных изменениях. Тем не менее, устойчивость результатов можно признать удовлетворительной:

большинство продуктов и услуг могут быть использованы партнерами после завершения студенческой работы.

Анализ оценок социальных партнеров по 12 реализованным проектам показывает высокую эффективность опытно-экспериментальной работы по внедрению технологии обучения служением. Общий балл проектов составлял от 36 до 43 баллов, что соответствует оценке «проект полностью успешен, студенты – надежные партнёры». Наиболее сильными сторонами студентов стали понимание проблемы, самостоятельность, креативность и выстраивание долгосрочных партнерских отношений. Зонами роста являются соблюдение конфиденциальности и прав благополучателей, а также обеспечение измеримого долгосрочного эффекта и своевременность выполнения этапов. В целом технология доказала свою состоятельность: проекты решают реальные социальные задачи, студенты приобретают профессиональные и надпрофессиональные компетенции, а партнеры выражают готовность к продолжению сотрудничества.

#### **Выводы по главе 4**

Теоретико-методологический анализ послужил основой для организации эмпирического исследования по разработке, апробации и проверке эффективности модели профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением. В ходе опытно-экспериментальной работы установлено, что для студентов наиболее привлекательны массовые виды волонтерства (благотворительные мероприятия и помощь пожилым), которые при этом характеризуются самой высокой долей пассивного участия (только исполнитель или числится без задач). Волонтерская же работа с более сложными и чувствительными категориями населения требует от студентов большей самостоятельности и

ответственности, а также лучше организована в плане вовлеченности студентов.

Проанализированы сравнительные результаты исследования. На контрольном этапе экспериментальной работы у студентов экспериментальной группы отмечаются существенные положительные изменения в сформированности компонентов и развитии показателей готовности студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению: общая готовность (высокий уровень с 16% до 46%), аксиологический компонент (с 23% до 57%), гносеологический (с 18% до 43%), деятельностный (с 11% до 42%), рефлексивный (с 10% до 39%); социальная ответственность (с 18% до 57%), гражданственность (с 25% до 37%), профессиональная направленность (с 16% до 37%), деонтологическая культура (с 22% до 56%), креативность (с 22% до 42%), социальные навыки (с 31% до 50%). Статистический анализ подтвердил значимость изменений ( $p < 0,01$ ). В контрольной группе значимой динамики не выявлено, что доказывает эффективность разработанной концептуальной модели.

На основе разработанных критериев оценки реализации студентами социальных проектов преподавателем и социальным партнером установлена эффективность реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы, выраженная в том, что студенты успешно освоили ключевые этапы социального проектирования, приобрели профессиональные навыки, продемонстрировали высокую самостоятельность, креативность и рефлексивность, а социальные партнеры подтвердили реальную пользу проектов, их применимость и выразили готовность к долгосрочному сотрудничеству, что свидетельствует о значимом вкладе студентов в решение социальных проблем местного сообщества.

Проведенное исследование показало, что студенты в целом положительно оценивают значимость и ценность курса «Обучение

служением» по критериям важности полученных знаний их проявлений в эмоциональной, мотивационной и поведенческой сферах.

Таким образом, проведенный педагогический эксперимент позволяет заключить, что разработанная нами модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением позволяет студентам успешно осваивать академические знания, участвуя в практической деятельности по решению социальных проблем посредством реализации социальных проектов, что способствует формированию у них готовности к социальному и профессиональному служению.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях реформирования системы высшего образования России, ориентированной на интеграцию академической подготовки с решением реальных социальных задач, исследование, посвящённое методологии и технологии обучения служением в профессиональной подготовке будущих специалистов социальной работы, приобретает особую актуальность и значимость. Проведенное исследование отвечает потребностям общества в формировании у будущих специалистов не только профессиональных компетенций, но и гражданской ответственности, социальной солидарности и готовности к социальному и профессиональному служению уязвимым группам населения. Научная значимость исследования заключается в создании целостной методологии обучения служением, развитии понятийно-категориального аппарата педагогики высшей школы, а также в разработке концептуальной модели, интегрирующей практико-ориентированный, личностно-развивающий, социально-педагогический и деонтологический подходы, что вносит существенный вклад в теорию и практику профессионального образования и открывает новое научное направление – педагогику обучения служением.

Результаты проведенного педагогического эксперимента подтверждают правомерность выдвинутой гипотезы и положений, выносимых на защиту. Полученные результаты позволили сформулировать следующие вводы:

1. Проведенное исследование позволило рассмотреть историографию социального и профессионального служения, выявить предпосылки реализации технологии обучения служением в российской системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы состоящие в том, что в отечественной культуре и педагогике исторически сложились традиции милосердия, служения Отечеству и благотворительности, которые в советский период трансформировались в

практики общественно-полезного труда, а на современном этапе актуализировались в добровольчестве и профессиональной социальной работе с уязвимыми группами населения, требующей интеграции бескорыстных гуманистических ценностей, профессионального долга, социальной ответственности.

2. Описана сущность и структура обучения служением в системе реализации вузом третьей миссии, социального и профессионального партнерства, состоящая в интеграции академического обучения студентов – будущих специалистов социальной работы с решением реальных социальных проблем местного сообщества через рефлексивную проектную деятельность. Данный подход требует устойчивого взаимодействия университета с НКО, государственными учреждениями социальной защиты населения, обеспечивая взаимную выгоду: формирование профессиональных и гражданских компетенций у студентов, решение общественных задач и реализацию социальной ответственности вуза как активного субъекта общественных изменений.

3. Систематизирована и обоснована методология обучения служением во взаимосвязи практико-ориентированного, личностно-развивающего, социально-педагогического и деонтологического подходов к профессиональной подготовке будущих специалистов социальной работы. Практико-ориентированный подход обеспечивает интеграцию теории и практики через проектную деятельность по решению социальных проблем местного сообщества; личностно-развивающий – обеспечивает личностное и социальное развитие студентов в процессе обучения служением, в первую очередь социальную ответственность и гражданственность; социально-педагогический – акцентирует воспитательную функцию и социализацию как студентов, так и их подопечных; деонтологический – закладывает профессионально-нравственный долг у студентов. Их совокупность задает целевые ориентиры, определяет выбор технологии, форм, методов, средств обучения.

4. Описана готовность студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению как личностно-образовательный результат обучения служением, состоящая в системном личностно-профессиональном качестве, базирующемся на ценностно-мотивационной позиции долга и альтруизма, специальных знаниях и социальных навыках, позволяющем решать проблемы социальной защиты и реабилитации различных групп населения. Охарактеризованы уровни сформированности готовности по четырём компонентам: аксиологическому, гносеологическому, деятельностному и рефлексивному. Низкий уровень указывает на недостаточность сформированности мотивации, фрагментарность знаний и отсутствие практических навыков, средний отражает ситуативную готовность при наличии базовых умений и потребности в поддержке, а более высокий характеризуется устойчивой внутренней мотивацией, системными знаниями и развитой рефлексией.

С опорой на личностно-развивающий подход установлено, что показателями развития готовности студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению выступают гражданственность, социальная ответственность, креативность, социальные навыки, профессиональная направленность, деонтологическая культура.

5. Разработана, научно обоснована и экспериментально проверена концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением. Модель представляет собой целостную педагогическую систему, включающую методологический (подходы и принципы), целевой, организационно-управленческий, методический, социально-педагогический и результирующий компоненты. Функционирование разработанной модели обеспечивается реализацией организационно-управленческой, методической и социально-педагогической моделей на основе межведомственной интеграции, что позволяет

последовательно формировать готовность будущих специалистов к социальному и профессиональному служению в реальных условиях практики.

6. Разработана и экспериментально проверена организационно-управленческая модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением, включающая шесть уровней: административный, организационный (проектный офис), методический (выпускающая кафедра), педагогический (преподаватель-наставник), учебный (проектные команды и модератор) и полевой (социальные заказчики). Модель функционирует как комплексный механизм синхронизации образовательного процесса с реальными запросами социальных партнеров, обеспечивая распределение управленческих функций, ресурсное сопровождение, мониторинг и рефлексию, что трансформирует обучение служением в устойчивую педагогическую практику становления субъектной позиции будущего специалиста.

7. С опорой на социально-педагогический подход разработана и экспериментально проверена социально-педагогическая модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением, включающая четыре направления работы (люди с инвалидностью или ОВЗ, пожилые люди, семьи в трудной жизненной ситуации, участники и ветераны боевых действий). Модель предусматривает социализацию как студента, так и его подопечных средствами социальной среды: студент, выполняя реальные проекты под наставничеством, сам лично развивается и одновременно оказывает социально-педагогическое воздействие на подопечных.

8. Разработана и экспериментально проверена методическая модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением, включающая комплекс методов (практикум социального проектирования, решение моральных дилемм, тренинг конструктивного взаимодействия, волонтерские акции, рефлексивный практикум) и содержание дисциплин, в том числе авторский курс

«Общественный проект "Обучение служением"». Модель функционирует на основе методологических принципов через межпредметную интеграцию в период освоения учебных курсов и прохождения практик.

9. Разработана и экспериментально проверена поэтапная технология обучения служением будущих специалистов социальной работы, включающая мотивационно-информационный, практико-деятельностный и рефлексивно-оценочный этапы. Её функционирование обеспечивается интеграцией теоретической подготовки с реальной социальной практикой, реализацией студентами социально значимых проектов, обязательной рефлексией и самокоррекцией. Данный алгоритм реализуется как при освоении учебных дисциплин, так и при прохождении практики от первого к старшим курсам, обеспечивая расширение сфер социального проектирования, постоянную рефлексия и развитие осознанной готовности к служению.

10. Анализ результатов констатирующего эксперимента позволяет утверждать, что у студентов сформировано позитивное ценностное отношение к социальному служению и признание его значимости для профессии, однако реальная поведенческая готовность к добровольчеству и участию в социальных практиках в процессе обучения остается низкой. Преобладает пассивное или формальное участие, особенно в массовых видах добровольчества. Что свидетельствует о необходимости усиления мотивационной и практико-ориентированной работы в вузах.

11. Проанализированы сравнительные результаты исследования. На контрольном этапе экспериментальной работы у студентов экспериментальной группы отмечаются существенные положительные изменения в сформированности компонентов и развитии показателей готовности студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению: общая готовность (высокий уровень с 16% до 46%), аксиологический компонент (с 23% до 57%), гносеологический (с 18% до 43%), деятельностный (с 11% до 42%), рефлексивный (с 10% до 39%); социальная ответственность (с 18% до 57%),

гражданственность (с 25% до 37%), профессиональная направленность (с 16% до 37%), деонтологическая культура (с 22% до 56%), креативность (с 22% до 42%), социальные навыки (с 31% до 50%). Статистический анализ подтвердил значимость изменений ( $p < 0,01$ ). В контрольной группе значимой динамики не выявлено, что доказывает эффективность разработанной концептуальной модели.

12. На основе разработанных критериев оценки реализации студентами социальных проектов преподавателем и социальным партнером установлена эффективность реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы, выраженная в том, что студенты успешно освоили ключевые этапы социального проектирования, приобрели профессиональные навыки, продемонстрировали высокую самостоятельность, креативность и рефлексивность, а социальные партнеры подтвердили реальную пользу проектов, их применимость и выразили готовность к долгосрочному сотрудничеству, что свидетельствует о значимом вкладе студентов в решение социальных проблем местного сообщества.

В результате проведенного теоретического и экспериментального исследований были решены поставленные задачи, выдвинутая гипотеза в целом получила подтверждение. Исследование процесса внедрения в вузы технологии обучения служением привело к выявлению ряда перспектив, требующих дальнейшего изучения: формирование профессионального самоопределения молодежи в условиях преемственности обучения служением в системе «школа – вуз»; расширение вариативных моделей обучения служением, адаптированных под специфику различных категории населения; исследование долгосрочной эффективности обучения служением с отслеживанием профессиональных траекторий выпускников; исследование педагогических моделей обучения служением в системе непрерывного профессионального образования, включая внутрикорпоративную подготовку кадров для системы социальной защиты населения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абашина, А.Д. Интегративная подготовка студентов к социальной работе с безнадзорными несовершеннолетними : автореф. дис. ... канд. пед. наук :13.00.08 / Абашина Анна Дмитриевна. – Москва, 2006. – 23 с.
2. Абрамова, С.В. Методика «обучение служением» как средство формирования профессиональной направленности будущих социальных работников / С.В. Абрамова // Наука и школа. – 2024. – № 5. – С. 174-180. – DOI: 10.31862/1819-463X-2024-5-174-180.
3. Августова, Ю.В. Историко-педагогический аспект развития практико-ориентированного образования в Отечественной педагогике / Ю.В. Августова // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. – 2020. – № 1. – С. 95-100. – DOI 10.24411/2308-7226-2020-10013.
4. Аккожоева, А.К. Роль волонтерской деятельности в профессиональной подготовке студентов по социальной работе / А.К. Аккожоева, А.У. Бегибай // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 3-1 (78). – С. 85-88. – DOI: 10.24412/2500-1000-2023-3-1-85-88
5. Акмеологический словарь: А-Я / Под общ. ред. А. А. Деркача. – Москва : Изд-во РАГС, 2004. – 160 с.
6. Ананьев, Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста / Б.Г. Ананьев // Современные психологические проблемы высшей школы. – Ленинград, 1974. – Вып. 2. – 212 с.
7. Андреева, Е.А. Развитие социально-психологической культуры социальных работников как основа эффективного профессионального становления специалиста / Е.А. Андреева // Общество: социология, психология, педагогика. – 2015. – № 2. – С. 11-13.

8. Андрусак, Н.Ю. Профессиональная подготовка студентов университета к социальной работе с детьми-инвалидами в учреждениях социальной службы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Андрусак Наталья Юрьевна. – Магнитогорск, 2006. – 188 с.

9. Аникеева, О.А. Социальная работа в сфере образования: понятие, теория, практика / О.А. Аникеева // Вестник Московского государственного университета сервиса. – 2007. – № 2. – С. 56-59.

10. Арсанукаева, Э.Д. Использование средств проектной деятельности для развития социального интеллекта у будущих бакалавров социальной работы / Э.Д. Арсанукаева, Н.У. Ярычев // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11, № 3. – С. 40.

11. Арсанукаева, Э.Д. Развитие социального интеллекта у будущих бакалавров социальной работы средствами проектной деятельности в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7 / Арсанукаева Эмила Джабраиловна. – Грозный, 2024. – 27 с.

12. Асланов, Я.А. Детерминанты успешности и риски реализации подхода «Обучение служением» в условиях проектно-ориентированного обучения / Я.А. Асланов, Л.С. Деточенко, А.П. Лепин, Е.В. Мартынова // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 8-9. – С. 63-83. – DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-63-83

13. Афанасьев, В.Г. Системность и общество / В.Г. Афанасьев. – Москва : Политиздат, 1980. – 368 с.

14. Бабанский, Ю.К. Педагогика высшей школы: учебное пособие / Ю.К. Бабанский, Т.А. Ильина, З.У. Жантекеева. – Алма-Ата : Мектеп, 1989. – 175 с.

15. Багатова, З.Б. Педагогические основы социальной работы во Франции: дис. ... канд. пед. наук: / З.Б. Багатова. – Махачкала, 2002. – 158 с.

16. Базарова, Т.С. Методологические подходы к профессиональной подготовке социального работника / Т.С. Базарова // Вестник Бурятского университета. – 2011. – № 2. – С. 214-221.



17. Басов, Н.Ф. Подготовка специалистов по социальной работе в университете / Н.Ф. Басов. – Кострома, 2005. – 176 с.
18. Батаршев, А.В. Базовые психологические свойства и профессиональное самоопределение личности: практическое руководство по психологической диагностике / А.В. Батаршев. – Санкт-Петербург: Речь, 2005. – 208 с.
19. Белинская, А.Б. Деонтология социальной работы: учебник для среднего профессионального образования / А.Б. Белинская. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2026. – 181 с.
20. Беличева, С.А. Социально-педагогическая поддержка детей и семей группы риска: межведомственный подход: (пособие для социальных педагогов и работников) / С.А. Беличева. – Москва : Ред.-изд. центр Консорциума «Социальное здоровье России», 2006. – 111 с.
21. Берецкая, Е.А. Подготовка будущих специалистов социальной работы к деятельности по реабилитации граждан пожилого возраста: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Берецкая Елена Александровна. – Казань, 2006. – 356 с.
22. Беспалько, В.П. Некоторые вопросы педагогики высшего образования / В.П. Беспалько. – Рига: [б. и.], 1972. – 151 с.
23. Беспалько, В.П. Основы теории педагогических систем / В.П. Беспалько. – Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 1997. – 304 с.
24. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В.П. Беспалько. – Москва: Педагогика, 1996. – 243 с.
25. Бессонова, Т.И. Методика проектного обучения в контексте дисциплины «Содержание и методика социальной работы» / Т.И. Бессонова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2024. – Т. 10 (76), № 3. – С. 50-59.

26. Богуславский, М.В. Идеал воспитания просвещенного человека и гражданина в концепции В.Я. Стоюнина / М.В. Богуславский // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – № 6. – С. 7-18.
27. Бодренкова, Г.П. Service Learning – Обучение действием / Г.П. Бодренкова, И.Г. Захаров, Е.А. Захарова, А.А. Попова. – Москва : Фонд «Созидание» : ЗАО «Компания «Ассистент», 2006. – 166 с.
28. Бондарева, Т.В. Подготовка студентов к социальной работе с пожилыми людьми : дис. ... канд. пед. Наук : 13.00.08 / Бондарева Татьяна Владимировна. – Орел, 2006. – 225 с.
29. Бочарова, В.Г. Педагогика социальной работы / В.Г. Бочарова. – Москва : Аргус, 1994. – 207 с.
30. Бочарова, В.Г. Профессиональная социальная работа: личностно ориентированный подход / В.Г. Бочарова. – Москва : Ин-т педагогики соц. работы Рос. акад. образования, 1999. – 182 с.
31. Бурцева, И.В. Интегративный подход к формированию управленческой компетентности бакалавра социальной работы / И.В. Бурцева // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 3 (46). – С. 52-53.
32. Бутуева, З.А. Особенности применения проектного метода в обучении студентов по специальности «Социальная работа» / З.А. Бутуева // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2010. – № 5. – С. 176-181.
33. Быков, С.В. Ответственность как условие профессиональной деятельности психолога / С.В. Быков, С.А. Гаврилушкин // Вестник РУДН. Серия : Психология и педагогика. – 2011. – № 2. – С. 20-25.
34. Валеева, Н.Ш. Профессионализм специалиста социальной работы: компетентностный подход: монография / Н.Ш. Валеева, Г.Б. Хасанова. – Казань: КГТУ, 2008. – 229 с.
35. Вандышева, Л.В. Филантропический подход к социальной работе: монография / Л.В. Вандышева. – Самара: Самарский ун-т, 2013. – 119 с.

36. Вандышева, Л.В. Форматы реализации программы «Обучение служением» для первокурсников направления подготовки «Социальная работа» / Л.В. Вандышева // Социология и социальная работа: современные образовательные и научно-исследовательские практики: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 35-летию социологического факультета Самарского университета (Самара, 12–15 ноября 2024 г.). – Самара : Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 2024. – С. 265-270.

37. Вандышева, Л.В. Формирование готовности будущих специалистов по социальной работе к волонтерской деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук :13.00.08 / Вандышева Людмила Владимировна. – Самара, 2006. – 18 с.

38. Васильева, Т.В. Формирование в вузе культуры профессионально-проектной деятельности бакалавров социальной работы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Васильева Татьяна Виталиевна. – Москва, 2015. – 23 с.

39. Васина, Е.А. Социальные умения личности: диагностика и подходы к анализу / Е.А. Васина // Интерактивная наука. – 2021. – № 2. – С. 7-26.

40. Вербицкий, А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А.А. Вербицкий. – Москва : ИЦ ПКПС, 2004. – 84 с.

41. Вербицкий, А.А. Контекстное обучение: понятие и содержание / А.А. Вербицкий // Эксперимент и инновации в школе. – 2009. – № 4. – С. 8-13.

42. Витвар, О.И. Деятельность учреждения дополнительного образования детей по социальной адаптации детей-инвалидов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Витвар Оксана Ивановна. – Москва, 2001. – 22 с.

43. Витвар, О.И. Историко-педагогические предпосылки и современные тенденции профессионального развития социальных педагогов и социальных работников / О.И. Витвар // Вестник Вятского государственного университета. – 2013. – № 2-3. – С. 42-46.

44. Владимирцев, В.А. Профессиональная подготовка студентов университета к социальной работе с малообеспеченными категориями населения в условиях благотворительного общественного фонда : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Владимирцев Валентин Александрович. – Магнитогорск, 2005. – 22 с.

45. Волонтерство: история, мотивация, социальное предпринимательство: коллективная монография / М.Б. Глотов, М.А. Черненко, А.А. Семёнова [и др.]; под общ. ред. А.П. Панфиловой, М.Б. Глотова. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – 211 с.

46. Гаеце Сепулведа, М.А. Обучение служением через проектноприкладную деятельность: методические рекомендации для университетов / М.А. Гаеце Сепулведа; отв. ред. М.Ю. Славгородская. – Москва : Грифон, 2022. – 90 с.

47. Галкина, А.Д. Воспитание чувства долга и ответственности перед обществом: специфика подхода «Обучение служением» в Китае / А.Д. Галкина, В.С. Никольский // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 3. – С. 141-161. – DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-3-141-161.

48. Голенкова, О.В. Формирование в вузе профессиональной готовности бакалавра по направлению подготовки «Социальная работа» к сопровождению детей, оставшихся без попечения родителей : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Голенкова Ольга Валерьевна. – Москва, 2015. – 23 с.

49. Горлова, Н.И. Обучение служением: методика формирования гражданской активности и социальной ответственности студенческой молодежи / Н.И. Горлова, Л.И. Старовойтова // ЦИТИСЭ. – 2024. – № 2 (40). – С. 17-31.

50. Горчева, А.Ю. Нищенство и благотворительность в России / А.Ю. Горчева. – Москва, 1999. – С. 124-128.

51. Готовность студентов вузов к общественному служению / В.С. Никольский, П.А. Амбарова, Н.В. Шаброва, Д.И. Земцов, А.П. Метелев //

Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 8-9. – С. 9-26. – DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-9-26.

52. Гребенникова, В.М. Деонтологический подход к развитию профессионально-коммуникативной культуры руководителей общеобразовательных школ в системе повышения квалификации: дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Гребенникова Вероника Михайловна. – Москва, 2013. – 318 с.

53. Григорьева, Е.В. Нравственная направленность личности молодых специалистов деонтологических профессий / Е.В. Григорьева, Н.Р. Хакимова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2020. – № 4 (40). – С. 15-21.

54. Гусякова, Л.Г. Основы социального образования: учебник для вузов / Л.Г. Гусякова, Г.В. Говорухина, С.И. Григорьев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2026. – 164 с.

55. Дегтерев, В.А. Интеграция в профессиональной подготовке специалистов социальной работы / В.А. Дегтерев, И.А. Ларионова // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2018. – № 1. – С. 14-21.

56. Демидова, Т.Е. Социальная работа: теория и практика / Т.Е. Демидова. – Москва : Экон-Информ, 2003. – 264 с.

57. Демин, И.В. Идея служения в политической философии русского консерватизма (Л.А. Тихомиров и И.А. Ильин) / И.В. Демин // Вестник РХГА. – 2022. – № 2. – С. 94-107.

58. Демченко, Н.А. Service Learning в подготовке студентов к обеспечению психологической безопасности школьников / Н.А. Демченко, Е.А. Шмелева, П.А. Кисляков // Russian Journal of Education and Psychology. – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 145-172. – DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-1-145-172.

59. Деркач, А.А. Готовность к деятельности как акмеологический феномен: монография / А.А. Деркач, Е.В. Селезнева, О.В. Михайлов. – Москва : Изд-во РАГС, 2008.

60. Дидактические основы фундаментализации обучения в системе высшего образования: монография / С.Я. Казанцев, И.А. Калиниченко, Е.А. Никитская [и др.]; под науч. ред. А.В. Мудрика; под общ. ред. С.Я. Казанцева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ: Закон и право, 2023. – 118 с.

61. Дорофеева, М.Г. Социальное служение как направление социальной работы / М.Г. Дорофеева // Вестник Омской православной духовной семинарии. – 2021. – Вып. 2. – С. 220-226.

62. Дохоян, А.М. Реализация практико-ориентированного подхода в вузе в соответствии с ФГОС ВО / А.М. Дохоян // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2018. – № 2, Т. 1. – С. 5-14.

63. Дружинин, Р.Р. Репрезентации милосердия в современной культуре : дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01 / Дружинин Роман Рудольфович. – Ростов-на-Дону, 2013. – 136 с.

64. Дубовицкая, Т. Д. Диагностика уровня профессиональной направленности студентов / Т. Д. Дубовицкая // Психологическая наука и образование. – 2004. – № 2. – С. 82-86.

65. Дьюи, Д. Школа и общество / Джон Дьюи; пер. с англ.; с предисл. С.Т. Шацкого. – 2-е изд. – Москва : Работник просвещения, 1923. – 46 с.

66. Егорычев, А. М. Процессы и тенденции, определяющие развитие деонтологических идей в современном мире / А. М. Егорычев, Я. В. Шимановская, А. С. Кретинин // ЦИТИСЭ. – 2019. – № 5(22). – С. 536-547. – DOI 10.15350/24097616.2019.5.49.

67. Енин, В.В. Служение людям как ценностная составляющая образа «Я» в структуре социально-психологических характеристик у будущих врачей / В.В. Енин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2025. – Т. 14, № 1. – С. 38-47. – DOI: 10.18500/2304-9790-2025-14-1-38-47.

68. Еремеева, Т.С. Организационно-педагогические условия профессиональной подготовки будущих специалистов по социальной работе в

вузе на основе социального партнерства : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Еремеева Татьяна Сергеевна. – Чита, 2007. – 23 с.

69. Жуков, В.И. Хронограф. Из истории развития отечественного социального образования / В.И. Жуков, А.П. Вавилов, Л.Г. Лаптев. – Москва: Изд-во Российского гос. социального ун-та, 2011. – 585 с.

70. Загвязинский, В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: учебное пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений / В.И. Загвязинский. – Москва : Академия, 2001. – 192 с.

71. Загороднюк, Т.И. Волонтерская деятельность как инструмент подготовки педагогов-наставников образовательных проектов: на примере программы «Обучение служением» / Т.И. Загороднюк // Современное педагогическое образование. – 2024. – № 2. – С. 179-182. – DOI: 10.24412/2587-8328-2024-2-179-182.

72. Закирова, Л.Ф. Метод “service-learning” в зарубежной педагогике (на примере немецких вузов) / Л.Ф. Закирова // Казанский педагогический журнал. – 2010. – № 5-6. – С. 158-165.

73. Заякина, Р.А. Готовность российского студента к профессиональному служению: от действительного к желаемому / Р.А. Заякина // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 2. – С. 73-88. – DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-2-73-88.

74. Земцов, Д.И. «Третья миссия» университета? Модель университета как элемент проекта общественного развития / Д.И. Земцов // Вопросы философии. – 2023. – № 12. – С. 65-75. – DOI: 10.21146/0042-8744-2023-12-65-75.

75. Зимин, В.А. In nomine Domini. Восприятие просоциального поведения в России: исторический анализ / В.А. Зимин // Психология, социология и педагогика. – 2013. – № 4. – URL: <https://psychology.snauka.ru/2013/04/2097>

76. Зимняя, И.А. Ценностно-мотивационные ориентации студентов – комплексный объект мониторингового исследования / И.А. Зимняя //

Ценностно-мотивационные ориентации студентов вузов в современной России : сб. науч. тр. – Москва, 2000. – С. 5-11.

77. Зинкина, А.П. Непрерывное профессиональное образование специалистов по социальной работе в процессе взаимодействия вуза и лечебно-реабилитационного учреждения: автореферат дис. ... канд. пед. наук / А.П. Зинкина. – Омск, 2011. – 21 с.

78. Зубанова, С.Г. Социальное служение в России: исторический опыт, теоретические основы, современная практика : монография / С.Г. Зубанова. – Москва: КНОРУС: ООО Квант Медиа, 2016. – 256 с.

79. Ибрагимов, Ю.М. Социально-проектная деятельность как средство формирования педагогической культуры будущих бакалавров социальной работы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7 / Ибрагимов Юсуп Муслимович. – Грозный, 2021. – 27 с.

80. Ильин, В.С. Формирование личности школьника / В.С. Ильин. – Москва : Педагогика, 1984. – 144 с.

81. Ильин, И.А. Путь духовного обновления: собрание сочинений / И.А. Ильин. – Москва, 1993. – Т. 1. – 560 с.

82. Иржанова, А.А. Необходимость формирования психологической культуры у специалиста по социальной работе / А.А. Иржанова // Форум молодых ученых. – 2017. – № 8 (12). – С. 118-121.

83. Исмаилов, М.Р. Формирование готовности будущих специалистов социальной работы к осуществлению взаимодействия с гражданами, оказавшимися в трудной жизненной ситуации: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7 / Исмаилов Муслим Русланович. – Грозный, 2025. – 28 с.

84. Казин, Ф.А. Обучение предпринимательству с использованием инструментов позитивной психологии и социального проектирования / Ф.А. Казин, С. Хаген, А.Г. Причисленко, А.Н. Зленко; пер. с англ. Л. Трониной // Вопросы образования. – 2017. – № 3. – С. 110-131. – DOI: 10.17323/1814-9545-2017-3-110-131.



85. Калагина, Л.С. Организационно-педагогические основы социальной работы с семьей в муниципальном образовании : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Калагина Любовь Сергеевна. – Москва, 2004. – 253 с.

86. Калегина, Ю.В. Готовность выпускника вуза к социальному и профессиональному служению / Ю.В. Калегина // Казанский педагогический журнал. – 2023. – № 1(156). – С. 110-119. – DOI: 10.51379/KPJ.2023.158.1.011.

87. Канина, Н.А. Динамика представлений о будущей профессии у студентов деонтологического профиля подготовки в период обучения в вузе / Н.А. Канина, Е.В. Григорьева, Н.Р. Хакимова, О.В. Терпугова, Д.С. Терентьев // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2019. – № 4 (36). – С. 32-45.

88. Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред. А. М. Арсеньева; сост. П. А. Лебедев; Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1982. – 703 с.

89. Капустина, А.М. Православно-христианская традиция благотворительности в России: философско-религиоведческий анализ : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.13 / Капустина Асият Малильевна. – Белгород, 2007. – 156 с.

90. Карпова, Ю.В. Формирование профессионально-педагогической культуры специалистов по социальной работе: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08/ Карпова Юлия Викторовна. – Самара, 2005. – 195 с.

91. Катаева (Свента Ярвик), В.И. Социальное проектирование: учебник / В.И. Катаева (Свента Ярвик). – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва : Университет «Синергия», 2022. – 302 с.

92. Катилина, М.И. Образовательная среда в современном обществе / М.И. Катилина. – Москва : Изд-во РАГС, 2009. – 30 с.

93. Кашликова, Т.В. Формирование полифункциональной профессиональной готовности специалиста к социальной работе с семьей: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Кашликова Татьяна Вячеславовна. – Москва, 2012. – 25 с.

94. Килпатрик, В.Х. Метод проектов: применение целевой установки в педагогическом процессе / В.Х. Килпатрик; пер. с 7-го нем. изд. Е.Н. Янжул; с предисл. Н.В. Чехова. – Ленинград : Брокгауз-Ефрон, 1925. – 43 с.

95. Кириллова, Л.С. Формирование профессиональных умений и навыков у будущих бакалавров социальной работы в процессе добровольческой практики: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Кириллова . Любовь Сергеевна – Краснодар, 2010. – 24 с.

96. Кисляков, П.А. Готовность педагога обеспечивать социальную безопасность субъектов образования: теоретико-методологические основы: монография / П.А. Кисляков. – Шуя : Изд-во ФГБОУ ВПО «ШГПУ», 2012. – 148 с.

97. Кисляков, П.А. Обучение служением – Service Learning в подготовке специального психолога: учебно-методическое пособие / П.А. Кисляков, В.Н. Феофанов, Е.А. Шмелева. – Иваново : ПресСто, 2023. – 160 с.

98. Кисляков, П.А. Психолого-педагогическая концепция формирования социальной безопасности личности будущего педагога: системно-личностный подход / П.А. Кисляков. – Москва; Шуя : Ивановский государственный университет, 2014. – 440 с.

99. Кисляков, П.А. Современное волонтерство в воспитании просоциального поведения личности / П.А. Кисляков, Е.А. Шмелева, О. Говин // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 6. – С. 122-145.

100. Кларин, М.В. Технологии обучения: идеал и реальность / М.В. Кларин. – Рига, 1999. – 180 с.

101. Ключевые ориентиры для разработки и реализации образовательных программ в предметной области «Социальная работа»: коллективная монография / М.В. Фирсов, И.В. Наместникова, Е.Г. Студенова [и др.]. – Бильбао : Университет Деусто, 2013. – 114 с.

102. Ковтунова, А.Н. Проектная деятельность как средство формирования рефлексивной готовности будущих специалистов по

социальной работе с мигрантами: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ковтунова Алла Николаевна. – Екатеринбург, 2006. – 20 с.

103. Коджаспирова, Г.М. Психология и педагогика высшей школы: (высшая школа): магистерская программа: документы и методические материалы / Г.М. Коджаспирова. – Москва : Экон-информ, 2013. – 305 с.

104. Козубовский, Р.В. Волонтерство как важная составляющая профессиональной подготовки будущих социальных работников / Р.В. Козубовский // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 7-2. – С. 157-160.

105. Козырева, Е.А. Роль социального партнерства при проектировании регионального университетского комплекса профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Козырева Екатерина Анатольевна. – Ростов-на-Дону, 2018. – 28 с.

106. Колиниченко, И.А. Возрастные различия и идентичность студентов при решении моральных дилемм / И.А. Колиниченко // Интеграция образования. – 2013. – № 2 (71). – С. 114-119.

107. Коменский, Я.А. [Избр. произведения / Сост. и авт. предисл. Чечель И. Д.]. – Москва : Амонашвили, 1996. – 221 с.

108. Коноплева, Е.А. Деонтологический профиль личности: методическое руководство / Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова. – Екатеринбург : Екатеринбургский дом учителя, 2022. – 53 с.

109. Корнетов, Г.Б. Феномен педагогической технологии / Г.Б. Корнетов // Школьные технологии. – 2016. – № 4. – С. 31-36.

110. Королева, К.Ю. Особенности внедрения образовательного подхода «Обучение служением» в учебный процесс в многопрофильном университете: организационно-управленческая модель / К.Ю. Королева // Научные результаты в социальной работе. – 2025. – Т. 4, № 1. – С. 38-47.

111. Костылева, Т.А. Категории социального служения и основные понятия, связанные с ним / Т. А. Костылева // Омский научный вестник. – 2013. – № 3(119). – С. 89-92.

112. Креденец, Н.Я. Социальное партнерство в системе профессионального образования и обучения в западноевропейских странах / Н.Я. Креденец // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2011. – № 22. – С. 160-167.

113. Крыжановская, Л.В. Воспитание нравственного отношения к общественно-полезному труду: краткий ретроспективный анализ и эволюция понятия в истории педагогической мысли / Л.В. Крыжановская // NovaUm.Ru. – 2020. – № 25. – С. 341-345.

114. Кузнецова, А.А. Динамика психологических характеристик личности студента в процессе профессионально-ориентированной волонтерской деятельности / А.А. Кузнецова, Н.А. Соловьева // Образование и наука. – 2018. – Т. 20, № 7. – С. 128-146.

115. Кузьмина, Н.В. Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования / Н.В. Кузьмина. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – 144 с.

116. Кузьмина, Н.В. Понятие «педагогическая система» и критерии ее оценки / Н.В. Кузьмина // Методы системного педагогического исследования. – Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1980. – С. 16-17.

117. Куриленко, Л.В. Современные тенденции подготовки специалистов социальной работы / Л.В. Куриленко, В.Н. Стрельникова // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 10. – С. 15-21.

118. Куршева, Ф.Х. Подготовка магистрантов социальной работы к реализации государственной политики в сфере добровольчества (волонтерства): автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Куршева Фаина Хизировна. – Ростов-на-Дону, 2020. – 20 с.

119. Кучукян, Е.А. Подготовка будущих специалистов социальной работы к профессиональной деятельности в социальном приюте: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Кучукян Елена Анатольевна. – Ставрополь, 2004. – 168 с.

120. Ланина, С.Ю. Реализация образовательного подхода «обучение служением» в образовательный процесс студентов педагогического вуза / С.Ю. Ланина // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 85-2. – С. 210-213.

121. Ластухина, Н.В. Обучение служением в образовании: социально-философский анализ нарративов / Н.В. Ластухина, С.Е. Степанова // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2024. – № 3 (124). – С. 105-114.

122. Левицкая, И.А. Интеграция социального проектирования в образовательные процессы и студенческую практику в российских вузах: аналитический обзор / И.А. Левицкая // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия : Гуманитарные науки. – 2025. – № 3. – С. 78-83. – DOI: 10.37882/2223-2982.2025.03.19.

123. Лейфа, А.В. Современные подходы к организации профессиональной подготовки социальных работников в вузе / А.В. Лейфа, Н.М. Полевая, Т.С. Еремеева, Л.Л. Романова // Современная научная мысль. – 2013. – № 1. – С. 133-141.

124. Леонова, Н.В. Региональные и национальные традиции в социальной работе с молодежью в сельском социуме : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Леонова Наталья Валентиновна. – Ижевск, 2005. – 213 с.

125. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1975. – 303 с.

126. Линович, М.В. Внедрение образовательной практики «Обучение через волонтерство» в систему академического образования в России / М.В. Линович // Волонтер. – 2012. – № 1-2. – С. 34-37.

127. Литвинова, Е.Ю. Педагогические особенности практико-ориентированной подготовки магистрантов к организационно-управленческой деятельности: направление «Социальная работа» : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Литвинова Екатерина Юрьевна. – Ставрополь, 2019. – 27 с.

128. Лихачев, Б.Т. Педагогика: учебное пособие / Б.Т. Лихачев. – Москва, 1992. – 528 с.

129. Логунова, Е.Г. Милосердие как модус человеческого существования: монография / Е.Г. Логунова. – Ижевск : Изд-во ИЖГТУ им. М.Т. Калашникова, 2017. – 252 с.

130. Лопатина, Н.Ф. Формирование профессионально-значимых умений и навыков у будущих специалистов социальной работы в процессе непрерывной практики : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Лопатина Наталья Федоровна. – Ставрополь, 2009. – 24 с.

131. Луговая, О.М. Педагогические условия формирования профессиональной готовности специалистов по социальной работе с военнослужащими и членами их семей : дис.... канд. пед. наук : 13.00.08 / Луговая Ольга Михайловна. – Ставрополь, 2004. – 192 с.

132. Лунегова, Е.К. Формирование психологической готовности к деятельности с детьми-инвалидами у будущих специалистов социальной работы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Лунегова Елена Константиновна. – Казань, 2008. – 174 с.

133. Львов, Л.В. Практико-ориентированная подготовка: возможности, риски, решения / Л.В. Львов, Л.Н. Дегтренко // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2020. – Т. 12, № 4 (50). – С. 92-99.

134. Львова, Е.Н. Профессиональная подготовка социальных работников к деятельности с людьми ограниченными возможностями: дис. ... канд. пед. наук / Е.Н. Львова. – Ульяновск, 2002. – 208 с.

135. Люткене, Г.В. Учебное социальное проектирование с бакалаврами по направлению подготовки «Социальная работа» / Г.В. Люткене // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 7. – С. 112-115.

136. Маврин, С.А. Педагогические теории и системы: учебное пособие. Ч. 2 / С.А. Маврин. – Омск : Изд-во Омского государственного педагогического университета, 1997. – 89 с.

137. Макаренко, А.С. Избранные педагогические сочинения / А.С. Макаренко; сост. и авт. вступ. ст. А. Агаев. – 1983. – 381 с.

138. Макеева, Т.В. Социальные эффекты обучения служением: из опыта работы с участниками и ветеранами специальной военной операции / Т.В. Макеева // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 87-3. – С. 171-174.

139. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании / Ю.С. Мануйлов. – 2-е изд., перераб. – Москва; Нижний Новгород : Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. – 157 с.

140. Мардахаев, Л.В. Деонтология профессиональной деятельности специалиста социальной сферы: учебник / Л.В. Мардахаев, А.М. Егорычев, Я.В. Шимановская; под ред. Л.В. Мардахаева. – Москва : Перспектива, 2020. – 228 с.

141. Мардахаев, Л.В. Социализация человека как социально-педагогический процесс / Л.В. Мардахаев // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 4. – С. 21-26.

142. Мардахаев, Л.В. Социальная педагогика : Учебник. – Москва : Гардарики, 2005. – 269 с.

143. Мартынова, Е.В. Педагогические условия подготовки будущих бакалавров социальной сферы к реализации социально-проектных компетенций : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Мартынова Елена Вячеславовна. – Орел, 2015. – 23 с.

144. Мархл, М. Методология оценки третьей миссии университетов / М. Мархл, А. Паусист // Непрерывное образование: XXI век. – 2013. – № 1. – URL: <http://lll21.petrus.ru/journal/article.php?id=1949>

145. Маскалянова, С.А. Новый вектор в развитии социальной работы – обучение служением / С.А. Маскалянова, А.Р. Черноусова // Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности: материалы IX Международной научно-практической конференции (Махачкала, 25 апреля

2024 г.). – Махачкала : Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, 2024. – С. 326-330.

146. Маскалянова, С.А. Обучение служением и волонтерство как факторы развития профессионально значимых качеств личности будущих социальных работников и социальных педагогов / С.А. Маскалянова, Ю.А. Грибенюкова, Д.С. Сергеева // Гуманитарные науки. – 2024. – № 3 (67). – С. 12-16.

147. Маслакова, А.В. Философское осмысление социального служения: история и современность / А.В. Маслакова // NOMOTNETIKA: Философия. Социология. Право. – 2022. – Вып. 47. – С. 381-388. – DOI: 10.52575/2712-746X-2022-47-2-381-388.

148. Медведева, Г.П. Профессионально-этические основы социальной работы: учебник / Г.П. Медведева. – Москва : Академия, 2007. – 269 с.

149. Мелкая, Л.А. Практико-ориентированный подход в образовании как ресурс профессионализации социальной работы / Л.А. Мелкая // Управление в современных системах. – 2017. – № 2 (13). – С. 32-39.

150. Менщикова, И.Ю. Профессионально-аксиологическая система социальной работы как основа нравственного воспитания студентов / И.Ю. Менщикова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2010. – № 3. – С. 103-108.

151. Менщикова, И.Ю. Социальная работа и волонтерство: ценностно-практический аспект взаимодействия в среде высшей школы / И.Ю. Менщикова // Научные исследования в образовании. – 2008. – № 1. – С. 42-43.

152. Методические рекомендации по реализации модуля «Обучение служением» в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации / В.С. Никольский, А.Н. Зленко, Т.В. Рябко [и др.]; рук. авт. кол. А.П. Метелев, Д.И. Земцов. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. – 86 с.

153. Миллер, Л.А. Организационно-педагогические основы деятельности межведомственного регионального Центра социальной



поддержки семьи: дис. ... канд. пед. наук / Л.А. Миллер. – Москва, 2000. – 145 с.

154. Милютин, Н.В. Формирование готовности будущего социального работника к организации проектной деятельности с молодежью: автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Милютин Наталия Викторовна. – Тамбов, 2011. – 23 с.

155. Минкина, О.В. Моделирование процесса формирования социально-психологической компетентности специалистов социальной работы / О.В. Минкина, В.К. Шаповалов // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2006. – Т. 68, № 13. – С. 123-127.

156. Митрофаненко, В.В. Реализация педагогического потенциала студенческого социального добровольчества в профессиональной подготовке специалистов социальной работы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Митрофаненко Валерий Валентинович. – Ставрополь, 2004. – 22 с.

157. Михайлов, А.А. Методическая система подготовки бакалавров направления «Педагогическое образование» (профиль «Безопасность жизнедеятельности») в условиях социального партнерства с организациями силовых ведомств : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08/ Михайлов Алексей Александрович. – Нижний Новгород, 2019. – 46 с.

158. Михайлова, Н.В. Внедрение метода проектов в образовательный процесс вуза / Н.В. Михайлова. – Нижний Новгород : ИП Кузнецов Н.В., 2022. – 44 с.

159. Мишанина, Ж.Ю. Формирование социокультурной компетентности будущих специалистов по социальной работе с семьей : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Мишанина Жанна Юрьевна. – Калининград, 2010. – 259 с.

160. Моисеенко, М.В. Нравственный феномен Служения / М.В. Моисеенко // Вестник РУДН. Серия: Философия. – 2017. – Вып. 3. – С. 338-343. – DOI: 10.22363/231323022017213338345.

161. Монахов, В.М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса / В.М. Монахов. – Волгоград : Перемена, 1995. – 260 с.

162. Мор, Т. Утопия / Т. Мор; пер. с латин. Ю.М. Каган. – Москва : Наука, 1978. – 417 с.

163. Морова, Н.С. Основы социально-педагогической реабилитации детей с ограниченными возможностями : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.06 / Морова Наталья Сергеевна. – Москва, 1998. – 38 с.

164. Мудрик, А.В. Социально-педагогические проблемы социализации: монография / А.В. Мудрик. – Москва : МПГУ, 2016. – 247 с.

165. Наставничество в обучении служением при подготовке будущих педагогов и психологов / П.А. Кисляков, Е.А. Шмелева, В.Н. Феофанов, Я.В. Шимановская, Н.А. Демченко // Научный поиск: личность, образование, культура. – 2023. – № 4 (50). – С. 12-16.

166. Неборский, Е.В. От классической к постклассической парадигме высшего образования / Е.В. Неборский // Педагогика. – 2015. – № 5. – С. 35-41.

167. Непочатых, Е.П. Подготовка специалистов медицинского и социального профиля: практико-ориентированный подход / Е.П. Непочатых // Коллекция гуманитарных исследований. – 2022. – № 4 (33). – С. 66-70.

168. Нечипорова, Е.В. Основные идеи и практики милосердно-благотворительной деятельности христианских церквей: компаративный анализ : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.14 / Нечипорова Елена Васильевна. – Ростов-на-Дону, 2009. – 181 с.

169. Никитина, Н.И. Ситуационно-контекстный подход к развитию профессионально-коммуникативной толерантности специалистов социально-педагогического профиля / Н.И. Никитина, С.Н. Толстикова // Инновации в образовании. – 2012. – № 10. – С. 14-24.

170. Никольский, В.С. Обучение или служение в российском высшем образовании: особенности начального этапа реализации нового подхода / В.С.

Никольский, А.Н. Зленко // Интеграция образования. – 2024. – Т. 28, № 3. – С. 421-435. – DOI: 10.15507/1991-9468.116.028.202403.421-435.

171. Никольский, В.С. Обучение служением в России: становление предметного поля / В.С. Никольский // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 12. – С. 9-28. – DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-12-9-28.

172. Никольский, В.С. Просоциальные установки и поведение студенческой молодёжи: эффекты обучения служением / В.С. Никольский, П.А. Амбарова, Н.В. Шаброва // Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 3. – С. 9-30. – DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-3-9-30.

173. Новиков, Н.И. О воспитании и наставлении детей. Для распространения общепользовных знаний и всеобщего благополучия / Н.И. Новиков. – Москва : Директ-Медиа, 2015. – 148 с.

174. Новикова, Е.А. Формирование социально-проектной компетентности бакалавра социальной работы в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Новикова Елена Алексеевна. – Орел, 2013. – 21 с.

175. Образовательная среда в университете: аналитический доклад / Э.В. Галажинский, П.В. Герасин, М.В. Косицина [и др.]. – Томск : Изд-во Томского государственного университета, 2024. – 63 с.

176. Обучение служением: методическое пособие / под ред. О.В. Решетникова, С.В. Тетерского. – Москва : АБЦ, 2020. – 216 с.

177. Обучение служением: учебник для вузов / отв. ред. Е.В. Рожкова. – Москва : Юрайт, 2026. – 170 с.

178. Обучение служением в медицинском вузе: основные подходы к проектированию дисциплины / М.В. Прохорова, О.Р. Чепьюк, А.Е. Мазанова, Н.Г. Бряндинская, С.В. Немирова // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 8-9. – С. 42-62. – DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-42-62.

179. Обучение служением как инструмент формирования гражданской позиции студентов медицинского вуза / М.В. Прохорова, О.Ю. Ангелова, А.Е. Мазанова, С.В. Немирова, Т.О. Подольская // Высшее образование в России. – 2026. – Т. 35, № 1. – С. 129-148. – DOI: 10.31992/0869-3617-2026-35-1-129-148.

180. Обучение студентов вуза социальному проектированию : монография / Е.Н. Приступа [и др.]. – Екатеринбург : РГСУ УИСО, 2012. – 161 с.
181. Олейникова, О. Социальное партнерство в сфере профессионального образования в странах Европейского союза / О. Олейникова, А. Муравьева // Высшее образование в России. – 2006. – № 6. – С. 111-129.
182. Пайгина, Е.С. Формирование компетенции социально-профессионального взаимодействия будущих бакалавров социальной работы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Пайгина Евгения Сергеевна. – Красноярск, 2019. – 23 с.
183. Панкратова, Л.Э. Экосистемный подход в образовании будущих педагогов: реализация модуля «Обучение служением» / Л.Э. Панкратова, Т.А. Заглодина // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). – 2024. – № 3 (19). – С. 41-54. – DOI: 10.17853/2686-8970-2024-3-41-54.
184. Панов, А.М. Социальная работа как наука, вид профессиональной деятельности и специальность в системе высшего образования / А.М. Панов // Отечественный журнал социальной работы. – 2021. – № 3 (86). – С. 20-35.
185. Партнерство в сфере профессионального образования: анализ социальных практик / А. Осипов, П. Карстанье, В. Тумалев, В. Зарубин // Высшее образование в России. – 2008. – № 4. – С. 62-67.
186. Пастухова, Л.С. «Третья миссия» университета: новый вектор социально-проектной деятельности в сфере профессиональной ориентации молодежи / Л.С. Пастухова, А.К. Каймаразова, О.Е. Турлакова // Казанский педагогический журнал. – 2021. – № 5 (148). – С. 17-27.
187. Певная, М.В. Волонтерская деятельность учащейся молодежи: социальная значимость и основания мотивированного отказа / М.В. Певная, А.Н. Тарасова, Д.Ф. Телепаева, М. Черникова-Бука // Образование и наука. – 2022. – Т. 24, № 10. – С. 200-230.

188. Певная, М.В. Предрасположенность молодежи к волонтерству: опыт построения типологии (на материалах регионального исследования) / М.В. Певная, А.Н. Тарасова // Социологические исследования. – 2024. – № 10. – С. 55-68.

189. Пекушкина, Д. В. Воспитание у студентов гражданственности средствами социально значимой проектной деятельности: на примере вуза международного профиля / Д. В. Пекушкина, Н. М. Романенко. – Москва : Издательско-торговый Дом «ПЕРСПЕКТИВА», 2023. – 160 с.

190. Петровский, А.М. Социальное партнерство в профессиональном образовании / А.М. Петровский, Е.А. Алешугина, О.И. Ваганова // БГЖ. – 2019. – № 4 (29).

191. Плотникова, Н.М. Социальные практики как средство профессионального воспитания / Н.М. Плотникова // Вестник Костромского государственного университета. Серия : Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – № 4. – С. 17-21.

192. Поздняков, А.П. Формирование управленческой культуры будущего специалиста социальной работы в вузе : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Поздняков Алексей Петрович. – Москва, 2007. – 439 с.

193. Полевая, Н.М. «Обучение служением» как форма повышения социальной активности и ответственности студентов / Н.М. Полевая, В.В. Ситникова // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 104. – С. 52-54.

194. Полевая, Н.М. Профессиональная подготовка будущих специалистов по социальной работе в вузе: на основе интеграции учебных дисциплин и различных видов практик : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Полевая Наталия Михайловна. – Комсомольск-на-Амуре, 2011. – 22 с.

195. Практико-ориентированный подход в условиях трансформации образования. – Саранск : Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева, 2022. – 300 с.

196. Примерная программа дисциплины (модуля) «Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО» / О.А. Аникеева, В.В. Гришкин, Е.А. Князькова, И.В. Мерсиянова, А.П. Метелев, О.В. Решетников, А.П. Рудницкая, А.В. Свистунов, В.В. Сизикова, А.Ю. Теплицына, Я.В. Шимановская. – Москва, 2019. – 26 с.

197. Прохорова, М.В. Обучение служением как фактор трансформации образовательного пространства медицинского вуза / М.В. Прохорова, О.Р. Чепюк, Е.П. Седых, Ю.Г. Тихонова // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 5. – С. 56-72.

198. Прошкина, И.В. Педагогические условия реализации социальной непрерывной практики будущих специалистов по социальной работе в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Прошкина Ирина Владимировна. – Махачкала, 2006. – 22 с.

199. Психология студента как субъекта учебной деятельности / И.А. Зимняя (отв. ред.) [и др.]. – Москва: [б. и.], 1989. – 130 с.

200. Рашидова, А.И. Социальное партнерство в профессиональном образовании / А.И. Рашидова // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2012. – № 2. – С. 31-33.

201. Решетников, О.В. Актуальные вопросы организации социального служения. Подготовка специалистов государственных и общественных социальных служб в сфере социального служения / О.В. Решетников. – Москва : Фонд содействия развитию образования в XXI веке: РГСУ, 2006.

202. Решетников, О.В. Концепция социального служения в современном обществе / О.В. Решетников; под ред. В.И. Жукова. – Москва : Союз : РГСУ, 2008. – 32 с.

203. Родионов, П.В. Добровольческая общественная организация как место профессиональных проб студентов бакалавриата: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Родионов Павел Вадимович. – Томск, 2020. – 24 с.

204. Романенко, Н.М. Университеты третьего поколения и их приоритетные задачи в реализации социальных функций / Н.М. Романенко // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2017. – № 12. – С. 41-50.

205. Романова, Л.Л. Подготовка будущих бакалавров социальной работы к осуществлению профилактики семейного неблагополучия : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Романова Любовь Леонидовна. – Тольятти, 2016. – 25 с.

206. Ромм, Т.А. Традиции социального воспитания в отечественной педагогике / Т.А. Ромм // Социальная педагогика в России. – 2014. – № 5. – С. 57-62.

207. Рубинштейн, С.Л. Избранные философско-педагогические труды. Основы онтологии, логики и психологии / С.Л. Рубинштейн. – Москва : Наука, 1997. – 463 с.

208. Руднева, И.А. Формирование профессиональной идентичности будущих педагогов средствами обучения служением / И.А. Руднева, О.А. Козырева // Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 1. – С. 63-81. – DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-1-63-81.

209. Рыжов, В.В. Психологические основы коммуникативной подготовки педагога / В.В. Рыжов. – Нижний Новгород : Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, 1994. – 163 с.

210. Рюмина, Ю.Н. Формирование социально значимых качеств личности студента в процессе социального служения / Ю.Н. Рюмина // Волонтёр. – 2016. – № 1 (17). – С. 26-34.

211. Савина, Н.В. Деонтологический подход к развитию самоорганизации студентов педагогического вуза / Н.В. Савина // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2024. – № 4 (56). – С. 181-189. – DOI: 10.54509/22203036\_2024\_4\_181.

212. Самыгин, С.И. Курс «Обучение служением» как механизм укрепления социальной солидарности и доверия в российском обществе / С.И.

Самыгин, Г.С. Малучиев, А.М. Шевченко // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2023. – Т. 16, № 2. – С. 266-274. – DOI: 10.17213/2075-2067-2023-2-266-274.

213. Сафонова, Т.Н. Педагогическое содействие адаптации к работе с молодежью студентов вуза – будущих социальных работников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Сафонова Татьяна Николаевна. – Нижний Новгород, 2005. – 167 с.

214. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с.

215. Сельмурзаева, М.Р. Проектная деятельность как практический механизм гуманизации системы высшего образования / М.Р. Сельмурзаева, А.М. Гоншкова, Т.В. Чиркова // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 6 (109). – С. 418-421. – DOI: 10.24412/1991-5497-2024-6109-418-421.

216. Сериков, В.В. Развитие личности в образовательном процессе: монография / В.В. Сериков. – Москва : Логос, 2012. – 448 с.

217. Сизикова, В.В. Стандарты – как основа обеспечения качества профессиональной подготовки специалистов в области социальной работы / В.В. Сизикова // Отечественный журнал социальной работы. – 2018. – № 4 (75). – С. 107-117.

218. Симонов, В.П. Управление в социальных (педагогических) системах: монография / В.П. Симонов. – Москва : Изд-во МГОУ, 2005. – 183 с.

219. Системная организация добровольческих образовательных практик студентов педагогического вуза в рамках федеральной программы «Обучение служением» (на примере специализации «Геронтология») / С.В. Тарасов, Г.А. Бордовский, М.Ю. Кабанов, А.В. Финагентов, Р.А. Соколов, О.И. Полищук // Человек и образование. – 2025. – № 1 (82). – С. 175-187. – DOI: 10.54884/1815-7041-2025-82-1-175-187.



220. Сластенин, В.А. Педагогика / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – 3-е изд., стер. – Москва : АCADEMIA, 2004. – 566 с.

221. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности: учебное пособие / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – Москва : Школа-Пресс, 1995. – 384 с.

222. Слюсарева, И.П. Формирование деонтологической компетентности в профессиональной подготовке студентов медицинского колледжа : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Слюсарева Ирина Павловна. – Саратов, 2009. – 272 с.

223. Смирная, А.А. Приобщение будущего специалиста социальной работы к социально-педагогическим ценностям : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Смирная Анастасия Андреевна. – Красноярск, 2008. – 279 с.

224. Соловьев, В.С. Духовные основы жизни, 1882–1884 / В.С. Соловьев. – Париж, 1925. – 191 с.

225. Социальная работа: теория и практика: учебник и практикум для вузов / Е.Н. Пристupa Т.Н. Дорошенко, Л.П. Илларионова [и др.]; под ред. Е.Н. Пристupy. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 333 с.

226. Социально-педагогическая деятельность в учреждениях социальной сферы: учебное пособие / И.Н. Галасюк [и др.]; под ред. И.А. Липского. – Москва : Магистр: ИНФРА-М, 2012. – 380 с.

227. Старовойтова, Л. И. Исторические и современные тенденции развития социального образования в России / Л. И. Старовойтова, С. Н. Козловская, Я. В. Шимановская // Человеческий капитал. – 2015. – № 8(80). – С. 86-89.

228. Старовойтова, Л. И. Ресурсы и факторы инновационного развития подготовки специалистов социальной сферы в России / Л. И. Старовойтова, С. Н. Козловская, Я. В. Шимановская // Человеческий капитал. – 2014. – № 11(71). – С. 16-20.

229. Старовойтова, Л.И. Социальное образование в России: становление, развитие, перспективы / Л.И. Старовойтова. – Москва : Российский государственный социальный университет, 2003. – 150 с.

230. Стегний, В.Н. Социальное прогнозирование и проектирование: учебник для вузов / В.Н. Стегний. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2026. – 182 с.

231. Стрельникова, В.Н. Система формирования готовности будущих специалистов социальной работы к взаимодействию субъектов социальной поддержки населения / В.Н. Стрельникова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2014. – № 1 (21). – С. 174-180.

232. Субаева, О.Н. Социальное служение как исторический феномен: 1701–2001 гг. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Субаева Ольга Николаевна. – Москва, 2004. – С. 30.

233. Сухомлинский, В.А. Избранные педагогические сочинения / В.А. Сухомлинский. – Москва : Педагогика, 1979. – Т. 1. – 355 с.

234. Тавстуха, О.Г. Практико-ориентированный подход в реализации образовательных программ гуманитарного направления в вузе / О.Г. Тавстуха, Е.Г. Матвиевская, Е.А. Ганаева // Вестник ОГУ. – 2023. – № 2 (238). – С. 101-105.

235. Танаева, З.Р. Проектная деятельность юридической клиники как одно из направлений реализации программы «Обучение служением» / З.Р. Танаева // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – Т. 167, № 3. – С. 176-186. – DOI: 10.26907/2541-7738.2025.3.176-186.

236. Технологии управления образовательными системами: учебно-методический комплекс / С.Ю. Трапицын [и др.]. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 234 с.

237. Технология социальной работы: учебник / Е.И. Холостова, Л.И. Кононова [и др.]; под ред. Е.И. Холостовой, Л.И. Кононовой. – Москва : Дашков и К°, 2014. – 477 с.

238. Тимощук, И. Диагностический инструментарий исследования некоторых аспектов ответственности у студентов-психологов / И. Тимощук // Практическая психология и социальная работа. – 2004. – № 8. – С. 37-40.

239. Торохтий, В.С. Психолого-педагогическое обеспечение социальной работы с семьей военнослужащего : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.06 / Торохтий Владимир Свиридович. – Москва, 1997. – 376 с.

240. Трухачев, В.В. Содержание и структура практики студентов в процессе профессиональной подготовки специалистов по социальной работе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Трухачев Виктор Васильевич. – Курган, 2000. – 22 с.

241. Тряпицына, А.П. Методологические предпосылки построения педагогической теории образования / А.П. Тряпицына // Актуальные проблемы педагогической науки (научоведческий аспект) / под общ. ред. А.П. Тряпицыной. – Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2001. – С. 54-61.

242. Тулякова, Л.М. Подготовка студентов вуза к деятельности с людьми пожилого возраста как фактор профессионального становления социального работника : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Тулякова Людмила Михайловна. – Ульяновск, 2005. – 241 с.

243. Ульянченко, И.И. Педагогические аспекты социальной реабилитации безнадзорных и беспризорных детей и подростков (на примере работы учреждений социального обслуживания населения) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ульянченко Иван Иванович. – Ставрополь, 2005. – 203 с.

244. Умархаджиева, С.Р. Формирование социокультурной компетентности у будущих бакалавров социальной работы для организации взаимодействия с молодежью : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7 / Умархаджиева Седя Руслановна. – Грозный, 2024. – 27 с.

245. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. – Москва : Фаир-Пресс, 2004. – 574 с.

246. Фаттахова, Г.З. Формирование у студентов профессиональной компетентности в области социальной работы с детьми группы риска : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Фаттахова Гульнара Зиннуровна. – Казань, 2009. – 185 с.

247. Федоровых, Г.А. Профессионально важные качества социальных работников как фактор, способствующий эффективной профессиональной деятельности / Г.А. Федоровых, Н.А. Кононова // Universum: психология и образование. – 2014. – № 5-6 (6). – С. 7.

248. Федосеева, И.А. Развитие системы социального воспитания студенческой молодежи педагогического вуза на основе гендерного подхода: дис. ... д-ра пед. наук / И.А. Федосеева. – Москва, 2013. – 425 с.

249. Федотенко, И.Л. Роль проектов в формировании готовности бакалавров к социальной работе с одинокими пожилыми людьми / И.Л. Федотенко, М.И. Касаткина // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2020. – № 2 (54). – С. 123-129.

250. Фельдштейн, Д.И. Психологические проблемы общественно полезной деятельности как условия формирования личности подростка / Д.И. Фельдштейн // Вопросы психологии. – 1976. – № 4. – С. 26-34.

251. Филатова, И.А. О структуре модели деонтологической подготовки специальных педагогов / И.А. Филатова, О.Л. Алексеев // Образование и наука. – 2010. – № 3. – С. 30-39.

252. Филипова, А.Г. Особенности молодежного волонтерства в современной России: на пути к участию в принятии социально значимых решений / А.Г. Филипова, О.Г. Зубова // Социодинамика. – 2020. – Вып. 12. – С. 123-134.

253. Фирсов, М.В. Теория и методика социальной работы: учебник / М.В. Фирсов, Я.В. Шимановская, А.А. Черникова. – Москва : КНОРУС, 2025. – 288 с.

254. Фирсов, М.В. Цифровизация российской социальной работы: современная практика и пути развития / М.В. Фирсов, М.В. Вдовина, Л.И. Савинов // Теория и практика общественного развития. – 2020. – № 9 (151). – С. 13-21.

255. Фишман, Л.И. Обратные связи в управлении педагогическими системами : дис. ... д-ра пед. наук :13.00.01 / Л.И. Фишман. – Санкт-Петербург, 1994. – 441 с.

256. Фокин, В.А. Социальная работа и подготовка социальных работников за рубежом: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа» (бакалавриат) / В.А. Фокин. – Москва : Форум, 2015. – 271 с.

257. Хаджимурадова, Т.Х. Волонтерские практики как средство воспитания моральной ответственности у будущих бакалавров социальной работы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7 / Хаджимурадова Таиса Хусаиновна – Грозный, 2021. – 27 с.

258. Харин, В.Н. Социально-философский анализ категорий «соборность», «служение» и «должное» (на материале концепции С.Л. Франка) : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Харин Валентин Николаевич. – Пермь, 2004. – 23 с.

259. Харитонов, Е.Г. «Третья миссия» университета в контексте взаимодействия академического сообщества и НКО-сектора / Е.Г. Харитонов // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2023. – № 12. – С. 71-77.

260. Хасанова, Г.Б. Антропологизация профессионального образования специалистов социальной работы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Хасанова Галия Булатовна. – Казань, 2005. – 40 с.

261. Хасанова, Г.Б. Теоретико-методологические основы социального профессионального образования / Г.Б. Хасанова. – Казань : Казанский

национальный исследовательский технологический университет, 2016. – 240 с.

262. Холостова, Е.И. Социальная реабилитация: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Социальная работа» / Е.И. Холостова, Н.Ф. Дементьева. – 3-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2004. – 338 с.

263. Чашина, А.А. Социальное проектирование как технология освоения компетенций бакалавра социальной работы / А.А. Чашина // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2013. – № 6. – С. 15.

264. Черкасова, Ю.А. Принципы организации практического обучения будущих специалистов по социальной работе / Ю.А. Черкасова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2012. – № 3. – С. 361-365.

265. Черкасова, Ю.А. Становление субъектной позиции будущего специалиста по социальной работе в практическом обучении : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Черкасова Юлия Александровна. – Красноярск, 2013. – 23 с.

266. Шадриков, В.Д. Деятельность и способности / В.Д. Шадриков. – Москва : Логос, 1994. – 315 с.

267. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения [Текст]: в двух томах. Т.1 / С.Т. Шацкий; [сост. Л.Н. Скаткин, М.Н. Скаткин, М.В. Голованова]; под ред. Н.П. Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой; [вступ. статья Н.П. Кузина]. – Москва : Педагогика, 1980. 304 с.

268. Шевцова, М.А. Теоретико-методологические обоснования реверсивной модели формирования профессионально важных качеств будущих педагогов средствами программы «Обучение служением» / М.А. Шевцова // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2025. – Т. 10, № 12. – С. 1966-1977. – DOI: 10.30853/ped20250235.

269. Шилкина, Е.Л. Аксиологические аспекты социальной работы / Е.Л. Шилкина, О.Б. Подольская // Сервис в России и за рубежом. – 2012. – № 1. – С. 88-93.

270. Шимановская, Я. В. Индивидуально-психологические особенности женщин молодого и среднего возраста, подвергшихся домашнему насилию: опыт социально- педагогического исследования / Я. В. Шимановская, А. С. Сарычев, Е. Гольдзин // ЦИТИСЭ. – 2021. – № 4(30). – С. 431-440. – DOI 10.15350/2409-7616.2021.4.40.

271. Шимановская, Я. В. Инновационные технологии в социальной работе с гражданами пожилого и старческого возраста по решению их социальных проблем: социально-педагогический подход / Я. В. Шимановская, Г. Гапоненко, А. С. Сарычев // ЦИТИСЭ. – 2022. – № 1(31). – С. 395-402. – DOI 10.15350/2409-7616.2022.1.34.

272. Шимановская, Я. В. Подготовка бакалавров социальной работы к разработке и реализации Event проекта / Я. В. Шимановская, С. Н. Козловская // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2016. – Т. 15, № 1(134). – С. 111-119. – DOI 10.17922/2071-5323-2016-15-1 111-119.

273. Шимановская, Я. В. Подготовка будущих социальных работников к решению социальных проблем современной молодой семьи / Я. В. Шимановская, С. Н. Козловская // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2015. – Т. 14, № 6(133). – С. 50-57. – DOI 10.17922/2071-5323-2015-14-6-50-57.

274. Шимановская, Я. В. Решение проблем современной молодой семьи посредством технологий социальной работы, имеющих социально-педагогическую основу / Я. В. Шимановская, А. С. Сарычев, Т. С. Гайсарян // ЦИТИСЭ. – 2020. – № 1(23). – С. 326-335. – DOI 10.15350/24097616.2020.1.30.

275. Шимановская, Я. В. Социальная и социально-педагогическая поддержка пожилых людей в период пандемии COVID-19 / Я. В. Шимановская, А. С. Сарычев // ЦИТИСЭ. – 2021. – № 1(27). – С. 346-359. – DOI 10.15350/2409-7616.2021.1.31.

276. Шимановская, Я.В. Педагогическая модель реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих

специалистов социальной работы / Я.В. Шимановская // Научный поиск: личность, образование, культура. – 2026. – № 1. – С. 15-23. – DOI: 10.54348/SciS.2026.1.3.

277. Шимановская, Я.В. Программа социального и профессионального партнерства вуза при реализации образования в области социальной работы на основе педагогической технологии обучения служением / Я.В. Шимановская // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2025. – Т. 24, № 4 (177). – С. 42-57.

278. Шипунова, Т.В. Будущие социальные работники о социальном служении в своей профессиональной деятельности / Т.В. Шипунова // Непрерывное образование: XXI век. – 2024. – № 2 (46). – С. 98-109. – DOI: 10.15393/j5.art.2024.9204.

279. Шиян, Л.К. Акмеологические основы управления педагогическими системами : учебное пособие для студентов пед. вузов / Л.К. Шиян. – Москва, 2003. – 224 с.

280. Шмакова, Д.А. Социальная помощь семьям группы риска: практика реализации проекта «Обучение служением» / Д.А. Шмакова, Д.П. Колозов // Общество: социология, психология, педагогика. – 2024. – № 6. – С. 52-59. – DOI: 10.24158/spp.2024.6.6.

281. Шмелева, Е.А. Третья миссия университетов в институализации просоциальной активности молодежи / Е.А. Шмелева, П.А. Кисляков // Ноосферные исследования. – 2021. – № 2. – С. 4-12.

282. Шмелева, Н.Б. Профессионально-личностное развитие социального работника: дис. ... д-ра пед. наук / Н.Б. Шмелева. – Ульяновск, 1997. – 289 с.

283. Шмелева, Н.Б. Тенденции развития образования в области социальной работы / Н.Б. Шмелева, М.В. Шмелева // Вестник Казанского технологического университета. – 2011. – № 18. – С. 296-301.

284. Штогрина, Е.Н. Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «общественно-полезный труд» / Е.Н. Штогрина // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – № 24. – С. 93-99.



285. Штыркина, А.И. Социальное партнерство: виды и уровни / А.И. Штыркина // Социальное партнерство как условие развития образовательного учреждения: материалы науч.-практ. конф. – URL: <http://www.uraledu.ru/node/14423>

286. Шутенко, А.И. Модель педагогического сопровождения волонтерской деятельности студентов / А.И. Шутенко, Е.Н. Шутенко, А.Н. Мирошникова // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 85-3. – С. 385-388.

287. Щурин, Е.А. Пути реализации практико-ориентированного подхода в вузах / Е.А. Щурин, С.А. Щеголева, Т.Ю. Шкарина // Инновационное развитие профессионального образования. – 2024. – № 3 (43). – С. 106-120.

288. Эпова, Н.П. Обучение служением как условие осознания профессии в современном мире / Н.П. Эпова // Непрерывное образование в России: состояние и перспективы: материалы докладов Всероссийской научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 27–28 сентября 2024 г.). – Ростов-на-Дону : Ростовский государственный медицинский университет, 2024. – С. 97-105.

289. Югфельд, Е.А. Профессиональная социализация студентов колледжа посредством социального партнерства: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Югфельд Елена Александровна. – Челябинск, 2016. – 23 с.

290. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – Москва: Сентябрь, 2000. – 112 с.

291. Ярецкий, В.Ю. Формирование профессиональной компетентности специалиста социальной работы в образовательном процессе вуза: на примере подготовки к работе с пожилыми людьми и их семьями : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ярецкий Владимир Юрьевич. – Москва, 2006. – 183 с.

292. Яровикова, В.А. Исторический опыт безвозмездной деятельности советского студенчества / В.А. Яровикова // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2019. – № 3. – С. 147-151.

293. Ярская-Смирнова, Е.Р. Феноменология профессионализма: практическое знание в социальной работе / Е.Р. Ярская-Смирнова, П.В. Романов // Южно-российский журнал социальных наук. – 2006. – № 2. – С. 35-50.

294. Ярычев, Н.У. Социальная педагогика и психология: ключевые инструменты эффективной социальной деятельности / Н.У. Ярычев // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2024. – № 11. – С. 199-205.

295. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – Москва : Смысл, 2001. – 365 с.

296. Abel, C.F. A justification of the philanthropic model / Service-learning: History, theory, and issues / Eds. B.W. Speck & S.L. Hoppe. – Westport, CT: Praeger, 2004. – P. 45-58.

297. Ames, N., Diepstra, S.A. Human behavior and the social environment: An oral history service-learning project // Social work and service learning: Partnerships for social justice / ed. by M. Nadel, V. Majewski, M. Sullivan-Cosetti. – Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2007. – P. 107-120.

298. Ash, S.L., Clayton, P.H., Atkinson, M.P. Integrating reflection and assessment to improve and capture student learning // Michigan Journal of Community Service Learning. – 2005. Vol. 11, No 2, P. 49-60.

299. Ash, S.L., Clayton, P.H. Learning through critical reflection: A tutorial for service-learning students (instructor version). – 2009.

300. Backhaus-Maul, H., Roth, C. Service Learning an Hochschulen in Deutschland. Einerster empirischer Beitrag zur Vermessung eines jungen Phänomens. – Springer VS Wiesbaden, 2013. – 154 p. – DOI: 10.1007/978-3-658-00124-7.

301. Backhaus-Maul, H., Jahr, D. Service Learning // Handbuch Transdisziplinäre Didaktik / Eds. S. Tobias, P. Thorsten. – Bielefeld: transcript Verlag, 2021. – P. 289-300.

302. Billig, S.H., Furco, A. Supporting a strategic service-learning research plan // Advances in service-learning research: Vol 2. Service learning through a

multidisciplinary lens / ed. by S.H. Billig, A. Furco. – Greenwich, CT: Information Age, 2002. – P. 217-230.

303. Billig, S.H. The Effects of Service Learning // Service Learning, General. – 2000. – Vol. 42. – URL: <https://digitalcommons.unomaha.edu/slceslgen/42>.

304. Bok, D. Universities and the future of America. – Durham, NC: Duke University Press, 1990. – 135 p.

305. Bringle, R.G. Service learning: An innovative pedagogy for the psychology curriculum / R.G. Bringle, R. Reeb, L. Naude, A. Ruiz, F. Ong // International handbook of psychology learning and teaching / Eds. J. Zumbach, D. Bernstein, S. Narciss, P. Marsico. – Springer, 2022. – P. 1305-1330.

306. Bringle, R.G., Clayton, P.H. Civic education through service learning: what, how, and why? // Higher education and civic engagement. Comparative perspectives / ed. by L. McIlrath, A. Lyons, R. Munck. – New York, NY: Palgrave Macmillan, 2012. – P. 101-124.

307. Bringle, R.G., Clayton, P.H. Integrating service learning and digital technologies: Examining the challenge and the promise // Revista Iberoamericana de Educación a Distancia. – 2020. – T. 23, Vol. 1. – P. 43-65.

308. Bringle, R.G., Hatcher, J.A. Implementing service-learning in higher education // Journal of Higher Education. – 1996. – Vol. 67. – P. 221-239.

309. Burke, T.K. Civic professionalism: Using service learning to educate social work students as citizens // Advances in Social Work. – 2011. – No. 12. – P. 21-32.

310. Burns, L.T. Make sure it's service learning, not just community service // The Education Digest. – 1998. – Vol. 64, No. 2. – P. 38-41.

311. Bushouse, B.K. Community service organizations and service learning: Resource constraints to building partnerships with universities // Michigan Journal of Community Service Learning. – 2005. – No. 12 (1). – P. 32-40.

312. Butin, D. Service-learning in theory and practice: The future of community engagement in higher education. – New York: Palgrave Macmillan, 2010.

313. Campbell, M., Bragg, N. The bigger picture: Social work educators' role in civic engagement // *Social work and service learning: Partnerships for social justice* / ed. by M. Nadel, V. Majewski, M. Sullivan-Cosetti. – Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2007. – P. 209-218.

314. Cao, Y., Qin, F., Li, H. Research on "Workshop" practice teaching system of social work specialty based on "Service-Learning" for industry-education integration – Take the example of College H // *International Journal of New Developments in Education*. – 2024. – Vol. 6, Issue 4. – P. 222-233.

315. Capella, C., Gil-Gómez, J., Martí-Puig, M. Service-learning methodology in physical education // *Apunts. Educación Física y Deportes*. – 2014. – Vol. 116, No. 1. – P. 33-43.

316. Celio, C.I., Durlak, J., Dymnicki, A. A meta-analysis of the impact of service-learning on students // *Journal of Experiential Education*. – 2011. – No. 34. – P. 164-181.

317. Chambers, T.A. Continuum of approaches to service-learning within Canadian post-secondary education // *Canadian Journal of Higher Education*. – 2009. – Vol. 39, No. 2. – P. 77-100. – DOI: 10.47678/cjhe.v39i2.486.

318. Cheng, S.S. The practice of professional skills and civic engagement through service learning: a Taiwanese perspective // *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*. – 2018. – Vol. 8, No. 4. – P. 422-437. – DOI: 10.1108/HESWBL-10-2017-0079.

319. Codispoti, F. A justification of the communitarian model // *Service-learning: History, theory, and issues* / ed. by B.W. Speck, S.L. Hoppe. – Westport, CT: Praeger, 2004. – P. 99-118.

320. Cohen, H.L., Hatchett, B., Eastridge, D. Intergenerational service-learning: An innovative teaching strategy to infuse gerontology content into foundation courses // *Journal of Gerontological Social Work*. – 2006. – Vol. 48, No. 1-2. – P. 161-178. – DOI: 10.1300/J083v48n01\_11.

321. Colby, A. Introduction: Higher education and the development of civic responsibility / A. Colby, T. Ehrlich, E. Beaumont, E. Rosner, J. Stephens // *Civic*

responsibility and higher education / ed. by T. Ehrlich. — Phoenix, AZ : Oryx Press, 2000. — P. xxi–xliii.

322. Cone, R., Harris, S. Service learning practice: A theoretical framework // Michigan Journal of Community Service Learning. – 1996. – Vol. 3, No. 1. – P. 31-43.

323. Council on Social Work Education. Handbook of accreditation standards and procedures. – Alexandria, VA: Author, 2008.

324. Cronley, C., Madden, E., Davis, J., Preble, K. Factors influencing service-learning utilization in social work: Results from an online survey of faculty // Journal of Teaching in Social Work. – 2014. – Vol. 34, No. 2. – P. 147-166. – DOI: 10.1080/08841233.2014.890692.

325. Crossman, K., Andrews, J., Hargaaya, I., Abboud, R. Service learning, cultural humility, and language instruction: Being in community // BC TEAL Journal. – 2024. – Vol. 9, No. 1. – P. 14-32. – DOI: 10.14288/bctj.v9i1.594.

326. Curran, J.M. College students' attitudes towards mental retardation: A pilot study. – Paper presented at the Biennial Meeting of the Society for Research in Child Development, Albuquerque, NM, January 1999.

327. Deans, T. Service learning in two keys: Paulo Freire's critical pedagogy in relation to John Dewey's pragmatism // Michigan Journal of Community Service Learning. – 1999. – Vol. 6, No. 1. – P. 16-29.

328. Dewey, J. Experience and education. – New York: Macmillan, 1938.

329. Donaldson, L.P., Daughtery, L. Introducing asset-based models of social justice into service learning: A social work approach // Journal of Community Practice. – 2011. – Vol. 19, No. 1. – P. 80-99. – DOI: 10.1080/10705422.2011.550262.

330. Du Plessis, C. Fourth-year student social workers' experiences relating to their social work practical work at the service learning centre: Master's Thesis. – University of South Africa, 2011. – URL: <http://hdl.handle.net/10500/4799>

331. Einfeld, A., Collins, D. The relationships between service-learning, social justice, multicultural competence, and civic engagement // *Journal of College Student Development*. – 2008. – No. 49. – P. 95-109.

332. Eyler, J. Reflection: Linking service and learning – linking students and communities // *Journal of Social Issues*. – 2002. – No. 58 (3). – P. 517-534.

333. Eyler, J.S. Stretching to meet the challenge: Improving the quality of research to improve the quality of service-learning // *Advances in service-learning research: Vol. 2. Service learning through a multidisciplinary lens* / ed. by S.H. Billig, A. Furco. – Greenwich, CT: Information Age, 2002. – P. 3-14.

334. Eyler, J.S. At a glance: What we know about the effects of service-learning on college students, faculty, institutions, and communities / J.S. Eyler, D.E. Giles Jr., C.M. Stenson, C.J. Gray. – 2001.

335. Faria, D.F., Dauenhauer, J.A., Steitz, D.W. Fostering social work gerontological competencies: Qualitative analysis of an intergenerational service-learning course // *Gerontology and Geriatrics Education*. – 2010. – Vol. 31, No. 1. – P. 92-113. – DOI: 10.1080/02701960903578378.

336. Folgueiras, P. Service-learning: a survey of experiences in Spain / P. Folgueiras, P. Aramburuzabala, H. Opazo, A. Mugarra, A. Ruiz // *Education, Citizenship and Social Justice*. — 2020. — Vol. 15. — P. 162–180. — DOI 10.1177/1746197918803857.

337. Freire, P. Education for critical consciousness. – New York, NY: Seabury, 1973.

338. Freire, P. Pedagogy of the oppressed. – New York: Continuum, 1970.

339. Furco, A., Norvell, K. What is service learning? Making sense of the pedagogy and practice // *Embedding service learning in higher education. Developing a culture of civic engagement in Europe* / ed. by P. Aramburuzabala, L. MacIlrath, H. Opazo. – Routledge: Taylor & Francis, 2019. – P. 13-35. – DOI: 10.4324/9781315109053.

340. García-Gutiérrez, J.C., Gaitero, C.C. Supranational higher education politics on the “third mission” of University: the case of service-learning // *Revista Española de Educación Comparada*. – 2020. – No. 37. – P. 256-280.

341. Gerstenblatt, P. Academic service learning pedagogy in social work: exploration of student and community lived experiences using an interdisciplinary course model of community-university engagement: PhD Dissertation. – University of Texas at Austin, 2013. – URL: <http://hdl.handle.net/2152/30488>

342. Giles, D.E. Jr., Eyler, J. The theoretical roots of service learning in John Dewey: Toward a theory of service-learning // *The Michigan Journal of Community Service Learning*. – 1994. – Vol. 1, No. 1. – P. 74-85.

343. Gonsalves, J. Optimizing service-learning for self-efficacy and learner empowerment / J. Gonsalves, E. Y. Metchik, C. Lynch, C. N. Belezos, P. Richards // *Michigan Journal of Community Service Learning*. — 2019. — Vol. 25. — P. 19–41. — DOI 10.3998/mjcsloa.3239521.0025.202.

344. Harkavy, I. Service-learning and the development of democratic universities, democratic schools, and democratic good societies in the 21st century // *New perspectives in service-learning: Research to advance the field* / ed. by M. Welch, S.H. Billig. – Greenwich, CT: Information Age Publishing, 2004. – P. 3-22.

345. Howard, J. Service-learning research: Foundational issues // *Studying service-learning: Innovations in education research methodology* / ed. by S.H. Billig, A.S. Waterman. – Mahwah, NJ: Erlbaum, 2003. – P. 1-12.

346. Ishisaka, H.A., Sohng, S.S.L., Farwell, N., Uehara, E.S. Partnership for integrated community-based learning: A social work community-campus collaboration // *Journal of Social Work Education*. – 2004. – Vol. 40. – P. 321-336.

347. Jacoby, B. Service-learning essentials: Questions, answers, and lessons learned // *Journal of College Student Development*. – 2015. – T. 56, No. 7. – P. 754-756.

348. Jagla, V., Tice, K. (Eds.). Educating teachers & tomorrow’s students through service-learning pedagogy. – Charlotte, NC: Information Age Publishing, 2019.

349. Jarman-Rohde, L., Tropman, J.E. The social work practicum as service learning // *Praxis I: A faculty casebook on community service learning* / ed. by J. Howard. – Ann Arbor: University of Michigan OCSL Press, 1993. – P. 173-180.

350. Jones, S.H. Life is experienced until we die: Effects of service-learning on gerontology competencies and attitudes toward aging // *Advances in Social Work*. – 2011. – Vol. 12, No. 1. – P. 94-112.

351. Kapp, S.A. Bringing the agency to the classroom: Using service-learning to teach research to BSSW students // *The Journal of Baccalaureate Social Work*. – 2006. – Vol. 12, No. 1. – P. 56-70.

352. King, M. Social work education and service-learning // *The Journal of Baccalaureate Social Work Education*. – 2003. – Vol. 5, No. 2. – P. 37-48.

353. Knee, R.T. Can service-learning enhance student understanding of social work research? // *Journal of Teaching in Social Work*. – 2002. – Vol. 22, No. 1-2. – P. 213-225. – DOI: 10.1300/J067v22n01\_14.

354. Knee, R.T. Service-learning in social work education: Building democracy through informed citizenship: PhD Dissertation and Thesis. – University of Denver, 1999. – URL: <https://digitalcommons.unomaha.edu/slcedt/2>

355. Kolb, D. *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. – Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1984.

356. Lemieux, C.M. Learning contracts in the classroom: Tools for empowerment and accountability // *Social Work Education*. – 2001. – Vol. 30. – P. 263-276.

357. Lemieux, C.M., Allen, P.D. Service learning in social work education: The state of knowledge, pedagogical practicalities, and practice conundrums // *Journal of Social Work Education*. – 2007. – Vol. 43, No. 2. – P. 309-326. – DOI: 10.5175/JSWE.2007.200500548.

358. Lin, L., Shek, D.T. Serving children and adolescents in need during the COVID-19 pandemic: evaluation of service-learning subjects with and without face-to-face interaction // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. – 2021. – Vol. 18. – Art. 2114. – DOI: 10.3390/ijerph18042114.



359. Lin, L., Shek, D.T., Li, X. Who benefits and appreciates more? An evaluation of online service-learning projects in Mainland China during the COVID-19 pandemic // *Applied Research in Quality of Life*. – 2023. – No. 18. – P. 625-646.

360. Lowe, J.I., Reisch, M. Bringing the community into the classroom: Applying the experiences of social work education to service-learning courses in sociology // *Teaching Sociology*. – 1998. – Vol. 26, No. 4. – P. 92-98.

361. Lucas, E.T. Linking social work and service learning // *The Journal of Baccalaureate Social Work*. – 2000. – Vol. 5, No. 2. – P. 167-178.

362. Ma, C.H.-K., Chan, C.-M.A., Liu Cheng, A., Mak, M.-F.F. (Eds.). *Service-learning as a new paradigm in higher education of China*. – East Lansing: Michigan State University Press, 2018.

363. Ma, C.H.-K. The implications of Confucianism for service-learning // *Food for thought: Service-learning research in Asia*. – 2021. – P. 7-20.

364. Maccio, E.M. Graduate social work students' attitudes toward service learning // *Journal of Teaching in Social Work*. – 2011. – Vol. 31, No. 2. – P. 163-177.

365. Madden, E.E., Davis, J., Cronley, C. A comparative analysis of service learning in social work and criminal justice education // *Teaching in Higher Education*. – 2014. – Vol. 19, No. 5. – P. 470-483. – DOI: 10.1080/13562517.2014.880680.

366. Majewski, V. Service learning across the social work curriculum // *Social work and service learning. Partnerships for social justice* / ed. by M. Nadel, V. Majewski, M. Sullivan-Cosetti. – Plymouth: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2007. – P. 41-57.

367. Mayhew, J. Service-learning in preservice special education: A comparison of two approaches // Paper presented at the Conference on Capitalizing on Leadership in Rural Special Education: Making a Difference for Children and Families, Alexandria, VA. 2000.

368. McCrea, J. Intergenerational service-learning in gerontology: A manual for faculty. Introduction and instructions. – Pittsburgh, PA: Association for Gerontology in Higher Education, University of Pittsburgh, 2004.

369. McDougle, L.M., Li, H. Service-learning in higher education and prosocial identity formation // *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. – 2023. – No. 52. – P. 611-630.

370. McLaughlin, H., Teater, B. Evidence-informed practice for social workers. – Open University Press, 2017.

371. Midwest Deans & Directors Leadership Retreat / Raymond F. (Ed.). – Cleveland, Ohio: Case Western University, School of Applied Social Sciences, 1996.

372. Moely, B. E. Changes in college students' attitudes and intentions for civic involvement as a function of service-learning experiences / B. E. Moely, M. McFarland, D. Miron, S. Mercer, V. Ilustre // *Michigan Journal of Community Service Learning*. — 2002. — Vol. 9. — P. 18–26/

373. Mouton, J., Wildschut, L. Service learning in South Africa: Lessons learnt through systematic evaluation // *Acta Academica*. – 2005. – P. 116-150.

374. Mullings, D. V., et al. Using community service learning as a conduit to decolonise bachelor of social work education / D. V. Mullings, E. Power, S. Giwa, K. K. Karki, M. Burt, C. Caines, P. English-Lillos, A. McLean, J. Ricketts // *International Journal of Educational Development in Africa*. — 2022. — Vol. 7, No. 1. — P. 1.

375. Nathan, J., Kielsmeier, J. The sleeping giant of school reform: Combining classroom work with service/social action projects // *Phi Delta Kappan*. – 1991. – Vol. 6. – P. 739-742.

376. Nehari, M., Bender, H. Meaningfulness of a learning experience: A measure for educational outcomes in higher education // *Higher Education*. – 1978. – Vol. 7, No. 1. – P. 1-11. – DOI: 10.1007/BF00129786.

377. Newman, T., Anderson-Butcher, D., Bostick, K., Black, S. Psychological processes involved in life skill transfer: Understanding the lived

experiences of youth recognized as being socially vulnerable // *Child and Adolescent Social Work Journal*. – 2021. – Vol. 38. – P. 423-436.

378. Nino, M., Cuevas, M., Loya, M. Transformational effects of service-learning in a university developed community-based agency // *Advances in Social Work*. – 2011. – Vol. 12, No. 1. – P. 33-48.

379. Nnakwe, N.E. Implementation and impact of college community service and its effect on the social responsibility of undergraduate students // *Journal of Family and Consumer Science*. – 1999. – Vol. 93, No. 2. – P. 57-61.

380. Noble, C., Henrickson, M. Towards identifying a philosophical social work // *Global social work: Crossing borders, blurring boundaries* / ed. by H. Noble, H. Strauss, B. Littlechild. – Sydney: Sydney University Press, 2014. – P. 3-14.

381. O'Meara, K., Niehaus, E. Service-learning is... How faculty explain their practice // *Michigan Journal of Community Service Learning*. – 2009. – Vol. 16, No. 1. – P. 17-32.

382. Olberding, C.J., Kim, S. Experiential philanthropy in social work education: Assessing outcomes for students as active learners, community members, and social activists // *Journal of Social Work Education*. – 2021. – Vol. 59, No. 1. – P. 865-881. – DOI: 10.1080/10437797.2021.1997681.

383. Opazo, H., Aramburuzabala, P., Ramírez, C. Emotions related to Spanish student-teachers' changes in life purposes following service-learning participation // *Journal of Moral Education*. – 2018. – No. 47. – P. 217-230.

384. Pacho, T.O. Service-learning in higher education in Africa. – Cambridge Scholars Publishing, 2018.

385. Pais, S.C., Dias, T.S., Benício, D. Connecting higher education to the labour market: the experience of service learning in a Portuguese university // *Education Sciences*. – 2022. – Vol. 12. – Art. 259. – DOI: 10.3390/educsci12040259.

386. Perry, J.L., Katula, M.C. Does service affect citizenship? // *Administration & Society*. – 2001. – No. 33 (3). – P. 330-365.

387. Petracchi, H.E., Weaver, A., Schelbe, L., Song, H. Service learning in baccalaureate social work education: Results of a national survey of accredited programs // *Journal of Social Work Education*. – 2016. – No. 52. – P. 325-336.

388. Phillips, A. Service learning and social work education: A natural but tenuous connection // *Social work and service learning. Partnerships for social justice* / ed. by M. Nadel, V. Majewski, M. Sullivan-Cosetti. – Plymouth: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2007. – P. 3-19.

389. Phillips, A. Service-learning and social work competency-based education: A "goodness of fit"? // *Advances in Social Work*. – 2011. – Vol. 12, No. 1. – P. 1-20. – DOI: 10.18060/1318.

390. Pinto, J.C., Costa-Ramvalho, S. Effects of service-learning as opposed to traditional teaching-learning contexts: a pilot study with three different courses // *Frontiers in Education*. – 2023. – No. 8. – Art. 1185469.

391. Postlethwait, A. Service learning in an undergraduate social work course // *Journal of Teaching in Social Work*. – 2012. – Vol. 32, No. 3. – P. 243-256. – DOI: 10.1080/08841233.2012.687343.

392. Poulin, J., Silver, P., Kauffman, S. Serving the community and training social workers: Service outputs and student outcomes // *Journal of Social Work Education*. – 2006. – Vol. 42. – P. 171-184. – DOI: 10.5175/JSWE.2006.200400486.

393. Powell, J.Y., Causby, V.D. From classroom to the Capitol, from MSW students to advocates: Learning by doing // *Journal of Teaching in Social Work*. – 1994. – Vol. 9, No. 11/2. – P. 141-154.

394. Rhodes, C. Psychosocial changes to student development of college sophomore women along Chickering's seven vectors with service-learning as an institutional effect: Unpublished doctoral dissertation. – Vanderbilt University, Nashville, TN, 1999.

395. Roberts, B.W., Robins, R.W. Broad dispositions, broad aspirations: the intersection of personality traits and major life goals // *Personality and Social Psychology Bulletin*. – 2000. – Vol. 26. – P. 1284-1296. – DOI: 10.1177/0146167200262009.

396. Rocha, C.J. Evaluating experiential teaching methods in a policy practice course: The case for service learning to increase political participation // *Journal of Social Work Education*. – 2000. – Vol. 36. – P. 53-61.

397. Rocha, C.J., Johnson, A.K. Teaching family policy through a policy practice framework // *Journal of Social Work Education*. – 1997. – Vol. 33. – P. 433-444.

398. Rockquemore, K.A., Schaffer, R.H. Toward a theory of engagement: A cognitive mapping of service-learning experiences // *Michigan Journal of Community Service Learning*. – 2000. – Vol. 7. – P. 14-25.

399. Roldan, M., Strage, A., David, D. A framework for assessing academic service-learning across the disciplines // *New perspectives in service-learning: Research to advance the field* / ed. by M. Welch, S.H. Billig. – Greenwich, CT: Information Age, 2004. – P. 39-59.

400. Rothman, J. Practice with highly vulnerable clients: Case management and community-based services. – Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1994.

401. Salam, M., Iskandar, D.N.A., Ibrahim, D.H.A., Farooq, M.S. Service learning in higher education: a systematic literature review // *Asia Pacific Education Review*. – 2019. – Vol. 20. – P. 573-593. – DOI: 10.1007/s12564-019-09580-6.

402. Sanders, S., McFarland, P., Bartolii, J.S. The impact of cross-cultural service-learning on undergraduate social work students' perceptions of culture // *The Journal of Baccalaureate Social Work*. – 2003. – Vol. 9, No. 1. – P. 19-40.

403. Santos Rego, M.A., Mella Núñez, Í., Naval, C., Vázquez Verdadera, V. The evaluation of social and professional life competences of university students through service-learning // *Frontiers in Education*. – 2021. – Vol. 6. – Art. 606304. – DOI: 10.3389/feduc.2021.606304.

404. Sather, P., Weitz, B., Carlson, P. Engaging students in macro issues through community-based learning: The policy, practice, and research sequence // *Journal of Teaching in Social Work*. – 2007. – Vol. 27, No. 3/4. – P. 61-79. – DOI: 10.1300/J067v27n03\_05.

405. Schön, D.A. The reflective practitioner: How professionals think in action. – London: Temple Smith, 1983.
406. Service-learning capacity enhancement in Hong Kong higher education / Ngai, G., Shek, D.T. (Eds.). – Springer Nature, 2022. – Vol. 14. – 325 p. – DOI: 10.1007/978-981-19-2437-8.
407. Shannon, P., Kim, W., Robinson, A. Implementing a service learning model for teaching research methods and program evaluation // Journal of Teaching in Social Work. – 2012. – Vol. 32, No. 3. – P. 229-242.
408. Shanti, C., Gerstenblatt, P., Frisk, S. Putting the pieces together: critical service learning and social work education // Social Work Education. – 2021. – Vol. 41. – P. 1643-1659.
409. Shek, D.T.L., Ma, C.M.S., Yang, Z. Transformation and development of university students through service-learning: A corporate-community-university partnership initiative in Hong Kong (Project WeCan) // Applied Research in Quality of Life. – 2020. – Vol. 15, No. 5. – P. 1375-1393. – DOI: 10.1007/s11482-019-09738-9.
410. Sigmon, R. Service-learning: Three principles. – Spring 1979.
411. Skinner, B.F. Teaching machines // Science. – 1958. – Vol. 3330. – P. 969-977.
412. Sliwka, A., Petry, C., Kalb, P. Durch Verantwortung lernen – Service Learning: Etwas für andere tun. – Weinheim: Beltz, 2004. – 240 p.
413. Speck, B.W., Hoppe, S.L. (Eds.). Service-learning: History, theory, and issues. – Praeger Publishers, 2004.
414. Speck, K., Backhaus-Maul, H. Service Learning an Schulen. Wissenschaftliche Evaluation des Programms in Sachsen-Anhalt. – Berlin: Deutsche Kinder- und Jugendstiftung, 2007.
415. Succi, C., Canovi, M. Soft skills to enhance graduate employability: comparing students and employers' perspectives // Studies in Higher Education. – 2019. – Vol. 45, No. 9. – P. 1834-1847.

416. Taylor, I. Modeling empowerment practice in social work education (Monograph No. 7) // Education and research for empowerment practice / ed. by L. Gutierrez, P. Nurius. – 1994. – P. 45-58.

417. Tijsma, G., et al. Becoming productive 21st century citizens: a systematic review uncovering design principles for integrating community service learning into higher education / G. Tijsma, F. Hilverda, A. Scheffelaar, S. Alders, L. Schoonmade, N. Blignaut, et al. // Educational Research. — 2020. — Vol. 62, No. 4. — P. 390–413. — DOI 10.1080/00131881.2020.1836987.

418. Torre, E. Toward a mind of my own: A constructive developmental model for empowering student learning in social work [Monograph No. 7] // Education and research for empowerment practice / ed. by L. Gutierrez, P. Nurius. – 1994. – P. 83-95.

419. Vieira da Silva, C., Gonçalves, A., Petrella, S., Dias, P.C. Pedagogical innovation with sense? A seminal experiment of service learning in gerontological social work // Trends in Higher Education. – 2024. – No. 3. – P. 342-355.

420. Waldner, L.S., Widener, M.C., McGorry, S.Y. E-service learning: the evolution of service-learning to engage a growing online student population // Journal of Higher Education Outreach and Engagement. – 2012. – Vol. 16. – P. 123-150.

421. Wang, X. Exploration of service learning embedded in social work professional practice teaching // Journal of Chongqing Institute of Science and Technology (Social Science Edition). – 2022. – No. 5. – P. 86-91, 112. – DOI: 10.19406/j.cnki.cqkjxyxbskb.2022.05.006.

422. Watkins, M.L., Charlesworth, L., House, A.V. Social work practice: Nurturing beginning practice skills while mobilizing partnerships between youth development agencies and social work education // Social work and service learning: Partnerships for social justice / ed. by M. Nadel, V. Majewski, M. Sullivan-Cosetti. – Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2007. – P. 77-91.

423. Watson, J.B. A justification of the civic engagement model // *Service-learning: History, theory, and issues* / ed. by B.W. Speck, S.L. Hoppe. – Westport, CT: Praeger, 2004. – P. 73-84.

424. Watson, R.M., Willford, J.D., Pfeifer, M.A. A cultured learning environment: implementing a problem- and service-based microbiology capstone course to assess process- and skill-based learning objectives // *Interdisciplinary Journal of Problem-based Learning*. – 2018. – No. 12. – Art. 8.

425. Williams, N.R., King, M., Koob, J.J. Social work students go to camp: The effects of service learning on perceived self-efficacy // *Journal of Teaching in Social Work*. – 2002. – Vol. 22, No. 3/4. – P. 55-70. – DOI: 10.1300/J067v22n03\_05.

426. Williams, N.R., Reeves, P.M. MSW students go to bum camp: Exploring social work values through service-learning // *Social Work Education*. – 2004. – Vol. 23, No. 4. – P. 383-398.

427. Xiang, R., Luk, T.C. Service learning as a social work pedagogy of China // *China Journal of Social Work*. – 2012. – Vol. 5, No. 3. – P. 223-236. – DOI: 10.1080/17525098.2012.721179.

428. Xu, R. Comparing the differences and commonalities between service-learning in the USA and social practice in China // *Education, Citizenship and Social Justice*. – 2010. – Vol. 5, No. 3. – P. 235-247.

429. Xu, Y., Ngai, N. Moral resources and political capital: Theorizing the relationship between voluntary service organizations and the development of civil society in China // *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. – 2011. – No. 40 (2). – P. 247-269.

430. Zhu, J. High education as a common good in China: A case study for ideas and practice // *Higher Learning Research Communications*. – 2016. – Vol. 6, No. 2. – P. 31-42.



## СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

|                                                                                                                                                                                                                                             |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Рисунок 1. Структурные элементы обучения служением<br>(по М.А. Гаеде Сепулведа и О.Я. Дымарской).....                                                                                                                                       | 70  |
| Таблица 1. Исследования в области профессиональной подготовки<br>будущих специалистов социальной работы в условиях современной<br>образовательной политики.....                                                                             | 114 |
| Рисунок 2. Концептуальная модель профессиональной подготовки<br>будущих специалистов социальной работы на основе технологии<br>обучения служением.....                                                                                      | 156 |
| Таблица 2. Трудовые функции специалистов социальной работы и<br>компетенции, обеспечивающие их формирование (в соответствии с<br>основной образовательной программой).....                                                                  | 168 |
| Таблица 3. Компоненты и показатели готовности студента –<br>будущего специалиста социальной работы к социальному и<br>профессиональному служению.....                                                                                       | 178 |
| Таблица 4. Уровни сформированности компонентов готовности<br>студента – будущего специалиста социальной работы к социальному<br>и профессиональному служению.....                                                                           | 179 |
| Таблица 5. Формы реализации проектного обучения с применением<br>технологии обучения служением.....                                                                                                                                         | 190 |
| Рисунок 3. Алгоритм (этапы) реализации технологии обучения<br>служением в системе профессиональной подготовки будущих<br>специалистов социальной работы.....                                                                                | 200 |
| Таблица 6. Содержание социального образования на основе<br>технологии обучения служением.....                                                                                                                                               | 207 |
| Рисунок 4. Социально-педагогическая модель обучения служением в<br>системе профессиональной подготовки будущих специалистов<br>социальной работы на основе межведомственной интеграции,<br>социального и профессионального партнерства..... | 223 |
| Таблица 7. Социально-педагогическая работа с людьми с<br>инвалидностью / ОВЗ при реализации в вузе технологии обучения<br>служением.....                                                                                                    | 224 |
| Таблица 8. Социально-педагогическая работа с семьей и детьми,<br>оказавшимися в трудной жизненной ситуации при реализации в вузе<br>технологии обучения служением.....                                                                      | 227 |
| Таблица 9. Социально-педагогическая работа с людьми пожилого<br>возраста при реализации в вузе технологии обучения служением.....                                                                                                           | 230 |

|                                                                                                                                                                                       |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Таблица 10. Социально-педагогическая работа с участниками и ветеранами боевых действий при реализации в вузе технологии обучения служением.....                                       | 233 |
| Таблица 11. Программа опытно-экспериментальной работы по реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы.....   | 240 |
| Таблица 12. Отношение студентов к социальному и профессиональному служению (добровольчеству) в период обучения в вузе (%).....                                                        | 253 |
| Таблица 13. Опыт участия студентов в различных видах социально значимой деятельности в рамках волонтерства и/или курса «Обучение служением».....                                      | 255 |
| Таблица 14. Динамические коэффициенты эффективности количественной оценки результатов опытно-экспериментальной работы.....                                                            | 259 |
| Таблица 15. Распределение испытуемых по уровню сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (%).....   | 260 |
| Рисунок 5. Динамика сформированности аксиологического компонента готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (%).....  | 261 |
| Рисунок 6. Динамика сформированности гносеологического компонента готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (%)..... | 262 |
| Рисунок 7. Динамика сформированности деятельностного компонента готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (%).....   | 263 |
| Рисунок 8. Динамика сформированности рефлексивного компонента готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (%).....     | 265 |
| Рисунок 9. Динамика сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (%).....                              | 266 |

|                                                                                                                                                                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Таблица 16. Описательные статистики готовности студентов к социальному и профессиональному служению.....                                                                                                        | 266 |
| Рисунок 10. Динамика сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (средний балл и размах).....                                   | 267 |
| Таблица 17. Сравнительный анализ готовности студентов к социальному и профессиональному служению экспериментальных и контрольной групп (до и после педагогического эксперимента) (Хи-квадрат Пирсона).....      | 268 |
| Таблица 18. Динамические коэффициенты сформированности у студентов готовности к социальному и профессиональному служению.....                                                                                   | 269 |
| Таблица 19. Сравнение групп до и после педагогического эксперимента по определению степени сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению (непараметрические статистики)..... | 270 |
| Таблица 20. Сравнение групп до и после педагогического эксперимента по определению уровня сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению (Хи-квадрат Пирсона).....            | 271 |
| Таблица 21. Распределение испытуемых по уровню развития показателей готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (%).....                         | 272 |
| Рисунок 11. Динамика развития у студентов социальной ответственности (%).....                                                                                                                                   | 273 |
| Таблица 22. Распределение испытуемых по уровню развития показателей социальной ответственности до и после опытно-экспериментальной работы (%).....                                                              | 274 |
| Рисунок 12. Динамика развития у студентов гражданственности (%)...                                                                                                                                              | 276 |
| Рисунок 13. Динамика развития у студентов профессиональной направленности (%).....                                                                                                                              | 277 |
| Рисунок 14. Динамика развития у студентов деонтологической культуры (%).....                                                                                                                                    | 278 |
| Таблица 23. Распределение испытуемых по уровню развития показателей деонтологической культуры до и после опытно-экспериментальной работы (%).....                                                               | 279 |
| Рисунок 15. Динамика развития у студентов креативности (%).....                                                                                                                                                 | 282 |

|                                                                                                                                                                                                  |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Рисунок 16. Динамика развития у студентов социальных навыков (%)                                                                                                                                 | 283 |
| Таблица 24. Распределение испытуемых по уровню развития показателей социальных навыков до и после опытно-экспериментальной работы (%)                                                            | 284 |
| Таблица 25. Динамические коэффициенты сформированности показателей готовности студентов к социальному и профессиональному служению                                                               | 288 |
| Таблица 26. Сравнительный анализ показателей готовности студентов к социальному и профессиональному служению экспериментальных и контрольной групп (до и после педагогического эксперимента) (%) | 289 |
| Таблица 27. Сравнительный анализ показателей готовности студентов к социальному и профессиональному служению экспериментальных и контрольной групп (после педагогического эксперимента)          | 290 |
| Таблица 28. Описательные статистики готовности студентов к социальному и профессиональному служению                                                                                              | 291 |
| Таблица 29. Описательные статистики опросника «Инвентаризация оценки курса «Обучение служением»                                                                                                  | 292 |
| Таблица 30. Оценка преподавателем студенческих проектов                                                                                                                                          | 301 |
| Рисунок 17. Средний балл оценки преподавателем студенческих проектов                                                                                                                             | 302 |
| Таблица 31. Оценка социальным партнером студенческих проектов                                                                                                                                    | 306 |
| Рисунок 18. Средний балл оценки социальным партнером студенческих проектов                                                                                                                       | 307 |

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Рабочая программа дисциплины

#### «Общественный проект “Обучение служением”»

##### Цель и задачи дисциплины

Важнейшим свойством проектной деятельности студентов является выход за пределы образовательной организации и взаимодействие с внешними партнерами. Таким образом, данная деятельность носит ключевой характер для развития у студентов навыков практической работы с людьми (работы в коллективе, проведения переговоров, управления проектами и т.д.). В развитии этих навыков нуждаются все студенты университета, вне зависимости от профессиональной специализации, а проектная деятельность, реализуемая во взаимодействии с внешними партнерами, является главным механизмом формирования и развития у студентов образовательной организации необходимых компетенций для последующего активного участия в жизни общества. При этом необходимо развивать и совершенствовать имеющиеся форматы работы со студентами в рамках образовательной деятельности.

Цель дисциплины заключается в получении обучающимися знаний и практических навыков в сфере проектной деятельности «Обучение служением», развития гражданской ответственности путем реализации социально-ориентированного проекта с использованием профильных знаний и умений, полученных в учебном процессе, с их последующим применением в профессиональной сфере.

##### Задачи дисциплины :

1. Проведение обучающимися анализа ситуации в реальных социальных условиях для выявления актуальной проблемы, требующей проектного решения.
2. Постановка проблемы путем фиксации обучающимися содержания проблемы, выявления субъекта проблемы, а также всех заинтересованных сторон в данной ситуации. Определение требований и ожиданий заинтересованных сторон с учетом социального контекста.
3. Разработка обучающимися паспорта проекта с учетом компетенций студенческой команды, имеющихся ресурсов, а также самоопределения участников проекта по отношению к решаемой проблеме.
4. Реализация проекта в условиях ресурсных, нормативных и этических ограничений, регулярного проведения рефлексивных мероприятий в целях развития гражданской ответственности и профессионализма участников проекта.
5. Подготовка отчета о ходе и результатах реализации проекта. Выполнение обучающимися защиты проекта. Проведение итоговой рефлексии проекта в целях осознания участниками проекта глубоких взаимосвязей между профессиональными компетенциями, гражданской ответственностью и социальными изменениями во благо общества.

Таким образом, обучение служением как педагогическая технология интегрирует обучение и воспитание, академические знания и практический опыт их применения ради позитивных социальных изменений.

##### Планируемые результаты

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование у обучающихся следующих компетенций: УК-1, УК-2, УК-3, УК-5 в соответствии с учебным планом.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты:

| Категория компетенций (при наличии) | Код компетенции<br>Формулировка компетенции                                                                                                                                        | Код и наименование индикатора достижения компетенции                                                                                                                                                                                                                                                   | Результаты обучения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Системное и критическое мышление    | УК-1<br>Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач                                             | УК-1.1 Находит и критически оценивает информацию, необходимую для решения задачи.<br>УК-1.2 Предлагает различные варианты решения задачи, оценивая их последствия на основе синтеза и критического анализа информации.<br>УК-1.3 Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор. | Знать:<br>основы системного подхода; принципы анализа ситуации для выявления проблем; принципы постановки цели и задач, теоретические основы стратегического планирования; основы теории аргументации.<br>Уметь:<br>критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников; реализовать анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода; вырабатывать стратегию действий.                                    |
| Разработка и реализация проектов    | УК-2<br>Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений | УК-2.1 Понимает базовые принципы постановки задач и выработки решений.<br>УК-2.2 Определяет ресурсное обеспечение для решения поставленной задачи и проектирует пути ее решения, выбирая оптимальный способ, исходя из действующих правовых норм.                                                      | Знать:<br>основы планирования проектов; способы совершенствования собственной проектной деятельности и профессионального развития; методики самооценки, самоконтроля и саморазвития.<br>Уметь:<br>планировать самостоятельную проектную деятельность в решении профессиональных задач; подвергать критическому анализу проделанную работу; оценивать свои профессиональные качества, особенности характера, определять направления личностного роста, прогнозировать развитие в |

|                              |                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                              |                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>профессиональной деятельности, используя методы самодиагностики и цифровые средства;</p> <p>решать задачи собственного личностного и профессионального развития;</p> <p>определять и реализовывать приоритеты совершенствования собственной общественной деятельности;</p> <p>пользоваться технологиями и навыками планирования и управления своей деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки, самоконтроля.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Командная работа и лидерство | <p>УК-3</p> <p>Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде</p> | <p>УК-3.1 Понимает основные аспекты межличностных и групповых коммуникаций.</p> <p>УК-3.2 В социальном взаимодействии соблюдает этические принципы, проявляет уважение к мнению и культуре других участников.</p> <p>УК-3.3 Определяет свою роль в социальном взаимодействии и командной работе, исходя из стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, несет личную ответственность за результат.</p> | <p>Знать:</p> <p>способы эффективной коммуникации в группе или команде;</p> <p>признаки эффективной команды, технологии ее создания, правила командного взаимодействия;</p> <p>алгоритм принятия командных решений и способы преодоления негативных факторов при принятии решений в группе;</p> <p>методы урегулирования конфликтов.</p> <p>Уметь:</p> <p>устанавливать и поддерживать контакты, обеспечивающие успешную работу в коллективе;</p> <p>определять свою роль в команде с учетом собственных личностных ресурсов и ресурсов участников команды;</p> <p>использовать эффективные способы социального взаимодействия в процессе принятия группового или командного решения;</p> <p>пользоваться методиками постановки цели и задач проекта, методами оценки потребности в ресурсах,</p> |

|                              |                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                              |                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | продолжительности и стоимости проекта.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Межкультурное взаимодействие | УК-5<br>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | УК-5.1 Понимает многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, закономерности и этапы развития духовной и материальной культуры народов мира, основные подходы к изучению культурных явлений.<br>УК-5.2 Понимает необходимость восприятия и учета межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.<br>УК-5.3 Выделяет и анализирует особенности межкультурного взаимодействия, обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем. | Знать:<br>закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур;<br>механизмы межкультурного взаимодействия.<br>Уметь:<br>понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;<br>учитывать правила межкультурного взаимодействия в условиях различных этнических, религиозных и других ценностных систем;<br>преодолевать коммуникативные, образовательные, этнические, конфессиональные барьеры для межкультурного взаимодействия;<br>осуществлять осознанный выбор ценностных ориентиров и гражданской позиции;<br>аргументированно обсуждать и решать проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера;<br>проявлять чувства гражданственности и патриотизма, пользоваться навыками самостоятельного критического мышления. |



## СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 Объем дисциплины , включая контактную работу обучающегося с педагогическими работниками и самостоятельную работу обучающегося.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

## Очная форма обучения

| Вид учебной работы                                          | Всего часов | Семестры        |
|-------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|
|                                                             |             | 2               |
| Контактная работа обучающихся с педагогическими работниками | 36          | 36              |
| Лекционные занятия                                          | 4           | 4               |
| из них: в форме практической подготовки                     |             |                 |
| Практические занятия                                        | 32          | 32              |
| из них: в форме практической подготовки                     |             |                 |
| Самостоятельная работа обучающихся                          | 27          | 27              |
| Контроль промежуточной аттестации                           | 9           | 9               |
| Форма промежуточной аттестации                              |             | Зачет с оценкой |
| <b>ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЧАСАХ</b>                             | <b>72</b>   | <b>72</b>       |

## Очно-заочная форма обучения

| Вид учебной работы                                          | Всего часов | Семестры        |
|-------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|
|                                                             |             | 1               |
| Контактная работа обучающихся с педагогическими работниками | 24          | 24              |
| Лекционные занятия                                          | 4           | 4               |
| из них: в форме практической подготовки                     |             |                 |
| Практические занятия                                        | 20          | 20              |
| из них: в форме практической подготовки                     |             |                 |
| Самостоятельная работа обучающихся                          | 39          | 39              |
| Контроль промежуточной аттестации                           | 9           | 9               |
| Форма промежуточной аттестации                              |             | Зачет с оценкой |
| <b>ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЧАСАХ</b>                             | <b>72</b>   | <b>72</b>       |

## Заочная форма обучения

| Вид учебной работы                                          | Всего часов | Курс 1          |
|-------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|
|                                                             |             | Сессия 1-2      |
| Контактная работа обучающихся с педагогическими работниками | 8           | 8               |
| Лекционные занятия                                          | 4           | 4               |
| из них: в форме практической подготовки                     |             |                 |
| Практические занятия                                        | 4           | 4               |
| из них: в форме практической подготовки                     |             |                 |
| Самостоятельная работа обучающихся                          | 60          | 60              |
| Контроль промежуточной аттестации                           | 4           | 4               |
| Форма промежуточной аттестации                              |             | Зачет с оценкой |
| <b>ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЧАСАХ</b>                             | <b>72</b>   | <b>72</b>       |

## СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

## РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ В СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Тема 1.1. Социально-ориентированные НКО и специфика взаимодействия с ними

Перечень изучаемых элементов содержания

Значение социально ориентированных некоммерческих организаций (НКО) в решении социальных проблем и улучшении благосостояния общества, достижения социальных целей и улучшения качества жизни различных групп людей. Особенности социально ориентированных НКО: миссия и цели, безвозмездность, зависимость от донорской поддержки, волонтерство и гражданская активность, сотрудничество и партнерство НКО, использование инноваций и технологий. Иные типы организаций, реализующих социально ориентированные проекты: государственные и муниципальные учреждения, социальные предприниматели, коммерческие организации.

Тема 1.2. Социальный проект и особенности социально-ориентированного проектирования. Основные этапы социального проекта.

Перечень изучаемых элементов содержания

Понятие проекта и проектирования. Отличия проектирования технических, экономических и социальных объектов, явлений и процессов. Особенности социально ориентированного проекта, которые отличают его от других типов проектов. Типы социальных проектов в зависимости от новизны, способов финансирования, по направлениям деятельности, масштабам, по срокам реализации. Основные принципы социального проектирования: законность, экономичность, своевременность (актуальность). Жизненный цикл социального проекта. Решение социальных проблем или улучшение благосостояния определенной группы людей, сообщества или общества в целом; учет интересов и потребностей различных стейкхолдеров и заинтересованных сторон; сотрудничество с другими НКО, государственными учреждениями, бизнес-сектором и проч.; измерение и оценка социального воздействия; гибкость и адаптивность; коммуникация и информирование общественности

Место проектирования в социальной сфере. Проблемоориентированный подход в социальном проектировании. Финансово-экономическое и правовое обоснование социального проекта. Социальные эффекты проекта. Методы управления проектами. Использование «гибких» методов управления социальными проектами.

Планирование социального проекта: методы реализации, инструменты проектной деятельности и ожидаемые результаты:

- Методы реализации: участие заинтересованных сторон, командная работа, обмен знаниями и опытом;
- Инструменты проектной деятельности: проектный цикл, план проекта и графики работ, матрица ответственности, мониторинг и оценка;
- Ожидаемые результаты: решение или улучшение конкретной социальной проблемы или потребности в сообществе; улучшение качества жизни или благосостояния целевой аудитории; развитие компетенций участников проекта, изменение отношения в обществе к социальным проблемам и запросам.

Составляющие и требования к оформлению проекта. Понятие паспорта проекта. Формирование команды проекта, лидерство, роли участников. Исследование социального окружения, постановка проблемы, её формулирование. Поиск проектного решения (гипотезы). Проверка гипотезы и постановка задачи. Цели и задачи проекта. Участники, их роли и заинтересованные стороны проекта. Взаимодействие с заказчиком проекта. Прототипирование продукта. Календарный план проекта. Ресурс обеспечение: финансовые ресурсы (гранты, спонсорство, пожертвования); человеческие ресурсы (команда проекта, волонтеры, партнеры); материальные ресурсы (оборудование, расходные материалы и инфраструктура); информационные ресурсы (Интернет, соц. сети, образовательные организации). Бюджет проекта. Внешние и внутренние коммуникации, медийное

сопровождение проекта. Тестирование продукта и его улучшение. Завершение проекта. Командообразование и рефлексивные практики в ходе реализации проекта.

## РАЗДЕЛ 2. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ И РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА

### Тема 2.1. Анализ ситуации и постановка проблемы

#### Перечень изучаемых элементов содержания

Практические аспекты и выполнение анализа сложившейся общественной ситуации, определение главной проблемы, с которой планируется работать в рамках проекта. Исследование источников и анализ данных, взаимодействие с заинтересованными сторонами для выстраивания картины.

Выполнение практических шагов по постановке проблемы:

1. Изучение контекста: социальных, экономических, политических, экологических и иных факторов и аспектов, исследование источников информации, натурное обследование, наблюдение, опросы, взаимодействие с заказчиком, посещение организаций и территорий.

2. Выявление проблемы: формулирование проблемы, связь её с интересами социально-демографических групп, локальных сообществ. Выявление противоречий, конфликтов интересов, рисков: угроз и возможностей, связанных с проблемой.

3. Сбор и анализ данных с применением методов исследования в проектах: опросы, интервью, наблюдения, анализ статистических данных, факторный анализ, PESTLE, SWOT анализ.

4. Взаимодействие с заинтересованными сторонами: интервью и беседы с представителями сообществ, социально-демографических групп, организаций, органов власти, связанных с проблемой с целью выявления и анализа потребностей и интересов сторон.

5. Формулирование проблемы, определение её аспектов и стратегии решения.

### Тема 2.2. Выработка гипотезы проектного решения и ее проверка

#### Перечень изучаемых элементов содержания

Разработка гипотезы, проекта решения, наиболее эффективного или доступного команде, для решения поставленной проблемы. Проверка гипотезы на практике.

Выполнение практических шагов по выработке и проверки гипотезы проектного решения:

1. Формулировка гипотезы на основе предварительного исследования социального окружения и анализа данных о проблеме, включая описание проекта решения и прогноза его влияния на проблему.

2. Планирование эксперимента: шаги, ресурсы и меры, необходимые для проверки гипотезы, включая получение данных, которые позволят дать оценку эффективности решения.

3. Проведение эксперимента (тестирование гипотезы) и оценка эффективности предложенного решения: сбор данных и анализ эффективности предложенного проекта решения, сравнение результатов с прогнозом.

4. Заключение по итогам проверки гипотезы: выводы относительно эффективности предлагаемого решения, анализ сильных и слабых сторон решения, обсуждение дальнейших шагов. Уточнение (корректировка – при необходимости) гипотезы и её утверждение.

### Тема 2.3. Разработка и защита паспорта проекта

#### Перечень изучаемых элементов содержания

Создание паспорта проекта как документа, содержащего ключевую информацию о проекте, его целях, задачах, решаемой проблеме, ресурсах, плане и ожидаемых результатах. Взаимодействие с социальным заказчиком для согласования и подтверждения всех аспектов реализации проектов принятия намерений сторон.

Выполнение практических шагов по разработке и защите паспорта проекта:

1. Определение общих целей с применением принципов SMART: конкретности, измеримости, достижимости, значимости, ограниченности во времени
2. Выработка описания проекта: информации о его содержании и сущности, предполагаемых работах, результатах, ресурсах
3. Определение задач, мероприятий и календарного плана, включая сроки, ответственных, ресурсы, ожидаемые результаты
4. Оценка необходимых ресурсов: человеческих, финансовых, материально-технических и других
5. Защита паспорта проекта перед НКО и заинтересованными сторонами: презентация проекта представителям партнёрской организации, сообществ, социально-демографических групп (целевой аудитории, благополучателей и т.д.), включая аспекты проекта, содержательную согласованность документа, значимость проекта, потенциальные результаты, способы достижения целей.
6. Размещение паспорта на платформе ДОБРО.РФ (рекомендуется), включая просмотр вебинара по работе с платформой, выбор кейса, увязку с партнёрской организацией, заведение проекта от имени РГСУ, создание мероприятия, связь его с проектом, регистрацию студентов на мероприятие «доброе дело», одобрение заявок членов команды, предоставление им часов.

## ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ РАЗДЕЛА 2

Тема практического занятия: Анализ ситуации и постановка проблемы

Форма практического задания: практикум по решению задач

Данный этап является первым практическим шагом, который помогает студентам полноценно понять сложившуюся общественную ситуацию и определить главную проблему, с которой они будут работать в рамках проекта.

На этом этапе студентам предстоит провести исследование, проанализировать данные и взаимодействовать с заинтересованными сторонами для полного понимания ситуации.

Кроме того, на начальном этапе происходит формирование проектной команды студентов, распределяются роли и задачи, происходят начальные фазы формирования команды: создание, бурление и нормирование.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги раздела «Анализ ситуации и постановка проблемы» в проекте обучения служением, выполняемые в рамках практического занятия:

(Шаг 1 Изучение контекста – выполняется в рамках самостоятельной работы).

Шаг 2. Идентификация проблемы. На основе изучения контекста обучающиеся определяют главную проблему, с которым они будут работать в рамках своего проекта. Проблема должна быть ясно сформулирована и связана с интересами или потребностями местного сообщества или определенной группы людей. Это поможет студентам сосредоточить свое исследование и действия на решении конкретной проблемы.

(Шаг 3. Сбор данных и анализ – выполняется в рамках самостоятельной работы).

(Шаг 4. Взаимодействие с заинтересованными сторонами – выполняется в рамках самостоятельной работы).

Шаг 5. Постановка проблемы. После анализа и исследования обучающиеся формулируют ключевой вопрос, который будет их направлять в ходе проекта. Формулировка проблемы должна быть ясной, конкретной и быть связанной с конкретными субъектами. Это помогает студентам сфокусироваться и ориентироваться на поиск решения в ходе своей работы.

Анализ ситуации и постановка проблемы важны для определения направления и разработки стратегии действий в рамках обучения служением. Подробное понимание

контекста и основной проблемы помогает студентам сосредоточиться на создании эффективных и релевантных решений в дальнейшем.

Тема практического занятия: Выработка гипотезы проектного решения и ее проверка

Форма практического задания: практикум по решению задач

Обучающиеся разрабатывают гипотезу или предположение о том, какое решение может быть наиболее эффективным для решения проблемы, поставленной на предыдущем этапе, и затем проверяют свое предположение на практике.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги этапа «Выработка гипотезы проектного решения и ее проверка» в проекте обучения служением, осуществляемые в рамках практического занятия:

Шаг 1. Создание гипотезы. На основе исследования и анализа данных обучающиеся формулируют гипотезу о том, какое решение может быть наиболее подходящим для решения проблемы. Гипотеза должна быть конкретной, измеримой и проверяемой. Она должна включать в себя описание предлагаемого решения и предсказание о том, как это решение может повлиять на проблему.

Шаг 2. Планирование эксперимента. Здесь обучающиеся разрабатывают план эксперимента, который поможет проверить их гипотезу на практике. Они определяют, какие шаги, ресурсы и меры понадобятся для реализации плана и получения данных, которые помогут оценить эффективность предполагаемого решения.

(Шаг 3. Реализация и оценка – выполняется в рамках самостоятельной работы).

Шаг 4. Анализ и заключение. Обучающиеся анализируют полученные результаты и делают выводы относительно гипотезы и эффективности предложенного решения, анализируют сильные и слабые стороны подхода и обсуждают дальнейшие шаги. При необходимости, уточняют гипотезу или возвращаются к этапу разработки гипотезы.

Этот этап помогает студентам проверить и подтвердить свою гипотезу на практике и оценить, насколько успешно и эффективно они могут справиться с решением проблемы. Этот этап также является возможностью для обучения на опыте и корректировки своего подхода на основе полученных данных и результатов.

Тема практического занятия: Разработка и защита паспорта проекта

Форма практического задания: практикум по решению задач

Обучающиеся на данном этапе совместно создают документ, который содержит ключевую информацию о проекте, его целях, задачах, ресурсах и планируемых результатах. Процесс разработки паспорта проекта и его последующей защиты является важным шагом для обеспечения ясного понимания проекта как у самой команды, так и у заинтересованных сторон.

Создание паспорта проекта и его защита являются финализацией этапа формирования замысла проекта. Прохождение этого этапа является условием для успешной реализации проекта, поскольку согласование заказчиком деталей проекта является фактически закреплением обязательств всех сторон и участников проекта.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги по разработке и защите паспорта проекта, выполняемые в рамках практического занятия:

Шаг 1. Определение общих целей. Обучающиеся определяют цели проекта и направления, в которых планируют достичь перемен. Цели проекта должны быть описаны конкретно, ясно, с обоснованием их важности и ценности.

Шаг 2. Выработка описания проекта. Обучающиеся разрабатывают детальное описание проекта, которое содержит информацию о его сущности, предполагаемых работах

и результатах. Здесь должно быть указано, что планируется сделать, как это будет осуществлено и какие ресурсы и инструменты будут использованы.

(Шаг 3. Определение задач и плана работы – выполняется в рамках самостоятельной работы)

(Шаг 4. Оценка необходимых ресурсов – выполняется в рамках самостоятельной работы)

Шаг 5. Защита паспорта проекта. Паспорт проекта требуется защитить путем презентации его представителям партнерской организации, сообщества, заинтересованного в реализации проекта, наставнику проекта и другим заинтересованным сторонам. На защите требуется описать основные аспекты проекта, продемонстрировать содержательную согласованность документа, рассказать о значимости проекта, его потенциальных результатах и о том, как планируется достижение целей.

Защита паспорта проекта позволяет команде проекта представить свое видение и план действий, получить обратную связь и рекомендации. Защита паспорта проекта также обеспечивает понимание и поддержку со стороны заинтересованных сторон и помогает обеспечить успешное выполнение проекта.

Рекомендуется паспорт проекта, который был защищен, размещать на платформу ДОБРО.РФ:

1. На сайте выбрать себе кейс и связаться с партнерской организацией.
2. На платформе завести проект по решению кейса, для этого нужно:
  - завести аккаунт образовательной организации если еще нет на ДОБРО.РФ, став организатором ([dobro.ru/kb/category/16](http://dobro.ru/kb/category/16));
  - создать проект от имени образовательной организации, проект по решению кейса ([dobro.ru/kb/article/41](http://dobro.ru/kb/article/41));
  - создать мероприятие («Доброе дело»), чтобы зарегистрировать студентов, которые войдут в команду проекта ([dobro.ru/kb/article/25](http://dobro.ru/kb/article/25));
  - связать мероприятие с проектом ([dobro.ru/kb/article/79](http://dobro.ru/kb/article/79));
  - студентам разослать ссылку на регистрацию на мероприятие «Доброе дело» и одобрить заявки тех, кто попадет в команду и после проставить им часы ([dobro.ru/kb/article/11](http://dobro.ru/kb/article/11)).

Также рекомендуется посмотреть отдельный записанный вебинар по работе с платформой — [dobro.ru/kb/article/139](http://dobro.ru/kb/article/139).

### РАЗДЕЛ 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОЕКТА

Тема 3.1 Прототипирование результата (продукта), разработка и реализация проектного решения

Перечень изучаемых элементов содержания

Разработка и реализация конкретного решения проблемы. Применение знаний, навыков, опыта, полученного на предыдущих этапах и в ходе обучения, для достижения поставленных целей проекта и его социального эффекта. Приобретение новых знаний, практического опыта и гибких (надпрофессиональных) навыков в ходе взаимодействия с заказчиком, проектной командой, наставником.

Выполнение практических шагов по прототипированию результата, разработке и реализации проектного решения:

1. Прототипирование: создание прототипа или модели продукта, решения: физического, виртуального, концептуального, служащего для тестирования функциональности, оценки эргономики, сбора обратной связи с целью дальнейшего совершенствования и создания финального продукта, решения.
2. Разработка и реализация плана проекта: программирование, дизайн, создание материалов, иные действия, необходимые для создания конечного продукта. Контроль выполнения задач проекта, сбор обратной связи от заказчика и заинтересованных сторон,

оперативные совещания, рефлексивные практики, управление конфликтами, управление изменениями.

Тема 3.2. Тестирование, оценка и улучшение продукта

Перечень изучаемых элементов содержания

Тестирование продукта, решения с целью улучшения. Соотнесение его с целями. Устранение недостатков. Закрепление результатов

Выполнение практических шагов по тестированию и оценке результата:

1. Тестирование и улучшение созданного решения: проверка и оценка функциональности, эффективности, соответствия первоначальной гипотезе, получение и анализ обратной связи, устранение недостатков и недочётов.

2. Оценка полученного результата, соотнесение с первоначальными целями проекта: обоснование значимости продукта (решения), его эффективности, подготовка необходимой документации для дальнейшего использования

### ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ РАЗДЕЛА 3

Тема практического занятия: Прототипирование результата (продукта), разработка и реализация проектного решения

Форма практического задания: практикум по решению задач

Проектные команды студентов разрабатывают и реализуют конкретное решение проблемы, с которой они работают. В этот период обучающиеся используют свои навыки, знания и опыт, полученные в ходе обучения, для достижения поставленных целей проекта и позитивных изменений в обществе.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги по реализации общественного проекта в рамках практических занятий:

Шаг 1. Прототипирование. На этапе прототипирования команда создает прототип или модель продукта или решения. Прототип может быть физическим, виртуальным или концептуальным, он служит для тестирования функциональности, оценки эргономики и сбора обратной связи. Усовершенствование прототипа происходит на основе полученных результатов, и он служит основой для создания финального продукта.

(Шаг 2. Разработка и реализация – выполняется в рамках самостоятельной работы)

Тема практического занятия: Тестирование, оценка и улучшение продукта

Форма практического задания: практикум по решению задач

Получив по результатам реализации проекта продукт, проектные команды студентов тестируют и оценивают качество продукта и достижение целевых показателей проекта.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги по тестированию и улучшению продукта в рамках практических занятий:

(Шаг 1. Тестирование и улучшение – выполняется в рамках самостоятельной работы)

Шаг 2. Оценка. После завершения разработки команда оценивает полученный результат и сравнивает его с изначальными целями проекта. Обосновывается эффективность и значимость продукта или решения, а также фиксируется вся необходимая документация для последующего использования.

Команда также должна оценить эффективность продукта или решения на основе обратной связи от заинтересованных сторон. Участники проекта исправляют ошибки, если они есть, и вносят улучшения, чтобы максимизировать пользу и эффективность продукта или решения.

## РАЗДЕЛ 4. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И РЕФЛЕКСИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОДГОТОВКА ОТЧЁТА

Тема 4.1 Анализ и оценка выполнения целей проекта, достигнутых результатов, обратная связь

Перечень изучаемых элементов содержания

Подведение итогов реализации общественного проекта обучением и подготовка отчета.

Выполнение практических шагов по анализу достигнутых результатов:

1. Анализ выполненных целей: перечень достигнутых результатов, соотнесение достигнутых результатов с начальными целями, анализ причин недостижения целей, анализ факторов, повлиявших на успешное достижение целей.

2. Оценка достигнутых результатов: определение значимости результатов для целевой аудитории и заинтересованных сторон, оценка социального эффекта и общественных изменений.

3. Рефлексия и извлечение уроков: анализ собственного опыта в реализации проекта, достижения целей методики «обучение служением», анализ результатов самопознания участников, новых знаний о себе, своих навыках, проблемах, сильных и слабых сторонах, установление направлений саморазвития (усиления слабых сторон, развития - сильных).

4. Оценка собственного вклада участников проекта: оценка вклада в проект, степени «присвоения» проекта, взаимодействия с командой, целевой аудиторией, рассмотрение навыков и качеств, которые были развиты в ходе реализации проекта, какие решались проблемы и как эта работа сказалась на результатах проекта.

5. Подготовка рекомендаций для будущих участников проекта: обобщение и документирование полученного опыта, указание рисков проекта и мер по управлению рисками, направлений развития результатов проекта, советы по улучшению выполнения аналогичных проектов в будущем.

Тема 4.2 Подготовка отчёта по итогам реализации проекта

Перечень изучаемых элементов содержания

Составление отчёта по проекту, защита результатов проекта. Отчёт защищается в ходе промежуточной аттестации как итоговый результат освоения дисциплины.

Выполнение практических шагов по составлению и защите отчёта по проекту:

1. Разработка введения: вводной части, в которой резюмируются цели проекта и его контекст

2. Разработка описания проекта: цели задачи, методы работы и измерения, предпринятые в ходе реализации

3. Описание результатов и достижений, связанных с поставленными целями проекта: конкретные количественные и качественные показатели и индикаторы, примеры для иллюстрации, визуальный и аудиовизуальный контент, иллюстрирующий процесс и результаты проекта.

4. Описание рефлексивной практики над выполненной работой, оценка значимости проекта и его результатов, описание успешных стратегий по решению проблемных ситуаций

5. Описание рекомендаций для будущих участников подобных проектов

6. Разработка заключения: финальные выводы, благодарности участникам, заказчикам, заинтересованным сторонам.

7. Защита отчёта о реализации проекта: презентация отчёта по проекту в рамках финального мероприятия по итогам реализации этапа «обучения служением» в университете

8. Участие в конгрессно-выставочной деятельности по результатам реализации проекта (рекомендуется). Оформление научных результатов проекта (рекомендуется).



## ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ РАЗДЕЛА 4

Тема практического занятия: Анализ и оценка выполнения целей проекта, достигнутых результатов, обратная связь

Форма практического задания: практикум по решению задач, дискуссия

На данном этапе проектные команды студентов подводят итоги реализации общественного проекта обучением, что позволяет оценить выполненную работу, отрефлексировать опыт, поделиться результатами, получить обратную связь от заказчиков и заинтересованных сторон. Фактически этот этап является «предзащитой» проекта, которая происходит в ходе промежуточной аттестации.

Основные практические шаги по подведению итогов и рефлексии деятельности:

1. Анализ выполненных целей. Обучающиеся должны оценить, насколько успешно достигнуты поставленные цели проекта; рассмотреть, какие результаты были достигнуты и соотнести их с начальными целями.

2. Оценка достигнутых результатов. Обучающиеся должны проанализировать достигнутые результаты и определить их значимость для целевой аудитории; разобраться в основных изменениях или преимуществах, которые проект принес сообществу.

3. Рефлексия и уроки, извлеченные из проекта. Обучающиеся должны проанализировать проект и свой опыт в рамках обучения служением; рассмотреть, что обучающиеся узнали о себе, своих навыках, проблемах, с которыми столкнулись, и какие уроки они извлекли из выполненной работы.

4. Оценка собственного вклада. Обучающиеся должны оценить свой собственный вклад в проект и взаимодействие с командой и целевой аудиторией; рассмотреть, какие навыки или качества они развили, на какие проблемы обратили внимание, и как работа сказалась на результатах проекта.

5. Обратная связь и рекомендации. Обучающиеся должны подготовить рекомендации для будущих участников проекта, основанные на полученном опыте, обсудить, что можно улучшить, какие советы можно предложить для достижения лучших результатов в будущем.

Дискуссия происходит в рамках рефлексивной практики в группах.

Темы для дискуссии

1. Что дало участие реализации проекта (этапа проекта)?
2. Какие новые знания, навыки получены в ходе проекта
3. Значение приобретенного практического опыта для профессионального и личностного развития
4. Связь практического опыта проектной деятельности с обучением в РСГУ, насколько он необходим в образовательном процессе
5. Собственное влияние на партнёров (одногоруппников, членов проектной команды, наставника, заказчика, заинтересованные стороны) и наоборот.
6. Влияние результатов проекта на сообщество благополучателей, какие социальные изменения произошли, происходят и произойдут в сообществе
7. Трудности в ходе реализации проекта, каким образом преодолевались эти трудности.
8. Применение полученных знаний и опыта в будущих проектах, возможность передачи опыта участникам проектов в будущем

Тема практического занятия: Подготовка отчёта по итогам реализации проекта

Форма практического задания: практикум по решению задач

После подведения итогов необходимо составить отчет по проекту.

Подготовка отчёта состоит из практических шагов, выполняемых в рамках практического занятия и самостоятельной работы. В рамках практического занятия выполняются:

(Шаг 1. Введение. – выполняется в рамках самостоятельной работы)

(Шаг 2. Описание проекта — выполняется в рамках самостоятельной работы)

Шаг 3. Результаты и достижения. Отчет о достигнутых результатах, связанных с поставленными целями проекта. Сюда необходимо включить конкретные численные и качественные данные, примеры или иллюстрации, чтобы визуально продемонстрировать результаты.

Шаг 4. Анализ и оценка. Рефлексия над выполненной работой, оценка значимости проекта и его результатов, анализ успешных стратегий и проблемных ситуаций.

Шаг 5. Уроки и рекомендации. Извлечение уроков из проекта и рекомендации для возможных будущих участников. Обсуждение того, что можно улучшить и какие рекомендации дать для успешной реализации подобных проектов.

(Шаг 6. Заключение – выполняется в рамках самостоятельной работы).

Составление отчета поможет обучающимся усвоить и оценить свою работу, а также поделиться результатами и опытом с другими. Отчет также служит как ориентир и руководство для будущих участников проектов обучения служением. Отчёт представляется экспертам, наставнику и социальному заказчику для оценки на защите результатов проекта в рамках промежуточной аттестации).

### ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ К РАЗДЕЛУ 1

В ходе самостоятельной работы студенты изучают литературу и иные источники по темам управления проектами, социального проектирования, видам и специфике социально-ориентированных организаций (СО НКО, государственные и муниципальные организации, социальные предприниматели).

Обучающиеся самостоятельно изучают лучшие практики реализованных социальных и общественных проектов. Изучают материалы СМИ, государственных и муниципальных органов власти, иных организаций (в том числе опубликованных в добро.журнале) об успешных проектах в области обучения служением.

### ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ К РАЗДЕЛУ 2

Задание для самостоятельной работы к теме 2.1. Анализ ситуации и постановка проблемы

Данный этап проекта является первым практическим шагом, который помогает студентам полноценно понять сложившуюся общественную ситуацию и определить главную проблему, с которой они будут работать в рамках проекта.

На этом этапе студентам предстоит провести исследование, проанализировать данные и взаимодействовать с заинтересованными сторонами для полного понимания ситуации.

Кроме того, на начальном этапе происходит формирование проектной команды студентов, распределяются роли и задачи, происходят начальные фазы формирования команды: создание, бурление и нормирование.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги раздела «Анализ ситуации и постановка проблемы» в проекте обучения служением, выполняемые в рамках самостоятельной работы:

Шаг 1. Изучение контекста. На этом этапе обучающиеся должны понять и оценить широкий контекст, в котором существует проблема, с которой они будут работать. Это включает изучение социальных, экономических, политических, экологических и других аспектов. Обучающиеся могут проводить исследование источников информации, а также посещать территории или организации, связанные с проблемой.

(Шаг 2. Идентификация проблемы - проводится в рамках практического занятия к теме 2.1)

Шаг 3. Сбор данных и анализ. На этом шаге обучающиеся собирают необходимые данные, чтобы лучше понять проблему. Они могут использовать разнообразные методы

исследования, такие как опросы, интервью, наблюдения или анализ статистических данных. Анализ данных поможет студентам получить более глубокое понимание проблемы, выявить ее причины, идентифицировать основные заинтересованные стороны и потенциальные решения.

Шаг 4. Взаимодействие с заинтересованными сторонами. Обучающиеся проводят взаимодействие и беседы с заинтересованными сторонами, такими как представители сообществ, организаций или групп, на которых влияет проблема. Это помогает им получить разные точки зрения, понять потребности и предпочтения заинтересованных сторон.

Шаг 5. Постановка проблемы. После анализа и исследования обучающиеся формулируют ключевой вопрос, который будет их направлять в ходе проекта. Формулировка проблемы должна быть ясной, конкретной и быть связанной с конкретными субъектами. Это помогает студентам сфокусироваться и ориентироваться на поиск решения в ходе своей работы.

Анализ ситуации и постановка проблемы важны для определения направления и разработки стратегии действий в рамках обучения служением. Подробное понимание контекста и основной проблемы помогает студентам сосредоточиться на создании эффективных и релевантных решений в дальнейшем.

Задание для самостоятельной работы к теме 2.2. Выработка гипотезы проектного решения и ее проверка

На данном этапе проекта обучающиеся разрабатывают гипотезу или предположение о том, какое решение может быть наиболее эффективным для решения проблемы, поставленной на предыдущем этапе, и затем проверяют свое предположение на практике.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги раздела «Выработка гипотезы проектного решения и ее проверка» в проекте обучения служением, выполняемые в рамках самостоятельной работы:

(Шаг 1. Создание гипотезы – выполняется в рамках практического занятия к теме 2.2).

Шаг 2. Планирование эксперимента. Здесь обучающиеся разрабатывают план эксперимента, который поможет проверить их гипотезу на практике. Они определяют, какие шаги, ресурсы и меры понадобятся для реализации плана и получения данных, которые помогут оценить эффективность предполагаемого решения.

Шаг 3. Реализация и оценка. Приступая к реализации плана эксперимента и тестированию гипотезы на практике, обучающиеся собирают данные, оценивают результаты и проводят анализ эффективности предложенного решения, сравнивают полученные результаты с гипотезами и оценивают, насколько успешным оказалось решение.

Шаг 4. Анализ и заключение. Обучающиеся анализируют полученные результаты и делают выводы относительно гипотезы и эффективности предложенного решения, анализируют сильные и слабые стороны подхода и обсуждают дальнейшие шаги. При необходимости, уточняют гипотезу или возвращаются к этапу разработки гипотезы.

Этот этап помогает студентам проверить и подтвердить свою гипотезу на практике и оценить, насколько успешно и эффективно они могут справиться с решением проблемы. Этот этап также является возможностью для обучения на опыте и корректировки своего подхода на основе полученных данных и результатов.

Задание для самостоятельной работы к теме 2.3: Разработка и защита паспорта проекта

Обучающиеся на данном этапе совместно создают документ, который содержит ключевую информацию о проекте, его целях, задачах, ресурсах и планируемых результатах. Процесс разработки паспорта проекта и его последующей защиты является важным шагом

для обеспечения ясного понимания проекта как у самой команды, так и у заинтересованных сторон.

Создание паспорта проекта и его защита являются финализацией этапа формирования замысла проекта. Прохождение этого этапа является условием для успешной реализации проекта, поскольку согласование заказчиком деталей проекта является фактически закреплением обязательств всех сторон и участников проекта.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги по разработке и защите паспорта проекта, выполняемые в рамках самостоятельной работы::

Шаг 1. Определение общих целей. Обучающиеся определяют цели проекта и направления, в которых планируют достичь перемен. Цели проекта должны быть описаны конкретно, ясно, с обоснованием их важности и ценности.

Шаг 2. Выработка описания проекта. Обучающиеся разрабатывают детальное описание проекта, которое содержит информацию о его сущности, предполагаемых работах и результатах. Здесь должно быть указано, что планируется сделать, как это будет осуществлено и какие ресурсы и инструменты будут использованы.

Шаг 3. Определение задач и плана работы. Обучающиеся определяют необходимые задачи, которые необходимо выполнить в рамках проекта. Разрабатывают план работ, который включает этапы, сроки, ответственных лиц, ресурсы и ожидаемые результаты.

Шаг 4. Оценка необходимых ресурсов. Обучающиеся определяют ресурсы, необходимые для реализации проекта, включая человеческие ресурсы, финансовые средства, оборудование, материалы и другие ресурсы.

(Шаг 5. Защита паспорта проекта – осуществляется в рамках практического занятия по итогам выполнения шагов 1-4).

### ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ К РАЗДЕЛУ 3

Задание для самостоятельной работы к теме 3.1. Прототипирование результата (продукта), разработка и реализация проектного решения

Проектные команды студентов разрабатывают и реализуют конкретное решение проблемы, с которой они работают. В этот период обучающиеся используют свои навыки, знания и опыт, полученные в ходе обучения, для достижения поставленных целей проекта и позитивных изменений в обществе.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги по реализации общественного проекта в рамках самостоятельной работы

(Шаг 1. Прототипирование – выполняется в рамках практического занятия к теме 3.1)

Шаг 2. Разработка и реализация. На этой стадии команда приступает к разработке и реализации решения или продукта. Разработка может включать программирование, дизайн, создание материалов или любые другие действия, необходимые для создания конечного продукта. Команда выполняет свои задачи, собирает данные и обеспечивает координацию для качественной реализации решения.

Задание для самостоятельной работы к теме 3.2. Тестирование, оценка и улучшение продукта

Получив по результатам реализации проекта продукт, проектные команды студентов тестируют и оценивают качество продукта и достижение целевых показателей проекта.

Этап проводится как в рамках самостоятельной работы, так и практических заданий в аудиторном формате. Преподаватель (наставник) может участвовать в самостоятельной работе обучающихся проекта (рекомендуется).

Основные шаги по тестированию и улучшению продукта в рамках самостоятельной работы:

Шаг1. Тестирование и улучшение. Созданный продукт или решение подвергаются тестированию. Это позволяет команде проверить функциональность, эффективность и соответствие гипотезе, которая была выдвинута на предыдущих этапах. Обнаруженные недочеты или проблемы решаются, а продукт или решение улучшаются в соответствии с полученной обратной связью.

(Шаг 2. Оценка – осуществляется в рамках практического занятия к теме 3.2)

#### ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ К РАЗДЕЛУ 4

Задание для самостоятельной работы к теме 4.2. Подготовка отчёта по итогам реализации проекта

После подведения итогов реализации проекта командам студентов необходимо составить отчет по проекту.

Подготовка отчёта состоит из практических шагов, выполняемых в рамках практического занятия (шаги 3-5) и самостоятельной работы (шаги 1-2, 6). В рамках самостоятельной работы выполняются:

Шаг 1. Введение. Вводная часть, в которой резюмируются цели проекта и его контекст.

Шаг 2. Описание проекта. Подробное описание проекта, включая его цели, задачи, методы работы и изменения, предпринятые в ходе реализации.

(Шаг 3. Результаты и достижения – выполняется в рамках практического занятия к теме 4.2)

(Шаг 4. Анализ и оценка – выполняется в рамках практического занятия к теме 4.2)

(Шаг 5. Уроки и рекомендации – выполняется в рамках практического занятия к теме 4.2)

Шаг 6. Заключение. Заключительные мысли и благодарности участникам, и организациям, вовлеченным в проект.

Составление отчета поможет обучающимся усвоить и оценить свою работу, а также поделиться результатами и опытом с другими. Отчет также служит как ориентир и руководство для будущих участников проектов обучения служением.

Вопросы/задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

| Коды контролируемой компетенций | Вопросы /задания                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| УК-1                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Насколько проект соответствует поставленным изначально целям</li> <li>2. Насколько полно проведен анализ контекста и сложившейся ситуации, отражает ли он объективную картину</li> <li>3. Актуальность и обоснованность проблемы, проектного решения</li> <li>4. Качество постановки цели и задачи, увязки между проблемой, проектным решением, целями, задачами. Результатами</li> <li>5. Каковы были риски проекта, какие из рисков реализовались, что было сделано, чтобы не допустить реализацию рисков</li> <li>6. Ясность, последовательность и полнота представленной в отчёте информации по проекту и результатам его реализации</li> <li>7. Понятность, конкретность и соответствие замысла проекта заданным целям, изложенных в отчёте по проекту.</li> <li>8. Качество презентации отчёта: аудиовизуальный контент, последовательность изложения, обоснованность выводов</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| УК-2                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Насколько проект соответствует целям обучения</li> <li>2. Какова связь реализованного проекта с образовательной программой</li> <li>3. Связь практического опыта проектной деятельности с обучением в РСГУ, насколько он необходим в образовательном процессе</li> <li>4. Достигнуты ли цели проекта</li> <li>5. Как результаты проекта соотносятся с задачами и целями проекта, как они решают первоначально сформулированную проблему</li> <li>6. Глубина анализа, использованных методов и объективности оценки результатов. Точность описания и четкость результатов.</li> <li>7. Каковы положительные последствия для социально-демографической группы, на которую был направлен проект</li> <li>8. Насколько значительным был вклад и чем он был ценен для сообщества, социального заказчика иных заинтересованных сторон</li> <li>9. Влияние результатов проекта на сообщество благополучателей, какие социальные изменения произошли, происходят и произойдут в сообществе</li> <li>10. Какие ограничения (в том числе правовые) были у проекта и как они были устранены или учтены в проекте.</li> <li>11. Какие методы исследования, технологии, методики использовались в ходе проекта, насколько применимы они оказались в проекте.</li> </ol> |
| УК-3                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Каков персональный вклад в работу команды, реализацию проекта и достижение его результатов, его значимость</li> <li>2. Персональный вклад в социальные изменения, которые повлекла реализация проекта</li> <li>3. Какие новые знания, навыки получены в ходе проекта</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>4. Значение приобретенного практического опыта для профессионального и личностного развития</p> <p>5. Собственное влияние на партнёров (одногруппников, членов проектной команды, наставника, заказчика, заинтересованные стороны) и наоборот.</p> <p>6. Трудности в ходе реализации проекта, каким образом преодолевались эти трудности.</p> <p>7. Возникали ли в ходе реализации конфликты, каким образом они разрешались</p> <p>8. Каковы были роли в команде, какие из членов команды несли конструктивную функцию, какие – тормозили работу команды и почему</p> <p>9. Применение полученных знаний и опыта в будущих проектах, возможность передачи опыта участникам проектов в будущем</p> <p>10. К каким внутриличностным изменениям привела работа в команде, какие командные «инсайты» открылись в ходе реализации проекта</p> <p>11. Какие собственные лидерские качества открылись у участников команды, и что этому мешало</p> <p>12. Какие три главных урока вынесены из командной работы в ходе реализации проекта</p> |
| УК-5 | <p>1. Что нового о сообществе (целевой социально-демографической группе) вы узнали?</p> <p>2. Какое место занимает сообщество в общественно-политической жизни страны и мировом контексте</p> <p>3. Существующие стереотипы относительно сообщества, какие из них оправданны, какие являются мифами</p> <p>4. Возникновение и формирование сообщества в культурно-историческом и правовом аспектах</p> <p>5. Какие трудности во взаимодействии с сообществом и заказчиком возникали, как они разрешались</p> <p>6. Каким образом изменилось персональное отношение к сообществу в ходе реализации проекта</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

## Приложение Б

### Положение о проектном обучении с использованием подхода «Обучение служением» в Российском государственном социальном университете

#### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

##### 1.1. Введение

1.1.1. Настоящее положение о проектном обучении с использованием подхода «Обучение служением» в ФГБОУ ВО «РГСУ» (далее – «Положение», «РГСУ», «Университет») является локальным нормативным актом, определяющим порядок, основные принципы и требования к реализации проектного обучения с использованием педагогического подхода «Обучение служением» в Университете.

##### 1.1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»;
- Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;
- Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;
- Указом Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»;
- Распоряжением Правительства РФ от 27 декабря 2018 г. № 2950-р «Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в РФ до 2025 г.»
- Планом мероприятий по реализации в 2024 - 2025 гг. Концепции содействия развитию добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года (утв. Правительством РФ 06 февраля 2024 г. № ТГ-П44-3426);
- Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 06 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 05 августа 2020 г. № 885/390 «О практической подготовке обучающихся»;
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- Приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04 апреля 2023 г. № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования и федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования;
- Методическими рекомендациями Министерства образования и науки РФ по реализации модуля «Обучение служением» в образовательных организациях высшего



образования Российской Федерации, направленными в образовательные организации высшего образования письмом Минобрнауки от 16 февраля 2024 г. № МН-11/418-ОП;

- Решением Комиссии Ученого совета РГСУ по учебной и учебно-методической работе РГСУ от 24 августа 2023 г. по вопросу «Об участии РГСУ в федеральной программе «Обучение служением: проектируем вместе»;

- иными локальными нормативными актами Университета.

1.1.3. Основанием для реализации в Университете подхода «Обучение служением» является пункт 8 перечня поручений Президента Российской Федерации от 29 января 2023 г. № Пр-173ГС, опубликованных по итогам заседания Государственного Совета Российской Федерации, состоявшегося 22 декабря 2022 г.

1.1.4. Проектное обучение с применением подхода «Обучение служением» представляет собой встроенную в учебный процесс организованную совместную деятельность команд обучающихся РГСУ, курируемую и поддерживаемую преподавателями и наставниками (модераторами) из числа обучающихся, направленную на практическую реализацию социального проекта по решению социально значимой проблемы с получением уникального результата (продукта, услуги, социального эффекта).

1.1.5. Проектное обучение с применением подхода «Обучение служением» направлено на развитие гражданственности, ответственности, патриотизма и лидерства в единстве с профессиональными компетенциями, путем реализации социально-ориентированных проектов повышающей сложности с использованием профильных знаний и умений, полученных в учебном процессе.

1.1.6. Подход «Обучение служением» не является волонтерской деятельностью. Ключевыми его отличиями являются системный (а не ситуативный) характер, а также интеграция в учебный процесс и возможность зачёта результатов проектов в качестве образовательных результатов.

## 1.2. Используемые термины и сокращения

Банк социальных проектов - перечень проектных задач, поставленных социальными заказчиками, с которыми Университет установил отношения с целью реализации студенческих проектов в формате подхода «Обучение служением».

Благополучатели - лица, получающие благотворительную помощь в различных формах (пожертвования, добровольческая помощь, социальные услуги и др.) в соответствии с их потребностями.

ВКР - выпускная квалификационная работа.

Заинтересованные стороны - юридические, физические лица, социальные, социально-демографические группы или их части, иные субъекты, на которых может оказать влияние реализация проекта или которые могут оказать влияние на реализацию проекта.

Проектный офис «Обучения служением», Проектный офис ОС - структурное подразделение Университета, задачей которого является координация внедрения и реализация подхода «Обучение служением» в Университете.

Комиссия по УР и УМР - Комиссия Ученого совета РГСУ по учебной и учебно-методической работе.

Модератор – обучающийся РГСУ старших курсов с опытом проектной деятельности и наставничества, привлекаемый наставником для помощи в курировании проекта.

Наставник – преподаватель, выполняющий курирующую функцию в рамках проектного обучения с применением подхода «Обучение служением», обеспечивающую выполнение обучающимися социального проекта. Наставник может привлекать модераторов для помощи в курировании проекта.

«Обучение служением» - педагогический подход, реализуемый в различных формах (проектно-ориентированная дисциплина, подготовка ВКР, практическая подготовка и др.), направленный на достижение образовательных результатов путем решения обучающимися

социально-значимых задач в рамках основной профессиональной образовательной программы. Таким образом «Обучение служением» - реализация студентами социальных проектов, встроенных в учебный процесс.

ОПОП - основные профессиональные образовательные программы.

Проблема - «разрыв» между текущей ситуацией и желаемым положением дел, потребность в изменении положения. Формулировка проблемы может начинаться со слов «дефицит», «нехватка», «отсутствие», «недостаток», «потребность», «разрыв», «несоответствие», «разночтение» и т.д.

Проект - последовательность взаимосвязанных действий, направленная на анализ и решение практической проблемы с получением уникального результата (продукта, услуги, социального эффекта) в условиях временных и ресурсных ограничений.

Паспорт проекта - документ, описывающий основные характеристики, план реализации и целевые параметры проекта, разрабатываемый проектной командой и одобряемый социальным заказчиком.

Проектная сессия - мероприятие, проводимое Университетом, иными сторонами с целью формирования социального заказа Университета путём обсуждения и генерации (формирования) проектных инициатив с учётом потребностей социальных заказчиков и имеющихся у Университета компетенций обучающихся, связанных с их будущей профессиональной деятельностью.

Проектное обучение - встроенная в учебный процесс организованная совместная деятельность команд студентов, направленная на практическую реализацию проекта.

Рефлексия – анализ и закрепление полученных результатов и приобретённого опыта. Рефлексия должна проводиться на регулярной основе в процессе реализации проекта для получения большего образовательного эффекта.

Риск проекта - событие (совокупность событий), наступление которого может оказать негативное влияние на достижение целей и целевые параметры проекта.

РПД - рабочая программа дисциплины.

Социальная проблема - проблема, с точки зрения общества, имеющая влияние на какую-либо социально-демографическую группу.

Социальный заказ - задача по решению социально значимой проблемы, поставленная социальным заказчиком.

Социальный заказчик - государственная или негосударственная некоммерческая организация; орган публичной власти; государственное или муниципальное учреждение; социальное предприятие; коммерческая организация, реализующая программу корпоративной социальной ответственности, имеющие партнёрские отношения с Университетом и выполняющие функции заказчика социального проекта. В роли социального заказчика может выступать структурное подразделение, должностное лицо, орган управления или рабочий орган Университета. В этом случае он именуется «внутренний социальный заказчик».

Социальный проект - проект, направленный на решение социально значимой проблемы определённого круга субъектов (благополучателей). Социальный проект, как правило, направлен на решение проблемы благополучателей напрямую, либо косвенно, через решение проблемы организации, оказывающей благотворительную помощь благополучателям.

Социальный эффект - показатель, характеризующий качественную сторону социального изменения, например, повышение образовательного уровня населения, удовлетворенности социальным статусом или финансовым положением, улучшение состояния здоровья, повышение уровня культуры и др.

«Третья миссия» Университета - вклад Университета в развитие общества.

Университет, РГСУ - ФГБОУ ВО «РГСУ».

УП - Учебный план.

ФГОС - Федеральные государственные образовательные стандарты.

### 1.3. Цель и задачи

1.3.1. Целью проектного обучения с применением подхода «Обучение служением» является интеграция обучения и воспитания, академических знаний и практического опыта их применения ради позитивных социальных изменений в партнёрстве с социальными заказчиками. Таким образом, подход «Обучение служением» является формой реализации «Третьей миссии» Университета.

1.3.2. Для достижения цели проектного обучения с применением подхода «Обучение служением» предполагается решение следующих задач:

- формирование практико-ориентированного подхода к организации аудиторной и внеаудиторной деятельности, как единого учебно-воспитательного пространства, соединяющего теоретические знания, получаемые на занятиях, с практической деятельностью, осуществляемой по собственному выбору студентами во время внеаудиторной деятельности;
- установление эффективного внутриуниверситетского взаимодействия структурных подразделений в рамках реализации подхода «Обучение служением»;
- развитие у обучающихся компетенций в области лидерства, гражданственности, патриотизма и формирования традиционных ценностей в формате практической подготовки путем решения социально значимых задач в рамках основной образовательной программы;
- развитие проектной деятельности в Университете, направленной на решение социально значимых задач в рамках основных образовательных программ на уровне Российской Федерации и на международном уровне;
- развитие сотрудничества и партнёрских отношений с социальными заказчиками в лице социально ориентированных НКО, государственных и муниципальных учреждений, органов власти, социальных предпринимателей и др. с целью формирования социального заказа по решению социально значимых проблем;
- укрепление института наставничества, взаимодействия между обучающимися и преподавателями в рамках реализации подхода «Обучение служением»;
- развитие системы мотивации профессорско-преподавательского состава и обучающихся к эффективному выполнению социальных проектов в рамках реализации подхода «Обучения служением»;
- повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, Модераторов в области проектного обучения, в рамках реализации подхода «Обучение служением».

### 1.4. Принципы реализации подхода «Обучение служением»

1.4.1. Проектное обучение с применением подхода «Обучение служением» реализуется как практико-ориентированная проектная деятельность обучающихся, преподавателей, других участников проектного обучения, основанная на принципах и мотивах служения обществу. Проектное обучение как образовательная технология может быть расширена через выполнение студенческих проектов за рамками подхода «Обучение служением». В этом случае подход «Обучение служением» становится частью общеуниверситетской системы проектного обучения.

1.4.2. Ключевыми принципами реализации подхода «Обучение служением» являются:

Решение социально значимых задач

Проектная деятельность в рамках реализации подхода «Обучение служением» нацелена на решение реальных задач и достижение позитивных социальных изменений путем получения продуктового результата (продукта, услуги или прямого социального эффекта), что предполагает непосредственное взаимодействие обучающихся с социальными заказчиками.

Связь с образовательной программой

Выбор тематики и содержания проектов подхода «Обучение служением» должен быть максимально связан с направлением подготовки обучающихся. Опыт такой проектной деятельности обогащает понимание учебного материала и приводит к достижению значимого образовательного результата.

#### Рефлексивность

Рефлексия деятельности и опыта гражданского участия является центральным элементом подхода «Обучение служением». Рефлексивные мероприятия включают обсуждение опыта, проработку того, что обучающиеся узнали, как это повлияло на их ценностные ориентации и как этот опыт связан с будущей профессией. Процесс проектного обучения не менее важен, чем его результат, поскольку именно в ходе реализации социального проекта обучающийся осваивает профессиональные и «надпрофессиональные» навыки, что является главной целью образовательного процесса.

#### Объективная обратная связь

Деятельность проектных студенческих команд и результаты проектного обучения оценивается объективно, с использованием различных инструментов оценивания. Студенческие команды получают обратную связь не только от преподавателя учебной дисциплины, но и коллегиально - от наставников, а также модераторов, от социального заказчика и других участников проектного обучения.

#### Гражданственность

Обучение служением имеет целью не только академические достижения обучающихся, но и воспитание в них чувства гражданской ответственности, солидарности и желания вносить свой вклад в развитие общества.

#### Наставничество

В процессе реализации подхода «Обучение служением» преподаватели выполняют функции наставников, обеспечивающих обучающимся необходимую свободу деятельности и одновременно поддержку, и формирующее оценивание во время реализации общественного проекта. Наставники-преподаватели вправе привлекать модераторов для помощи в курировании проектов.

#### Свобода выбора

Наставники, Проектный офис ОС создают условия для добровольного выбора направления проектной деятельности с целью повышения, с одной стороны, мотивации обучающихся к реализации проекта, а с другой - легитимизации решения по закреплению проекта за проектной командой. При наличии у обучающихся выбора навязывание проектных задач студенческим командам исключается.

#### Преимственность проектов и передача опыта

Опыт реализации конкретного проекта должен передаваться далее проектным командам, которые будут развивать результаты, достигнутые данным проектом.

#### Портфельное управление проектами

Проекты со схожими параметрами, целями, решающие одинаковые социальные проблемы могут интегрироваться в портфели (программы). Одновременно проекты, охватывающие комплекс проектных задач, которые сами могут быть преобразованы в проекты, следует декомпозировать и превращать в портфели проектов в зависимости от объема проектных задач, имеющихся ресурсов, компетенций и сроков реализации проекта.

#### Непрерывность проектной деятельности

Университетом создаются условия, при которых проект может реализовываться студентом в различных формах на протяжении всего периода обучения, начиная с изучения дисциплины на первых курсах, затем в формате выполнения курсовой работы (курсового проекта) или проектной деятельности в рамках других дисциплин, выполнения практической подготовки (учебной/производственной практик), заканчивая темой выпускной квалификационной работы в формате проекта реализации подхода «Обучение служением».

#### Формирование сообщества «Обучение служением»

Проектный офис «Обучение служением» обеспечивает постоянный обмен опытом между участниками проектного обучения с применением подхода «Обучение служением», создавая и укрепляя внутриуниверситетское сообщество «Обучение служением», единое информационное пространство, событийную карту мероприятий по обмену опытом, обучению и представлению лучших практик проектного обучения.

#### Непрерывное развитие и обучение

Все участники реализации проектного обучения с применением подхода «Обучение служением», включая наставников, работников проектных офисов ОС, иных работников Университета, регулярно проходят повышение квалификации по компетенциям, необходимым для эффективной реализации подхода «Обучение служением», непрерывно развивая направления социальных проектов и совершенствуя организацию процесса проектного обучения.

#### Внешнее взаимодействие

Участники реализации проектного обучения с применением подхода «Обучение служением» выстраивают внешние связи с целью эффективной реализации проектов, включая межвузовское взаимодействие, интегрированные межвузовские проектные команды по обучению служением, участие в федеральных и региональных мероприятиях, посвящённых реализации подхода «Обучение служением», проектных и консультативных сессиях, участие в консорциумах.

#### Документирование взаимоотношений с социальными заказчиками

С целью осознания обязательств, создания благоприятных условиях для эффективной реализации проектов документально оформляются обязательства и декларации со стороны Университета и социального заказчика через соглашения о сотрудничестве, протоколирование договорённостей о реализации социальных проектов и пр.

#### Мультидисциплинарность и сотрудничество

Университетом создаются условия для выполнения кросс-функциональных проектов, команды которых формируются из разных учебных групп и направлений подготовки. Участники (субъекты) реализации процесса проектного обучения с применением подхода «Обучение служением» способствуют выстраиванию как внутриуниверситетского, так и межвузовского взаимодействия для достижения синергетического эффекта за счёт обмена опытом и компетенциями при выполнении студенческих проектов.

#### 1.5. Формы реализации подхода «Обучение служением»

1.5.1. Проектное обучение с применением подхода «Обучение служением» реализуется через выполнение студенческого проекта. В отдельных случаях (например, при реализации учебной дисциплины в заочной форме) выполнение студенческого проекта может ограничиться его планированием - составлением, одобрением и защитой паспорта проекта. Такие случаи устанавливаются в рабочих программах дисциплины. По общему правилу в любой форме реализации проектное обучение предусматривает все этапы реализации студенческого проекта, установленные настоящим Положением в разделе III.

1.5.2. Проектное обучение с применением подхода «Обучение служением» может быть реализовано в следующих формах:

- учебная дисциплина (модуль, интегрированный в учебную дисциплину) «Общественный проект «Обучение служением»;
- проектно-ориентированная дисциплина, курсовая работа;
- практическая подготовка;
- подготовка ВКР.

Рис. 1.1. Возможные формы реализации проектного обучения с применением подхода «Обучение служением»

| ФОРМАТЫ (бакалавриат)                                             | 1 курс | 2 курс | 3 курс | 4 курс |
|-------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Дисциплина (модуль)<br>"Общественный проект "Обучение служением"  |        |        |        |        |
| Курсовая работа в рамках иной проектно-ориентированной дисциплины |        |        |        |        |
| Практическая подготовка (учебная/ производственная практика)      |        |        |        |        |
| Подготовка ВКР                                                    |        |        |        |        |

| ФОРМАТЫ (специалитет)                                             | 1 курс | 2 курс | 3 курс | 4 курс | 5 курс |
|-------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Дисциплина (модуль)<br>"Общественный проект "Обучение служением"  |        |        |        |        |        |
| Курсовая работа в рамках иной проектно-ориентированной дисциплины |        |        |        |        |        |
| Практическая подготовка (учебная/ производственная практика)      |        |        |        |        |        |
| Подготовка ВКР                                                    |        |        |        |        |        |

| ФОРМАТЫ (магистратура)                                            | 1 курс | 2 курс |
|-------------------------------------------------------------------|--------|--------|
| Курсовая работа в рамках иной проектно-ориентированной дисциплины |        |        |
| Практическая подготовка (учебная/ производственная практика)      |        |        |
| Подготовка ВКР                                                    |        |        |

1.5.3. Для организации освоения учебной дисциплины «Общественный проект» «Обучение служением» ее вносят в учебный план, разрабатывают и утверждают ее рабочую программу, которая актуализируется на регулярной основе в установленном локальными нормативными актами Университета порядке.

В отдельных случаях по решению Комиссии по УР и УМР допускается реализация модуля «Общественный проект «Обучение служением» в составе иной проектно-ориентированной дисциплины. В этом случае соответствующий модуль включается в рабочую программу проектно-ориентированной дисциплины и методические материалы в объеме и с содержанием, необходимыми для реализации студенческого проекта.

1.5.4. Проектное обучение с применением подхода «Обучение служением» может быть реализовано в составе проектно-ориентированной дисциплины, предусматривающей выполнение курсовой работы, без включения в неё отдельного модуля «Общественный проект «Обучение служением». В этом случае студенческий проект (курсовая работа), предусмотренный для реализации в рамках указанной дисциплины, может быть выбран из Банка социальных проектов Университета в порядке, установленном разделом II настоящего Положения. Реализация курсовой работы в этом случае осуществляется в порядке, предусмотренном для студенческого проекта в рамках реализации подхода «Обучение служением» (раздел III), а также в соответствии с методическими рекомендациями по написанию и оформлению курсовых работ (проектов) по основным профессиональным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования. Защита и оценка результатов проекта осуществляется в рамках защиты курсовой работы.

1.5.5. Практическая подготовка с применением подхода «Обучение служением» осуществляется в порядке, установленном Положением о практической подготовке и

порядке проведения практики обучающихся по основным профессиональным образовательным программам, утвержденным приказом РГСУ и определяющим последовательность и процедуры проведения практической подготовки (учебной/производственной практики). В этом случае реализация студенческих проектов с применением подхода «Обучение служением» включается в рабочие программы практики. Руководителем практики от Университета назначается Наставник по соответствующему студенческому проекту. В ходе реализации проектов в рамках «Обучения служением» студенты выполняют отдельные виды работ, связанные с их будущей профессиональной деятельностью, которые закрепляются в индивидуальном плане, отчетах и иных документах практики, установленных соответствующим локальным нормативным правовым актом Университета.

1.5.6. Выполнение проекта с применением подхода «Обучение служением» в форме подготовки ВКР осуществляется в соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в РГСУ, а также в соответствии с Положением о выпускной квалификационной работе в форме стартапа по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в Российском государственном социальном университете.

ВКР могут основываться на обобщении выполненных ранее курсовых работ и групповых проектов «Обучение служением» и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения. В этом случае преподаватель, являвшийся наставником таких проектов, может быть назначен руководителем или консультантом ВКР при выполнении соответствующих требований к его квалификации и опыту, установленных ФГОС.

1.5.7. Проектное обучение «Обучение служением» осуществляется, в том числе в рамках воспитательной работы (кроме магистратуры). Рабочие программы воспитания и планы воспитательной работы включают в себя соответствующие разделы.

## 1.6. Участники реализации подхода «Обучение служением» и их функционал

1.6.1. Участниками (субъектами) реализации подхода «Обучение служением» являются Комиссия по УР и УМР, структурные подразделения Университета, наставники из числа преподавателей, модераторы, привлечённые наставниками-преподавателями для помощи в курировании проектов, проектные команды студентов, социальные заказчики и иные лица, заинтересованные в реализации студенческих проектов в рамках «Обучение служением», иные лица, привлекаемые к участию в проекте.

1.6.2. Комиссия по УР и УМР, принимающая решения об организации образовательной деятельности Университета, в том числе реализации подхода «Обучение служением» на направлениях подготовки студентов по ОПОП:

- утверждает локальные нормативные акты, определяющие порядок реализации проектного обучения с применением подхода «Обучение служением», а также вносит изменения в них;
- принимает решения о направлениях подготовки обучающихся, на которых реализуется подход «Обучение служением» и форматы его реализации согласно настоящему Положению;
- выполняет иные функции, установленные локальными нормативными актами Университета, касающиеся реализации подхода «Обучение служением».

1.6.3. Проектный офис «Обучение служением», задачей которого является координация внедрения и реализации подхода «Обучение служением» в Университете:

- осуществляет общую координацию внедрения и реализации проектного обучения с применением подхода «Обучение служением», в том числе координирует

деятельность Проектных офисов ОС факультетов, общеуниверситетских кафедр в случае их создания;

- исполняет решения Комиссии по УР и УМР, касающиеся «Обучение служением»;
- разрабатывает и представляет на утверждение в Комиссию по УР и УМР планы по реализации проектного обучения с применением «Обучение служением»;
- организует взаимодействие Наставников, студенческих команд с социальными заказчиками;
- формирует социальный заказ и администрирует Банк социальных проектов, акцептует внутренние проектные инициативы в качестве проектных задач по «Обучению служением»;
- закрепляет проектные задачи (проекты) за студенческими командами в соответствии с их заявками и будущими профессиональными компетенциями;
- осуществляет методологическую поддержку (в том числе в рамках «горячей линии») реализации студенческих проектов в рамках подхода «Обучение служением»;
- осуществляет мониторинг реализации студенческих проектов в рамках подхода «Обучение служением»;
- готовит отчётность о результатах проектного обучения с применением подхода «Обучение служением» для руководства и внешних сторон;
- обобщает лучшие практики реализации студенческих проектов в рамках «Обучения служением» и масштабирует их результаты;
- организует научно-практические конференции и иные мероприятия по обмену опытом проектного обучения с применением «Обучения служением», внутренние конкурсы на лучшие студенческие проекты в рамках «Обучения служением»;
- содействует развитию и укреплению взаимоотношений с социальными заказчиками, осуществляет поиск новых социальных заказчиков и проектных задач;
- осуществляет внешнее взаимодействие с федеральными и региональными координаторами реализации подхода «Обучение служением»;
- организует повышение квалификации и внутреннее обучение преподавателей и Наставников реализации подхода «Обучение служением»;
- осуществляет подготовку проектов локальных нормативных актов, шаблонов рабочих документов для реализации подхода «Обучения служением»;
- создаёт и развивает институт наставничества по реализации подхода «Обучение служением» среди обучающихся, отбирает наставников для студенческих проектов в рамках реализации подхода «Обучение служением»;
- распределяет и закрепляет модераторов за проектными командами и социальными заказчиками;
- прорабатывает механизмы развития информационных технологий и систем проектного обучения с применением подхода «Обучение служением», в том числе с использованием платформы ДОБРО.РФ;
- участвует в разработке и реализации политики стимулирования профессорско-преподавательского состава, обучающихся в части, касающейся проектного обучения с применением подхода «Обучение служением».

Проектный офис «Обучения служением» организован в форме структурного подразделения РГСУ с возложенными на него полномочиями проектного офиса.

Решение о наделении функциями и полномочиями проектного офиса ОС, локальный нормативный акт, регламентирующий деятельность проектного офиса ОС, утверждается Комиссией по УР и УМР.

По решению Ученых советов факультетов могут быть созданы Проектные офисы ОС факультетов со схожими координационными функциями Проектного офиса ОС Университета, который в случае создания занимается координацией их деятельности.

#### 1.6.4. Учебно-методическое управление:



- организует актуализацию и утверждение ОПОП и её компонентов на основании решений Комиссии по УР и УМР о реализации проектного обучения с применением подхода «Обучение служением» на соответствующих направлениях подготовки обучающихся;

- согласовывает в рамках своей компетенции проекты локальных нормативных актов по организации образовательной деятельности, изменений в них, связанных с интеграцией подхода «Обучение служением», и других решений Комиссии по УР и УМР, касающихся проектного обучения с применением подхода «Обучения служением».

#### 1.6.5. Дирекция молодежной политики и воспитательной работы:

- актуализирует и утверждает компоненты ОПОП в части рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы (в случае принятия такого решения);

- содействует реализации принципов подхода «Обучение служением», установленных настоящим Положением через продвижение подхода среди обучающихся в рамках воспитательной работы;

- содействует развитию института наставничества в подходе «Обучение служением»; совместно с Проектным офисом ОС, другими структурными подразделениями участвует в поиске и подготовке модераторов из числа обучающихся с опытом проектной деятельности.

#### 1.6.6. Структурные подразделения Университета, включая факультеты, кафедры, центры, лаборатории и пр.:

- всесторонне содействуют реализации проектного обучения с применением подхода «Обучение служением»;

- содействуют формированию социального заказа (в том числе исполняют роль внутренних социальных заказчиков);

- организуют подготовку и реализацию ОПОП в части применения подхода «Обучения служением» в пределах своей компетенции.

1.6.7. Наставник (куратор проекта) - педагогический работник (работники), обеспечивающий изучение обучающимися дисциплины «Общественный проект «Обучение служением», иной проектно-ориентированной дисциплины, назначенный на текущий учебный год в соответствии с распределением учебной нагрузки, руководитель практики, руководитель или консультант ВКР:

- координирует выполнение студенческих проектов подхода «Обучение служением» в вверенных ему учебных группах;

- способствует формированию в учебных группах проектных команд;

- разъясняет студенческим командам принципы реализации подхода «Обучение служением» при выборе ими направлений и тематик проектов;

- содействует закреплению за командами проектных задач из социального заказа;

- осуществляет всестороннюю методологическую поддержку подготовки и выполнения студенческих проектов в рамках применения подхода «Обучение служением»;

- обеспечивает обучающимся необходимую свободу деятельности и одновременно поддержку и формирующее оценивание во время реализации общественного проекта;

- обеспечивает освоение обучающимися навыков и знаний, закреплённых в рабочей программе дисциплины;

- организует рефлексивные мероприятия на всём цикле выполнения студенческого проекта;

- уточняет и формулирует проектные задачи, социальные проблемы, решаемые студенческим проектом;

- организует взаимодействие проектной команды с социальным заказчиком в ходе подготовки и реализации студенческого проекта, решает спорные и проблемные вопросы;

- взаимодействует с Проектным офисом ОС по вопросам закрепления проектов за студенческими командами, иным вопросам выполнения студенческих проектов;
- обеспечивает предоставление обучающимся дополнительных компетенций при наличии необходимой квалификации либо обеспечивает поиск лиц, способных предоставить такие компетенции;
- совместно с наставником-обучающимся осуществляет урегулирование спорных ситуаций и разрешает внутренние конфликты, при необходимости - эскалирует проблемные вопросы на уровень Проектного офиса ОС;
- непрерывно совершенствует свои компетенции, необходимые для реализации подхода «Обучение служением».

1.6.8. Модератор осуществляет координирующую функцию при выполнении студенческого проекта, а именно:

- содействует Наставнику и участвует в выполнении его функций и задач;
- контролирует сроки выполнения этапов студенческого проекта в соответствии с установленным планом-графиком и предоставления отчётности о ходе реализации проектов;
- мотивирует обучающихся к выполнению проектных задач;
- организует взаимодействие проектной команды и заказчика;
- разрешает спорные ситуации, а в случае необходимости эскалирует их на уровень Наставника;
- содействует развитию института наставничества через передачу накопленного опыта другим Наставникам и проектным командам, сохранение преемственности достигнутых результатов студенческих проектов.

1.6.9. Проектные студенческие команды:

- непосредственно выполняют проекты с применением подхода «Обучение служением»;
- осваивают компетенции, навыки и знания, получаемые в ходе выполнения проектов с применением подхода «Обучение служением» для использования их в дальнейшей профессиональной деятельности;
- готовят и предоставляют информацию (отчётность) о ходе выполнения проектов;
- защищают результаты выполнения проектов;
- участвуют в конкурсных мероприятиях, научно-практических конференциях с результатами реализованных проектов, представляя Университет.

1.6.10. Социальные заказчики:

- формулируют проектные задачи, социальные проблемы прямо или косвенно решаемые студенческим проектом;
- предоставляют необходимую информацию для обоснования актуальности проблемы, иных аспектов планирования и выполнения проекта;
- проводят необходимый инструктаж перед непосредственным выполнением практической части студенческого проекта;
- содействуют планированию проекта;
- одобряют паспорт проекта, участвуют в оценочных мероприятиях в рамках рубежных контролей, промежуточной и итоговой аттестации студентов, включая защиту паспортов проектов и отчётов о выполнении проектов;
- создают условия для эффективного выполнения студентами проектов «Обучение служением» и освоения ими компетенций, навыков и знаний;
- участвуют в рефлексивных мероприятиях;
- заключают соглашения о сотрудничестве с Университетом;
- заключают соглашения о конфиденциальности, принимают иные меры по обеспечению сохранности и конфиденциальности информации, представляющей охраняемую законом тайну;

- содействуют развитию и совершенствованию проектного обучения в Университете, участвуют в масштабировании полученных результатов выполнения проектов.

#### 1.7. Институт наставничества при реализации подхода «Обучение служением»

1.7.1. Для обеспечения выполнения принципов реализации подхода «Обучение служением», в том числе - преемственности проектов и передачи полученного опыта, создания сообщества устанавливается и развивается институт наставничества подхода «Обучение служением».

1.7.2. Сообщество Наставников и Модераторов реализации проектов с применением подхода «Обучение служением» формируется из числа Наставников и Модераторов, способных передать свои знания и навыки проектным студенческим командам в ходе выполнения студенческих проектов «Обучение служением».

1.7.3. Сообщество Наставников и Модераторов действует на условиях равенства возможностей и прав, преемственности опыта, взаимопомощи и взаимовыручки, доброжелательности, добровольности и содействия.

1.7.4. Наставники назначаются на студенческие проекты с применением подхода «Обучение служением» в порядке, установленном Положением о порядке планирования и учета рабочего времени педагогических работников, отнесенных к профессорско-преподавательскому составу Университета;

1.7.5. Модераторы отбираются Проектным офисом ОС из числа активных обучающихся, участвующих в общественной жизни Университета, имеющих опыт проектной деятельности и организационной работы на основании их заявления, и привлекаются Наставниками для помощи в курировании проектов.

1.7.6. Модератор на добровольных началах выбирает тематику и направления студенческих проектов, социальных заказчиков, а также проектные команды. Модератор вправе отказаться от закрепления за студенческим проектом без объяснения причин до начала выполнения проекта. В случае если по каким-то причинам Модератор в ходе реализации проекта не может продолжать его модерацию, он прикладывает усилия к поиску замены.

#### 1.7.7. Критерии отбора Модераторов:

- наличие успешного опыта проектной деятельности (в том числе для решения социально-значимых задач) и организационной работы;
- отсутствие академических задолженностей, дисциплинарных взысканий, систематического невыполнения требований к освоению дисциплин;
- успехи в учебной и внеучебной деятельности, положительные характеристики преподавателей и иных работников Университета;
- участие в деятельности органов студенческого самоуправления Университета;
- наличие заинтересованности в модерации студенческих проектов «Обучение служением» в роли наставника, подтвержденное заявлением.

1.7.8. Все участники реализации проектного обучения с применением подхода «Обучение служением» содействуют и создают условия для эффективного развития института наставничества при реализации подхода «Обучение служением».

#### 1.8. Результаты реализации подхода «Обучение служением»

1.8.1. Проектное обучение с применением подхода «Обучение служением» вносит вклад в формирование универсальных компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-5 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования

1.8.2. Проектное обучение с применением подхода «Обучение служением» может быть востребовано также при развитии профессиональных компетенций, определяемых

Университетом на основании профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников Университета.

1.8.3. В рамках реализации одной из форм проектного обучения с применением подхода «Обучение служением» согласно п. 1.5 настоящего Положения обучающиеся должны продемонстрировать достижение следующих образовательных результатов:

**Командная работа и лидерство.** Проявляют способность к совместной проектной деятельности на благо общества, отдельных сообществ и граждан, учитывая социальный контекст и действуя с учетом целей общественного развития; понимают важность лидерства и развивают навыки эффективного лидерства, способные влиять на позитивные изменения в обществе (УК-1, УК-2, УК-3).

**Гражданская идентичность и солидарность.** Осознают свою гражданскую идентичность, чувствуют принадлежность к государству, обществу, культурному и языковому пространству страны, осознают свою ответственность за будущее страны; проявляют активную гражданскую позицию и гражданскую солидарность (УК-3, УК-5).

**Развитие убеждений и ценностных ориентаций.** Обнаруживают развитие собственных взглядов, убеждений и ценностных ориентаций, благодаря реализации проектов, направленных на общественное развитие, процветание страны и ее граждан; выражают приверженность традиционным российским ценностям (УК-2, УК-3, УК-5).

**Рефлексивность и осознанность.** Эффективно применяют рефлексивные практики для осмысления результатов и присвоения опыта реализации общественных проектов; осознают взаимосвязь между академическими знаниями, гражданственностью и позитивными социальными изменениями; осознанно используют академические знания и умения для достижения целей общественного развития (УК-3, УК-5).

**Коллективизм и созидательный труд.** Демонстрируют способность сочетать собственные интересы с общественными и государственными в рамках конструктивной деятельности; нацелены на получение общественно-полезного результата; осознают значимость созидательного труда для развития российского общества и государства; проявляют инициативное стремление к активной деятельности на благо государства и общества (УК-1, УК-2, УК-3).

**Профессионализм и ответственность.** Способны развивать и использовать свои профессиональные компетенции при реализации общественно-значимых проектов. Владеют умениями по организации и планированию различных видов профессиональной деятельности, навыками профессионального взаимодействия. Осознают свою профессиональную ответственность за развитие своей страны. Понимают значение будущей профессии для общественного развития.

1.8.4. Реализация проектного обучения с применением подхода «Обучение служением» позволяет:

а) обучающимся:

- приобрести дополнительный практический опыт в реализации работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций по профилю соответствующей образовательной программы и иные образовательные результаты, адаптироваться под требования организаций;
- развить «надпрофессиональные» навыки (soft skills), к которым относятся проектное мышление, командная работа и внутренние коммуникации, управление конфликтами, планирование и управление проектом, взаимодействие с заказчиком, рефлексия, эмпатия, сопереживание, милосердие;
- повысить уровень личной и социальной ответственности, сделать личный вклад в развитие государства и общества, развить творческий потенциал;
- расширить круг знакомств и связей, получить профессиональные, научные и карьерные перспективы в ходе взаимодействия с социальными заказчиками;

- получить общественное признание и поддержку в развитии и масштабировании проекта по итогам его реализации.

б) преподавателям:

- расширить спектр применяемых механизмов и инструментов педагогической деятельности с фокусом на практикоориентированность;

- установить и укрепить долгосрочные партнёрские отношения и связи с социальными заказчиками, другими образовательными организациями высшего образования;

- укрепить и расширить социальные связи с обучающимися, выпускниками, преподавателями и иными работниками структурных подразделений Университета;

- внести собственный вклад в развитие государства и общества, получить признание (в том числе общественное) в случае успешной реализации проектов;

в) Университету:

- выполнить установленные нормативными актами РФ требования, направленные на реализацию государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

- укрепить имидж Университета за счёт реализации им «Третьей миссии», повысить статус Университета за счёт участия в федеральных и региональных конкурсах на лучший студенческий проект, в том числе социальной направленности;

- создать для преподавателей и обучающихся дополнительные стимулы для эффективного достижения ими образовательных результатов за счёт применения практикоориентированного подхода;

- установить и расширить круг партнёрских отношений с социальными заказчиками для дальнейшей совместной образовательной и исследовательской деятельности;

- вовлечь в образовательный процесс в роли преподавателей-практиков представителей социально-ориентированных некоммерческих организаций, государственных и муниципальных учреждений, органов публичной власти, социальных предпринимателей, крупных коммерческих организаций, реализующих программы корпоративной социальной ответственности с целью сближения итогов образовательного процесса с профессиональной деятельностью.

- раскрыть дополнительные карьерные и профессиональные возможности для профессиональной ориентации и трудоустройства обучающихся.

г) социальным заказчикам:

- получить дополнительные ресурсы в лице студенческих проектных команд и их наставников для реализации социально значимых проектов и решения социальных проблем;

- установить долгосрочное сотрудничество с Университетом в целях развития образовательной, исследовательской деятельности, а также и подбора кадров, профессионально ориентированных на деятельность организации.

## 2. ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА

### 1.1. Социальный заказ и социальные заказчики

1.1.1. Социальный заказ - задача (совокупность задач) по решению (прямому или косвенному) социальных проблем, поставленная социальными заказчиками (далее – «социальный заказ»).

1.1.2. Критериями отнесения проектной задачи, инициативы к социальному заказу являются:

- наличие социального заказчика и его заинтересованности в реализации проекта;

- чёткая формулировка и актуальность социальной проблемы, решаемой (прямо или косвенно) предполагаемым к реализации проектом, понимание социального эффекта, цели(ей) и задач проекта;
- выполнимость проекта в сроки, установленные ОПОП;
- использование результатов проекта только для некоммерческих целей и решения социальных проблем благополучателей заказчика.

1.1.3. Социальными заказчиками студенческих проектов «Обучения служением» могут быть:

- государственная или негосударственная некоммерческая организация (НКО), преимущество отдаётся социально ориентированным НКО (СО НКО);
- орган публичной власти (орган государственной власти или местного самоуправления);
- государственное или муниципальное учреждение в сфере социальной политики (образования, здравоохранения, социальной защиты, культуры, спорта и др.);
- социальное предприятие;
- коммерческая организация, реализующая программу корпоративной социальной ответственности;
- структурное подразделение, должностное лицо, орган управления или рабочий орган Университета («внутренний заказчик»).

1.1.4. Для обеспечения прозрачности и повышения взаимной ответственности социального заказчика и Университета могут партнёрские с социальным заказчиком в рамках подхода «Обучение служением» могут быть оформлены документально через соглашение о сотрудничестве.

1.1.5. Социальный заказ оформляется в виде общего описания предполагаемого проектного решения, решаемой им прямо или косвенно социальной проблемы, описанием вида деятельности социального заказчика.

1.1.6. Социальный заказ может быть разделён на несколько проектных задач (проектов) либо быть частью другого проекта.

1.1.7. Университет и социальный заказчик прилагают усилия к преемственности результатов выполнения социального заказа для их масштабирования на другие проекты.

## 1.2. Источники социального заказа

1.2.1. Источникам формирования социального заказа могут быть:

- действующие партнёрские отношения с социальными заказчиками Университета, его органов управления, должностных лиц, оформляемого в виде Банка социальных проектов Университета, администрируемого Проектным офисом ОС;
- каталог верифицированных социальных заказов на платформе ДОБРО.РФ, размещённых по адресу: <https://sl.dobro.ru/catalog> ;
- внутренние проектные инициативы структурных подразделений Университета, верифицированные Проектным офисом ОС как проекты подхода «Обучение служением» и соответствующие критериям отнесения таких инициатив к социальному заказу;
- собственные проектные инициативы обучающихся и наставников, верифицированные Проектным офисом ОС и соответствующие критериям отнесения таких инициатив к социальному заказу.

1.2.2. Банк социальных проектов Университета является основным источником социального заказа, формируется и администрируется Проектным офисом ОС, его членами (работниками) по результатам проектных сессий, а также иных форм взаимодействия с социальными заказчиками по вопросу формулирования проектных задач, запросов и потребностей в решении социальных проблем. Включение в банк социальных проектов Университета проектной задачи (инициативы) происходит по взаимному согласию социального заказчика и Проектного офиса ОС с указанием наименования проектной задачи, её описания, социального заказчика, решаемой социальной проблемы. В момент

включения проектной задачи в Банк социальных заказов Университета ей присваивается уникальный идентификатор. Актуальность проектной задачи для социального заказчика подтверждается на этапе выбора и закрепления проектов за студенческими командами.

1.2.3. Каталог верифицированных социальных заказов на платформе ДОБРО.РФ, размещённых по адресу: <https://sl.dobro.ru/catalog>, формируется и администрируется оператором платформы. Бронирование проектов осуществляет Проектный офис ОС по заявке студенческой проектной команды с одобрения её Наставников согласно инструкции. Социальные заказчики, взаимодействие с которыми осуществляется Университетом, его педагогическими работниками, при наличии заинтересованности могут подать заявку через платформу ДОБРО.РФ. В этом случае верификация заявки на выполнение социального заказа осуществляется оператором платформы, однако в этом случае инициатор заявки может проинформировать об этом Проектный офис ОС для ускорения процесса верификации.

1.2.4. Проектные инициативы могут формироваться структурными подразделениями Университета. Их верификация как проектов подхода «Обучение служением» осуществляется Проектным офисом ОС на основании критериев отнесения их к социальному заказу. При этом наличие стороннего социального заказчика, который может выступить в роли созаказчика является преимуществом.

1.2.5. Студенческие команды, наставники могут в инициативном порядке предлагать собственные проектные задачи. Проектным офисом ОС при поступлении заявки на инициативный проект производится его верификация на предмет соответствия критериям отнесения к социальному заказу. В случае невыполнения одного из критериев Проектный офис ОС способствует устранению такого несоответствия. Например, в случае отсутствия заинтересованного заказчика Проектный офис ОС может обсудить проектную инициативу с социальными заказчиками, с которыми установлено взаимодействие и сотрудничество на предмет их выступления в роли социального заказчика по указанной проектной инициативе. В случае некорректных или нечётких формулировок проблемы, цели, других характеристик Проектный офис ОС способствует приведению проектной инициативы в соответствие с критериями отнесения к социальному заказу.

1.2.6. В Банк социальных заказов Университета могут быть включены социальные заказы, сформированные в других источниках после их верификации с целью развития и масштабирования их результатов в последующих проектах.

## 2. ВЫПОЛНЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

### 2.1. Этапы выполнения студенческого проекта «Обучение служением»

2.1.1. Выполнение студенческого проекта подхода «Обучение служением» происходит в четыре этапа:

- организационный (предварительный) этап;
- подготовительный этап;
- основной этап;
- завершающий этап.

2.1.2. На каждом этапе проектную команду сопровождает наставник из числа педагогических работников. Рекомендуются назначение для команды модератора с опытом проектной деятельности и организационной работы.

2.1.3. Этапность выполнения проекта может изменяться в случае необходимости по согласованию с Проектным офисом ОС или иных случаях, установленных настоящим Положением и иными локальными нормативными актами.

### 2.2. Организационный (предварительный) этап

Организационный (предварительный) этап включает в себя 2 шага: формирование команды и выбор проекта.

### 2.2.1. Формирование команды

2.2.1.1. Формирование команды происходит из состава обучающихся одной или нескольких учебных групп. Допускается формирование мультидисциплинарных команд, состоящих из обучающихся разных направлений подготовки, кафедр, факультетов, школ, институтов, а также межвузовских команд. Наставники-преподаватели у таких команд распределяют между собой полномочия и обязанности путем переговоров и совместного решения.

2.2.1.2. Рекомендуемая численность одной проектной команды: от 4 до 7 обучающихся. Численность команды может отличаться от рекомендуемой, исходя из сложности и трудоемкости проекта задач и требуемых компетенций. Не допускаются к проектам команды, состоящие менее чем из трёх обучающихся.

2.2.1.3. При реализации проекта «Обучение служением» в форме дисциплины в учебной группе рекомендуется определить лидеров будущих команд, которые могут набирать в команду обучающихся на конкурентной основе.

2.2.1.4. При реализации проекта в форме дисциплины в проектном обучении задействуются абсолютно все обучающиеся. Альтернативные формы, отличные от проектной деятельности, при этом не допускаются, за исключением случаев обучения по индивидуальному плану, а также обучающихся с ограниченными возможностями. В последнем случае преподаватели содействуют поиску комфортной формы обучения, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

2.2.1.5. Формирование команды также включает в себя процесс легитимизации (выборов) лидера команды, а также его заместителя (на принципах взаимозаменяемости).

2.2.1.6. Рекомендуется на этапе формирования команды распределить роли в команде, исходя из пожеланий членов команды, их компетенций, психологических и личностных качеств. Необходимо выбрать администратора команды, задачей которого будет ведение документации по проекту, отчётность и контроль сроков реализации плана-графика.

2.2.1.7. Организационные решения рекомендуется принимать коллегиально и при взаимном согласии участников. Приоритетным при принятии решений является принцип добровольности и согласия с принятым решением.

2.2.1.8. Важным этапом формирования команды является командообразование, в рамках которого проводятся командообразующие тренинги, деловые игры, прорабатываются меры по управлению рисками конфликтов. Проводится анализ факторов, которые могут помешать работе команды и какие меры будут предприняты для их нивелирования.

### 2.2.2. Выбор проекта

2.2.2.1. Вторым шагом предварительного (организационного) этапа является выбор проекта, из любого имеющегося в распоряжении источника социального заказа.

2.2.2.2. Проектный офис ОС обеспечивает беспрепятственный доступ команд к источникам социального заказа с целью выбора проектной задачи.

2.2.2.3. При выборе проектной задачи команда руководствуется компетенциями, которые обучающиеся планируют использовать в своей профессиональной деятельности, сферой интересов, имеющимися у членов команды компетенциями, направлением деятельности социального заказчика и его благополучателями, другими факторами.

2.2.2.4. После выбора проекта из Банка социальных заказов либо из каталога на платформе ДОБРО.РФ <https://sl.dobro.ru/catalog> команда направляет заявку на бронирование выбранного социального проекта в Проектный офис ОС. Получив заявку, Проектный офис ОС в течение пяти рабочих дней уточняет актуальность задачи у социального заказчика либо бронирует проект на платформе ДОБРО.РФ, прорабатывая с социальным заказчиком и оператором возможность реализации социального заказа. В случае невозможности бронирования проекта по причине потери актуальности задачи, невозможности бронирования заказа на ДОБРО.РФ, более раннего бронирования проекта



другой командой Проектный офис ОС отказывает в бронировании проекта команде, предлагая ей для реализации альтернативную проектную задачу со схожими параметрами.

2.2.2.5. Командой или наставником-преподавателем при согласии команды может быть инициирован собственный социальный проект. В этом случае лидер команды с одобрения наставника-преподавателя направляет в Проектный офис ОС заявку на инициативный проект, с указанием связанных между собой решаемой социальной проблемы, проектного решения, цели проекта, предполагаемого результата и социального заказчика. Проектный офис ОС в течение пяти рабочих дней после получения заявки верифицирует проект на предмет соответствия критериям отнесения его к социальному заказу либо даёт обоснованный отказ с указанием рекомендаций по устранению несоответствия критериев. В случае если команда принимает решение устранить несоответствие и подать заявку повторно, она вправе обратиться в Проектный офис ОС за методической помощью в доработке заявки с целью её верификации.

2.2.2.6. Факт закрепления проекта за командой подтверждается Проектным офисом ОС и фиксируется в информационной системе мониторинга проектов «Обучения служением».

2.2.2.7. Проектный офис ОС прилагает усилия к закреплению за проектом и проектной командой модератора. Закрепление происходит на добровольной основе и при взаимном согласии участников проекта (команды, наставников преподавателя и модератора). Не допускается принудительное закрепление модератора при наличии отводов или самоотводов. Допускается выполнение проектов в отсутствие модератора, однако такие ситуации нежелательны. Модератор может быть закреплён за несколькими командами, однако рекомендуемым критерием является закрепление за проектами социального заказчика одного и того же модератора и наоборот.

2.2.2.8. Финальным шагом предварительного этапа является распределение в команде ролей (включая роль администратора проекта, ведущего документацию и отчетность по проекту, фиксирующего фото- и видеоматериалы, контролирующему сроки проектных задач), а также доклад в Проектный офис ОС о начале проекта.

### 2.3. Подготовительный этап

Подготовительный этап является фазой планирования реализации проекта и включает в себя следующие 3 шага:

- анализ ситуации и постановка проблемы;
- выработка проектной гипотезы и её проверка;
- разработка и защита паспорта проекта.

#### 2.3.1. Анализ ситуации и постановка проблемы

2.3.1.1. Необходимым условием реализации проекта является чётко сформулированная социальная проблема, которая прямо или косвенно решается через выполнение проекта.

2.3.1.2. Для подтверждения актуальности проблемы проектная команда:

- изучает контекст проблемы;
- исследует факторы проблемы, риски, противоречия, конфликты интересов различных сторон;
- анализирует ситуацию, для чего изучает научные, информационные источники, статьи в СМИ, данные официальной статистики;
- проводит глубинные интервью с благополучателями организации, экспертами, представителями органов власти и профильных государственных и муниципальных учреждений, иными заинтересованными сторонами.

2.3.1.3. Для более глубокого погружения в проблему и деятельность социального заказчика команда изучает официальный сайт и отчётность социального заказчика, организует встречу, проводит глубинные интервью с руководителями и представителями социального заказчика.

2.3.1.4. Подтверждение актуальности проблемы является важным условием работы над проектом. В случае неподтверждения актуальности проблемы, необходимо проинформировать Проектный офис ОС для принятия решения о корректировке проектной задачи либо полной замене проекта для команды.

2.3.1.5. В случае если проект не предполагает прямое решение социальной проблемы, необходимо сформулировать два типа проблем: первая - проблема, непосредственно решаемая проектом (например, устранение недостатка ресурсов у социального заказчика для чего-либо); вторая - социальная проблема, решение (косвенное) которой социальным заказчиком станет более эффективным и результативным благодаря рассматриваемому студенческому проекту.

2.3.1.6. Итогом реализации данного шага (анализ ситуации и постановка проблемы) является уточнённая формулировка проблемы, описание её аспектов и стратегий решения.

### 2.3.2. Выработка проектной гипотезы и её проверка

2.3.2.1. Для уточнения формулировки проектного решения, а также подтверждения его ожидаемой результативности производится выработка проектной гипотезы, заключающейся в том, что выбранное проектное решение приведёт к решению проблемы и позволит достичь целей проекта. Проверка проектной гипотезы позволяет избежать неэффективных ресурсных и временных затрат на решение, которое не приведёт (или не будет эффективным) к решению поставленной проблемы.

2.3.2.2. Для выработки проектной гипотезы и её проверки команда:

- выбирает проектное решение из возможных стратегий решения проблемы;
- формулирует гипотезу на основе данных о проблеме, включая описание проектного решения и прогноза его влияния на проблему;
- планирует эксперимент для проверки гипотезы (опрос или интервью экспертов, кейс-анализ, анализ лучших практик, аналогий и др.), обучающиеся разрабатывают план эксперимента, который поможет проверить их гипотезу на практике. Они определяют, какие шаги, ресурсы и меры понадобятся для реализации плана и получения данных, которые помогут оценить эффективность предполагаемого решения;
- проводит эксперимент (тестирование гипотезы) и оценивает ожидаемую эффективность проектного решения; приступая к реализации плана эксперимента и тестированию гипотезы на практике, обучающиеся собирают данные, оценивают результаты и проводят анализ эффективности предложенного решения, сравнивают полученные результаты с гипотезами и оценивают, насколько успешным оказалось решение;
- формулирует заключение по результатам проверки проектной гипотезы об её эффективности и результативности по отношению к решаемой (решаемым) проблеме(-ам).

2.3.2.3. Обучающиеся анализируют полученные результаты и делают выводы относительно гипотезы и эффективности предложенного решения, анализируют сильные и слабые стороны подхода и обсуждают дальнейшие шаги. При необходимости, уточняют гипотезу или возвращаются к этапу разработки гипотезы.

2.3.2.4. Этот этап помогает студентам проверить и подтвердить свою гипотезу на практике и оценить, насколько успешно и эффективно они могут справиться с решением проблемы. Этот этап также является возможностью для обучения на опыте и корректировки своего подхода на основе полученных данных и результатов

### 2.3.3. Разработка и защита паспорта проекта

2.3.3.1. Паспорт проекта является документом, описывающим основные характеристики, план реализации и целевые параметры проекта, разрабатываемый проектной командой и одобряемый социальным заказчиком.

2.3.3.2. Разработка паспорта проекта командой является важным этапом планирования проекта, а сам паспорт - документом, одобрение которого заказчиком означает оформление декларации и обязательств сторон по объединению усилий над

успешной реализацией проекта: как со стороны Университета, так и со стороны социального заказчика.

2.3.3.3. Процесс разработки паспорта проекта и его последующей защиты является важным шагом для обеспечения ясного понимания проекта как у самой команды, так и у наставников, модераторов, социального заказчика, заинтересованных сторон.

2.3.3.4. Создание паспорта проекта и его защита являются финализацией этапа формирования замысла проекта. Прохождение этого этапа является условием для успешной реализации проекта, поскольку согласование заказчиком деталей проекта является фактически закреплением обязательств всех сторон и участников проекта.

2.3.3.5. Паспорт проекта должен содержать следующую информацию:

- наименование проекта;
- описание проектного решения;
- социальную проблему (проблемы), решаемую проектом, её описание и обоснование, возможные стратегии для её решения;
- наименование проектной гипотезы и заключение по результатам её проверки;
- цель(и) проекта по принципам SMART, целевые показатели;
- задачи проекта (шаги и действия по достижению целей проекта);
- благополучатели проекта;
- социальный заказчик проекта;
- заинтересованные стороны («стейкхолдеры») проекта;
- объект и предмет, гипотезы исследования;
- проектная команда (ФИО, учебные группы обучающихся членов команды, роли участников проектной команды); ФИО наставника, модератора; представителя социального заказчика, ответственного за взаимодействие с командой);
- календарный план-график, увязанный с задачами проекта, с указанием мероприятий, ответственных, сроков, участников, ресурсов;
- ресурсы проекта (финансовые, нефинансовые (материально-технические), административные, иные);
- ожидаемые качественные и количественные результаты проекта, включая социальный эффект;
- риски проекта с указанием факторов, вероятности, последствий, мер по предотвращению наступления рисков событий и ответственных.

2.3.3.6. Защита паспорта проекта командой происходит коллегиально с обязательным участием представителя заказчика, наставников, экспертов в очном формате либо в режиме видеоконференцсвязи. По итогам защиты паспорта проекта, при необходимости, паспорт проекта дорабатывается и одобряется уполномоченным представителем заказчика и наставниками.

2.3.3.7. Защита и оценка паспорта проекта помогает студенческой проектной команде понять, насколько хорошо задуман и спланирован проект, а заказчику убедиться в корректности действий по реализации проекта и получить разумную уверенность в эффективности предложенной гипотезы (проектного решения).

2.3.3.8. Оценка паспорта проекта происходит по следующим критериям:

Цели и задачи. Оценка должна включать анализ целей и задач, определенных в паспорте проекта. Критерии оценки могут быть связаны с тем, насколько ясные, конкретные и достижимые поставлены цели, а также насколько хорошо определены задачи, которые должны быть выполнены для достижения этих целей.

Ресурсы и бюджет. Паспорт проекта должен содержать информацию о ресурсах, которые требуются для его реализации, и при необходимости о бюджете, выделенном на проект. Оценка паспорта проекта может включать анализ доступности и эффективного использования ресурсов, а также их соответствия запланированным задачам.

Методы и план работы. Паспорт проекта должен содержать описание методов и плана работы, которые будут использоваться для достижения целей. Оценка может

включать анализ этих методов и плана работы на предмет их доступности, реалистичности и эффективности в контексте проекта. План работы должен включать план рефлексивных мероприятий. Паспорт проекта должен содержать риски и меры по управлению ими.

Ожидаемые результаты и показатели. Паспорт проекта должен содержать ожидаемые результаты и показатели, чтобы определить, насколько успешно проект будет выполнен. Оценка может включать анализ ожидаемых результатов и показателей на предмет их ясности, измеримости и связи с поставленными целями. Оценка паспорта проекта может включать анализ воздействия проекта на целевую аудиторию или проблему, которую проект решает.

Важно, чтобы оценка паспорта проекта проводилась в контексте конкретной ситуации. Критерии оценки могут быть адаптированы и дополнены с учетом особенностей проекта и его целей по решению комиссии, формируемой для защиты паспорта проекта.

#### 2.3.3.9. Примерная процедура защиты паспорта проекта:

- доклад команды проекта об основных аспектах проекта, указанных в паспорте, значимости проекта, его потенциальных результатах и о том, как планируется достижение целей - 5-7 минут;
- доклад о личном вкладе каждого участника - 7-10 минут;
- ответы на вопросы - 3-5 минут;
- отзыв наставника и модератора о работе команды над паспортом проекта - 3 минуты;
- отзыв социального заказчика о работе команды над паспортом проекта - 2 минуты.

2.3.3.10. Паспорт проекта, прошедший процедуру защиты, направляется в Проектный офис ОС с подтверждением одобрения сторон.

2.3.3.11. Рекомендуется паспорт проекта, который был защищен, размещать на платформу ДОБРО.РФ:

- 1) На сайте выбрать себе кейс и связаться с партнерской организацией.
- 2) На платформе завести проект по решению кейса, для этого Проектный офис ОС:
  - создает от имени образовательной организации проект по решению кейса ([dobro.ru/kb/article/41](http://dobro.ru/kb/article/41));
  - создает мероприятие («Доброе дело»), чтобы зарегистрировать студентов, которые войдут в команду проекта ([dobro.ru/kb/article/25](http://dobro.ru/kb/article/25));
  - связывает мероприятие с проектом ([dobro.ru/kb/article/79](http://dobro.ru/kb/article/79));
  - студентам разослать ссылку на регистрацию на мероприятие «Доброе дело» и одобрить заявки тех, кто попадет в команду, и после проставить им часы ([dobro.ru/kb/article/11](http://dobro.ru/kb/article/11)).

#### 2.4. Основной этап

Основной этап является фазой непосредственной реализации проекта и включает в себя следующие 2 шага:

- выполнение плана мероприятий проекта;
- тестирование, оценка и улучшение продукта.

##### 2.4.1. Выполнение плана мероприятий проекта

2.4.1.1. Практическая реализация проекта начинается с прототипирования ожидаемого результата или модели продукта, решения: физического, виртуального, концептуального, методического, служащего для тестирования функциональности, оценки эргономики, сбора обратной связи с целью дальнейшего совершенствования и создания финального продукта, решения. В случае исследовательских, методических проектов составляется примерная структура результатов исследования, методического материала.

2.4.1.2. На данном шаге происходит разработка и реализация конкретного решения проблемы. Проектные команды применяют знания, навыки, опыт, полученный на предыдущих этапах и в ходе обучения, для достижения поставленных целей проекта и его социального эффекта. Происходит приобретение новых знаний, практического опыта и

гибких (надпрофессиональных) навыков в ходе взаимодействия с заказчиком, остальной проектной командой, наставником, модератором.

2.4.1.3. В ходе реализации проекта выполняются программирование, дизайн, создание материалов, иные действия, необходимые для создания конечного продукта. Выполняются контроль выполнения задач проекта, сбор обратной связи от заказчика и заинтересованных сторон. Для обсуждения промежуточных результатов проекта, мобилизации команды и анализа полученного опыта проводятся оперативные совещания, рефлексивные практики, происходит обсуждение конфликтов в случае их возникновения, корректируется план реализации проекта.

#### 2.4.2. Тестирование, оценка и улучшение продукта

2.4.2.1. Созданный продукт или решение подвергаются тестированию. Это позволяет команде проверить функциональность, эффективность и соответствие гипотезе, которая была выдвинута на предыдущих этапах. Обнаруженные недочеты или проблемы решаются, а продукт или решение улучшаются в соответствии с полученной обратной связью.

2.4.2.2. Получив по результатам реализации проекта продукт, проектные команды тестируют и оценивают качество продукта и достижение целевых показателей проекта. После завершения разработки команда оценивает полученный результат и сравнивает его с изначальными целями проекта. Обосновывается эффективность и значимость продукта или решения, а также фиксируется вся необходимая документация для последующего использования.

2.4.2.3. Команда также оценивает эффективность продукта или решения на основе обратной связи от заинтересованных сторон. Участники проекта исправляют ошибки, если они есть, и вносят улучшения, чтобы максимизировать пользу и эффективность продукта или решения.

#### 2.5. Завершающий этап

Завершающий этап является не менее важным, чем другие, поскольку именно на нём команда финализирует результаты проекта, подводит итоги и осознаёт опыт, полученный в ходе реализации проекта. К нему относятся два шага:

- подведение итогов, рефлексия;
- подготовка отчёта и защита проекта.

##### 2.5.1. Подведение итогов, рефлексия

2.5.1.1. Для подведения итогов команда анализирует, выполнены ли цели проекта, для этого: составляет и перечень достигнутых результатов, соотносит достигнутые результаты с начальными целями, анализирует причины недостижения целей, анализирует факторы, повлиявшие на успешное достижение целей.

2.5.1.2. Для оценки достигнутых результатов команда: определяет значимость результатов для целевой аудитории и заинтересованных сторон, оценивает социальный эффект и общественные изменения.

2.5.1.3. Команда проводит рефлекссию, анализирует и осознаёт опыт, полученный в проекте, анализирует результаты самопознания участников, новых знаний о себе, своих навыках, проблемах, сильных и слабых сторонах, устанавливает направления саморазвития (усиления слабых сторон, развития - сильных).

2.5.1.4. Каждый член команды оценивает собственный вклад в проект, степень «присвоения» проекта, качество взаимодействия с командой, целевой аудиторией, рассматривает навыки и качества, которые были развиты в ходе реализации проекта, какие решались проблемы и как эта работа сказалась на результатах проекта.

2.5.1.5. По итогам рефлексии команда готовит рекомендации для будущих участников проекта: обобщает и документирует полученный опыт, указывает риски проекта и меры по управлению ими, направления развития результатов проекта, формирует советы по улучшению выполнения аналогичных проектов в будущем.

## 2.5.2. Подготовка отчёта и защита проекта

2.5.2.1. Составление отчета помогает обучающимся усвоить и оценить свою работу, а также поделиться результатами и опытом с другими. Отчет также служит как ориентир и руководство для будущих участников проектов обучения служением.

### 2.5.2.2. Отчёт содержит следующие разделы:

Введение. Вводная часть, в которой резюмируются цели проекта и его контекст.

Описание проекта. Подробное описание проекта, включая его цели, задачи, методы работы и изменения, предпринятые в ходе реализации.

Результаты и достижения. Отчет о достигнутых результатах, связанных с поставленными целями проекта. Сюда необходимо включить конкретные численные и качественные данные, примеры или иллюстрации, чтобы визуально продемонстрировать результаты.

Анализ и оценка. Рефлексия над выполненной работой, оценка значимости проекта и его результатов, анализ успешных стратегий и проблемных ситуаций.

Уроки и рекомендации. Извлечение уроков из проекта и рекомендации для возможных будущих участников. Обсуждение того, что можно улучшить и какие рекомендации дать для успешной реализации подобных проектов.

Заключение. Заключительные мысли и благодарности участникам, и организациям, вовлеченным в проект.

2.5.2.3. Защита паспорта проекта командой происходит коллегиально с обязательным участием представителя заказчика, наставников, экспертов в очном формате либо в режиме видеоконференцсвязи.

### 2.5.2.4. Примерная процедура защиты результатов проекта:

- доклад команды с презентацией результатов выполнения проекта - 5-7 минут;
- доклад о личном вкладе каждого участника - 7-10 минут;
- ответы на вопросы - 3-5 минут;
- отзыв наставника, модератора о работе команды над проектом - 3 минуты;
- отзыв социального заказчика о работе команды над проектом - 2 минуты.

### 2.5.2.5. Результаты выполнения проекта оцениваются по следующим критериям:

- вклад в развитие общественных отношений;
- достижение поставленных целей проекта;
- полнота анализа контекста и ситуации, актуальность поставленной проблемы и проектного решения, увязка цели, проблемы и проектного решения;
- ясность, последовательность и полнота представленной в отчёте информации по проекту и результатам его реализации;
- достигнутые социальный эффект и социальные изменения, положительное влияние на благополучателей;
- степень совершенствование работы социального заказчика;
- положительная обратная связь от социального заказчика;
- качество презентации отчёта: аудиовизуальный контент, последовательность изложения, обоснованность выводов;
- качество преодоления трудностей и реагирования на риски;
- персональный вклад в реализацию проекта участников команды.

Критерии оценки могут быть адаптированы и дополнены с учетом особенностей проекта и его целей по решению комиссии, формируемой для защиты паспорта проекта

2.5.2.6. Отчет о результатах проекта после защиты с отзывами социального заказчика и наставника, модератора направляется в Проектный офис ОС для хранения.

2.5.2.7. Результаты проекта рекомендуется представить и опубликовать через участие в конгрессно-выставочной деятельности по результатам реализации проекта, а также через оформление научных результатов проекта в форме научной статьи.

## Приложение В

### Диагностический инструментарий оценки готовности студентов к социальному и профессиональному служению и ее показателей

#### Опросник «Готовность студентов к социальному и профессиональному служению» (автор Я.В. Шимановская)

*Инструкция.* Оцените, пожалуйста степень согласия Вами с причисленными ниже утверждениями по следующей шкале: 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен, чем не согласен; 3 – затрудняюсь ответить; 2 – скорее не согласен, чем согласен; 1 – полностью не согласен.

| Утверждения                                                                                                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1. Мне интересно заниматься общественной работой, связанной с моей будущей профессией                                                                                               |   |   |   |   |   |
| 2. Я хочу стать волонтером или продолжить участвовать в волонтерстве                                                                                                                |   |   |   |   |   |
| 3. Я хочу участвовать в учебных мероприятиях, реализуемых в формате «Обучение служением»                                                                                            |   |   |   |   |   |
| 4. Я знаю, что могу улучшить жизнь людей в моем городе/районе, оказывая помощь социально ориентированным некоммерческим организациям                                                |   |   |   |   |   |
| 5. Я считаю, что изучение специальных курсов по технологиям социальной работы с людьми, нуждающимися в социальной помощи, необходимо для моей будущей профессиональной деятельности |   |   |   |   |   |
| 6. Я хочу построить карьеру, основанную на внесении значимого вклада в гражданское общество                                                                                         |   |   |   |   |   |
| 7. Я хочу стать общественным организатором в области социальной помощи населению                                                                                                    |   |   |   |   |   |
| 8. Я готов принимать участие в работе социально ориентированных некоммерческих организациях                                                                                         |   |   |   |   |   |
| 9. Я считаю, что социальные службы и общественные организации важны для жизни граждан                                                                                               |   |   |   |   |   |
| 10. Я хочу работать с кем-то или какой-то группой, чтобы помочь решить социальные проблемы в моем городе/районе                                                                     |   |   |   |   |   |
| 11. Я знаю потребности и проблемы социально нуждающихся категорий населения                                                                                                         |   |   |   |   |   |
| 12. Я знаю нормативно-правовую базу в области социальной политики и оказания социальной помощи нуждающимся                                                                          |   |   |   |   |   |
| 13. Я знаю где получить информацию о тех, кто нуждается в оказании волонтерской (социальной) помощи                                                                                 |   |   |   |   |   |
| 14. Я знаю социальные проблемы жителей моего города/района и то, как им можно помочь                                                                                                |   |   |   |   |   |
| 15. Я знаю какие есть социально ориентированные некоммерческие организации в моем городе/районе                                                                                     |   |   |   |   |   |
| 16. Я умею анализировать социальные проблемы общества и предлагать их конструктивные решения                                                                                        |   |   |   |   |   |

|                                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 17. Я знаю о различных организациях и группах населения в моем городе/районе, которые нуждаются в помощи и социальной поддержке                                                                              |  |  |  |  |  |
| 18. Я могу применить знания, полученные в вузе, для решения общественных проблем                                                                                                                             |  |  |  |  |  |
| 19. Я понимаю важные социальные проблемы, с которыми сталкивается наше общество (например, бедность, насилие, тяжелые болезни и т.д.)                                                                        |  |  |  |  |  |
| 20. Я знаю в чем состоит образовательный подход «Обучение служением»                                                                                                                                         |  |  |  |  |  |
| 21. Я участвую в волонтерстве                                                                                                                                                                                |  |  |  |  |  |
| 22. Я могу брать на себя роль лидера – вдохновлять и направлять других, принимать ответственность за принятие решений                                                                                        |  |  |  |  |  |
| 23. Я умею работать в команде на благо жителей моего города/района                                                                                                                                           |  |  |  |  |  |
| 24. Я на достаточном уровне владею навыками общения, убеждения и конструктивной коммуникации для решения социальных задач                                                                                    |  |  |  |  |  |
| 25. Я умею устанавливать позитивные взаимоотношения с другими                                                                                                                                                |  |  |  |  |  |
| 26. У могу выполнять общие задачи клуба, фонда и пр. для решения социальных проблем нашего города/района                                                                                                     |  |  |  |  |  |
| 27. Я умею разрабатывать и планировать социальные проекты, направленные на оказание помощи нуждающимся                                                                                                       |  |  |  |  |  |
| 28. Я владею навыками проведения благотворительных акций для оказания помощи нуждающимся                                                                                                                     |  |  |  |  |  |
| 29. Я умею определять индивидуальные потребности граждан в предоставлении социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи                          |  |  |  |  |  |
| 30. Я владею навыками оказания социальной помощи нуждающимся различных категорий (люди с отклонениями в развитии, с тяжелыми заболеваниями; многодетные семьи; пожилые люди; ветераны боевых действий и пр.) |  |  |  |  |  |
| 31. Я осознаю то, как выбранная мной профессия может изменить жизнь людей к лучшему                                                                                                                          |  |  |  |  |  |
| 32. Я осознаю то, что я могу улучшить жизнь людей в моем городе/районе, оказывая помощь социальным службам или некоммерческим организациям                                                                   |  |  |  |  |  |
| 33. Я способен сопереживать проблемам других людей                                                                                                                                                           |  |  |  |  |  |
| 34. Я могу сочетать собственные интересы с общественными                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |
| 35. Оказание помощи подопечным социальных фондов и социальных служб интересное и душевное занятие                                                                                                            |  |  |  |  |  |
| 36. Я готов принимать активное участие в решении общественных проблем моего города/района                                                                                                                    |  |  |  |  |  |
| 37. Я чувствую себя комфортно с людьми, непохожими на меня (с отклонениями в развитии, с тяжелыми заболеваниями и пр.)                                                                                       |  |  |  |  |  |
| 38. Я полон решимости помогать группам населения в моем городе/районе, которые нуждаются в помощи                                                                                                            |  |  |  |  |  |
| 39. Я считаю, что оказание помощи жителям моего города/района в период обучения в вузе поможет мне в дальнейшем построить карьеру                                                                            |  |  |  |  |  |



|                                                                                                                                             |  |  |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 40. Социальное служение (волонтерство) – важная часть моей жизни, где я могу быть активным участником общества, оказывая помощь нуждающимся |  |  |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|

*Обработка и интерпретация результатов.* Для того чтобы выявить уровень сформированности готовности студентов к участию в общественно-полезной деятельности (социальному служению) необходимо суммировать баллы по каждой шкале опросника. Чем выше балл, тем большую готовность к участию в общественно-полезной деятельности (социальному служению) демонстрирует студент.

| Шкала                                                       | № пунктов | Диапазон баллов                                                              |
|-------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------|
| Аксиологический (ценностно-мотивационный) компонент         | 1-10      | низкий уровень: 10-20<br>средний уровень: 21-39<br>высокий уровень: 40-50    |
| Гносеологический (информационно-знаниевый) компонент        | 11-20     |                                                                              |
| Деятельностный компонент                                    | 21-30     |                                                                              |
| Рефлексивный компонент                                      | 31-40     |                                                                              |
| Общая готовность к социальному и профессиональному служению | 1-40      | низкий уровень: 40-80<br>средний уровень: 81-159<br>высокий уровень: 160-200 |

### **Опросник «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» (МЭОЛ) (автор И.Г. Тимошук)**

*Инструкция.* Прочитайте утверждения и ответьте, согласны Вы с ним или нет. Обращаем ваше внимание на то, что здесь не правильных или не правильных ответов.

| Утверждения                                                                                                                | Да | Нет | Не знаю |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|---------|
| 1. Мне кажется, что любовь в современном мире потеряла свою ценность                                                       |    |     |         |
| 2. Я думаю, что интуитивно оценить аморальность человеческого поступка не может никто                                      |    |     |         |
| 3. Я думаю, что постоянный анализ своего поведения и поступков вещь нужная, но не необходимая                              |    |     |         |
| 4. В жизни я больше придерживаюсь принципа «мне нравится», а не «я должен»                                                 |    |     |         |
| 5. Я думаю, что такие понятия, как «долг» и «честь», утратили свое первостепенное значение                                 |    |     |         |
| 6. Я никогда не пропускал интересных занятий в вузе                                                                        |    |     |         |
| 7. Мне кажется, что бескорыстно помогать другим людям — способствовать развитию у них инфантилизма                         |    |     |         |
| 8. Советоваться с внутренним голосом, решая этические проблемы, свойственно людям со слабо развитым мышлением и рефлексией |    |     |         |
| 9. Люди, которые постоянно занимаются «самокопанием», обычно не уверены в себе и малоадаптивны в обществе                  |    |     |         |
| 10. Мне кажется, что только сильная личность способна отвечать за свою жизнь и поступки                                    |    |     |         |
| 11. Люди, которые постоянно борются за справедливость, на самом деле выскочки и завистники                                 |    |     |         |

|                                                                                                             |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 12. Я никогда никому не отказываю в помощи, даже если это ущемляет мои интересы                             |  |  |  |
| 13. Сочувствие и сопереживание другому человеку — это не решение проблемы, а уход от нее                    |  |  |  |
| 14. Я думаю, что моментально выбрать правильное решение в сложной этической ситуации не может никто         |  |  |  |
| 15. Анализируя мотивы поведения других людей, я получаю удовольствие                                        |  |  |  |
| 16. Я думаю, что человек не может полностью отвечать за то, что с ним происходит в жизни                    |  |  |  |
| 17. Если постоянно прислушиваться к голосу своей совести, можно остаться «без хлеба насущного»              |  |  |  |
| 18. Я понимаю, что спорить с родителями бесполезно, поэтому никогда не делаю этого                          |  |  |  |
| 19. Искренняя радость за успехи другого человека является, на мой взгляд, обратной стороной зависти         |  |  |  |
| 20. Усматривание в окружающих меня явлениях действия сил «добра и зла» кажется мне примитивным и устаревшим |  |  |  |
| 21. Если постоянно задумываться о правильности жизни, то и жизнь может пройти мимо                          |  |  |  |
| 22. Я думаю, что человек не обязан отвечать за кризисы и конфликты, произошедшие в его жизни                |  |  |  |
| 23. Общество диктует человеку свои ценности и идеалы — и никуда от этого не деться                          |  |  |  |
| 24. Я никогда не оцениваю людей                                                                             |  |  |  |
| 25. Обычно чувство вины свойственно людям с низкой самооценкой, неуверенным в себе                          |  |  |  |
| 26. Люди, которые постоянно следуют голосу совести, выглядят смешно и несовременно                          |  |  |  |
| 27. Я думаю, что нужно делать дело, а не задумываться над тем, как это отразится на людях                   |  |  |  |
| 28. Безответственность, иногда проявляемая человеком, бывает, идет на пользу окружающим                     |  |  |  |
| 29. Я думаю, что в работе иногда нужно прибегать к принципу «цель оправдывает средства»                     |  |  |  |
| 30. Манипулировать неэтично, и я никогда этого не делаю                                                     |  |  |  |

*Обработка и интерпретация результатов.* Для того чтобы выявить уровень сформированности морально-этической ответственности, необходимо суммировать результаты, полученные по шкалам опросника.

| Шкала                                                          | № пунктов                        | Диапазон баллов                                                     |
|----------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Рефлексия на морально-этические ситуации (конфликты, коллизии) | «нет»: 3, 9, 21, 27;<br>«да»: 15 | низкий уровень: 0-1<br>средний уровень: 2-3<br>высокий уровень: 4-5 |
| Интуиция в морально-этической сфере                            | «нет»: 2, 8, 14, 20, 26          |                                                                     |
| Экзистенциальная ответственность                               | «нет»: 4, 10, 16, 22, 28         |                                                                     |
| Альтруистические эмоции                                        | «нет»: 1, 7, 13, 19, 25          |                                                                     |
| Морально-этические ценности                                    | «нет»: 5, 11, 17, 23, 29         |                                                                     |

|                                                           |  |                                                                        |
|-----------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------|
| Общий уровень морально-этической ответственности личности |  | низкий уровень: 0-5<br>средний уровень: 6-15<br>высокий уровень: 16-25 |
|-----------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------|

**Опросник «Шкала активной гражданской позиции» (автор Е.Г. Логунова, модификация Я.В. Шимановской)**

*Инструкция.* Оцените, пожалуйста степень согласия Вами с причисленными ниже утверждениями по следующей шкале: 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен, чем не согласен; 3 – затрудняюсь ответить; 2 – скорее не согласен, чем согласен; 1 – полностью не согласен.

| Утверждения                                                                                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1. Посадка деревьев является важным вкладом в будущее страны                                             |   |   |   |   |   |
| 2. Я за взаимодействие с муниципалитетом (управой), чтобы решить проблемы в моем районе                  |   |   |   |   |   |
| 3. Я против тех, кто портит государственное имущество                                                    |   |   |   |   |   |
| 4. Я хотел бы быть членом благотворительных организаций                                                  |   |   |   |   |   |
| 5. Я хотел бы решить проблемы моего района                                                               |   |   |   |   |   |
| 6. Я хотел бы участвовать в общественной деятельности                                                    |   |   |   |   |   |
| 7. Я считаю, что правила, установленные в вузе нужно выполнять                                           |   |   |   |   |   |
| 8. Я хотел бы стать волонтером                                                                           |   |   |   |   |   |
| 9. Я считаю, что нужны некоммерческие организации, цель которых – оказание помощи другим                 |   |   |   |   |   |
| 10. Я считаю, что участие в волонтерском движении улучшит меня                                           |   |   |   |   |   |
| 11. Я не согласен с теми, кто считает, что работа в волонтерских организациях – это пустая трата времени |   |   |   |   |   |
| 12. Я не боюсь, что увижу в доме престарелых несчастных людей, если пойду туда помогать                  |   |   |   |   |   |
| 13. Я хотел бы участвовать в деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций           |   |   |   |   |   |
| 14. Я стараюсь выполнять задания, которые дает преподаватель                                             |   |   |   |   |   |
| 15. Мне не нравится, когда наносится вред экологии                                                       |   |   |   |   |   |
| 16. Даже если мне не нравится, то что говорит другой человек, я его не перебиваю                         |   |   |   |   |   |
| 17. Я чувствую себя некомфортно когда вижу как люди нарушают тишину, включая громко музыку               |   |   |   |   |   |
| 18. Я чувствую себя некомфортно, когда вижу, что люди мусорят на улице                                   |   |   |   |   |   |
| 19. Защита окружающей среды является долгом каждого гражданина                                           |   |   |   |   |   |
| 20. Я с радостью помогаю людям, которые нуждаются в помощи                                               |   |   |   |   |   |

*Обработка и интерпретация результатов.* Для того чтобы выявить степень активной гражданской позиции необходимо суммировать баллы опросника. Чем выше балл, тем более активную гражданскую позицию демонстрирует студент.

| Шкала                                      | № пунктов  | Диапазон баллов                                                            |
|--------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Общий уровень активной гражданской позиции | «да»: 1-20 | низкий уровень: 20-40<br>средний уровень: 41-79<br>высокий уровень: 80-100 |

### Опросник «Уровень профессиональной направленности студента (Т.Д. Дубовицкая)

*Инструкция.* Прочитайте каждое высказывание и выразите свое отношение к Вашему обучению в вузе по следующей шкале: 4 – полностью согласен; 3 – скорее согласен, чем не согласен; 2 – скорее не согласен, чем согласен; 1 – полностью не согласен

| Утверждения                                                                                                                                             | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| 1. Каждый человек должен иметь возможность получить ту профессию, которая ему нравится, соответствует его интересам и склонностям                       |   |   |   |   |
| 2. Если бы мне представилась возможность начать учиться заново, то я выбрал бы ту же профессию, которую сейчас получаю                                  |   |   |   |   |
| 3. Вынужденно учусь на данном факультете в силу определенных обстоятельств, а не из желания получить данную профессию                                   |   |   |   |   |
| 4. Мое желание получить данную профессию и работать по ней является достаточно стойким и обоснованным                                                   |   |   |   |   |
| 5. Учусь прежде всего для того, чтобы получить высшее образование, получаемая профессия мне малоинтересна                                               |   |   |   |   |
| 6. Вижу мало хорошего для себя в моей будущей профессии                                                                                                 |   |   |   |   |
| 7. Мои увлечения и занятия в свободное время связаны с будущей профессией                                                                               |   |   |   |   |
| 8. В мире существует много других профессий, которые нравятся мне значительно больше, чем моя будущая профессия                                         |   |   |   |   |
| 9. По собственной инициативе читаю дополнительную литературу, имеющую отношение к будущей профессии                                                     |   |   |   |   |
| 10. После окончания учебы буду дальше совершенствоваться и повышать квалификацию по получаемой сейчас профессии, чтобы работать по ней более эффективно |   |   |   |   |
| 11. Получаемая мною профессия и работа по ней вряд ли принесут мне в будущем моральное удовлетворение                                                   |   |   |   |   |
| 12. Постараюсь предпринять все необходимые меры, чтобы не работать по получаемой профессии                                                              |   |   |   |   |
| 13. Даже если это будет трудно, по окончании учебы буду стремиться найти работу (и работать) по получаемой сейчас профессии                             |   |   |   |   |
| 14. На данный момент работаю (или хочу найти работу) по получаемой мной профессии                                                                       |   |   |   |   |
| 15. У меня нет желания работать по получаемой профессии                                                                                                 |   |   |   |   |
| 16. При случае стремлюсь познакомиться с работой специалистов в области моей будущей профессии                                                          |   |   |   |   |
| 17. Если я и буду работать по получаемой сейчас профессии, то недолго                                                                                   |   |   |   |   |
| 18. Работа по получаемой профессии позволит мне в будущем в полной мере проявить себя, свои способности                                                 |   |   |   |   |
| 19. По окончании учебы приобрету другую профессию и буду работать по ней                                                                                |   |   |   |   |
| 20. В жизни человека не всё зависит от него самого, и ему приходится иногда мириться с обстоятельствами                                                 |   |   |   |   |

*Обработка и интерпретация результатов.* Для того чтобы определить уровень профессиональной направленности студентов необходимо суммировать баллы. За совпадение с ключом добавляется по одному баллу за каждый пункт. Чем выше балл, тем выше уровень профессиональной направленности.

*Инструкция.* В предложенном ниже бланке вам необходимо по 9-балльной шкале провести самооценку личностных качеств либо частоту их проявления в последний год по шкале: 1 – никогда, 9 – постоянно

[illegible]

|                                                                                                                                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 12. В какой степени ваша общительность, коммуникабельность, способствует решению жизненно важных для вас проблем?                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13. Как часто у вас возникают ситуации, когда главную ответственность за решение наиболее сложных проблем и дел в коллективе вам приходится брать на себя?  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 14. Как часто и в какой степени ваши идеи, проекты удавалось воплощать в жизнь?                                                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15. Как часто вам удается, проявив находчивость и даже предприимчивость. Хоть в чем-то опередить своих соперников по работе или учебе?                      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16. Как много людей среди ваших друзей и близких, которые считают вас человеком воспитанным и интеллигентным?                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17. Как часто вам в жизни приходилось предпринимать нечто такое, что было воспринято даже вашими друзьями, как неожиданность, как принципиально новое дело? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 18. Как часто вам приходилось коренным образом реформировать свою жизнь или находить принципиально новые подходы в решении старых проблем?                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Обработка и интерпретация результатов.* Для того чтобы определить уровень социальной креативности необходимо суммировать баллы. Чем выше балл, тем выше уровень социальной креативности.

| Шкала                                 | № пунктов | Диапазон баллов                                                              |
|---------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------|
| Общий уровень социальной креативности | 1-18      | низкий уровень: 18-69<br>средний уровень: 70-114<br>высокий уровень: 115-162 |

### Опросник «Деонтологический профиль личности» (Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова)

*Инструкция.* Оцените, пожалуйста, уровень выраженности у Вас описанных ниже свойств и качеств. Прочитайте внимательно описание качеств, представленных в одной строке справа и слева в таблице. Решите, какое из качеств Вам более соответствует, и отметьте расположенный рядом с ним цифровой код, где 1 – минимальный уровень выраженности качества, 3 – максимальный уровень выраженности качества, 0 – ни то, ни другое качество Вам не свойственно.

|    |                                                                                   |   |   |   |   |   |   |   |                                                                      |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|----------------------------------------------------------------------|
| 1. | Способность отвечать за поступки и действия, а также их последствия               | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | Избегание ответственности, стремление переложить ее на других        |
| 2. | Взаимное уважение, уважение друг к другу, готовность услышать и понять друг друга |   |   |   |   |   |   |   | Безразличие к чувствам других людей. Приоритет собственных интересов |



|     |                                                                                                                                    |  |  |  |  |  |  |                                                                                                     |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | проявляющееся как нелюбовь, неприязнь и даже ненависть к людям                                                                     |  |  |  |  |  |  | человеку, уважение к человеческой личности; доброе отношение ко всему живому                        |
| 12. | Справедливость, беспристрастность                                                                                                  |  |  |  |  |  |  | Склонность при принятии решения к одному из возможных вариантов, затрагивающих собственные интересы |
| 13. | Способность и умение самостоятельно и своевременно принимать ответственные решения и упорно реализовывать их                       |  |  |  |  |  |  | Чувство страха, боязни перед чем-либо, невозможность преодолеть этот страх                          |
| 14. | Бескорыстность, не требующая вознаграждение за помощь                                                                              |  |  |  |  |  |  | Расчетливость, стремление к личной выгоде. Каждая помощь должна оплачиваться                        |
| 15. | Воспитанность, включающая высокую внутреннюю культуру и навыки в соблюдении правил поведения и общения, принятых в данном обществе |  |  |  |  |  |  | Нежелания соблюдать правила поведения и общения, принятые в данном обществе                         |
| 16. | Способность совершать поступки с намеренным сокрытием истины, с целью ввести в заблуждение или обман                               |  |  |  |  |  |  | Правдивость, принципиальность, верность принятым обязательствам                                     |
| 17. | Способность следовать моральным нормам и принципам, требованиям общественных законов                                               |  |  |  |  |  |  | Нежелание следовать моральным нормам и принципам, нести ответственности за совершённые поступки     |
| 18. | Добросовестность, честность в выполнении своих обязательств, обязанностей                                                          |  |  |  |  |  |  | Пренебрежительное отношение к собственным обязанностям, обязательствам                              |
| 19. | Попустительское отношение к чувству собственного достоинства                                                                       |  |  |  |  |  |  | Чувство чести                                                                                       |
| 20. | Развитая и чуткая совесть                                                                                                          |  |  |  |  |  |  | Отсутствие совести, то есть моральных ценностей и нравственных норм                                 |
| 21. | Готовность и способность объективно воспринимать и осознавать                                                                      |  |  |  |  |  |  | Поведение, прикрывающее неискренность добродетелью, якобы благими намерениями                       |



|     |                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |  |                                                                                                                                                        |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | отрицательные и положительные характеристики и информацию о себе                                                                                    |  |  |  |  |  |  |                                                                                                                                                        |
| 22. | Способность устоять перед аморальными соблазнами                                                                                                    |  |  |  |  |  |  | Неспособность устоять перед различными соблазнами, отступая от норм морали, нравственности, этики                                                      |
| 23. | Твердое следование своим убеждениям, даже в ущерб личным интересам                                                                                  |  |  |  |  |  |  | Отсутствие жестких принципов и убеждений                                                                                                               |
| 24. | Отсутствие социальных, нравственных и эстетических идеалов                                                                                          |  |  |  |  |  |  | Приверженность определенной целостной системе идей и соответствующему ей социальному, нравственному и эстетическому идеалу                             |
| 25. | Любовь к Родине и желание поддержать своим участием процветание своей страны, Отечества                                                             |  |  |  |  |  |  | Обесценивание, принижение достижений и культуры своей страны                                                                                           |
| 26. | Перекалывание ответственность за свои неудачи на других. Нежелание что-либо менять в своей жизни. Инертность                                        |  |  |  |  |  |  | Осознание полной ответственности за все сферы своей жизни. Умение, способность правильно понимать и оценивать окружающее, определяя свое поведение.    |
| 27. | Осознание своей причастности к Родине, ее народу, ее истокам и корням. Умение не забывать об общественном благе в процессе достижения блага личного |  |  |  |  |  |  | Отсутствие приверженности к своей стране, безразличие к соблюдению прав и интересов других людей                                                       |
| 28. | Целеустремленность                                                                                                                                  |  |  |  |  |  |  | Инфантилизм, неумение принимать решение и нести ответственность за сделанный выбор, за выполненную работу и т.д.                                       |
| 29. | Трудолюбие                                                                                                                                          |  |  |  |  |  |  | Леность                                                                                                                                                |
| 30. | Склонность к соблюдению правил работы и норм поведения                                                                                              |  |  |  |  |  |  | Неорганизованность, нежелание, а чаще неспособность действовать размеренно и планомерно, правильно распределять время и силы и соблюдать баланса между |

|     |                                                                                                                                                 |  |  |  |  |  |  |                                                                                                |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                                                                                 |  |  |  |  |  |  | важными и приятными делам                                                                      |
| 31. | Смелость, мужество, способность человека пре- одолевать чувство страха и растерянности.                                                         |  |  |  |  |  |  | Чувство страха перед чем-либо или кем-либо, отсутствие твердости духа, решительности, мужества |
| 32. | Пассивность, бездеятельность                                                                                                                    |  |  |  |  |  |  | Настойчивость, способность преодолевать препятствия                                            |
| 33. | Выносливость, способность организма к продолжительному выполнению какой-либо работы без заметного снижения работоспособности                    |  |  |  |  |  |  | Недостаток физической силы для продолжительно- го выполнения какой-либо работы                 |
| 34. | Инициативность                                                                                                                                  |  |  |  |  |  |  | Безынициативность                                                                              |
| 35. | Небрежное и невнимательное отношение к обязанностям, к своему делу                                                                              |  |  |  |  |  |  | Исполнительность                                                                               |
| 36. | Уверенность в себе, позитивная оценка собственных навыков и способностей                                                                        |  |  |  |  |  |  | Нерешительность                                                                                |
| 37. | Вежливость, умение уважительно и тактично общаться с людьми, готовность найти компромисс и выслушать противоположные точки зрения               |  |  |  |  |  |  | Неумение выбрать подходящий момент для общения, что причиняет собеседнику неприятность         |
| 38. | Способность найти общий язык с другим человеком, нужные слова в различных ситуациях и умение выражать четко свои мысли без скованности и страха |  |  |  |  |  |  | Стремление человека избегать общения, уходить от взаимодействия, обособляться                  |
| 39. | Наличие знаний и навыков, нужных для успешной работы, адаптации и комфорта                                                                      |  |  |  |  |  |  | Недостаток знаний и навыков, нужных для успешной работы, адаптации и комфорта                  |
| 40. | Отсутствие моральных обязанностей перед отдельными людьми и обществом                                                                           |  |  |  |  |  |  | Осознанные нравственные принципы поведения перед отдельным человеком и обществом               |

*Обработка и интерпретация результатов.* Оценки, отмеченные опрошенным, необходимо перекодировать следующим образом:

Вопросы – 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 36, 37, 38, 39.

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Вопросы – 3,8,11,16,19,24,26,32,35,40.

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

Для того чтобы определить деонтологический профиль личности необходимо суммировать баллы по шкалам и рассчитать среднеарифметический балл. Чем выше балл, тем выше уровень социальной креативности.

| Шкала                                                | № пунктов | Диапазон баллов                                                         |
|------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------|
| Коллективистские качества                            | 1-6       | низкий уровень: 0-3<br>средний уровень: 3-4,6<br>высокий уровень: 4,7-7 |
| Гуманистические качества                             | 7-11      | низкий уровень: 0-3<br>средний уровень: 3-4,6<br>высокий уровень: 4,7-7 |
| Цели морального регулирования                        | 12-15     | низкий уровень: 0-3<br>средний уровень: 3-4,6<br>высокий уровень: 4,7-7 |
| Особенности морального регулирования                 | 16-23     | низкий уровень: 0-3<br>средний уровень: 3-4,6<br>высокий уровень: 4,7-7 |
| Идейно-нравственные и морально-политические качества | 24-27     | низкий уровень: 0-3<br>средний уровень: 3-4,6<br>высокий уровень: 4,7-7 |
| Морально-деловые и морально-экономические качества   | 28-36     | низкий уровень: 0-3<br>средний уровень: 3-4,6<br>высокий уровень: 4,7-7 |
| Морально-прагматические качества                     | 37-39     | низкий уровень: 0-3<br>средний уровень: 3-4,6<br>высокий уровень: 4,7-7 |
| Деонтологический профиль личности                    | 1-39      | низкий уровень: 0-3<br>средний уровень: 3-4,6<br>высокий уровень: 4,7-7 |

### Опросник «Социальные умения личности» (Е.А. Васина)

*Инструкция:* Перед Вами список основных умений, которые каждый человек использует в общении и взаимодействии с людьми. Оцените, пожалуйста, как часто Вам удается в жизни каждое умение, выбрав 1 из 6 вариантов ответа: Я умею, мне это удастся: 5 – всегда, 4 – часто, 3 – иногда, 2 – очень редко, 1 – никогда, 0 – не знаю (не было опыта).

| Утверждения                                                                                   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| 1. Обратиться к человеку и начать разговор                                                    |   |   |   |   |   |   |
| 2. Выбрать тему для беседы, уместную в данной ситуации, интересную и понятную для собеседника |   |   |   |   |   |   |

|                                                                                                    |  |  |  |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 3. Поддержать разговор и направить его в нужное русло                                              |  |  |  |  |  |  |
| 4. Внимательно слушать собеседника, не перебивая его и не отвлекаясь                               |  |  |  |  |  |  |
| 5. Найти нужные слова, чтобы ясно выразить свою мысль                                              |  |  |  |  |  |  |
| 6. Завершить беседу, оставив позитивное впечатление от общения                                     |  |  |  |  |  |  |
| 7. Быть приветливым, тактичным и внимательным к собеседнику                                        |  |  |  |  |  |  |
| 8. Понимать по его выражению лица, что он чувствует в разные моменты разговора                     |  |  |  |  |  |  |
| 9. Различать, когда человек говорит правду и когда что-то умалчивает или намеренно искажает факты  |  |  |  |  |  |  |
| 10. Представить себя на месте другого человека, почувствовать его состояние                        |  |  |  |  |  |  |
| 11. Воспринимать другого человека как есть, не оценивая его и не осуждая                           |  |  |  |  |  |  |
| 12. Хранить чужую тайну (сохранять конфиденциальность в отношении личной информации)               |  |  |  |  |  |  |
| 13. Быть интересным рассказчиком, находясь в центре внимания компании                              |  |  |  |  |  |  |
| 14. Поднять настроение окружающих (разрядить напряжение, успокоить, развеселить)                   |  |  |  |  |  |  |
| 15. Деликатно сказать собеседнику о его ошибках и заблуждениях                                     |  |  |  |  |  |  |
| 16. Поддержать человека словом или делом (дать полезный совет, высказать доброе пожелание)         |  |  |  |  |  |  |
| 17. Выразить сочувствие, разделить с человеком его горе или радость                                |  |  |  |  |  |  |
| 18. Выразить благодарность за помощь, совет, конструктивную критику                                |  |  |  |  |  |  |
| 19. Доказывать свое мнение без излишней категоричности, сохраняя уважение к позиции собеседника    |  |  |  |  |  |  |
| 20. Не подстраиваться под ожидания окружающих в важных вопросах, быть самим собой                  |  |  |  |  |  |  |
| 21. Выдерживать противостояние (конфронтацию), отстаивая свою позицию в споре                      |  |  |  |  |  |  |
| 22. Не поддаваться на провокации (не реагировать на провокационные вопросы и насмешки)             |  |  |  |  |  |  |
| 23. Открыто выражать свои намерения и защищать свои интересы, не причиняя при этом никому ущерба   |  |  |  |  |  |  |
| 24. Говорить «нет» (отказывать), когда просьба человека неуместна или нет возможности ее выполнить |  |  |  |  |  |  |
| 25. Планировать свое время, составлять список дел на несколько дней вперед                         |  |  |  |  |  |  |
| 26. Быть организованным, успевая сделать все нужное, не опаздывать                                 |  |  |  |  |  |  |
| 27. Доводить начатое дело до конца                                                                 |  |  |  |  |  |  |
| 28. Объективно оценивать свои способности и компетентность в том или ином деле                     |  |  |  |  |  |  |
| 29. Определять свои цели и перспективы, их реалистичность и приоритетность                         |  |  |  |  |  |  |

|                                                                                                          |  |  |  |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 30. Создавать для себя необходимые условия, чтобы достичь успеха в учебе и работе (рабочее место, режим) |  |  |  |  |  |  |
| 31. Мобилизоваться перед важными событиями, ответственными встречами                                     |  |  |  |  |  |  |
| 32. Сохранять душевное спокойствие и выдержку в непредвиденных обстоятельствах                           |  |  |  |  |  |  |
| 33. Быть терпеливым в ситуации ожидания и отсрочки достижения цели                                       |  |  |  |  |  |  |
| 34. Контролировать свои мысли и чувства, сдерживать разрушительные импульсы (гнев, обиду)                |  |  |  |  |  |  |
| 35. Восстанавливать свои силы после досадной неудачи                                                     |  |  |  |  |  |  |
| 36. Радоваться жизни, сохранять оптимизм и веру в себя                                                   |  |  |  |  |  |  |
| 37. Увлечь, заинтересовать людей своими идеями и планами                                                 |  |  |  |  |  |  |
| 38. Объединять людей в команду и руководить их совместной работой                                        |  |  |  |  |  |  |
| 39. Распределять обязанности с учетом способностей и интересов участников                                |  |  |  |  |  |  |
| 40. Вникать в суть общей задачи, брать инициативу и ответственность на себя в ее решении                 |  |  |  |  |  |  |
| 41. Понятно объяснить человеку, что и как нужно делать (инструктаж)                                      |  |  |  |  |  |  |
| 42. Добиваться, чтобы другие люди действовали согласно общему плану и замыслу                            |  |  |  |  |  |  |
| 43. Прямо и разумно взаимодействовать с людьми, никого не обижая, не смущая и не огорчая                 |  |  |  |  |  |  |
| 44. Выражать своё требование в корректной форме                                                          |  |  |  |  |  |  |
| 45. Советоваться с другими, принимая во внимание их мнение, права и интересы                             |  |  |  |  |  |  |
| 46. Обратиться за помощью, когда не хватает собственных сил, знаний, умений в каком-то вопросе           |  |  |  |  |  |  |
| 47. Выполнять свои обещания и обязательства перед людьми, участвуя в общей работе                        |  |  |  |  |  |  |
| 48. Вести переговоры и договариваться, находить решение, которое устраивало бы всех участников           |  |  |  |  |  |  |
| 49. При разногласиях находить общие точки, сходство во взглядах и позициях                               |  |  |  |  |  |  |
| 50. Не нагнетать обстановку, не доводить ситуацию до конфликта и мучительного выяснения отношений        |  |  |  |  |  |  |
| 51. Во время ссоры первому остановиться и сделать шаг к примирению                                       |  |  |  |  |  |  |
| 52. Игнорировать иронию и насмешки, не обижаться по пустякам                                             |  |  |  |  |  |  |
| 53. Ответить шуткой на неуместную реплику                                                                |  |  |  |  |  |  |
| 54. Признать свою вину или ошибку, высказать сожаление о случившемся и принести извинения                |  |  |  |  |  |  |
| 55. Рассматривать любую ситуацию с разных сторон, предвидеть возможный ход событий и их последствия      |  |  |  |  |  |  |
| 56. Находить общий язык с людьми разного возраста                                                        |  |  |  |  |  |  |
| 57. Быть справедливым и последовательным в своих решениях и оценках                                      |  |  |  |  |  |  |

|                                                                                                    |  |  |  |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 58. Видеть в другом человеке хорошее и сказать ему об этом, укрепляя его веру в себя               |  |  |  |  |  |  |
| 59. Дипломатично разобраться в запутанной ситуации, найти выход с наименьшими потерями для всех    |  |  |  |  |  |  |
| 60. Быть благожелательным, создавать в отношениях с людьми атмосферу доверия, открытости и свободы |  |  |  |  |  |  |

*Обработка и интерпретация результатов.* Для того чтобы определить уровень социальных умений необходимо рассчитать средний арифметический балл по каждой шкале. Чем выше балл, тем выше уровень социальных умений.

| Шкала                                     | № пунктов              | Диапазон баллов                                                             |
|-------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Базовые коммуникативные умения            | 1, 2, 3, 4, 5, 6       | 0-3,3: низкий уровень<br>3,4-4,1: средний уровень<br>4,2-5: высокий уровень |
| Межличностное понимание                   | 7, 8, 9, 10, 11, 12    | 0-3,3: низкий уровень<br>3,4-4,1: средний уровень<br>4,2-5: высокий уровень |
| Позитивное влияние                        | 13, 14, 15, 16, 17, 18 | 0-3,3: низкий уровень<br>3,4-4,1: средний уровень<br>4,2-5: высокий уровень |
| Ассертивные умения                        | 19, 20, 21, 22, 23, 24 | 0-3,3: низкий уровень<br>3,4-4,1: средний уровень<br>4,2-5: высокий уровень |
| Самоорганизация                           | 25, 26, 27, 28, 29, 30 | 0-3,3: низкий уровень<br>3,4-4,1: средний уровень<br>4,2-5: высокий уровень |
| Саморегуляция                             | 31, 32, 33, 34, 35, 36 | 0-3,3: низкий уровень<br>3,4-4,1: средний уровень<br>4,2-5: высокий уровень |
| Сотрудничество                            | 37, 38, 39, 40, 41, 42 | 0-3,3: низкий уровень<br>3,4-4,1: средний уровень<br>4,2-5: высокий уровень |
| Организаторские умения                    | 43, 44, 45, 46, 47, 48 | 0-3,3: низкий уровень<br>3,4-4,1: средний уровень<br>4,2-5: высокий уровень |
| Регуляция конфликтов                      | 49, 50, 51, 52, 53, 54 | 0-3,3: низкий уровень<br>3,4-4,1: средний уровень<br>4,2-5: высокий уровень |
| Комплексные интерсубъектные умения        | 55, 56, 57, 58, 59, 60 | 0-3,3: низкий уровень<br>3,4-4,1: средний уровень<br>4,2-5: высокий уровень |
| Индекс сформированности социальных умений | 1-60                   | 0-3,3: низкий уровень<br>3,4-4,1: средний уровень<br>4,2-5: высокий уровень |

### Опросник «Инвентаризация оценки курса» (M. Nehari, H. Bender)

*Инструкция.* Вы прошли курс «Обучение служением». Используя утверждения, оцените насколько значимый и ценный он был для Вас по следующей шкале: 4 – полностью согласен; 3 – скорее согласен, чем не согласен; 2 – скорее не согласен, чем согласен; 1 – полностью не согласен.

| Утверждения                                                                                               | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| 1. Этот курс стал для меня очень ценным опытом обучения                                                   |   |   |   |   |
| 2. Этот учебный опыт помог мне лучше осознавать свои собственные чувства и реакции                        |   |   |   |   |
| 3. Я считаю, что этот опыт обучения был потрачен не зря                                                   |   |   |   |   |
| 4. Этот курс никак не повлиял на мой личностный рост                                                      |   |   |   |   |
| 5. Курс помог мне приобрести важные базовые знания                                                        |   |   |   |   |
| 6. Этот курс никак не повлиял на то, как я взаимодействую с другими                                       |   |   |   |   |
| 7. Теперь я могу подойти к предмету курса с более широкой точки зрения                                    |   |   |   |   |
| 8. При обучении я не ставил перед собой целей обучения                                                    |   |   |   |   |
| 9. Почему-то на этом курсе я работал усерднее, чем обычно                                                 |   |   |   |   |
| 10. Этот опыт обучения не был значимым                                                                    |   |   |   |   |
| 11. Я не получил много информации в этом курсе                                                            |   |   |   |   |
| 12. Этот опыт помог мне осознать важность моих собственных чувств                                         |   |   |   |   |
| 13. Этот курс был полезным опытом обучения                                                                |   |   |   |   |
| 14. Этот курс был полезен для того, чтобы помочь мне разрабатывать новые способы обучения                 |   |   |   |   |
| 15. Я осознаю существенный опыт, приобретенный при прохождении этого курса                                |   |   |   |   |
| 16. В целом, я бы оценил свой опыт, связанный с моим зачислением на этот курс, как положительный          |   |   |   |   |
| 17. Теперь я чувствую себя более восприимчивым к другим и более чувствительным к их потребностям          |   |   |   |   |
| 18. Этот курс не вдохновил меня                                                                           |   |   |   |   |
| 19. Так или иначе, я был более открытым на этом курсе                                                     |   |   |   |   |
| 20. Теперь я лучше могу осмысливать проблемы, представленные в этом курсе                                 |   |   |   |   |
| 21. Я лучше понимаю, как другие воспринимают меня                                                         |   |   |   |   |
| 22. Это был конструктивный и определенно полезный опыт обучения                                           |   |   |   |   |
| 23. Я участвовал в этом курсе меньше, чем обычно                                                          |   |   |   |   |
| 24. Я размышлял о том, что произошло со мной в результате участия в этом курсе                            |   |   |   |   |
| 25. В некотором смысле я чувствую себя хорошо благодаря этому курсу                                       |   |   |   |   |
| 26. Мое понимание предмета курса не сильно улучшилось                                                     |   |   |   |   |
| 27. Каким-то образом я пошел на больший риск в этом курсе, и я чувствую себя хорошо из-за этого           |   |   |   |   |
| 28. Я хотел бы пройти еще один курс, подобный этому                                                       |   |   |   |   |
| 29. Этот курс никак не повлиял на понимание того, кто я есть и чего я хочу                                |   |   |   |   |
| 30. Курс помог мне достичь более глубокого понимания этой области                                         |   |   |   |   |
| 31. Я читал и размышлял не больше, чем на самом деле ожидалось                                            |   |   |   |   |
| 32. Этот курс не помог мне получить глубокие знания в этой области                                        |   |   |   |   |
| 33. Я чувствую, что этот курс преобразил меня, обогатил мою жизнь и сделал меня более целостной личностью |   |   |   |   |

|                                                                                                 |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 34.Некоторые из моих ценностей прояснились благодаря этому опыту обучения                       |  |  |  |  |
| 35.Я бы не рекомендовал этот курс другу                                                         |  |  |  |  |
| 36.Теперь у меня есть гораздо более четкое интегрированное представление о предмете курса       |  |  |  |  |
| 37.Я думаю, что научился быть более терпимым                                                    |  |  |  |  |
| 38.Прохождение курса не имело для меня особого значения                                         |  |  |  |  |
| 39.Я не смог связать все воедино и придать большой смысл представленному содержанию             |  |  |  |  |
| 40.На этом курсе я взял на себя больше ответственности за свое собственное обучение, чем обычно |  |  |  |  |

*Обработка и интерпретация результатов.* Для того чтобы оценить степень удовлетворенности студентов учебным курсом необходимо суммировать результаты, полученные по шкалам опросника. Чем выше балл, тем выше студент оценивает значимость и ценность курса.

| Шкала                  | № пунктов                                 | Диапазон баллов |
|------------------------|-------------------------------------------|-----------------|
| оценка курса           | 1, 3, *10, 13, 16, *18, 22, 28, *35, *38. | 10-40           |
| содержание             | 5, 7, *11, 15, 20, *26, 30, *32, 36, *39  | 10-40           |
| личное обучение        | 2, *4, 12, 17, 21, 24, 25, *29, 34, 37    | 10-40           |
| поведенческое обучение | *6, *8, 9, 14, 19, *23, 27, *31, 33, 40   | 10-40           |
| общая оценка курса     |                                           | 40-160          |



## Приложение Г

### Анкета «Отношение студентов к социальному и профессиональному служению (добровольчеству) в период обучения в вузе»

Укажите Ваш курс обучения: \_\_\_\_\_

Укажите Ваше направление подготовки: \_\_\_\_\_

Укажите Ваш пол: \_\_\_\_\_

Укажите Ваш возраст: \_\_\_\_\_

Укажите Ваш город (место жительства на данный момент): \_\_\_\_\_

Оцените, пожалуйста степень согласия Вами с причисленными ниже утверждениями по следующей шкале: 5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен, чем не согласен; 3 – затрудняюсь ответить; 2 – скорее не согласен, чем согласен; 1 – полностью не согласен.

|                                                                                                                                                       |  |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 1. Мне интересно заниматься общественной работой, связанной с моей будущей профессией                                                                 |  |  |  |  |  |
| 2. Я хочу стать волонтером или продолжить участвовать в волонтерстве                                                                                  |  |  |  |  |  |
| 3. Я хочу участвовать в учебных мероприятиях, реализуемых в формате «Обучение служением»                                                              |  |  |  |  |  |
| 4. Я знаю, что могу улучшить жизнь людей в моем городе/районе, оказывая профессиональную помощь социально ориентированным некоммерческим организациям |  |  |  |  |  |
| 5. Я считаю, что изучение специальных курсов по обучению служением необходимо для моей будущей профессиональной деятельности                          |  |  |  |  |  |
| 6. Я хочу построить карьеру, основанную на внесении значимого вклада в гражданское общество                                                           |  |  |  |  |  |
| 7. Я хочу стать общественным организатором в области профессиональной помощи населению                                                                |  |  |  |  |  |
| 8. Я готов принимать участие в работе социально ориентированных некоммерческих организациях                                                           |  |  |  |  |  |
| 9. Я считаю, что социальные службы и общественные организации важны для жизни граждан                                                                 |  |  |  |  |  |
| 10. Я хочу работать с кем-то или какой-то группой, чтобы помочь решить социальные проблемы в моем городе/районе                                       |  |  |  |  |  |

Отметьте в каких видах социально значимой деятельности вы принимали участие (в рамках волонтерства в школе, колледже, вузе) / в рамках курса/модуля «Обучение служением»:

|  |                                                                                          |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | участие в организации благотворительных мероприятий (культурных и образовательных и пр.) |
|  | участие в организации помощи людям с ограниченными возможностями здоровья                |
|  | участие в организации помощи пожилым людям                                               |
|  | участие в организации помощи участникам боевых действий и их семьям                      |
|  | участие в организации помощи семьям и женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации |
|  | участие в организации помощи несовершеннолетним группы риска                             |

Как бы вы определили характер вашего участия в волонтерских мероприятиях / реализации проекта «Обучение служением»?

|  |                                                                                                             |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | я участвовал(-а) в полном цикле проекта – от его замысла до реализации                                      |
|  | преподаватель (сотрудник организации) формулировал проблему, а я мог(-ла) выбрать только способы её решения |
|  | я был(-а) только исполнителем готовых заданий преподавателя (сотрудника организации)                        |
|  | я числился(-лась) в проекте, но особо каких-либо задач не выполнял(-а)                                      |

**Приложение Д****Гайд для фокус-группы «Опыт социального и профессионального  
служения в период прохождения производственной практики»**

Вспомните за прошедший учебный год (или два года) ваш опыт прохождения учебной (производственной) практики на базе организации, реализующей программы социальной реабилитации (помощи, сопровождения) различных категорий населения (пожилых, людей с ОВЗ или инвалидностью, семей, детей группы риска, военнослужащих и пр.). Ваш опыт реализации социальных проектов, мероприятий в период прохождения практики. Опишите Ваш опыт.

1. Что было для вас самым ценным в период прохождения практики (реализации проекта)?

2. Какие знания или навыки вы приобрели?

3. Что показалось вам самым сложным и почему?

4. Были ли моменты, когда вы чувствовали гордость или удовлетворение?

Опишите их.

5. Что бы вы изменили в своей работе, если бы проходили практику снова?

6. Какие чувства вы испытывали при взаимодействии с благополучателями (клиентами)?

7. Какие идеи и мысли у вас возникли о социальной проблеме, над которой вы работали в период прохождения практики?

8. Как вы можете использовать полученный опыт в будущем?

9. Каким был ваш вклад в команду?

10. Какой момент вам запомнился больше всего и почему?

## Приложение Е

**Анкеты оценки преподавателями и социальными партнерами  
эффективности разработки и реализации социального проекта  
студентами при обучении служением**

***Чек-лист «Оценка преподавателем эффективности разработки и реализации  
социального проекта студентами при обучении служением»***

Назначение: оценка того, насколько качественно студенты прошли все этапы проекта, насколько проект соответствует педагогическим и организационным требованиям «Обучения служением».

Инструкция: по каждому критерию выберите уровень выполнения (0 – не выполнено; 1 – выполнено частично; 2 – выполнено полностью).

| Критерий                            |                                                              | Показатели выполнения                                                                                                                                                                 | Оценка |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. Выявление социальной потребности | 1.1. Потребность обоснована и актуальна                      | – Студенты провели анализ ситуации (интервью, опрос, статистика).<br>– Проблема сформулирована конкретно, а не абстрактно.<br>– Потребность подтверждена партнёром или исследованием. | 0-6    |
|                                     | 1.2. Уровень вовлечённости студентов в выявление потребности | – Студенты самостоятельно собирали данные.<br>– Не просто получили готовую тему от преподавателя.                                                                                     | 0-4    |
| 2. Планирование проекта             | 2.1. Цель проекта сформулирована по SMART                    | – Конкретная, измеримая, достижимая, релевантная, ограниченная по времени.<br>– Понятна студентам и партнёру.                                                                         | 0-4    |
|                                     | 2.2. План действий детализирован и реалистичен               | – Есть этапы, сроки, ответственные.<br>– Учтены ресурсы и риски.<br>– План выполним в рамках семестра.                                                                                | 0-6    |
|                                     | 2.3. Ожидаемые результаты измеримы                           | – Указаны количественные и качественные показатели.                                                                                                                                   | 0-2    |
| 3. Оказание услуги (реализация)     | 3.1. Услуга соответствует выявленной потребности             | – Деятельность студентов напрямую решает заявленную социальную проблему.<br>– Благополучатели получают реальную пользу.                                                               | 0-4    |
|                                     | 3.2. Уровень сложности и продолжительности услуги            | – Проект не одноразовая акция, а имеет длительность / комплексность.<br>– Задачи требуют применения                                                                                   | 0-4    |

|                                          |                                                                 |                                                                                                                                                                   |     |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|                                          |                                                                 | профессиональных и социальных навыков.                                                                                                                            |     |
|                                          | 3.3. Взаимодействие в команде                                   | – Студенты работают как команда с распределёнными, но взаимозависимыми ролями.<br>– Нет конфликтов, мешающих реализации.                                          | 0-4 |
| 4. Осознанность и рефлексия              | 4.1. Студенты осознают социальную значимость своей деятельности | – В обсуждениях / отчётах демонстрируют понимание того, как их работа влияет на сообщество и её ограничения.                                                      | 0-2 |
|                                          | 4.2. Рефлексия встроена в проект                                | – Рефлексия проводится регулярно (не только в конце).<br>– Используются разные формы: дневники, групповые обсуждения.<br>– Результаты рефлексии зафиксированы.    | 0-6 |
|                                          | 4.3. Студенты зафиксировали личный и профессиональный рост      | – В итоговых материалах есть ответы на вопросы: «Что я понял?», «Какие навыки приобрёл?», «Что изменил бы?».                                                      | 0-2 |
| 5. Оценка и документация                 | 5.1. Студенты участвовали в оценке проекта                      | – Проведена самооценка и/или взаимооценка.<br>– Использован опросник рефлексии.                                                                                   | 0-4 |
|                                          | 5.2. Оформлены итоговые материалы                               | – Есть отчёт, презентация, или видеоролик.<br>– Приведены доказательства (фото, отзывы, данные).<br>– Есть освещение проекта в соцсетях.                          | 0-6 |
| 6. Взаимодействие с социальным партнёром | 6.1. Партнёр вовлечён на всех этапах                            | – Партнёр участвовал в постановке задачи, консультировании, оценке результатов.<br>– Студенты регулярно согласовывали действия.                                   | 0-2 |
|                                          | 6.2. Получена обратная связь от партнёра                        | – Есть письменный отзыв или устное заключение.<br>– Партнёр подтверждает достижение социального эффекта.<br>– Партнёр заинтересован в продолжении сотрудничества. | 0-6 |

Итоговая оценка:

- 0-20 баллов – требуется существенная доработка;
- 21-41 баллов – проект удовлетворительный, но есть зоны роста;

- 42-62 балла – проект эффективен, рекомендуется к тиражированию.

**Чек-лист «Оценка социальным партнером эффективности реализации студентами социального проекта при обучении служением»**

Назначение: оценка того, насколько качественно и профессионально студенческий проект позволил решить задачу социального партнера.

Инструкция: отметьте для каждого критерия степень согласия (0 – нет; 1 – частично; 2 – да).

| №                                         | Критерий                                                     | Показатели выполнения                                                                                               | Оценка |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. Понимание задачи и проблемы            | 1.1. Студенты правильно поняли социальную проблему           | – В диалоге с вами продемонстрировали понимание сути.<br>– Не исказили и не упростили проблему.                     | 0-4    |
|                                           | 1.2. Студенты учитывали контекст вашей организации           | – Проект не противоречит миссии и деятельности вашей организации.<br>– Учтены особенности ваших благополучателей.   | 0-4    |
| 2. Качество оказанной услуги / результата | 2.1. Достигнут заявленный социальный результат               | – Продукт / услуга соответствует договорённостям.<br>– Результат применим на практике.                              | 0-4    |
|                                           | 2.2. Результат имеет реальную ценность для вашей организации | – Вы готовы использовать результат в своей работе.<br>– Проблема стала менее острой или полностью решена.           | 0-4    |
|                                           | 2.3. Студенты соблюдали сроки и этапы                        | – Проект сдан вовремя или с незначительными задержками (согласованными).<br>– Вы были в курсе промежуточных этапов. | 0-4    |
| 3. Профессионализм и отношение студентов  | 3.1. Студенты проявили ответственность и самостоятельность   | – Не требовали постоянного контроля.<br>– Сами обращались за консультациями при необходимости.                      | 0-4    |
|                                           | 3.2. Коммуникация была эффективной                           | – Студенты быстро отвечали на сообщения, чётко формулировали вопросы.<br>– Уважительно относились к вашему времени. | 0-4    |
|                                           | 3.3. Студенты проявили этичность и соблюдали правовые нормы  | – Не нарушали конфиденциальность, права благополучателей.<br>– Соблюдали правила вашей                              | 0-4    |

|                                                    |                                                                     |                                                                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|                                                    |                                                                     | организации (дресс-код, режим и т.п.).                                                                                                       |     |
| 4. Вклад студентов в развитие социального партнера | 4.1. Студенты предложили новые идеи / решения                       | – Предложили что-то, что вы не рассматривали ранее.<br>– Проявили креативность.                                                              | 0-4 |
|                                                    | 4.2. Взаимодействие со студентами было комфортным и продуктивным    | – Вы готовы сотрудничать с этой группой снова.<br>– Рекомендовали бы их другим организациям.                                                 | 0-4 |
| 5. Устойчивость и долгосрочный эффект              | 5.1. Результат может быть использован вами после завершения проекта | – Переданы все материалы (презентации, шаблоны, инструкции).<br>– Результат не требует доработки силами вашей организации.                   | 0-4 |
|                                                    | 5.2. Проект оставил позитивный след для вашей организации           | – Повысилась узнаваемость, улучшилось качество услуги, появились новые контакты.<br>– Вы увидели социальный эффект у своих благополучателей. | 0-4 |

Итоговая оценка:

- 0-16 баллов – проект не достиг целей, сотрудничество требует пересмотра;
- 17-32 баллов – проект полезен, но есть замечания;
- 33-48 баллов – проект полностью успешен, студенты – надежные партнёры