

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0500.007
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета 28 июня 2024 г., протокол № 73

О присуждении Ху Цзяжуй, гражданину КНР, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Антиутопический и религиозно-мифологический дискурсы в литературе постмодернизма» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) в виде рукописи принята к защите 24 мая 2024 г., протокол № 68, диссертационным советом ПДС 0500.007 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ от 13 февраля 2023 года № 65).

Соискатель Ху Цзяжуй, 08.09.1990 года рождения, в 2013 году окончил бакалавриат Ляонинского педагогического университета (КНР) по направлению подготовки «Русский язык (международная торговля)». В 2015 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого 38.04.02 – «Менеджмент».

С 22.09.2018 по 08.07.2022 г. Ху Цзяжуй обучался в аспирантуре ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на кафедре русской и зарубежной литературы «Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 45.06.01 – «Языкознание и литературоведение», соответствующей научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки), по которой подготовлена диссертация.

В настоящий момент Ху Цзяжуй не работает.

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы филологического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы (РУДН)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы филологического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы Коваленко Александр Георгиевич

Официальные оппоненты:

Кихней Любовь Геннадьевна (гражданство РФ), доктор филологических наук (10.01.01), профессор, заведующий кафедрой истории литературы и журналистики Московского университета имени А.С. Грибоедова.

Куликова Дарья Леонидовна (гражданство РФ), кандидат филологических наук (10.01.01), старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра (лаборатории) «Наследие Л.Н. Толстого в мировом культурном контексте» ИМЛИ РАН. Института мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук.

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Л. А. Трубиной, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русской литературы, и утвержденном и.о. первого проректора В.П. Дроновым указал, что диссертация Ху Цзяжуй является законченной научно-квалификационной работой, исследование автора выявило определенную закономерность в жанрово-видовой конвертации утопии в антиутопию и наоборот, обусловленную мировоззрением авторов, их социально-политическими убеждениями и идейно-философской позицией. Антиномичность мышления человека в переходную эпоху породила смысловую многомерность и амбивалентность постмодернистских текстов, методологическая модель изучения которых, представленная Ху Цзяжуй, составляет теоретическую значимость работы, которая в свою очередь открывает перспективы для дальнейшего изучения антиутопизма как социокультурного феномена в современной гуманитаристике.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что

диссертационная работа соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а ее автор, Ху Цзяжуй, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, из них 4 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РУДН», «Перечнем ВАК», а также в рецензируемом научном издании, индексируемом в международной базе данных «Scopus». Общий объем публикаций 7,08 п.л.

Авторский вклад 71,40 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Ху Цзяжуй. Русская национальная идея в творчестве Виктора Пелевина на примере романа «Generation П» // Мир Науки, Культуры, Образования. 2022. №1 (92). - С. 282-284 (**Перечень ВАК**).

2. Коваленко А.Г., Ху Цзяжуй. Дистопия или Трансгрессия? (Два прочтения повести В. Сорокина «Метель» // «Неофилология». 2023, том 9, № 4. - С. 835-844 (**Перечень РУДН**).

3. Коваленко А.Г., Ху Цзяжуй. Антиномизм и парадоксы дистопии // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2023. № 4. - С. 50-55 (**Перечень РУДН**).

4. Коваленко А.Г., Ху Цзяжуй. «Теория вероятности», или как реконструировать подлинную биографию. Рецензия на книгу: Соколов, Б.В. «Белый был – красным стал». Советские писатели в рядах белогвардейцев / Борис Соколов. – М., Вече. 2023 – 384 с.: илл. – (Литература и история) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2023. Т. 28. (**Перечень РУДН**)

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы. В них отмечается, что диссертационное исследование, представленное авторефератом, отличается актуальностью, научной новизной и достоверностью полученных результатов, теоретической и практической значимостью. Отзывы поступили от:

- 1) Кириллиной Ольги Михайловны, гражданство РФ, кандидата филологических наук, доцента, профессора кафедры гуманитарных дисциплин РГСАИ (Российской государственной специализированной академии искусств).

Автор отзыва задается вопросом о том, почему, выполняя исследование по специальности «Русская литература», автор диссертации использовал лингвистические методы. Замечание: положения, выносимые на защиту, на взгляд автора отзыва, слишком развёрнуты и объёмны.

- 2) Кротовой Дарьи Владимировны, гражданство РФ, доктора филологических наук по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов РФ, доцента МГУ имени МВ Ломоносова.
- 3) Торосян Анны Сергеевны, гражданство РФ, кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных языков и межкультурной коммуникации факультета международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве РФ.
- 4) Челюкановой Ольги Николаевны, гражданство РФ, доктора филологических наук, доцента кафедры русского языка и литературы историко-филологического факультета Арзамасского филиала ННГУ.
- 5) Руденко Марии Сергеевны, гражданство РФ, кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса (Филологический факультет). МГУ имени М.В. Ломоносова.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Кихней Любовь Геннадьевна является крупным специалистом в области русской литературы XX века, идейных, жанровых и стилевых поисков русских писателей. В частности, в сфере ее научных интересов находится вопрос утопического и антиутопического дискурсов, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Кихней Л.Г., Темиршина О.Р. Внутренний образ стиха» и внутреннее слова: «Разговор о Данте» О.Э. Мандельштама в психолингвистической перспективе // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология, издательство Изд-во Моск. ун-та (М.), № 5, 2023. С. 86-102

2. Карташева А.О., Кихней Л.Г., Осипова О.И. К коммуникативным стратегиям русского модернизма: стихотворная переписка В. Брюсова и А. Белого // *Litera*, издательство Nota bene (М.), № 7, 2023. С. 204-219 DOI

3. Кихней Л.Г., Раздьяконова Е.Г. Петрарка в художественном осмыслении Осипа Мандельштама: переводческие стратегии и дешифровка

биографических подтекстов // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология, издательство Изд-во Моск. ун-та (М.), № 2, 2023. С. 153-169

4. Кихней Л.Г., Ламзина А.В. Стихотворный диалог В. Брюсова и А. Белого: между текстом и жизнью // Язык и культура, № 60, 2022. С. 38-56 .

5. Кихней Л. Г. Русская литература и Православие: пути диалога в истории и современности: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Филология" направления подготовки "Филология". М.: Макс пресс // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология, издательство Изд-во Моск. ун-та (М.), том 232, № 6, 2022. С. 213-216

5. 2022 Кихней А.Г., Сильчева А.Г. Мистика бытия: мотив единственного сына в романной прозе Д. Рубиной и Г. Яхиной // Вестник Тверского государственного университета. Серия Филология, издательство Твер. гос. ун-т (Тверь), № 3, 2022. С. 39-44

Куликова Дарья Леонидовна, является крупным специалистом в области современной русской литературы, поисков авторов в области стиля и жанра. В частности, в сфере ее научных интересов находится вопрос утопического и антиутопического дискурсов, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Куликова Д.Л. “Страшный Петр”: демонизация образа власти как элемент поэтики ужасного (А. В. Иванов “Тобол”) // Филология и культура. Philology and Culture, издательство ФГАОУ ВПО КФУ (Казань). 2020. Т. 60, № 2. С. 193–198. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,063.

2. Куликова Д.Л. Трансформации хоррора в “Мраке твоих глаз” Ильи Масодова // Филологос. 2021. Т. 49, № 2. С. 47–53. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,054.

3. Куликова Д.Л. Вампиры А.В. Иванова в свете готической традиции русской литературы // Litera. 2021. Т. 6. С. 98–107. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,169.

4. Куликова Д.Л. Мифопоэтика пространства кладбища в хорроре (на материале современной русской литературы) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2021. Т. 13, вып. 3. С. 86–93. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,383.

5. Куликова Д.Л. Жанровые характеристики хоррора (на материале прозы А.В. Иванова) // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2021. № 5. С. 165–172. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,213.

Кафедра русской литературы XX и XXI вв. Московского педагогического государственного университета активно занимается

проблематикой по теме диссертационной работы Ху Цзяжуй, что подтверждается публикациями сотрудников кафедры:

1. Урюпин И.С. Семантическая оппозиция «Чан» / «Чаша» в творчестве М. Пришвина (к150-летию со дня рождения) // Русский язык в школе. 2023. Т. 84. № 1. С. 35-42.

2. Урюпин И.С. Пушкинские «Цыганы»: об одном сюжетном прецеденте в рассказах М. Горького и И. Бунина // Сибирский филологический журнал. 2023. № 2. С. 63-72.

3. Урюпин И.С. Библейский контекст и подтекст рассказа М. Горького «Отшельник» // Новый филологический вестник. 2023. № 1 (64). С. 112-121.

4. Урюпин И.С. «Евангелие Христа» в поэзии В.Т. Шаламова: библейский текст и контекст // Филологический класс. 2022. Т. 27. № 4. С. 133-140.

5. Солдаткина Я.В. Евангельские притчи в диалогии А.В. Иванова «Тобол»: аксиологические и эстетические функции // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. №. 4 2022, с. 143-152

6. Солдаткина Я.В. Изображение истории в новейшей русской прозе: стилизация и визуализация // Новый филологический вестник. Номер: 1 (60) Год: 2022 Страницы: 265-275

7. Солдаткина Я.В. Сюжет «конец света» в русской прозе XX-XXI вв. глазами героя-интеллигента. Социальное, фантастическое и аксиологическое // Новый филологический вестник. 2021. № 3 (58). С. 287-297.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- доказана оригинальная научная гипотеза: утопия и антиутопия перестают восприниматься как диаметрально противоположные жанры, их сменяют жанровые симбиозы, различные варианты дистопий, специфика которых объясняется различием в решении конкретных художественных задач.

- подтверждено, что религия и мифология в «неклассических текстах» все больше уходят от своего «прямого» просветительского или проповеднического назначения, подвергается постмодернистской «деконструкции», обретают новые формы (игры), наделяются новыми функциями (авторский миф).

- разработана принципиально новая концепция функционирования феномена утопии/антиутопии в русской литературе XX века.

- обоснованы мировоззренческие, идеологические и эстетические установки, из которых «произрастают» религиозно-мифологические темы современной антиутопии, раскрыты художественные способы актуализации авторских задач.

- воспроизведен конципированный образ автора антиутопии, раскрыта специфика авторской позиции в том или ином конкретном произведении.

Раскрыты внутритекстуальные связи, возникающие в пространстве текста между автором и характерами, представляющими те или иные слои сферы современного общества.

- раскрыта характеристика жанровой специфики и образно-художественных элементов постмодернистской антиутопии в произведениях В. Ерофеева, В. Пелевина, В. Сорокина, Т. Толстой. Определено их место в структуре произведения, выявлено соотношение доминирующих и периферийных жанровых аспектов.

- представлен анализ интертекстуальных составляющих текстов произведений избранных авторов в указанном аспекте. Показана глубинная связь элементов мифологии и антиутопии в их соотношении с релевантными текстами русской и мировой литературы.

Новизна исследования обусловлена тем, что:

- разработана принципиально новая концепция функционирования жанра дистопии в русской литературе, предполагающая динамическое со/противопоставление элементов утопического и антиутопического мышления автора. Что касается «чистой» утопии и антиутопии как жанров, то им отводится роль умозрительной теоретической модели.

- обоснована сквозная модель развития утопизма/антиутопизма, в которой советская литература рассматривается как этап в создании масштабной и универсальной художественной картины общества.

- представлена модель развития утопизма/антиутопизма в контексте литературного процесса этого времени. Обоснована идея о том, что религиозно-мифологический дискурс в литературе постмодернизма является жанрообразующим аспектом дистопии.

- осуществлен целостный анализ религиозно-мифологической и антиутопической концепции авторов-постмодернистов в аспекте идейных, пространственно-временных и стилевых составляющих. Предложенные результаты включают выводы о месте и роли элементов языческих и религиозных мифов, восточных религий, в частности, даосизма и буддизма в жанровой структуре художественного текста.

Теоретическое значение исследования обосновано тем, что она дает представление о функционировании утопии и антиутопии в российской литературе XX в. Произведения, где находят воплощение утопия и антиутопия, предлагается рассматривать лишь как теоретические умозрительные модели, которые на практике конвертируются в дистопии. В дистопии обнаруживается реальное воплощение антиномии «за» и/или «против», в каждом конкретном произведении дистопия принимает индивидуальный вид, отражающий мировоззрение автора. Теоретически

дистопия предполагает результирующее взаимодействие различных составляющих, в том числе преимущественно религиозно-мифологического мотивов.

Выводы исследования вносят свой вклад и в эстетическую теорию постмодернизма. Последний предстает как экспериментальная «платформа», где классические философские и религиозные модели не только не отменяются, но и приобретают новые качества, «деконструируются». Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- в работе использована методика интегративного филологического исследования, опирающаяся на биографический, культурно-исторический, сравнительно-исторический и структурно-семантический анализ текстов.

Личный вклад соискателя состоит в

1. В сборе эмпирических материалов, отборе репрезентативных текстов и осмыслении их художественной значимости для раскрытия концепции исследования, в окончательной формулировке концепции и модели функционирования феномена утопии-антиутопии в истории русской литературы XX века.
2. Обосновании методологических подходов анализа, формулировке концепции единства двух мировоззренческих векторов – утопизма и антиутопизма в их неразрывном единстве.
3. Обосновании важности мифологизма и антиутопизма как жанрообразующих факторов произведений современной литературы постмодернистского этапа.
4. В выявлении и раскрытии сложности и мировоззренческой многосоставности текстов произведений В.Пелевина, Т.Толстой, В. Сорокина, Вен. Ерофеева, раскрытие в них способов воплощения единства утопизма и антиутопизма.
5. Теоретическом обосновании термина дистопия как наиболее точного и всеобъемлющего понятия, характеризующего мировоззренческую многосоставность художественных текстов современных писателей-постмодернистов.
6. В обосновании результатов исследования, формулировке выводов о месте и роли элементов языческих и религиозных мифов, восточных религий, в частности, даосизма и буддизма в жанровой структуре художественного текста.

На протяжении каждого этапа исследования соискатель непосредственно участвовал в получении исходных данных, их обработке и интерпретации, подготовке публикаций по выполненной работе в качестве

автора либо соавтора.

Заключение диссертационного совета подготовлено членами экспертной комиссии диссертационного совета: д. филол. н., доцентом, профессором кафедры русского языка и лингвокультурологии Института русского языка ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Овчаренко Алексеем Юрьевичем, доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» Темиршиной Олесей Равильевной, д. филол. наук, доцентом, проф. кафедры журналистики и телевизионных технологий Института социальной инженерии ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» Готовцевой Анастасией Геннадьевной. На заседании 28 июня 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Ху Цзяжуй ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
ПДС 0500.007, доктор филологических наук,
профессор



Г.Н. Трофимова

Трофимова Г.Н.

Учёный секретарь диссертационного совета
ПДС 0500.007, кандидат филологических наук

Н.Е. Расторгуева

Расторгуева Н.Е.

28 июня 2024 года