

Отзыв
кандидата философских наук
Заборских Тамары Петровны

на автореферат диссертации Степаненко Александра Давидовича
«От классического психоанализа к аналитической психологии:
синкретический процесс трансформации концепции бессознательного»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата наук по специальности 5.7.2. «История философии»

Диссертационное исследование Степаненко А.Д., как следует из автореферата, посвящено обоснованию идеи автора о трансформационном характере эволюции концепции бессознательного от ее первоначального варианта, характерного для классического психоанализа Зигмунда Фрейда, до расширительного варианта, предлагаемого в аналитической психологии Карла Густава Юнга. Научная задача, которую решает автор, состоит в раскрытии последовательного и цельного характера развития идеи о наличии скрытой части психики через синкретический трансформационный процесс, который разворачивается на трех направлениях: эпистемологическом, «мистическом» и феноменологическом.

Цели и задачи исследования в автореферате диссертации отражены развернуто и логично, их выбор в полной мере обоснован. Также автореферате нашли отражение основные положения и выводы работы, должным образом обоснованы актуальность исследования, его теоретическая и практическая значимость, прояснены факторы, обуславливающие научную новизну.

Актуальность темы диссертационного исследования автор объясняет в числе прочего необходимостью преодоления исторически сложившегося в глубинной психологии партикуляризма, создававшего и до сих пор создающего определенные препятствия на пути развития легшей в ее основу основной идеи.

Такая позиция автора представляется полностью правомерной, поскольку именно обособление в начале XX века нескольких базирующихся, по сути, на одной исходной идее психологических школ создало ситуацию, при которой дискуссионный процесс в психологии бессознательного стал носить в значительной степени конфронтационный характер, а его основное содержание свелось к отстаиванию тех или иных форм идентичности, в том числе в виде разработки жестких стандартизированных рамок организации аналитического процесса.

Особо ценной в этой связи представляется предпринятая в рассматриваемом исследовании попытка выявить и квалифицировать ключевое противоречие первоначального варианта концепции бессознательного, состоящее в конфликте между нематериальной сущностью идеи о наличии скрытой части психики и медицинским и, как следствие, материалистическим подходом Зигмунда Фрейда к взаимодействию с ней. Данное противоречие обернулось глубоким кризисом в развитии психологии

бессознательного из-за отсутствия возможности удовлетворительным образом интерпретировать весь массив эмпирических данных.

Выявление указанного противоречия позволяет автору не только обосновать естественный и необходимый характер трансформации концепции в направлении изменения (или, вернее, расширения) взгляда на ее природу, но и обозначить основные направления указанного трансформационного процесса.

В этой связи стоит отметить, что такого рода систематизация эволюционных изменений ядра психоаналитической концепции фактически предпринимается впервые. В предшествующей исследовательской традиции доминирующей была скорее точка зрения о случайных или ситуативных пересечениях фрейдистского и юнгианского направлений психологии бессознательного; в лучшем случае аналитическая психология рассматривалась как незначительное или даже маргинальное ответвление от следующих во фрейдистском русле школ. При этом в рамках собственно юнгианской школы, выступающей вслед за самим Юнгом с позиций безусловной преемственности в отношении ключевой идеи основателя психоанализа, не предпринималось значительных попыток провести комплексный анализ и обрисовать механизм эволюционных изменений концепции – во многом, вероятно, потому, что основное внимание было сосредоточено на практических, а не исследовательских задачах.

Данные факты позволяют сделать вывод о новизне рассматриваемой работы и ценности ее результатов как для истории философии, так и для психологии.

Результаты исследования носят достоверный характер, поскольку опираются на широкую базу проанализированных первоисточников и исследовательских работ по данной и близкой тематике.

Отдельно стоит отметить четкую и логичную структуру работы, что также отражено в автореферате.

В качестве пожелания автору хотелось бы указать на возможность продолжить данное исследование в прогностическом направлении, концептуализировав, например, проблематику бессознательного применительно к весьма актуальной на текущий момент области соприкосновения творчества и искусственного интеллекта.

Заключение. Диссертационное исследование Степаненко Александра Давидовича «От классического психоанализа к аналитической психологии: синкретический процесс трансформации концепции бессознательного» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для истории философии и психологии. Работа Степаненко А.Д. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом

РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.); а ее автор, Степаненко Александр Давидович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.7.2. «История философии».

Кандидат философских наук (09.00.06 – Философия религии),
доцент кафедры
социально-гуманитарных дисциплин
Российской академии музыки
имени Гнесиных

Заборских Тамара Петровна

09.06.2025

Подпись Заборских Тамары Петровны заверяю



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА
ЛЕБЕДЕВА А. Ю.

Адрес: 121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 30-36,

Телефон: +7 495 691-15-54

E-mail: mailbox@gnesin-academy.ru

Отзыв

на автореферат диссертации Степаненко Александра Давидовича «От классического психоанализа к аналитической психологии: синкретический процесс трансформации концепции бессознательного», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.7.2. «История философии»

Согласно автореферату, в диссертации Степаненко А.Д. решается следующая научная задача: раскрыть последовательный и цельный характер развития ключевой идеи глубинной психологии о наличии скрытой части психической системы посредством трансформации первичного варианта концепции (классический психоанализ Фрейда) в ее расширительный вариант (аналитическая психология Юнга). Движущей силой данного трансформационного процесса является, согласно автореферату, помещение основополагающих постулатов концепции бессознательного в современную мировоззренческую и эпистемологическую систему координат.

В автореферате диссертации полноценно и развернуто отражены цели и задачи исследования, представлено достаточное обоснование их выбора.

Аргументы автора в пользу актуальности выбранной темы исследования представляются достаточно убедительными. Актуальность обусловлена значительным потенциалом развития концепции бессознательного как в рамках онтологического и эпистемологического осмысления природы нематериального, так и с точки зрения широких возможностей практического применения подходов, базирующихся на допущении его автономности. В этой связи действительно актуальным является также и восстановление целостности философско-теоретической и научно-практической базы глубинной психологии как основного трансформационного пространства концепции бессознательного, поскольку характерный для изначального варианта концепции бессознательного взгляд на его природу фактически не подразумевал иного, кроме физиолого-эмпирического, способа формирования его содержаний, что, в свою очередь, оказывало самое непосредственное влияние на подход к терапии: по своим основным параметрам он, вследствие вышеуказанного, мало отличался от медицинского. Далее, однако, постепенно выходя за рамки реактивной медицины, психология бессознательного неизбежно столкнулась с необходимостью преодоления ограничивающих рамок чистого физиологизма. Таким образом, само допущение наличия скрытой части психики неизбежно повлекло за собой и расширение спектра взглядов на ее природу.

В этом плане состоятельной и обоснованной представляется также и взгляд автора на эволюцию концепции бессознательного как на естественный и необходимый трансформационный процесс, в ходе которого снимаются ограничения, препятствующие реализации изначально заложенного в саму идею о наличии бессознательной области психической системы потенциала.

Особо стоит отметить, что с практической точки зрения преодоление жесткой связки между элементами бессознательного и фактами индивидуального опыта обеспечивает существенное расширение инструментария психотерапевта (аналитического психолога), а также фундаментальное изменение целеполагания в ходе аналитического процесса.

Научная новизна диссертационного исследования, согласно автореферату, заключается в первую очередь в том, что в нем определено: развитие теоретической базы глубинной психологии является дифференцируемым синкретическим трансформационным процессом, разворачивающимся на трех направлениях: эпистемологическом, психологическом и философском. Основные содержательные особенности эволюции концепции бессознательного, определяемые автором как три составляющие синкретического трансформационного процесса, а именно релятивистская трансформация, «мистическая» трансформация и феноменологическая трансформация, в полной мере отражены в автореферате диссертации.

Необходимо отметить, что, несмотря на весьма детальное и последовательное раскрытие автором трех составляющих выделенных направлений трансформационного процесса, дальнейшей проработки требует выявление взаимосвязей и пересечений между ними. Так, например, потенциально интересной темой могло бы стать прояснение генезиса описанного юнговского редукционизма, исходя из собственно юнговских, а также современных интерпретаций мифологического контекста как способа познания природы коллективного бессознательного.

В автореферате диссертации объективно и полно отражено содержание исследования, сформулированы его ключевые идеи и выводы, дано представление о задачах исследования и о способах их решения. Структура работы, исходя из содержащейся в автореферате информации, выстроена последовательно и логично. Автореферат диссертации содержит все необходимые разделы и характеризуется четкостью формулировок.

Обоснованность положений диссертации и выводов автора подтверждается ссылками на значительное количество изученных первоисточников и исследовательских работ.

Исходя из вышеизложенного, следует заключить, что диссертационное исследование Степаненко Александра Давидовича «От классического психоанализа к аналитической психологии: синкретический процесс трансформации концепции бессознательного является законченной научно-квалификационной работой по специальности 5.7.2. «История философии»; при этом междисциплинарный характер выбранного для анализа направления обуславливает ценность полученных результатов также и для современной психологии. Соответственно, работа Степаненко А.Д. соответствует уровню

требований, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.); а автор диссертации, Степаненко Александр Давидович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.7.2. «История философии».

Кандидат психологических наук
(19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии),
доцент кафедры современных проблем философии
философского факультета
Российского государственного гуманитарного университета

Лызлов Алексей Васильевич

10.06.2025

Подпись Лызлова Алексея Васильевича заверяю

Подпись Лызлова А.В. заверяю
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам



Н.Н. Толстых

Адрес: 125047, г. Москва, пл. Миусская, д. 6, стр. 6.

Телефон: +7 (495) 250-61-18

E-mail: rsuh@rsuh.ru

Отзыв
на автореферат диссертации Степаненко Александра Давидовича
«От классического психоанализа к аналитической психологии:
синкретический процесс трансформации концепции бессознательного»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата наук по специальности 5.7.2. «История философии»

Рецензируемая работа, как следует из ее названия, посвящена исследованию процесса трансформации концепции бессознательного.

Тема работы представляется актуальной в виду следующих соображений. Несмотря на то, что концепция бессознательного в своем первоначальном варианте (в том виде, в каком она была сформулирована основателем психоанализа Зигмундом Фрейдом) в дальнейшем, развиваясь в рамках ряда школ, претерпела существенные изменения, систематизация этого процесса и научная классификация его составляющих в полном объеме не проводились. При этом на изменения в концепции оказывал влияние как фактор личности участников процесса, в первую очередь, таких, как З. Фрейд, А. Адлер и К.Г. Юнг, так и диктуемые психотерапевтической практикой потребности – прежде всего по той причине, что сама идея о наличии скрытой части психической системы человека рождалась в поисках альтернативного медицинскому подхода к врачеванию душевных недугов.

Согласно автореферату, целью исследования является раскрытие последовательного и цельного характера развития идеи о наличии скрытой части психики через синкретический трансформационный процесс, который разворачивается на трех направлениях: эпистемологическом, «мистическом» и феноменологическом. К достижению данной цели автор движется посредством реализации последовательных шагов (решения задач), которые позволяют ему выявить ключевое противоречие концепции бессознательного в классическом психоанализе З. Фрейда (рассмотрение психики исключительно как вторичной функции от физиологии), установить теоретические и практические последствия наличия данного противоречия и далее выявить и охарактеризовать механизм, основные движущие силы и направления трансформационного процесса, результатом которого становится преодоление указанного ключевого противоречия.

Цели и задачи работы находят развернутое и логичное отражение в автореферате; также здесь подробно обосновываются актуальность исследования, его теоретическая и практическая значимость.

Среди указанных в автореферате положений новизны рассматриваемого исследования наиболее значительным представляется последовательное развертывание автором аргументации в пользу естественного и цельного характера развития концепции бессознательного. Данную задачу автор решает прежде всего посредством сравнительного анализа позиций З. Фрейда и К.Г. Юнга в философском контексте – это позволяет ему увидеть развитие концепции бессознательного от классического психоанализа к аналитической психологии как обусловленную расширением мировоззренческих допущений

эволюцию, а не как конфронтацию; а также проследить ход данного процесса и выделить его направления, которые, несмотря на синкретический характер связи между ними, в конечном счете обусловили становление современного взгляда на природу психического и современного подхода к обращению с ним.

Следует отметить и такой аспект ценности проведенной автором работы, как помещение эволюционного процесса концепции бессознательного в историко-философский и научно-исторический контекст. Весьма уместным в этой связи представляется как анализ природы критических высказываний в адрес классического психоанализа со стороны ряда теоретиков философии науки, так и выявление элементов неклассического подхода к познавательному процессу в работах Юнга и в практических методиках его аналитической психологии.

С целью дальнейшего углубления исследования на данном тематическом направлении можно пожелать автору более активно двигаться в направлении сближения теории и практики в части сопоставления концептуальных гипотез с реальным психотерапевтическим опытом. Учитывая междисциплинарный характер выбранной для исследования темы это более чем необходимо, и в этом автору, безусловно, могло бы помочь более плотное взаимодействие практикующими в области психологии специалистами. Данное пожелание, впрочем, не снижает ценности уже проведенной автором работы.

Заключение. Диссертационное исследование Степаненко Александра Давидовича «От классического психоанализа к аналитической психологии: синкретический процесс трансформации концепции бессознательного» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для истории философии и психологии. Работа Степаненко А.Д. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.); а ее автор, Степаненко Александр Давидович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.7.2. «История философии».

Кандидат психологических наук, доцент
(19.00.01 – общая психология,
психология личности, история психологии),
доцент департамента психологии
факультета социальных наук
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

Двойнин
Алексей Михайлович



05.06.2025

05.06.2025
Адрес: 101000, г. Москва,
ул. Мясницкая, д. 20.
Тел.: +7495 531-00-00
E-mail: hse@hse.ru

Отзыв
кандидата психологических наук
Агаркова Всеволода Александровича

на автореферат диссертации Степаненко Александра Давидовича
«От классического психоанализа к аналитической психологии:
синкретический процесс трансформации концепции бессознательного»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата наук по специальности 5.7.2. «История философии».

В диссертационном исследовании Степаненко Александра Давидовича решена актуальная и имеющая важное научное значение задача раскрытия последовательного и цельного характера развития ключевой идеи глубинной психологии о наличии скрытой части психической системы при трансформации первичного варианта концепции (классический психоанализ Фрейда) в ее расширительный вариант (аналитическая психология Юнга) через рассмотрение основополагающих постулатов в контексте современной мировоззренческой и эпистемологической системы координат, произведенной на основе.

В автореферате диссертации полноценно и развернуто отражены цели и задачи исследования, представлено убедительное обоснование их выбора.

В автореферате представлено обоснование актуальности исследования, которая определяется (а) высокой значимостью развития концепции бессознательного для дальнейшего философского осмысления природы нематериального и его связи с материальным; (б) необходимостью раскрытия гуманистического аспекта практического применения концепции бессознательного, определяемого изначально подразумеваемой широкой профилактической экстраполяцией (в противовес реактивной медицине); (в) необходимостью восстановления целостности как философско-теоретической, так и научно-практической базы глубинной психологии как основного пространства, в котором раскрывается трансформационный потенциал концепции бессознательного, что важно для преодоления препятствующего полноценному развитию партикуляризма.

Такие аргументы автора в пользу актуальности выбранной темы исследования представляются достаточно убедительными ввиду того, что само сложившееся определение психоанализа, заданное в рамках подходов предметной философии, в значительной степени ограничивает продуктивное развитие соответствующего дискурса, поскольку дискуссии неизбежно сосредотачиваются вокруг изначального варианта концепции бессознательного, фактически подразумевающего только констатацию наличия отличных от сознания психических содержаний и структур и их влияния на процессы психического развития и становления индивидуальности. При этом превалируют медицинские нарративы и отсылки

к физиологическим данным в попытках описания природы психических феноменов.

В дальнейшем, однако, постепенно все более отдаляясь от медицины в практическом плане, психология, используя бессознательное в качестве одной из базовых концепций, столкнулась с острой необходимостью более широких допущений в теоретическом плане, что выразилось в появлении направлений, открытых к широкому спектру взглядов на природу формирования психических содержаний. В частности, Карл Густав Юнг, как известно, последовательно настаивал на том, что классический психоанализ является неотъемлемой частью его аналитической психологии; вместе с тем, он утверждал, что последняя существенно расширяет его рамки. И с этой точки зрения приобретает особую важность стремление автора проследить поступательный характер развития концепции бессознательного от Фрейда к Юнгу. В этой связи следует отметить новаторский подход автора и к осмыслению и раскрытию в систематизирующем ключе подходов к ее преобразованию, который состоит в опоре на направление, определяемое как «феноменологическая трансформация».

Суть и методика описанных эволюционных преобразований в полной мере отражена в автореферате диссертации. Стоит, однако, отметить, что связь концепции Юнга с изучением им традиционных способов взаимодействия с явлениями нематериального характера, а также исторического и регионального религиозного опыта, в целом является весьма разработанной темой, а ее отражение в автореферате не позволяет утверждать, что автору также удалось достаточно убедительно обосновать ее выделение в отдельное трансформационное направление.

Научная новизна диссертационного исследования, согласно автореферату, состоит в первую очередь в том, что в диссертационном исследовании установлено, что развитие теоретической базы глубинной психологии от идей Фрейда к идеям Юнга и далее рассматривается как естественный и необходимый трансформационный процесс, направленный на реализацию потенциала ключевой идеи основателя психоанализа о наличии скрытой части психики и ее динамической природе; а также показано, что в качестве движущей силы синкретического трансформационного процесса рассматривается ключевое противоречие классического психоанализа: конфликт между сущностью идеи о наличии скрытой части психической системы и жесткому следованию естественно-научной парадигме, ведущему к выведению понимаю природы психического из физиологических закономерностей и явлений.

В этой связи можно отметить, что такой подход действительно является как фундаментальным, так и новаторским, поскольку ранее предметом исследования в основном становились вторичные, то есть вытекающие из ключевого, отличия юнгианского подхода от фрейдистского (например,

отношение к пансексуализму), тогда как ключевой, мировоззренческий, вопрос оставался вне дискурса – зачастую как само собой разумеющийся. Это, с одной стороны, соответствовало терапевтической нацеленности глубинной психологии, для которой – в силу ее укорененности в медицине – первостепенное значение всегда имели практические результаты; с другой – уводило внимание от фундирующих концепцию и обуславливающих ее эволюцию факторов.

В целом автореферат диссертации дает исчерпывающее представление о том, как автор решает поставленные в исследовании задачи и достигает поставленной в нем цели. В автореферате объективно и полно отражено содержание исследования, сформулированы его ключевые идеи и выводы. Исходя из положений, сформулированных в автореферате, можно также заключить, что структура работы выстроена последовательно и логично, а собственно автореферат содержит все необходимые разделы и характеризуется четкостью всех ключевых формулировок.

Автореферат позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Степаненко Александра Давидовича «От классического психоанализа к аналитической психологии: синкретический процесс трансформации концепции бессознательного», несмотря на высказанные замечания, является законченной научно-квалификационной работой, в которой успешно решается сложная научная и историко-философская задача; а в силу междисциплинарного характера выбранного для анализа направления теоретическая и практическая значимость проведенного исследования также распространяется на область психологии. Работа Степаненко А.Д., таким образом, соответствует уровню требований, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.). Автор диссертации, Степаненко Александр Давидович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.7.2. «История философии».

Научный сотрудник,
Институт психологии РАН,
кандидат психологических наук

(19.00.04 -
- Медицинская
психология)

Агарков В.А.

 (Агарков В.А.)

10 июня 2025 г.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

Агаркове В.А.
Игаркове И.С.

должность

специалист отдела кадров



Адрес: 129366, Москва
ул. Ярославская д. 13, к. 1.
Тел: +7 495 683 38 09
Email: agarkov@yandex.ru