

На правах рукописи

Кабаха Махди Ф. М.

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УБИЙСТВО
В ПАЛЕСТИНЕ**

Специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2023

Работа выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный руководитель:

Селезнева Наталья Александровна
кандидат юридических наук

Официальные оппоненты:

Смирнов Александр Михайлович
доктор юридических наук,
главный научный сотрудник
Научно - исследовательского института Федеральной
службы исполнения наказаний

Хатуев Ваха Бухадывович
кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права, процесса и
национальной безопасности
Чеченский государственный университет
им. А.А. Кадырова

Ведущая организация:

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кубанский государственный университет»**

Защита диссертации состоится «21» июня 2023 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета ПДС 0900.006, созданного на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117998, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: <http://rudn.ru/science/dissovet>

Автореферат разослан « ____ » мая 2023 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.006
кандидат юридических наук, доцент



О.А. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена важностью уголовно-правовой охраны права человека на жизнь, которое является неприкосновенным и незабываемым. Исторически насильственное лишение человека жизни сопровождает человечество и считается самым опасным и тяжким преступлением, влекущим самые строгие санкции. Особенно уязвимым право на жизнь становится в период экономических и политических кризисов.

Нормы палестинского законодательства об ответственности за убийство претерпели значительные изменения за весь период становления государства и в настоящий момент сохраняется ряд проблем, требующих разрешения с учетом их исторической сформированности, современного состояния правоохранительной деятельности государства и судебной практики. Большое значение оказывают нормы международного законодательства, роль правозащитных организаций, которые обращают особое внимание на охрану права на жизнь в условиях вооруженных конфликтов, которые имеют место быть на территории Палестины с одной стороны и ментальностью народов Палестины с другой.

По данным Центрального статистического бюро Палестины за период с 2016 г. по 2022 г. было совершено 269 убийств. В 2019 году количество убийств, как умышленных, так и совершенных по неосторожности, составило 34¹, в 2020 году количество убийств составило уже 48, таким образом, уровень убийств увеличился на 41 % по сравнению с предыдущим годом. В сентябре 2021 года было зафиксировано 45 убийств², а с начала 2022 года процент убийств на Западном берегу увеличился на 27%³, это только лишь за полгода, что свидетельствует о резком увеличении количества преступлений против жизни.

Такие данные для Палестины являются серьезным показателем того, что в стране ухудшается социальная и экономическая ситуация, а также сохраняются политическая нестабильность и клановые традиции, основанные на принципе «кровной мести», которые в Палестине по-прежнему являются основным источником социальной идентичности и представляют сложность для правоохранительных органов в плане формирования ответственности и правовой культуры в обществе.

¹ Статистический отчет Главного управления палестинской полиции [Электронный ресурс] // Главное управление полиции. – Режим доступа: <http://cutt.us/Fj0q> (дата обращения: 05.10.2020).

² Новости на веб-сайте Raya Media Network [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cutt.us/xSazF> (дата обращения: 01.10.2020).

³ Данные Центрального статистического бюро Палестины [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://samanews.ps/ar/post/532829> (дата обращения 11.10.2022).

Актуальность темы исследования обосновывается также тем, что на территории современной Палестины действует два уголовных кодекса. Уголовный кодекс 1936 года, который вначале распространял свое действие на всю территорию Палестины, а с 1951 г., когда Западный берег был соединен с Иорданией, стал действовать лишь на территории сектора Газа, а также Уголовный кодекс Иордании 1960 года, действующий на Западном берегу Иордана – это позволяет говорить о дуализме уголовного законодательства в Палестине, который неблагоприятно сказывается на правоприменительной практике - на квалификации и вынесении приговоров за совершение сходных преступлений в разных регионах страны. При рассмотрении вопросов ответственности за убийство важно учитывать тот факт, что к источникам уголовного права Палестины, как и других арабских стран, относится также и правовой обычай, в основе которого лежит главным образом мусульманское право, нормы шариата.

Правильная квалификация совершенного деяния с точки зрения уголовного закона, соотношение между тяжестью преступления и обоснованным наказанием виновного – вот важнейшие вопросы для правоприменительной практики Палестины и обеспечения прав человека. Палестинский Высший судебный совет в своих разъяснениях указывает на обязанность судов неукоснительно выполнять требования закона о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств совершения убийства.

Все вышесказанные обстоятельства и проблемы обуславливают актуальность исследования вопросов ответственности за убийство по законодательству Палестины.

Степень научной разработанности темы исследования. Тема уголовной ответственности за убийство широко освещается в арабской уголовно-правовой науке, особенно активными стали исследования за последние десять лет. Вопрос уголовной ответственности за преступления против жизни человека был предметом исследований многих ученых-юристов, исследователей и специалистов по делам об убийствах, многие из которых посвящали свои работы разъяснению норм общего раздела уголовного закона или анализу преступлений, связанных с нападением на людей или преступлениям против жизни и здоровья человека и представлены в работах И. Абу Афифа, Д.М. Абдель Латиф, А.М. Монс, А.А. Аль-Хасилат, А.М. Аль-Саифи, А.А. Аль-Мараги, Г. Рубаи, Н.Т. Аль-Маджали, А.М.А. Аль Варкаа, З. Аль-Сахлани, Х. Аль-Курайти, Г.М. Ганнам, А.Х. Аль-Джилани, А.Х.Б. Мухаммад, М.Х. Наджм, Ф.Т. Фаури, С.С. Камел, Дж.К. Халаф, Ф. Аль-Хадити и др.

Работы этих ученых содержат теоретические, научно обоснованные и полезные для практики выводы, но, тем не менее, остается ряд аспектов, которые до сих пор находятся в стадии обсуждения, и требуют дальнейшей научной разработки с учетом формирования нового уголовного законодательства. Многие ученые затрагивали в своих работах только

признаки преступления, представленные материальным элементом, известным как объективные признаки, или только моральным, известным как субъективные признаки, в частности, эти вопросы рассматривались в работах М.К. Аль-Сабави, М.Н. Аль-Хити, Г.Х.К. Аль-Дараджи, Д.Л.М. Аль-Зубайди, А.Ю. Аль-Хамдуни и др.

В работах этих исследователей обращает на себя внимание то, что большинство преступлений рассматривались обобщенно, в общих чертах, даже если речь шла об убийствах. Иногда можно обнаружить, что этот вид преступления похож на любое другое преступление, и именно на это обращают внимание авторы, выделяя непосредственно состав убийства и его криминальные характеристики, с помощью которых можно объяснить и проанализировать феномен убийств в Палестине.

В работах некоторых ученых был освещен вопрос отягчающих обстоятельств убийства, упомянутых в статьях 327 и 328 Уголовного кодекса Иордании и статьях 229-233 проекта Уголовного кодекса Палестины. В этих исследованиях подвергаются анализу только те обстоятельства, которые предусмотрены действующим законодательством, но не рассматриваются обстоятельства, имеющие место быть в реальной жизни и которые нормами уголовного закона не охватываются. Однако теперь такие обстоятельства стали свершившимся фактом, который необходимо признать. Поэтому автор исследования говорит о наиболее важных из этих обстоятельств и о том, как судебные органы рассматривают эти дела. Среди наиболее известных исследователей, специализирующихся в этой области, можно выделить работы П. Аль-Шахави, А.Р. Аль-Дараджи, М. Абдель Мохсен, А. Эль-Шахави, М. Эль-Шахави, М. Абдель Мохсен, К.М.Х. Терияки, М.М. Аль-Марадини.

Что касается оправдательных и смягчающих обстоятельств убийства, то здесь можно заметить, что существует группа ученых, которые внесли значительный вклад в сравнительный анализ этих обстоятельств, в частности, это А.А. Бани Хамад, А.К. Аюб, А. Аль-Шаварби, Р.А. Абдель-Ати, В.С.А. Дарзех, М.Х.М. Аль-Хити.

Изучение статистики по убийствам свидетельствует о том, что большинство убийств в Палестине совершается предумышленно и этому виду убийств посвящены работы следующих авторов: Н. Джамал, А.А. Рабай, Х. Фейез, М. Аль-Саадави, Ф. Халава, А.М. Аль-Балисани, А. Салах Эль-Дин, А.А.С. Аль-Сари, М. Гунаймат, С.Т. Омария.

Особо остро в палестинском обществе, как и в ряде других арабских стран, стоит вопрос о правовом статусе женщин и защите их прав. Вопросы ответственности за убийство женщин рассматриваются в работах К.Х.Н. Баргути, М. Барко, Н.М.Р. Аль-Марзани, Х.А.А. Томан, Н. Двекат.

Несмотря на большую положительную роль исследований этих ученых, многие из суждений, содержащихся в их работах, требуют дополнительного анализа. Кроме того, эти работы рассматривают явление преступности в целом, без конкретики и подробностей, поэтому некоторые теоретические аспекты требуют дальнейшего обсуждения, углубленного взгляда на современную судебную практику и действующее уголовное законодательство Палестины. Исследования упомянутых выше ученых были учтены и использованы автором при разработке выбранной темы, а также составили важную часть теоретической основы диссертации.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, связанных с уголовно-правовой охраной права человека на жизнь и применением уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за убийство в Палестине.

Предметом диссертационного исследования являются нормы уголовного права об ответственности за убийство в Палестине: Уголовный кодекс Иордании № 16 от 1960 года, применимый в районе Западного берега реки Иордан; Уголовный кодекс Палестины № 17 от 1936 года, применимый в секторе Газа; совокупность правовых норм, применимых на палестинских территориях; научная и учебная литература по изучаемой теме; теоретический материал и правоприменительная практика, связанные с уголовной ответственностью за убийство в Палестине.

Цель исследования состоит в получении новых знаний на основе исследования теоретических основ, нормативно-правового регулирования и судебной практики ответственности за убийство в Палестине, выявлении законодательных и правоприменительных проблем при квалификации убийства и назначении наказания.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие основные **задачи**:

- осуществить исторический анализ развития уголовного законодательства Палестины об ответственности за убийство;
- выделить виды убийства и провести сравнение их признаков в действующем уголовном законодательстве Палестины;
- охарактеризовать материальные и моральные признаки убийства в палестинском уголовном праве;
- разработать понятие простого умышленного убийства;
- определить квалифицированные виды убийства в действующем уголовном законодательстве Палестины;

- изучить особенности индивидуализации уголовной ответственности за убийство в уголовном законодательстве Палестины с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств;

- сформулировать предложения, направленные на совершенствование норм палестинского законодательства об ответственности за убийство.

Методологическая основа исследования базируется на диалектическом методе познания, посредством которого обосновано развитие уголовного законодательства об ответственности за убийство в Палестине и назначение санкции в зависимости от тяжести совершенного деяния, а также наличия смягчающих или отягчающих наказание обстоятельств.

Логико-юридический метод позволил осуществить анализ основных понятий уголовного права Палестины в области уголовно-правовой охраны права на жизнь. Сравнительно-правовой метод позволил исследовать положения уголовного законодательства зарубежных стран, предусматривающие уголовную ответственность за убийство. На основе такого анализа разработаны рекомендации, которые позволят совершенствовать палестинское законодательство и повысить эффективность правоприменительной практики.

Формально-логический метод позволил выявить специфику норм палестинского законодательства, регламентирующего ответственность за убийство, а также обобщить имеющиеся проблемы теоретического и правоприменительного характера и предложить конкретные пути их разрешения.

Методы формальной логики, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, позволили изучить исследуемые общественные отношения, связанные с применением уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за убийство в разрезе их строения и содержания. Заявленные методы путем деления на части и обобщения из частей, а также заключения от общего к частному и наоборот сделали возможным изучение ответственности за убийство за счет исследования содержания его моральных и материальных элементов.

Теоретической основой исследования выступили положения, преимущественно представленные в работах палестинских специалистов в области уголовного права, таких как А. К. Айюб, М.Н.М. Аль-Хити, М.М. Аль-Мурадани, А.А. Бани Хамад, Б.Я.Б. Мохаммед, М.А. Фино, К. Аль-Саид, Р.М. Аль-Кади, Ш.М. Жома Сайд, Аль-Баити М.А. Абдулла, а также российских ученых, таких как Артюшина О.В. Бабичев А.Г., Бондарев С.П., Игнатов А.Н., Куфлева В.Н., Лопашенко Н.А., Манна А.А.К., Улитин В.Н.,

Огородникова Н.В., Петровский А.В., Смирнов А.В., Стешич Е.С., Хатуев В.Б., Штанькова В.П. и других.

Нормативную базу исследования составляют: Основной закон Палестины 2001 г. с поправками, внесенными в 2003 г., Священный Коран, Уголовный кодекс Иордании № 16 от 1960 г., Уголовный кодекс Палестины № 74 от 1936 г. и Уголовно-процессуальный кодекс Палестины № 3 от 2001 г. и проект Уголовного кодекса Палестины 2003 г.

Эмпирическую основу исследования составляют данные обработанной статистики Центрального статистического бюро Палестины за период с 2016 по 2022 год; материалы судебной практики, результаты авторского исследования, в результате которого было рассмотрено 56 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 326, 328, 329, 331, 332, 337, 338, 339, 340, 341, 343 Уголовного кодекса Иордании 1960 года за период с 2016 по 2022 г.; 43 решения Верховного судебного совета Палестины за период с 2016 по 2022 гг.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно является первым в российской науке уголовного права монографическим исследованием, в котором проведен системный анализ уголовной ответственности за убийство по законодательству Палестины.

Комплексный подход в изучении данной проблемы позволил отграничить простое убийство от смежных составов, уточнить признаки убийства, разработать общую сущностную и содержательную характеристики данного состава преступления. Это, в свою очередь, а также изучение практики применения уголовного закона, дало возможность выработать рекомендации по совершенствованию палестинского уголовного законодательства.

В исследовании формулируется понятие «убийство» на основе формального определения понятия «преступление», вкладывается новое содержание в понятие «причинение смерти по неосторожности», представлены рекомендации по совершенствованию норм уголовного законодательства Палестины об ответственности за убийство и назначения наказания с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Научная новизна исследования раскрывается следующими **положениями, выносимыми на защиту**:

1. На основе анализа уголовного законодательства действовавшее на территориях Палестины в разное время было установлено, что имеет место быть историческая преемственность трех периодов, регулирующих ответственность за убийство:

- период действия законов Османской империи, с 1516 по 1917 гг.;
- период действия британского мандата в Палестине, с 1917 по 1967 гг.,
- период израильско-палестинского конфликта, с 1967 г. - по настоящее время.

Каждый период характеризуется реформой уголовного законодательства и корректировкой подходов к определению признаков убийства в зависимости от политических, идеологических, национальных и правовых предпосылок.

2. Ввиду разнообразия законодательных дефиниций целесообразно закрепить в Уголовном кодексе Палестины понятие простого умышленного убийства в следующей редакции: «Убийство - это противоправное, умышленное причинение смерти другому человеку, когда оно не направлено одновременно на иное охраняемое уголовным законом общественное отношение», что позволит исключить из понятия убийства причинение смерти другому лицу по неосторожности.

3. Современное палестинское законодательство построено по французской модели и материальный элемент убийства характеризуется следующими категориями: поведение, его последствия (результат) и причинно-следственная связь между актом (действием или бездействием) и последствиями. Вопрос о выявлении причинно-следственной связи в доктрине был и остается наиболее противоречивым. Существует несколько теорий причинной связи, на которые акцентируют внимание арабские ученые, среди них: теория эквивалентности причин, теория непосредственной причинной связи и теория подходящей причинной связи.

Проведенный анализ позволил определить, что наиболее применимой теорией в странах Ближнего Востока является теория эквивалентных причин (ст. 204 УК Ливана, ст. 29 УК Ирака). Представляется важным отразить теорию эквивалентных причин в уголовном законодательстве Палестины, потому как ни в палестинском, ни в иорданском законодательстве ни одна из многочисленных теорий не отражена и вопрос о причинно-следственной связи оставлен на усмотрение суда в соответствии с обстоятельствами каждого рассматриваемого дела.

4. Согласно палестинской доктрине составными частями морального элемента являются вина и вменяемость. Основой морального элемента является свобода воли, что закреплено в уголовном законодательстве ряда арабских стран, в частности, в статьях 210 УК Ливана 1943 г., 209 УК Сирии 1949 г. и 74 УК Иордании 1960 г., применимого в Палестине. Направленность воли формирует главный признак морального элемента - вину. В уголовных кодексах ряда арабских стран, основанных на французском праве, даются определения как умышленной, так и неосторожной формы вины. Однако, как удалось установить, формы вины в работах палестинских авторов недостаточно проработаны, в основном рассматривается умысел, а неосторожность часто игнорируется, что существенным образом влияет на квалификацию убийств на практике.

5. В доктрине и законодательстве арабских стран применительно к умышленным убийствам часто используется термин «предумышленность». Однако его содержание в различных странах варьируется. Так, уголовные кодексы Иордании (статья 63) и Египта (статья 45), опираются на психологический фактор: «предумышленность — это сформировавшийся замысел совершить преступление без гнева и душевного волнения до его осуществления»; Уголовный кодекс Кувейта (статья 41) акцентирует внимание на временной фактор: «предумышленность — это планирование действия до его совершения в период времени, достаточный исполнителю для спокойного обдумывания», другие - вообще не содержат определения «предумышленности». В судебной практике Палестины чаще применяется психологический фактор «предумышленности», нежели временной. Данный подход видится верным и его отражение в уголовном законодательстве Палестины было бы целесообразным.

6. К вопросу об ответственности за причинение смерти по неосторожности палестинский законодатель относится так же, как и французский, однако определение в Палестине чрезмерно запутано, как и в ряде других арабских стран. Из определений, указанных в Уголовных кодексах ряда стран (Египет, Объединенные Арабские Эмираты, Марокко и Алжир) можно выделить следующие ключевые слова: причинение смерти по небрежности, халатности, легкомыслию и невнимательности, или по причине несоблюдения законов и постановлений и т.п., что приводит к неверному пониманию неумышленной вины и влечет в судебной практике ошибки в квалификации. Представляется важным выработать единое определение причинения смерти по неосторожности в законодательстве арабских стран, в частности, в Палестине и за основу можно взять формулировку, закрепленную в статье 191 УК Ливана или статье 190 УК Сирии, которые предусматривают, что «Причинение смерти по неосторожности имеет место быть если исполнитель не ожидал результата своего деяния, но он мог и (или) должен был предвидеть и избежать его».

7. Отягчающие обстоятельства в палестинской доктрине определяются как группа элементов, которые не включены в дефиницию преступления, но их наличие влечет за собой необходимость или допустимость сурового обращения с исполнителем преступления путем его приговора к более строгому наказанию, чем то, что определяет закон (пожизненное заключение). Анализ законодательства и правоприменительной практики позволил выделить две группы таких обстоятельств.

Обстоятельства первой группы дополнительно влекут применение каторжных работ к пожизненному заключению: убийство с намерением облегчить совершение другого преступления; убийство должностного лица, в связи с исполнением им своих полномочий;

убийство двух и более лиц; убийство с особой жестокостью. Представляется целесообразным в законодательстве выделить такое часто встречающееся на практике обстоятельство, как «отравление ядовитым веществом».

Обстоятельства второй группы влекут наказание в виде смертной казни: убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление и убийство родственника по прямой восходящей или нисходящей линии. Ввиду серьезности и увеличения количества убийств, совершаемых по партийным, политическим, религиозным и сектантским мотивам, представляется важным учитывать их во второй группе обстоятельств с возможностью назначения высшей меры наказания.

8. Обстоятельствами, смягчающими ответственность за убийство в Палестине являются: убийство в защиту чести; убийство матерью новорожденного ребенка; убийство матерью внебрачного ребенка; умышленное убийство во время драки; склонение к самоубийству или содействие совершению самоубийства; убийство супруга в состоянии аффекта; убийство по мотиву сострадания; убийство при повышении пределов необходимой обороны. Представляется важным предусмотреть в статье 332 Уголовного кодекса Иордании смягчающее обстоятельство для родственника исполнителя, принимающего участие в убийстве в защиту чести и находящегося в непосредственном родстве по прямой восходящей или нисходящей линии.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что теоретические выводы и предложения, представленные автором в работе, могут быть использованы для совершенствования правовых основ уголовной ответственности за убийство в Палестине. Соответствующие теоретические положения могут внести вклад в развитие палестинского уголовного права. Они позволят разработать методологию квалификации изучаемого вида преступлений в уголовном праве на основе принципа справедливости, полноты и обоснованности, а также принять правильную позицию по ряду спорных вопросов теории уголовного права в данной области исследований. Кроме того, представляется возможным выявить типичные ошибки в практике вынесения судебных решений по уголовным делам изучаемой категории и сформулировать правильные решения, направленные на исправление этих ошибок.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в процессе законотворческой деятельности при совершенствовании уголовно-правовых норм об ответственности за убийство; в практической деятельности правоохранительных органов; рекомендации автора могут быть использованы законодателем Палестины при корректировке соответствующих статей Уголовного кодекса; выводы, полученные в

диссертации и разработанные практические рекомендации, могут использоваться при квалификации убийств, в целях установления единого подхода в правоприменительной практике относительно общеупотребительных понятий; материалы исследования могут быть использованы на курсах повышения квалификации для судей, сотрудников правоохранительных органов и адвокатов, а также в учебном процессе высших учебных заведений при изучении дисциплин «Уголовное право зарубежных стран», «Сравнительное правоведение».

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена при кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Российского университета дружбы народов, где осуществлялось ее рецензирование и обсуждение.

Положения и выводы диссертационного исследования были апробированы автором на межвузовской научной конференции "Актуальные проблемы административного, финансового и информационного права в России и за рубежом" (Москва, 19 марта 2021 г.); международной научно-практической конференции «Глобализация и публичное право» (Москва, 19 ноября 2021 г.)

Содержащиеся в диссертации теоретические положения, выводы, научно-практические рекомендации отражены в 7 опубликованных автором научных работах, 3 из которых были опубликованы в изданиях, входящих в перечень, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Основные результаты исследования внедрены в научный и учебный процесс кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», а также используются при подготовке и проведении лекционных и семинарских занятий по дисциплинам «Уголовное право зарубежных стран»; «Теория уголовного права».

Структура и содержание диссертации обусловлены кругом исследуемых проблем и отвечают поставленным целям, задачам, объекту и предмету исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, последовательно раскрывающих понятие, правовую природу, характеристику и особенности исследуемых проблем, а также заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования; характеризуется степень ее научной разработанности; определяются объект и предмет исследования; устанавливаются цель, задачи и методологические основы исследования; теоретическая основа исследования, представляется нормативная и эмпирическая основы исследования; обозначается научная новизна исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; излагается теоретическая и практическая значимость результатов исследования; приводятся данные об апробации результатов исследования; а также раскрывается структура работы.

Первая глава «История развития уголовного законодательства Палестины об ответственности за убийство» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «Понятие и виды убийства в уголовном праве Османской империи (с 1516 по 1917 гг.)» рассматривается наиболее важный период времени, касающийся становления и применения уголовных законов на палестинских территориях, включая установление ответственности за преступления, направленные против жизни человека.

С 1517 года территория Палестины вошла под контроль Османской Империи и на протяжении более пяти веков подчинялась правовым и административным правилам, действовавшим в новых османских провинциях.

Правовая система Османской империи во всех странах, которые были под ее контролем, развивалась в два этапа: до реформы и после.

Дореформенная стадия характеризовалась тем, что большинство законов были базированы на исламском праве и обычаях, особенно это касалось уголовного законодательства, которое упоминается в тексте Священного Корана, это означало, что судья выносил наказания, которые содержались в тексте Священного Корана, рассматриваемого в качестве основополагающего законодательного текста.

Что касается периода реформ, то османская законодательная деятельность имела тенденцию к заимствованию европейских законов в ответ на внешнее давление, оказываемое на Османскую империю. Результатом этого процесса стало заимствование некоторых положений из законов Франции, Бельгии, Германии, Швейцарии, Нидерландов и Португалии, которые были воплощены в Уголовном кодексе Османской империи 1840 года.

Небольшой экскурс в историю позволяет рассматривать самое опасное преступление против личности – убийство в соответствии с исламским правом – в

особенности, если учесть, что исламская религия является основным источником не только позитивных законов Государства Палестины, но и предтечей первого палестинского закона о правах человека. Как и в доисламский период, в наши дни Палестина остается местом человекоубийств, что повышает ценность подобных законодательных актов, принимаемых внутри страны.

В мусульманском уголовном праве в зависимости от природы наказаний, предусмотренных за совершенное преступление, различаются три вида правонарушений: хадд (араб. «ограничение»), или худуд (мн. ч. от слова хадд), кисас (араб. «воздаяние равным») и та'зир (араб. «удержание»), различающиеся между собой особым характером каждого вида наказания.

Во втором параграфе «Формирование уголовной ответственности за убийство в период действия британского мандата в Палестине (с 1917 по 1967 гг.)» описывается, что в период действия британского мандата (1917-1948 гг.), все законы, применявшиеся в османский период, включая Османский уголовный кодекс 1840 года, были отменены в связи с происходящими в регионе политическими событиями и заменены Уголовным законом № 74 от 1936 года (далее - Уголовный кодекс Палестины 1936 г.), который до сих пор применяется в секторе Газа.

В период с 1948 по 1967 гг. район Западного берега р. Иордан управлялся Иорданией, которая приняла новый Уголовный закон № 16 от 1960 года (далее - Уголовный кодекс Иордании 1960 г.), который продолжает действовать по настоящее время, в то время как район сектора Газа управлялся Египтом, который не отменил действие Уголовного кодекса 1936 года, разработанный Великобританией.

Статьями 214–227 Уголовного кодекса Палестины 1936 года предусмотрена ответственность за убийство. Данные нормы не содержат четкого определения убийства, а скорее предусматривают виды убийства и специальные положения, связанных с ним. Закон предусматривает три вида убийства: умышленное убийство, предумышленное убийство и причинение смерти по неосторожности.

В третьем параграфе «Ответственность за убийство в период израильско-палестинского конфликта (с 1967 г. - по настоящее время)» сфокусирован на двухэтапном периоде развития законодательства Палестины во время израильской оккупации:

а) Период израильской оккупации 1967-1994 гг. На законодательном уровне израильская администрация намеренно заменила или отменила законы, действующие как на Западном берегу, так и в Секторе Газа путем издания сотни военных приказов, вносящих поправки в ранее действовавшее законодательство.

Важно отметить, что в этот период возросло количество убийств, но в Палестине не было ни вооруженных сил, ни правоохранительных служб для их расследования, и тем более применения наказания в отношении виновных в преступлениях лиц.

б) Период установления Палестинской национальной администрации (с 1994 г. – по настоящее время). Процесс формирования законодательства в Палестинской национальной администрации прошел в два этапа и осложнялся рядом препятствий, затруднявших законодательный процесс в тот период. Речь идет о соглашениях, заключенных между палестинцами и израильтянами, ограничивающих юрисдикцию законодательной власти и палестинского суверенитета на Западном берегу и в Секторе Газа, они осложнили ситуацию в отношении реализации и соблюдения законов на палестинской территории, в частности, для ее жителей. Что касается уголовного законодательства, применявшегося в то время в Палестине, то Уголовный кодекс Иордании 1960 года на Западном берегу и Уголовный кодекс Палестины 1936 года с поправками, внесенными египетской администрацией, продолжали действовать, поэтому было внесено предложение о создании нового Уголовного кодекса, который был разработан Законодательным советом Палестины в 2003 году, однако возникшие трудности привели к приостановке работы над данным проектом.

Проект Уголовного кодекса Палестины 2003 года был сформирован с учетом эффективных нормотворческих и правоприменительных практик арабских и западных стран. Составители проекта были озабочены усилением уголовно-правовой охраны личности, в частности, жизни человека в связи с преобладающей военно-политической ситуацией в Палестине и культурного наследия, в силу которого сохраняется практика смягчения наказания для мужчин, виновных в убийствах в защиту чести, так как исторически на женщинах лежит социально ожидаемое поведение, вытекающее из патриархальных традиций и норм. Нарушение женщинами этих социальных норм считается посягательством на честь мужчины и семьи, а насилие в отношении женщин узаконено как дисциплинарная мера для сохранения или восстановления семейной чести.

На основе анализа уголовного законодательства действовавшего на территориях Палестины в разное время было установлено, что имеет место быть историческая преемственность трех периодов, регулирующих ответственность за убийство: период действия законов Османской империи с 1516 по 1917 гг.; период действия британского мандата в Палестине с 1917 по 1967 гг., период израильско-палестинского конфликта с 1967 г. - по настоящее время. Каждый период характеризуется реформой уголовного законодательства и корректировкой подходов к определению признаков убийства в зависимости от политических, идеологических, национальных и правовых предпосылок.

В четвертом параграфе «Понятие и виды убийства в действующем уголовном законодательстве Палестины» рассматривается дефиниция убийства и его виды в соответствии с уголовным законодательством Палестины и ее криминогенной ситуации.

В иорданском и палестинском законодательстве не содержится определения простого умышленного убийства или преднамеренного убийства, поскольку оба ограничиваются лишь указанием его видов. В судебной практике убийство понимается как «преднамеренная и незаконная утрата человеком души под действием другого человека».

Преступление в виде убийства в иорданском законодательстве делится на три вида: простое умышленное убийство, предумышленное убийство и причинение смерти по неосторожности. Каждый вид убийства различается в зависимости от намерения преступника и средств совершения убийства, и каждый из этих видов имеет свою собственную правовую регламентацию и санкцию.

Ввиду разнообразия законодательных дефиниций целесообразно закрепить в Уголовном кодексе Палестины понятие простого умышленного убийства в следующей редакции: «Убийство - это противоправное, умышленное причинение смерти другому человеку, когда оно не направлено одновременно на иное охраняемое уголовным законом общественное отношение», что позволит исключить из понятия убийства причинение смерти другому лицу по неосторожности.

В доктрине и законодательстве арабских стран применительно к умышленным убийствам часто используется термин «преднамеренность». Однако его содержание в различных странах варьируется. Так, уголовные кодексы Иордании (статья 63) и Египта (статья 45), опираются на фактор времени: «преднамеренность — это сформировавшийся замысел совершить преступление без гнева и душевного волнения до его осуществления». Уголовный кодекс Кувейта содержит в статье 41 более общее определение: «преднамеренность — это планирование действия до его совершения в период времени, достаточный исполнителю для спокойного обдумывания». Некоторые уголовные кодексы вообще не дают определения «преднамеренности», но в судебной практике чаще используется психологический фактор нежели временной. Данный подход видится верным и важным для понимания «преднамеренности» в правоприменительной практике Палестины.

Вторая глава «Уголовно-правовая характеристика убийства по законодательству Палестины» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Материальный (объективный) элемент убийства» подчеркивается, что любое преступление, включая убийство, должно отвечать трем

условиям, поскольку оно считается деянием, наказуемым по закону. Эти условия заключаются в следующем:

а) физическая активность (действие). Это поведение или агрессия, совершаемая одним человеком при столкновении с другим, что может привести к смерти одного из них. Несмотря на то, что убийство происходит в результате какого-либо физического действия, оно также может происходить в форме бездействия.

В умышленном убийстве материальный элемент – это действие (поведение или агрессия), совершенное одним лицом против другого человека, которое приводит к его гибели. Но нет ничего, что могло бы помешать виновному совершить «отрицательное действие», благодаря которому будет достигнут желаемый результат, то есть потеря жизни.

Законодательство Иордании предусматривает в статье 326 наказание, согласно которому тот, кто умышленно убивает человека, подлежит наказанию в виде каторжных работ на срок до двадцати лет. В статье текста нет указания на средство или метод убийства. Средством убийства может быть ядовитое вещество, газообразное вещество, острый инструмент или огнестрельное оружие и т. д. В этих и подобных ситуациях виновный подлежит ответственности за убийство в результате совершенных им деяний.

б) смерть жертвы является одним из материальных (объективных) элементов преступления убийства и является следствием деяния, совершенного преступником, и если этот результат не достигнут, тогда отсутствует умышленное убийство, поэтому, преступнику недостаточно совершить преступное деяние, оно должен привести к смерти жертвы.

в) причинно-следственная связь является третьим элементом материального (объективного) элемента, и она связывает две части материального (объективного) элемента преступления, то есть материальную или преступную деятельность и преступный результат, поскольку это необходимо для совершения преступления, а также чтобы доказать, что то или иное деяние стало причиной возникновения преступного результата.

Если такая связь существует, то виновный несет ответственность за тяжкое преступление в виде убийства или за покушение на убийство. Но если причинно-следственная связь отсутствует, то нельзя привлечь к ответственности за убийство или покушение, и содеянное может быть квалифицировано как причинении вреда здоровью.

Суд обязан четко указать наличие причинно-следственной связи между действием и результатом, в противном случае его решение не будет достаточно аргументированным, что повлечет за собой его отмену.

Вопрос о выявлении причинно-следственной связи в доктрине был и остается наиболее противоречивым. Существует несколько теорий причинной связи, на которые

акцентируют внимание арабские ученые, среди них: теория эквивалентности причин, теория непосредственной причинной связи и теория подходящей причинной связи. Проведенный анализ позволил определить, что наиболее применимой теорией в странах Ближнего Востока является теория эквивалентных причин (ст. 204 УК Ливана, ст. 29 УК Ирака). Представляется важным отразить теорию эквивалентных причин в уголовном законодательстве Палестины, потому как ни в палестинском, ни в иорданском законодательстве ни одна из многочисленных теорий не отражена и вопрос о причинно-следственной связи оставлен на усмотрение суда в соответствии с обстоятельствами каждого рассматриваемого дела.

Во втором параграфе «Моральный (субъективный) элемент убийства» рассматривается намерение, как основной элемент убийства, что отличает его от причинения смерти по неосторожности. Для наличия преступного умысла необходимо исходить от воли преступника при осуществлении преступной деятельности, преступник должен знать, что он осуществляет деятельность, которая может привести к смерти человека. Он также должен знать, что направляет свою преступную деятельность на живого человека. Наконец, преступник должен ожидать наступления смерти в результате своего действия.

Убийство происходит только в случае, если жертва является живым человеком. Что касается убийства животного, то это не считается убийством, и квалифицируется как преступление против собственности, где потерпевшим признается владелец животного.

Следовательно, убийство человека животным считается убийством только в случае, если человек использует животное как инструмент для убийства другого человека. Защита законом человеческой жизни начинается с рождения и заканчивается смертью. Она основана на том, что плод в утробе матери не считается живым человеком, пригодным для совершения преступления. Хотя жизнь и начинает зарождаться, она отличается от той жизни, которую законодатель рассматривает по делам об убийствах, поскольку считается потенциальной, в то время как юридические тексты защищают фактическую жизнь человека.

В результате юридическая ценность этих двух этапов жизни и степень их значения для защиты от уголовного преследования различается. Убийство плода в утробе матери считается не убийством, а приобретает другой вид преступления - криминальный аборт.

Преступное намерение – это внутреннее состояние, которое преступник развивает и планирует внутри себя, и его нельзя узнать, кроме как по внешним проявлениям, указывающим на это. Намерение считается основным элементом умышленного убийства, что отличает его от причинения смерти по неосторожности. В статье 63 Уголовного кодекса

Иордании умысел определяется как желание лица совершить преступление, следовательно, преступное намерение состоит в том, чтобы направить виновным свою волю к преступному результату, наказание за которое определяется законом. Без этого намерения деяние может быть квалифицировано как другой вид преступления, например, причинение смерти по неосторожности.

Преступный умысел содержит два элемента, а именно: знание и воля. Что касается знания, преступник должен знать все части материального элемента, составляющие преступление убийства. Также преступник должен иметь волю к действию, составляющую материальный (объективный) элемент и волю к достижению результата.

В уголовных кодексах ряда арабских стран, основанных на французском праве, даются определения как умышленной, так и неосторожной формы вины, однако, как удалось установить, следуя в фарватере французской концепции вины, в работах палестинских авторов, в основном, рассматривается умысел, а неосторожность часто игнорируется, что влечет ряд проблем при квалификации убийства.

В третьем параграфе «Причинение смерти по неосторожности» рассматривается как действие, так и бездействие, влекущее за собой наступление негативных последствий квалифицируемых как причинение смерти по неосторожности.

Законодательство Палестины и Иордании предусматривает следующие основания причинения смерти по неосторожности.

1. Преступная небрежность. Часто смерть по неосторожности наступает по причине преступного поведения человека, а именно из-за отказа или воздержания им от выполнения определённых действий. Ярким примером является случай, когда человек пренебрегает мерами безопасности на опасном производстве, в результате чего наступают непоправимые последствия, но если бы он выполнил всё, что на него возлагается правилами, то негативных последствий можно было бы избежать.

2. Отсутствие необходимой предосторожности. Это тот случай, когда причинение смерти по неосторожности является результатом позитивного поведения человека, но характеризуется безрассудством по отношению к пониманию последствий такого поведения или же отсутствием предвидения этих последствий.

3. Преступное легкомыслие. Легкомыслие – это выполнение опасной деятельности без должной осмотрительности, не обращая внимания на возможность наступления опасных последствий. Преступник здесь не знает о последствиях, поэтому он не знает или заблуждается относительно результата или обстоятельств произошедшего, и его ошибка состоит в том, что он не позаботился о получении необходимой информации, чтобы избежать опасности, которую он причинил своим действием.

4. Несоблюдение постановлений, решений, законов и правил. Это означает, что поведение правонарушителя не соответствует обязательным правилам, установленным компетентными органами.

Палестинскому законодателю важно разработать конкретные и четкие элементы преступления, позволяющие разграничить простое убийство от причинения смерти по неосторожности, воздерживаться от расплывчатых обобщений, вызывающих путаницу и непонимание в правоприменительной практике. В частности, за основу можно взять формулировку, закрепленную в статье 191 УК Ливана или статье 190 УК Сирии, которые предусматривают, что «Причинение смерти по неосторожности имеет место быть если исполнитель не ожидал результата своего деяния, но он мог и (или) должен был предвидеть и избежать его».

Третья глава «Обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание за убийство в Палестине» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Обстоятельства, отягчающие ответственность за убийство» отягчающие обстоятельства определены как случаи, в которых судья должен или может назначить наказание более строгого вида, чем то, которое определено законом за преступление, т.е. превышает максимальный предел, установленный законом для наказания за убийство.

Простое убийство, в соответствии статьей 326 Уголовного кодекса Иордании наказывается каторжными работами сроком на двадцать лет. Однако в случаях, если имеют место быть отягчающие обстоятельства, то наказание может быть ужесточено.

Отягчающие обстоятельства предусмотрены в статьях 327 и 328 Уголовного кодекса Иордании. Так, умышленное убийство наказывается пожизненным лишением свободы с каторжными работами, если оно совершается в виде: подготовки, реализации или содействия побегу преступников или соучастников. Это первый вид, характеризующий простое убийство в сочетании с отягчающим обстоятельством, влечет пожизненное лишение свободы.

Второй вид представляет собой убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах, влекущих назначение наказания в виде смертной казни. Смертная казнь назначается за убийство: 1) если оно совершено предумышленно и считается предумышленным убийством; 2) если преступник совершает подготовку к уголовному преступлению, содействует или выполняет его, или способствует побегу подстрекателей, преступников или участников этого преступления, или предотвращает их наказание; 3) если убийство совершено против одного из кровных родственников.

Ввиду серьезности и увеличения количества убийств в Палестине, совершаемых по политическим, идеологическим, расовым мотивам, а также по мотиву национальной или религиозной ненависти представляется целесообразным в уголовном законодательстве закрепить их в качестве отягчающих обстоятельств второй группы, с возможностью назначения высшей меры наказания.

Во втором параграфе «Обстоятельства, смягчающие ответственность за убийство» рассматриваются обстоятельства, влияющие на смягчение наказания, уменьшая его или снижая до предела, установленного законодателем, если они не повлияли на квалификацию преступления.

Убийство в защиту чести. Иорданское законодательство ограничило условия, при которых возможно убийство в защиту чести и возможно только в отношении женщин, которые занимаются проституцией или совершают прелюбодеяние. Убийство в защиту чести – это убийство, совершаемое членом семьи или родственником-мужчиной в отношении женщины или группы женщин, принадлежащих к той же семье. Преступник совершает убийство, исходя из подозрений или уверенности в том, что родственная ему женщина совершила проступок, позорящий семью. Свою цель он видит в «сохранении чести семьи» или, как это называется в племенных кругах, в процессе «омовения стыда».

Убийство в защиту чести - это традиция, которая со временем приобрела юридический характер, связанный с законодательством, действующим в Палестине, как на Западном берегу, так и в секторе Газа, а именно, Уголовный кодекс содержит нормы, регламентирующие ответственность за убийство женщин в связи со сложившимися национальными традициями которые преобладали на момент принятия этого закона на протяжении более чем семи десятилетий. Эти нормы признают убийство женщины оправданным и снижают его воздействие и тяжесть до такой степени, чтобы значительно сократить срок наказания убийцы вплоть до освобождения его от наказания.

Убийство матерью новорожденного ребенка. Изучив текст статьи 331 Уголовного кодекса Иордании, становится ясно, что законодатель учитывает ряд особых обстоятельств, а именно: объектом преступления является право на жизнь новорожденного ребенка, которому не исполнился год, а его мать находится в неустойчивом психологическом состоянии, вызванном ее материнством. Если новорожденному больше одного года, то к наказанию данное смягчающее обстоятельство не применяется, ведь нет сомнений в том, что мать успела восстановиться после рождения ребенка, следовательно, у нее нет побуждающей причины для совершения убийства.

Убийство новорожденного может произойти в результате родов или кормления грудью. Это состояние также вызывает психологические изменения и причиняет боль,

которая сопровождает или следует за процессом родов, что также может повлиять на сознание матери и ее поведение.

Убийство матерью внебрачного ребенка. В статье 332 Уголовного кодекса Иордании говорится об убийстве матерью своего внебрачного ребенка. Палестинская судебная практика обращает внимание на мотив совершения данного преступления и по-разному относится к первопричинам наступления беременности, которая могла произойти как с добровольного согласия женщины, так и в результате изнасилования, в последнем случае убийство ребенка совершено с целью избежания позора и влечет смягчение наказания.

Умышленное убийство во время драки. Статья 338 Уголовного кодекса Иордании предусматривает наказание за участие в драке. Так, если несколько человек участвуют в драке, которая приводит к убийству или нанесению ранения или причинению вреда одному или нескольким его участникам, и невозможно установить личность виновного, то каждое лицо, которое участвовало в действиях, повлекших смерть или причинивших телесные повреждения, подлежит наказанию.

Повреждение органа, нанесение ранения или причинение вреда телу влечет сокращение наказания вдвое, а также если совершенное преступление влечет наказание в виде смертной казни или каторжных работ, кто бы ни участвовал в этих действиях, наказывается каторжными работами на срок до пятнадцати лет.

Склонение к самоубийству или содействие совершению самоубийства. В иорданском законодательстве подстрекательство к самоубийству или содействие самоубийству считается преступлением, потому что преступник знает, что совершаемое им действие подталкивает жертву к суициду.

В соответствии со статьей 339 Уголовного кодекса Иордании всякий, кто побуждает человека к самоубийству или помогает ему каким-либо образом, например, влияет на него с помощью угроз, обмана, злоупотребляет исполнением служебных обязанностей, наказывается временным задержанием.

Если попытка самоубийства продолжается, то это лицо подлежит наказанию в виде тюремного заключения от трех месяцев до двух лет, и наказание составляет три года, если это приводит к инвалидности пострадавшего.

Убийство супруга в состоянии аффекта. Анализ законов ряда арабских стран позволил заметить, что большинство из них разрешают мужьям ссылаться на факт супружеской измены при совершении убийства, как на оправдывающее их поведение обстоятельство.

В случае убийства жены, если она была застигнута мужем в момент супружеской неверности возможно два варианта наступления ответственности. В одном случае, муж будет оправдан и полностью освобожден от уголовной ответственности, в другом – он привлекается к ответственности, но наказание смягчается и зависит это от правовых и национальных устоев общества. В частности, в Иордании, закон предоставляет виновному право на оправдание в таких случаях в соответствии со статьей 340 Уголовного кодекса 1960 года. Уголовно-правовая норма дает как мужу, так и жене право на смягчающее оправдание в том случае, если один из них обвинил другого в супружеской неверности или в этот момент причинил вред. Существует различие между женой и мужем, поскольку установлено, что для того, чтобы жена могла воспользоваться смягчающим обстоятельством, супружеская неверность (прелюбодеяние) должна иметь место в доме мужа, в то время как для мужа это условие не предусмотрено. Муж пользуется смягчающим обстоятельством, если он обвинен своей женой в случае супружеской неверности, будь то в семейном доме или где-либо еще.

Убийство по мотиву сострадания. Можно выделить два вида эвтаназии: активная и пассивная. Под активной формой эвтаназии понимают как умышленное причинение неизлечимо больному по его просьбе быстрой и лёгкой смерти с целью избавления его от мучительных физических страданий, осуществлённое по мотиву сострадания.

Физическое воздействие на потерпевшего возможна в случае активной помощи врача (врач сам вводит смертельный препарат, в основном используется укол на основе барбитурата), либо когда врач предоставляет пациенту препарат, употребление которого приведет к летальному исходу. В юридической литературе под пассивной формой эвтаназии понимают ограничение или прекращение лечения безнадежно больных, умирающих пациентов, основанное на их просьбе ввиду того, что оно лишь продлевает период физических и моральных страданий без улучшения их состояния.

Палестинская судебная практика применительно решения вопроса об ответственности за убийство по мотиву сострадания смогла выработать подход, при котором виновный не освобождается от наказания, но оно может быть смягчено по усмотрению суда с учетом всех обстоятельств дела, в том числе мотива сострадания.

Убийство при повышении пределов необходимой обороны. Уголовный кодекс Иордании включает в тексте статьи 341 условия, которые должны быть выполнены для установления случая законной защиты себя или близких: если защитник сталкивается с опасностью, вытекающей из преступления против человека или имущества, а также, если он считает, что эта опасность действительно возникла, и его убеждение в этом основано на

логических основаниях; если невозможно прибегнуть к помощи власти, чтобы избежать опасности; отсутствие перед защитником других способов предотвратить опасность.

Подводя итог можно сделать вывод, что большинство арабских стран придерживается светского уголовного законодательства, которое было сформировано под влиянием французского уголовного права. Несмотря на то, что такие страны как Египет, Палестина, Ирак и Иордания являлись колониями Британии, регулирование ответственности за убийство против жизни человека носит не англосаксонский, а французский (континентальный) характер.

Однако, несмотря на преимущественно континентальный характер регламентирования ответственности за убийство, некоторые вопросы, связанные с определением наказания, испытывают воздействие шариата, исламской морали и национальных традиций. Так, в Уголовных Кодексах Ливана, Сирии, Иордании и Ирака смягчается наказание матери, убившей своего новорожденного ребенка, который был рожден вне брака с целью избежать позора. В это же время в Уголовных Кодексах Ливана, Сирии, Палестина и Иордании может исключаться ответственность за убийство жены или одной из близких родственниц в случае совершения ими прелюбодеяния.

В заключении исследования отражены основные выводы и сформулированы рекомендации, которые позволят заполнить некоторые пробелы в уголовном законодательстве Палестины и преодолеть проблемы, связанные с квалификацией убийства.

**Основные положения диссертации нашли отражение в следующих работах
соискателя:**

*Научные статьи, опубликованные в научных журналах из перечня ВАК
(приравнивается к МБЦ):*

1. Кабаха, Махди Ф.М. Убийство женщин в защиту семейной чести в Палестине: криминологические вопросы / Махди Ф.М. Кабаха // Евразийский юридический журнал. - 2020. - № 10 (149). С. 41-44.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и из Перечня РУДН:

2. Кабаха, Махди Ф.М., Селезнева, Н.А. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного путём отравления по уголовному законодательству Иордании / Махди Ф.М. Кабаха, Н.А., Селезнева // Евразийский юридический журнал. - 2021. - № 8 (159). С. 275-278.

3. Кабаха, Махди Ф.М., Селезнева, Н.А. Значение провокации по делам об убийстве по законодательству Иордании / Махди Ф.М. Кабаха, Н.А., Селезнева // Евразийский юридический журнал. - 2022. - № 5. С. 290-292.

Научные статьи, опубликованные в иных научных журналах:

4. Кабаха, Махди Ф.М. Criminal responsibility for premeditated murder in Jordan's Criminal Code No. 16 of 1960 // Laplage em Revista (International) v. 7 n. Extra-C (2021). P. 686-690.

Тезисы, опубликованные в материалах научных конференций

5. Mahdi Kabaha. Administrative judge and arbitration in administrative contracts / We speak Legal English, German, French, Spanish.... Российский университет дружбы народов (РУДН). 2019. P. 118-119.

6. Кабаха, Махди Ф.М. Причинная связь по делам об убийстве в уголовном праве Иордании / Актуальные проблемы административного, финансового и информационного права в России и за рубежом: материалы межвузовской научной конференции на базе кафедры административного и финансового права Юридического института Российского университета дружбы народов. Москва, 19 марта 2021 г. / Махди Ф.М. Кабаха, – Москва: РУДН, 2021. С. 157-161.

7. Кабаха, Махди Ф.М. Ответственность за убийство в мусульманском уголовном праве и законодательстве Иордании / Глобализация и публичное право: материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 19 ноября 2021 г./ Махди Ф.М. Кабаха, – Москва: РУДН, 2022. С. 246-251.

АННОТАЦИЯ

Кабаха Махди Ф. М

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УБИЙСТВО В ПАЛЕСТИНЕ

В диссертации представлен уголовно-правовой анализ ответственности за убийство в Палестине. На основе анализа законодательства и судебной практики Палестины были рассмотрены следующие вопросы: история развития уголовного законодательства Палестины об ответственности за убийство, начиная с периода Османской империи (с 1516 по 1917 гг.) и заканчивая анализом действующего уголовного законодательства Палестины; материальные и моральные элементы умышленного убийства, а также причинения смерти по неосторожности; обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание за убийство. В работе рассматриваются основные виды убийства, такие как простое, преднамеренное, убийство при смягчающих обстоятельствах (убийство в защиту чести, убийство матерью новорожденного ребенка, убийство матерью внебрачного ребенка, убийство во время драки, убийство супруга в состоянии аффекта, убийство по мотиву сострадания и убийство при повышении пределов необходимой обороны).

ANNOTATION

Qabaha Mahdi F. M.

CRIMINALIZATION OF MURDER IN PALESTINE

The dissertation presents a criminal law analysis of responsibility for murder in Palestine. Based on the analysis of the legislation and judicial practice of Palestine, the following issues were considered: the history of the development of the criminal legislation of Palestine on liability for murder, starting from the period of the Ottoman Empire (from 1516 to 1917) and ending with the analysis of the current criminal legislation of Palestine; material and moral elements of premeditated murder, as well as causing death by negligence; aggravating and mitigating circumstances for murder. The paper deals with the main types of murder, such as simple, premeditated, extenuating circumstances (honor killing, mother's murder of a newborn child, mother's murder of an illegitimate child, murder during a fight, murder of a spouse in a state of passion, compassion murder and murder with an increase in the limits of necessary defense).