

"УТВЕРЖДАЮ"

Первый проректор -  
проректор по научной работе  
РУДН  
доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН  
А.А. Костин  
2026 г.



### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы» (РУДН)

Диссертация «Организация и деятельность имперской полиции на российских территориях Средней Азии (1865-1917 гг.)» выполнена на кафедре истории России факультета гуманитарных и социальных наук.

Литвинов Вячеслав Петрович, 1982 года рождения, гражданин России, в 2004 году окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» учителем истории по специальности «История» и учителем права по специальности «Юриспруденция».

В 2010 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина» по специальности «Юриспруденция».

В 2011 году в диссертационном совете Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему: «Деятельность царской власти по применению административной ссылки в Русском Туркестане (по архивным и правовым материалам)» по специальности: 07.00.02 - Отечественная история.

Был зачислен в докторантуру по кафедре истории России факультета гуманитарных и социальных наук РУДН им. Патриса Лумумбы Приказом №3542-а от 19 сентября 2025 года.

В период подготовки диссертации 01 июля 2025 г. по 30 июня 2026 г. является докторантом кафедры истории России

Научный консультант – Арсланов Рафаель Амирович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России РУДН.

Тема диссертационного исследования была утверждена на заседании Ученого совета факультета гуманитарных и социальных РУДН 02.09.2025, протокол № 1001-08/01. По итогам обсуждения принято следующее заключение:

*1. Оценка выполненной соискателем работы.*

Кафедра отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, обосновывающее новое направление в области изучения истории административно-полицейской власти царизма в Средней Азии – регионе с абсолютным большинством мусульманского населения, сохранявшем ко времени присоединения к Российской империи многие традиции и обычаи в своей жизнедеятельности. Соискатель концентрирует свое исследовательское внимание на проблеме организации и деятельности царской полиции в указанном регионе. Он указывает, что, в отличие от имперского аналога, подчиненного МВД, полиция в российских областях Туркестанского края находилась в ведении военного министерства. Это предопределило специфику ее работы, заключавшуюся в слитности административной и полицейской власти, возглавляемой на всех уровнях руководства регионом армейскими офицерами. Важнейшим из них, по мнению соискателя, являлся уездный, устанавливавший и поддерживающий порядок поведения подвластного ему населения как коренного, так и «пришлого» - переселенческого. Он отмечает, что такая административная модель стала основой так называемого «военно-народного управления» Русским Туркестаном. Соискатель объективно и полноценно охарактеризовал процесс становления и развития полицейской доктрины в регионе, организации и деятельности сельской и городской полиции во всех областях края, материального обеспечения ее чинов, включая заработную плату, пенсии, льготы и преимущества службы, снабжения жильем и обмундированием. Выводы соискателя по избранной теме исследования, изложенные им в заключении, представляются научными и не вызывают сомнений в правоте.

2. Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном комплексном анализе крупной научной проблемы, не получившей должного освещения в историографии, в формулировании обоснованных выводов. Автором освоен большой объем научной литературы и исторических источников. Он осуществил успешный анализ и систематизацию широкого круга архивного, правового и иного материала, большая часть которого впервые вводится в научный оборот. Вклад диссертанта также заключается в личном участии в апробации полученных результатов в ходе публикации статей и докладов на региональных, всероссийских и международных научных конференциях. Таким образом, личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в:

а) *Степень достоверности результатов проведенных исследований.*

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертационное исследование Литвинова Вячеслава Петровича основано на репрезентативном корпусе различных исторических источников – нормативно-правовых, архивных, мемуарных и проч., многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Соискатель впервые лично подверг анализу и использовал в своем исследовании разнообразные источники, относящиеся к историческому опыту организации и деятельности российской полиции как в пределах царистской империи, так и на ее национальных окраинах, избрав для конкретного изучения, пожалуй, важнейшую из них, а именно мусульманскую Среднюю Азию. Достоверность полученных выводов обеспечивается применением автором современных методологических приемов и научных подходов к теме исследования, основательным изучением имеющейся обширной библиографии. Доказательная база диссертации логична. Она также подтверждается соответствием современному уровню исследования, аргументированностью положений и выводов, а также признанием их историческим научным сообществом.

б) *Новизна результатов проведенных исследований* определяется самой постановкой научной проблемы, ранее остававшейся за пределами внимания профессиональных историков, необходимостью ее концептуально-теоретической, методологической, источниковедческой и конкретно-предметной разработки, а именно: есть основания полагать, что соискателем впервые проведено комплексное исследование различных аспектов изучаемого общественно-исторического процесса взаимодействия государства и полиции в царской России и на ее национальных окраинах.

Можно утверждать, что в диссертационной работе, по сути, впервые изучен исторический опыт царской власти по организации государственной полиции на российских территориях в Средней Азии. В связи с этим соискатель правомерно сравнил полицейские системы в империи с таковыми в региональных ханствах, издавна в них сложившимися. Также фактически впервые затронута проблема взаимодействия царской полиции с органами местного самоуправления коренного населения Русского Туркестана. Новизной отличается вопрос о привлечении мусульман в ряды государственной полиции в регионе и награждении их за службу орденами, медалями, знаками и т.п. Соискатель впервые рассмотрел правовое положение региональной полиции по категориям сельской и городской полиции, а также по отдельным российским областям Средней Азии. Поскольку в отечественной полицистике весьма немного работ о материальном обеспечении чинов царской полиции, то можно отнести к безусловной новизне изучение в диссертационной работе вопросов о заработной плате полицейских служащих в Русском Туркестане, их пенсионном статусе, льготах и преимуществах службы в регионе, о предоставлении им казенного жилья и форменного обмундирования. Таким образом, степень научной

новизны диссертационного исследования соискателя можно считать исключительно высокой.

в) *Практическая значимость проведенных исследований* определяется тем, что содержание и результаты могут представлять как научный, так и практический интерес; в частности, диссертация может быть востребована учеными-историками в научно-исследовательской деятельности. Материалы исследования могут быть рекомендованы для использования в учебном процессе при чтении курсов лекций по отечественной истории и религиоведению в высших учебных заведениях, а также при разработке спецкурсов в высших и иных учебных заведениях по тематическим направлениям, затронутым в диссертации, а именно: «История российской полиции» «Отечественная история России», «История государства и права России» и др. Эмпирический и теоретический материал, содержащийся в диссертации, может быть использован для формирования основ нынешней политики России в отношении государств Среднеазиатского региона. Результаты диссертационного исследования могут вызвать интерес у представителей туристических фирм, организующих поездки в страны так называемой «Центральной Азии», поскольку многие мусульманские исторические объекты и сакральные святыни этого региона являются уникальными историческими памятниками общемирового наследия, что привлекает к ним множество путешественников.

г) *Ценность научных работ соискателя* заключается в том, что осуществленное им диссертационное исследование об организации и деятельности имперской полиции в российских областях Средней Азии стало следствием длительной научной работы по изучению различных проблем дореволюционной истории региона. Действительно, соискатель изначально занимался туркестанской проблематикой и круг его научных интересов был весьма широк, что нашло отражение в статьях о положении на Памире в конце XIX – начале XX в., о шариатском судопроизводстве в дореволюционном Туркестане, о реликтах патриархального общества в регионе и др. К полицейской проблематике они имели отношение, но косвенное, хотя среди них были и публикации о железнодорожной полиции в дореволюционной Средней Азии. В первом десятилетии текущего века соискатель занялся серьезным изучением вопроса об административной ссылке в Русском Туркестане, опубликовал на эту тему ряд статей и монографию: «Административная ссылка в царской России: туркестанский вариант (по архивным, правовым и иным материалам)»: (Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2010). По указанной теме автор защитил в 2011 г. диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Это исследование в совокупности с публикациями было близко к тематике рассматриваемой докторской диссертации соискателя, так как правоприменение указанной ссылки находилось под контролем туркестанской полиции и осуществлялось ею, что нашло рефлексию и в содержании этой работы.

Можно утверждать, что все разделы диссертации соискателя нашли отражение в его публикациях в ведущих научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ. Вместе с тем, было бы ошибочным не отметить, что в расширенном текстуальном и тематическом варианте они были включены в монографию диссертанта: «Государство и полиция в царской России: туркестанский вариант. (Очерки истории)» (Воронеж, 2025. 609 с.). Соискатель также уделил серьезное внимание анализу исторических моделей полиции в исламском мире, деятельности российской полиции в Бухарском ханстве (эмирате), взаимоотношений армии и полиции в царской России, работы сыскной, транспортной и «частной» полиции в Русском Туркестане. Кроме того, он подробно повествует о борьбе царской полиции с пьянством и наркоманией в Средней Азии, а также о ее надзоре за проституцией в регионе. Не менее ответственно соискатель свидетельствует о применении полицейской (административной) ссылки на российских территориях в Средней Азии, в связи с чем посвящает внушительный раздел ее «царственной» жертве – члену «августейшей» фамилии, «Его Императорскому Величеству», великому князю Николаю Константиновичу Романову, находившемуся под постоянным наблюдением полиции. Безусловно, достойно высокой оценки внимание, которое диссертант уделил участию полиции в усмирении антицаристского и антирусского восстания коренного мусульманского населения в 1916 г. в Средней Азии и Казахстане. По его мнению, она сыграла в процессе лишь вспомогательную роль.

Есть все основания полагать, что в совокупном варианте диссертационное исследование соискателя, его статьи и монографии позволяют создать обширное представление об организации и деятельности царской полиции в Русском Туркестане – регионе с абсолютно преобладавшим исламским социумом. Выводы, к которым он приходит в своих трудах являются объективными, научно обоснованными и не вызывающими сомнений.

д) Соответствие *пунктам паспорта научной специальности*

Диссертационная работа В.П. Литвинова «Организация и деятельность имперской полиции на российских территориях Средней Азии (1865-1917 гг.)» полностью соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история.

е) *Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем* нашла выражение не только в статьях, опубликованных им в изданиях ВАКа РФ, и не только в вышеуказанной его монографии о государстве и полиции в Русском Туркестане. В публикациях периодических научных журналов он наиболее полно изложил содержание 5-й главы диссертационной работы: о пенсиях полицейских служащих («Власть». 2024, № 4), их форменной одежде (там же. № 2), квартирном обеспечении (Вестник КРСУ.2025). Не осталась без его внимания и историография темы научного изыска. («Клио». 2024. № 9) Нашли обширное изъяснение проблемы организации и функционирования полиции в истории

стран («Исламоведение. 2021. № 3), о ее религиозных подразделениях в среднеазиатских ханствах («Клио». 2024. № 1), особенно в Бухарском. (Вестник Тадж.НУ. 2021. № 4). Соискатель уделил должное внимание вопросу о службе мусульман в рядах российской полиции в Средней Азии (История государства и права. 2022. № 9). Естественно, что в статьях соискателя нашли отражение важные проблемы диссертационного исследования, такие как: формирование нормативно-правовых основ полицейской службы в Русском Туркестане (Вестник ТаджНУ. 2023. № 6); . государство и полиция в русском Туркестане начала XIX века. (Сб. научных трудов УралГЮУ. Выпуск 13-й, Екатеринбург 2021).

Что касается содержания «диссертационной» монографии соискателя, то в нее вошли не только фактически все разделы «докторского» исследования, но и, как отмечалось, ряд проблем, им не охваченных, но полезно дополняющих общий фон представленной к защите работы. Автор тоже рассматривает диссертационные материалы в более расширенном варианте, с неизбежным для такого рода изданий известным публицистическим флёром.

Весьма содержательным представляется введение в монографии. Раздел I. «Полиция в мусульманском мире: общее и особенное» (С. 19-76) включает в себя 4 главы, включая таковую об участии мусульман в работе российской полиции в Средней Азии. Из содержания раздела явствует, что царская полиция в регионе активно сотрудничала с традиционной мусульманской полицией. Раздел II. Становление полицейской доктрины царизма в Русском Туркестане (С. 77-143) рассматривает нормативно-правовое обеспечение организации и деятельности полиции в Русском Туркестане в 1865-1886 гг.), подробно излагает содержание «Положения об управлении Туркестанским краем 1886 г., а также полицейские проекты царской власти конца XIX – начала XX в. Раздел III. Формирование полицейских кадров в Русском Туркестане. Поскольку в диссертационном исследовании соискатель вскрывает сущность «военно-народного управления», как административную модель нераздельной власти армии и полиции в регионе, то в монографии он отдельно излагает историю взаимоотношений этих институтов государственной власти как во всей Российской империи, так и в Средней Азии, в частности, установив их сходство и различие. Безусловно, более широко и подробно, нежели в диссертации, автор свидетельствует об учреждении полицейских служб в Русском Туркестане, когда он состоял их двух, потом трех, а с 1898 г. пяти областей. Полицейские органы в каждой их них характеризуются соискателем тоже в достаточно полной мере. Раздел IV. Материальное обеспечение чинов полиции в Русском Туркестане тоже более полно и подробно, чем в диссертационном исследовании, свидетельствует о финансировании полиции в регионе, его источниках, об основных денежных выплатах полицейским чинам, обеспечении их квартирами, либо средствами на их наем, о пенсиях, пособиях, льготах и преимуществах полицейской

службы в Туркестанском крае, а также о предоставлении чинам царской полиции в регионе форменного обмундирования и вооружения.

Можно утверждать, в рамках монографии нашло полное отражение фактически все содержание представленного к защите диссертационного исследования. Выше уже отмечалось, что некоторые факты и положения, упоминаемые в его тексте, получили более широкое и полное толкование в книге соискателя. Безусловно, без них научное видение проблемы организации и деятельности царской полиции в Русском Туркестане, изложенное в диссертационной работе соискателя, представилось бы весьма ограниченным и ущербным.

Таким образом, диссертация Вячеслава Петровича Литвинова представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена крупная актуальная научная проблема, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение для исторической науки.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено: объективная степень оригинальности текста – 86,36%.

Диссертационная работа Литвинова Вячеслава Петровича рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Заключение принято на заседании кафедры истории России факультета гуманитарных и социальных наук РУДН им. Патриса Лумумбы 21.10.2025 г., протокол №1000-06-02/№5. Присутствовало на заседании 24 чел.

Результаты голосования: «за» – 24 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – нет.

Председательствующий на заседании:  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры истории России

М. Н. Мосейкина

Подпись профессора кафедры истории России,  
д.и.н., профессора М. Н. Мосейкиной удостоверяю.

Ученый секретарь Ученого совета  
факультета гуманитарных  
и социальных РУДН  
кандидат социологических наук, доцент



Мухаметжанова В.С.