

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.007  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА  
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 26 мая 2026 г., протокол № 22

О присуждении Пекшену Джелалу, гражданину Турецкой Республики, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Конструирование вселенскости: политическая деятельность Фанарского греческого патриархата» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования в виде рукописи принята к защите 21 апреля 2026 г., протокол № 22, диссертационным советом ПДС 1000.007 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от 20 декабря 2022 года № 753).

Соискатель Пекшен Джелал 1991 года рождения, в 2019 году окончил Университет изящных искусств имени Мимара Синана (Турецкая Республика) по направлению «Всеобщая тюркская история» (магистратура).

С 01.10.2022 г. по 17.03.2026 г. обучался в аспирантуре Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.5.4 — Международные отношения, глобальные и региональные исследования, по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный руководитель – доктор политических наук, заведующая кафедрой сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Мchedлова Мария Мирановна.

Официальные оппоненты:

Алексеева Татьяна Александровна, гражданка Российской Федерации, доктор философских наук (09.00.11 – Социальная философия), профессор, заведующая кафедрой политической теории факультета управления и политики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

Лункин Роман Николаевич, гражданин Российской Федерации, доктор политических наук (23.00.04), профессор РАН, заместитель директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук», руководитель Центра по изучению проблем религии и общества.

Щипков Александр Владимирович, гражданин Российской Федерации, доктор политических наук (23.00.03. Политическая культура и идеология), профессор, ректор Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский православный университет святого Иоанна Богослова», первый заместитель председателя Синодального отдела Русской православной церкви Московского патриархата по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ, член Совета при Президенте Российской Федерации по взаимодействию с религиозными объединениями,

дали положительные отзывы о диссертации.

В отзывах официальных оппонентов отмечено, что диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Пекшен Джелал, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Соискатель имеет 5 опубликованных научных работ по теме диссертации, в том числе 3 - в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ. Общий объем публикаций составляет около 2,5 п.л. Авторский вклад 100%.

Наиболее значимые публикации, опубликованные в журналах, входящих в Перечень ВАК РФ:

1. Пекшен Дж. Реализм и конструктивизм в отношениях между Турцией и Фанарским Патриархатом: безопасность, идентичность и нормативные конфликты // Мировая политика. – 2025. – № 3. – С. 55–71. DOI: 10.25136/2409-8671.2025.3.75573.
2. Пекшен Дж. Фанарский Патриархат в турецко-греческих отношениях: идентичность, суверенитет и международные нормы // Право и политика. – 2025. – № 7. – С. 42–60. DOI: 10.7256/2454-0706.2025.7.75139.
3. Пекшен Дж. Религиозный фронт холодной войны: политическая деятельность греческого патриархата Фанара // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2025. – Т. 15. – № 8 (125). – С. 1734–1744. DOI: 10.35775/PSI.2025.125.8.012.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы. Отзывы подписали:

– Грацианский Михаил Вячеславович, гражданин Российской Федерации, доктор исторических наук (5.6.2. – Всеобщая история) , ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»;

– Кемалоглу Ильяс, гражданин Турецкой Республики, Phd ( политические науки) профессор, директор Института тюркологических исследований Университета Мармара (г. Стамбул);

– Колесников Александр Антонович, гражданин Российской Федерации, доктор исторических наук ( 07.00.02 – Отечественная история ), профессор кафедры международных гуманитарных связей Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

– Кузенков Павел Владимирович, гражданин Российской Федерации, кандидат исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история ), доцент Института общественных наук и международных отношений Севастопольского государственного университета.

В отзывах отмечаются актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, а также оригинальность авторского подхода к анализу Фанарского греческого патриархата как негосударственного актора международных отношений. Рецензенты подчёркивают высокий теоретический и методологический уровень диссертации, выполненной как самостоятельное и завершённое научно-квалификационное исследование.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

1. Алексеева, Т. А. Международно-политическая мысль: вызовы и обновление. Диалог политологов / Т. А. Алексеева, М. М. Лебедева // Полис. Политические исследования. – 2025. – № 5. – С. 7-23.
2. Гуманитарная наука перед вызовом трансформаций современного мира (материалы научного семинара) / Т. А. Алексеева, М. В. Ильин, А. М. Кузнецов, А. В. Поповкин // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2024. – № 3(70). – С. 42-53.
3. Алексеева, Т. А. Конструктивизм "третьего поколения": фрейминг и коммуникация / Т. А. Алексеева, Ж. А. Верховская // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2023. – Т. 25, № 4. – С. 801-816.
4. Алексеева, Т. А. Агент-структурные отношения: методология конструктивизма // Полис. Политические исследования. – 2022. – № 4. – С. 77-93.
5. Алексеева, Т. А. "Третье поколение" конструктивизма: что нового? / Т. А. Алексеева // Социальные и гуманитарные знания. – 2022. – Т. 8, № 1(29). – С. 6-21.
6. Лункин Р. Н. Украинский сценарий в Эстонии: церковный ракурс / Р. Н. Лункин // Аналитические записки Института Европы РАН. – 2025. – № 1 (41). – С. 64–74.
7. Лункин Р. Н. Межрелигиозный диалог: актуальное значение, типология и особенности постсоветского пространства / Р. Н. Лункин, С. В. Мельник // Россия и мир: научный диалог. – 2024. – № 2 (12). – С. 52–65.
8. Лункин, Р. Н. Конец либеральной религии. Рецензия на книгу: Религия и либерализм / Под ред. А. Бодрова, М. Толстолуженко. Москва : ББИ, 2022. 231 с. (Современное богословие) / Р. Н. Лункин // Вестник Свято-Филаретовского института. – 2022. – № 44. – С. 238-247.

9. Лункин Р. Н. Гибридная война с православием: особенности Балтийского фронта/ Р. Н. Лункин // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2024. – № 6 (42). – С. 49–58.
10. Лункин Р. Н. Религиозная свобода как политическая технология/ Р. Н. Лункин // Ортодоксия. – 2022. – № 1. – С. 126–139.
11. Щипков, А. В. Теология и политика. Попытки политического подчинения Церкви / А. В. Щипков // Современная Европа. – 2023. – № 3(117). – С. 143-151.
12. Щипков, А. В. Церковные нарративы и секулярная идеология. Нужно ли православным «догонять» Второй Ватикан / А. В. Щипков // Тетради по консерватизму. – 2023. – № 2. – С. 454-457.
13. Щипков, А. В. Трансформация идентичности и реабилитация идеологии в условиях нарастания мирового кризиса / А. В. Щипков // Вопросы философии. – 2023. – № 9. – С. 60-70.
14. Щипков, А. В. Идеология социального традиционализма: социал-традиция: Научный манифест / А. В. Щипков. – Москва : Российский православный университет святого Иоанна Богослова, 2023. – 64 с.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований следует выделить следующие пункты научной новизны:

- в конструктивистских методологических координатах разработана авторская концептуализация вселенской претензии Фанарского греческого патриархата как нормативного статусного политического притязания, формирующегося и функционирующего в процессах признания, непризнания и нормативных переговоров в мировой политике; в отличие от преобладающих в академическом и общественно-политическом дискурсах и концептуальных пространствах подходов, данная претензия рассматривается не как историко-теологическая данность, а как динамическое политико-нормативное требование;

- доказано, что религиозные негосударственные акторы, не обладающие материальными ресурсами власти, способны выступать в качестве производителя норм и источника политической легитимности в мировой политике посредством дискурсивных практик, исторических нарративов и институциональных сетей;

- теоретически обосновано понимание идентичности как динамической социальной позиции, воспроизводимой через нормативные ожидания, практики признания и требования легитимности; в данном контексте «вселенская» идентичность Патриархата интерпретируется как конструируемый статус, а не как фиксированное историческое наследие;

- выявлены и проанализированы механизмы трансформации византийского историко-канонического наследия в политический символический и нормативный ресурс современного международного взаимодействия, включая использование концептов вселенскости, канонического первенства и исторической преемственности в современных политических и дискурсивных практиках;

- установлено, что в различных политико-нормативных контекстах (Турция, Российская Федерация, Соединённые Штаты Америки, Европейский союз, Греция) вселенская претензия Патриархата артикулируется, ограничивается и легитимируется по-разному, что позволяет выявить контекстно-зависимые модели признания и непризнания нормативного статуса;

- выявлены узловые точки взаимодействия Фанарского греческого патриархата с ключевыми международными акторами ( суверенитет, идентичность, конкуренция, нормативный репертуар и проч.) , в рамках которого показано, что данные акторы выступают не только как внешние политические контексты, но и как участники процессов нормативной легитимации, способствующие институционализации и воспроизводству статусных притязаний патриархата.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана эффективность применения конструктивистского подхода для анализа политического статуса и деятельности религиозных негосударственных акторов в международных отношениях, а также правомерность интерпретации вселенской претензии Фанарского греческого патриархата как нормативного статусного притязания, формирующегося в процессах признания, непризнания и легитимации;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс качественных методов исследования, включая дискурсивный анализ, сравнительный анализ и анализ официальных документов, что позволило выявить механизмы артикуляции, воспроизводства и ограничения нормативных притязаний в различных политических контекстах;

- изложены авторские теоретические положения, обосновывающие способность религиозных акторов выступать в качестве производителей норм и носителей политической легитимности в международной системе, несмотря на отсутствие материальных ресурсов власти; раскрыты ключевые противоречия между различными нормативными режимами (светскость, суверенитет, права человека, религиозная свобода), в рамках которых вселенская претензия патриархата получает различную интерпретацию и степень признания;

- проведено теоретическое обобщение существующих подходов к исследованию религии в международных отношениях за счёт разработки аналитической рамки, рассматривающей религиозные институты как активных участников процессов нормообразования, статусной конкуренции и политического конструирования идентичности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны аналитические подходы к изучению религиозных негосударственных акторов в международных отношениях, основанные на конструктивистской интерпретации процессов признания, непризнания и нормативного взаимодействия, которые могут быть использованы в учебном процессе и экспертно-аналитической деятельности;

- определены пределы и перспективы практического применения теоретических положений диссертации при анализе внешнеполитических стратегий государств, взаимодействующих с религиозными институтами, а также при оценке конкурирующих режимов нормативного признания в международной системе;

- создана аналитическая модель изучения вселенской претензии Фанарского греческого патриархата как динамичного нормативно-статусного притязания, применимая для анализа других религиозных и негосударственных акторов в мировой политике;

- представлены методические рекомендации по использованию результатов исследования в образовательных курсах по политологии, теории международных отношений, религии и политике, а также предложения по дальнейшему совершенствованию аналитических подходов к изучению процессов нормативной легитимации и статусной конкуренции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на известных и проверяемых положениях конструктивистского подхода в международных отношениях, согласуется с современными исследованиями в области теории норм, идентичности и

легитимности, а также с опубликованными научными данными по тематике взаимодействия религии и политики;

- идея базируется на анализе практики международного взаимодействия религиозных акторов, обобщении отечественного и зарубежного научного опыта, а также на систематизации существующих теоретических подходов к исследованию нормативных процессов в мировой политике;

- использованы материалы официальных документов, международных отчетов, нормативно-правовых актов, а также научные публикации на русском, английском и турецком языках, что обеспечивает репрезентативность и полноту эмпирической базы исследования;

- установлено качественное совпадение авторских выводов с результатами, представленными в независимых научных исследованиях по смежной тематике, включая работы по теории международных норм, религиозных акторов и политике идентичности;

- использованы современные методы качественного анализа, включая дискурсивный анализ, сравнительный анализ и интерпретацию текстовых источников, что обеспечивает обоснованность и воспроизводимость полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- соискатель осуществил непосредственное участие на всех этапах подготовки диссертационного исследования, включая формулирование научной проблемы, определение целей и задач исследования, разработку теоретико-методологической базы и аналитической рамки работы;

- автором самостоятельно проведён сбор, систематизация и анализ эмпирических материалов, включая официальные документы, международные отчёты и научные публикации на русском, английском и турецком языках;

- соискатель лично выполнил дискурсивный и сравнительный анализ исследуемых процессов, осуществил интерпретацию полученных результатов и их теоретическое обобщение в рамках конструктивистского подхода;

- автором разработана оригинальная концептуализация вселенской претензии Фанарского греческого патриархата как нормативного статусного притязания, а также сформулированы основные выводы и положения, выносимые на защиту;

- соискатель принимал личное участие в апробации результатов исследования, включая подготовку научных статей, отражающих положения диссертации.

На заседании 26.05.2026 диссертационный совет принял решение присудить Пекшену Джелалу ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 4 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 10, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором политических наук, профессором, членом-корреспондентом Российской академии наук, заместителем директора по научной работе ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук» Семененко Ириной Станиславовной, доктором исторических наук, профессором, заведующей кафедрой истории России факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Мосейкиной Мариной Николаевной, доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой истории социально-политических учений факультета политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» Ширинянцем Александром Андреевичем.

Председательствующий на заседании:

заместитель председателя диссертационного совета  
доктор философских наук



Почта Ю.М.

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат политических наук

Казаринова Д.Б.

26 мая 2026 года