

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.007
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15.02.2023 г., протокол № 3-з

О присуждении **Дремовой Екатерине Викторовне**, гражданке РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Примирительное правосудие в России: историко-правовое исследование» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки в виде рукописи принята к защите 14 декабря 2022 г., протокол № 3-пз, диссертационным советом ПДС 0900.007 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.; приказ от 30 мая 2022 года № 336).

Соискатель Дремова Екатерина Викторовна, 1992 года рождения, в 2017 г. окончила магистратуру ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН) по направлению подготовки «Юриспруденция». С 2017 по 2020 гг. в аспирантуре освоила программу подготовки научно-педагогических кадров по направлению Юриспруденция, соответствующему научной специальности 12.01.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве / 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки, по которой подготовила диссертацию на кафедре истории права и государства Юридического института РУДН.

С сентября 2020 г. по н./вр. работает ведущим юрисконсультom Юридического управления ПАО Сбербанк.

Диссертация выполнена на кафедре истории права и государства Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Немытина Марина Викторовна, доктор юридических наук (12.00.01, 5.1.1), профессор, профессор кафедры публичной политики и истории государства и права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Официальные оппоненты:

1. Колоколов Никита Александрович, гражданин РФ, доктор юридических наук (12.00.01, 5.1.1), доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права Института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет (МПГУ)», судья Верховного Суда Российской Федерации в почетной отставке;

2. Лонская Светлана Владимировна, гражданка РФ, доктор юридических наук (12.00.01, 5.1.1), доцент, профессор образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» Балтийского федерального университета им. И. Канта;

3. Ефремова Надежда Николаевна, гражданка РФ, кандидат юридических наук (12.00.01, 5.1.1), профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права Института права и управления Московского городского педагогического университета.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации, из которых 1 находится в издании, включенного в базу данных «Web of Science», 4 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций 1,85 п.л. Авторский вклад 100 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Dremova E.V. Conciliatory justice in Modern Russia // Journal of Advanced Research in Law and Economics Vol 11 No 1 (2020): JARLE Volume XI Issue 1(47) 2020, P. 19–25. (0,32 п. л.) (Web of Science);

2. Дремова Е.В. Тенденции и перспективы развития примирительного правосудия в Современной России // Евразийский юридический журнал № 5. (132) 2019. С. 108–110. (0,13 п. л.) (ВАК);

3. Дремова Е.В. Примирительное правосудие в Дореволюционной России // Журнал Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2019. С. 58–65. (0,4 п. л.) (ВАК);

4. Дремова Е.В. Примирительные процедуры как механизм снижения конфликтности в бизнес-среде // Евразийский юридический журнал № 2 (141). 2020. С. 129–130. (0,1 п. л.) (ВАК);

5. Дремова Е.В. Правосудие в крестьянской среде: Российский опыт // Журнал Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2021. № 2. С. 11–14. (0,2 п. л.) (ВАК).

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва от:

1. Краковского Константина Петровича, гражданина РФ, доктора юридических наук (12.00.01, 5.1.1), доцента, профессора кафедры государственно-правовых дисциплин Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. В качестве замечаний было отмечено следующее: 1) материалы официального делопроизводства, заявленные во введении, не выделены в списке источников и литературы как самостоятельный источник; при этом данные статистики не относятся к материалам официального делопроизводства; 2) не хватает конкретных

примеров рассмотрения дел государственными и общественными институтами, закончившихся примирением.

2. Гаврилова Станислава Олеговича, гражданина РФ, кандидата юридических наук (12.00.01, 5.1.1), доктора исторических наук (07.00.02), профессора, заведующего кафедрой государственного и административного права ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». Предлагается уточнить: 1) содержание 5-го положения, выносимого на защиту, в котором сказано, что примирительное правосудие можно обнаружить в традиционных формах суда, но при этом делаются ссылки на суды и на памятники права государственной эпохи; 2) использование автором категории «примирительное правосудие» в отношении как государственных процессуальных форм, так и альтернативных способов урегулирования споров; при этом следует обратить внимание на разницу подходов в науке конституционного права, где отправление правосудия является прерогативой государства и в частноправовых отраслях, где признаются частные (договорные) начала урегулирования споров; 3) следует дать четкий перечень процедур, включаемых в комплекс примирительных действий; 4) нуждаются в уточнении хронологические рамки исследования, в котором, судя по автореферату, верхняя граница определяется принятием в 2010 г. Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования спора с участием посредника (процедуре медиации)».

3. Ильиной Татьяны Николаевны, гражданки РФ, кандидата юридических наук (12.00.01, 5.1.1), декана юридического факультета ФГБОУ «Курский государственный университет». В качестве замечаний было отмечено: 1) недостаточность источниковой базы, которая должна включать материалы правоприминительной практики, содержащейся в архивах; 2) спорность утверждения автора об утрате судами в советский период обязанности примирения конфликтующих сторон, в то время как, например, УПК РСФСР 1923 г. и 1960 г. содержали нормы о примирении потерпевшего с обвиняемым. В качестве рекомендации для дальнейших исследований по теме была отмечена возможность обратить внимание на примирительные способы разрешения споров во всей системе сословных судов Российской империи.

4. Зелепукина Романа Валерьевича, гражданина РФ, кандидата юридических наук (12.00.01, 5.1.1), доцента, доцента кафедры конституционного и международного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Предлагается уточнить и аргументировать содержащийся в диссертации тезис о том, что на сегодняшний день созданы законодательная основа и технологии для активного применения примирительных процедур, и они уже восприняты обществом и профессиональной корпорацией юристов России как реальная альтернатива

государственному судопроизводству.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Колоколов Никита Александрович является крупным специалистом в области изучения судебной власти как совокупности специфических общественных отношений, ее содержания, форм реализации, а также содержательных и ценностных аспектов правосудия. В частности, в сфере его научных интересов находится вопрос сущности социально-правового феномена мировой юстиции и ее места в судебно-правовом пространстве России, что является одним из аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Колоколов, Н.А. Особенности производства по уголовному делу в отношении мирового судьи: анализируем конкретное дело / Н.А. Колоколов // Мировой судья. – 2022. - № 9. – С. 14-20.

2. Колоколов, Н.А. Формальный подход к оценке действительности – зло российского уголовного судопроизводства и необходимый стандарт? Анализ уголовно-правовой действительности на примере практики мировых судей / Н.А. Колоколов // Мировой судья. – 2020. - № 4. – С. 17-28.

3. Колоколов, Н.А. Мировая юстиция: вчера, сегодня и завтра / Н.А. Колоколов // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. - № 5. – С. 131-138.

4. Колоколов, Н.А. Мировая юстиция в трудах теоретиков и практиков: толкование формы невысказано без уяснения содержания / Н.А. Колоколов // Мировой судья. – 2016. - № 6. – С. 3-8.

Лонская Светлана Владимировна является ведущим специалистом по изучению проблем мировой юстиции в России в контексте исследования Судебной реформы 1864 г. и государственного строя второй половины XIX в. В частности, в спектр научных интересов Лонской С.В. входит изучение деятельности мировых судей в Российской империи (их примирительные и посреднические функции), что является одним из аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Лонская, С.В. Проблемы историко-правового источниковедения / С.В. Лонская // История государства и права. – 2021. - № 4. – С. 55-59.

2. Лонская, С.В. Правовые позиции Уставного Суда Калининградской области. 2003-2018 гг. М.: Проспект, 2020. 400 с. (в соавт. с Е.В. Герасимовой, И.Л. Ландау, А.В. Кузнецовым).

3. Лонская, С.В. § 7. Выборный и несменяемый (из истории дореволюционной мировой юстиции) / С.В. Лонская // Судебная правовая политика в России и зарубежных странах: Коллективная монография. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2019. – С. 199-202.

4. Лонская, С.В. Историческая юриспруденция как точная наука? / С.В. Лонская // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2017. - № 4. – С. 202-209.

5. Лонская, С.В. Мировая юстиция с точки зрения структурно-функционального подхода / С.В. Лонская // Мировой судья. – 2017. - № 7. – С. 17-21.

Ефремова Надежда Николаевна является крупным специалистом в области теории и истории государства и права, антропологии права, теории и истории правосудия. В частности, в сфере ее научных интересов находится исследование традиций и способов примирения в истории обычного права и законодательства в России, что является одним из ключевых аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Ефремова, Н.Н. Правосудие как фактор зарождения и развития отечественной государственности / Н.Н. Ефремова // Российский юридический журнал. – 2013. - № 1. – С. 24–27.

2. Ефремова, Н.Н. Изменение роли судьи в судопроизводстве по судебным уставам 1864 г. / Н.Н. Ефремова // Права и обязанности гражданина и публичной власти: поиск баланса интересов: XVII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и XX Международная научно-практическая конференция юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ), в 5 ч., Москва, 26-29 ноября 2019 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2020. – С. 165–172.

3. Ефремова, Н.Н. § 2. Основные тенденции судебной политики в России имперского периода / Н.Н. Ефремова // Судебная правовая политика в России и зарубежных странах: Коллективная монография. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2019. – С. 155–161.

4. Ефремова, Н.Н. Соотношение принципов организации правосудия в международном и российском национальном праве (историко-правовой аспект) / Н.Н. Ефремова // Российское и международное право: общее и особенное:

Материалы Всероссийской научно-практической конференции памяти профессора Ф.М. Рудинского, Москва, 17 апреля 2019 года. – Москва: Без издательства, 2019. – С. 18–22.

5. Ефремова, Н.Н. Трансформация судебной системы России в XVIII – начале XX вв.: Учебное пособие для студентов, аспирантов и преподавателей юридических факультетов и вузов / Н.Н. Ефремова // Институт права и управления, Школа права. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2022. – 176 с.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **впервые представлен** обобщенный опыт нормативного правового регулирования деятельности институтов государства и общества, реализовывавших функцию примирения при разрешении конфликтов правового характера в России применительно к трем периодам отечественной истории – дореволюционному, советскому и постсоветскому;

– **обоснована** категория примирительного правосудия как исторически сложившегося в правовой культуре общества феномена, заключающего в себе формы, способы и процедуры разрешения конфликтов правового характера институтами общества и государства на основе примирения;

– **впервые применен** социокультурный подход при характеристике институтов государства и общества, реализующих функцию примирения при разрешении правового спора сторон;

– **впервые применен** социокультурный научный подход при характеристике примирительного правосудия в России; опыт нормативного правового регулирования и реализации примирительных процедур в контексте культуры и социального развития российского общества;

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что в нем:

– **представлены** теоретические подходы современной конфликтологии на фоне которых представлено многообразие институтов общества и государства по разрешению конфликтов правового характера, имевших место в истории России;

– **раскрыта** природа и сущность примирительного правосудия в России в русле национальной идентичности и социокультурных традиций российского общества;

– **отражены** тенденции правопримирения, которые видоизменялись на протяжении всей истории России, что было обусловлено социокультурными факторами, включая характер общественной жизни, место и роль государства в обществе, политику, идеологию, менталитет населения и т. д.;

– представлено многообразие институтов государства и общества, реализовывавших функцию примирения сторон правового конфликта в трех периодах отечественной истории;

– создана теоретическая основа для определения векторов развития примирительного правосудия в современной России, формирования культуры разрешения конфликтов в юридическом сообществе и обществе в целом.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что в ней:

– представлены выводы и результаты, которые будут способствовать совершенствованию примирительных процедур в различных видах судопроизводства, а также в рамках альтернативных форм разрешения правовых конфликтов;

– обобщены материалы, подлежащие применению в рамках образовательного процесса в юридических вузах при преподавании дисциплин: «Теория государства и права», «История государства и права России», «Юридическая конфликтология» и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– вовлечен большой массив нормативных правовых актов и предписаний относящихся к дореволюционному, советскому и постсоветскому периодам российской истории. Общее количество источников нормативного правового характера – свыше 60-ти;

– использована научная литература на русском и английском языках. Общее количество наименований – 163;

– применена совокупность философско-мировоззренческих, общенаучных и частно-научных методов и подходов, среди которых определяющая роль была отведена диалектическому, системному и социокультурному научным подходам.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном изучении примирительного правосудия в России в рамках дореволюционного, советского и современного периодов отечественной истории с позиций теоретико-правовой и историко-правовой науки с привлечением широкого круга источников и литературы и применением современной методологии правоведения. До появления настоящей диссертационной работы проблематика примирительного правосудия в России в широких хронологических рамках с выявлением общественной и государственно-природы этого феномена не была представлена.

Заключение диссертационного совета подготовлено:

Кожокарем Игорем Петровичем, д.ю.н., доцентом, ведущим научным сотрудником, заведующим сектором философии права, истории и теории государства и права ФГБУН Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН);

Сигаловом Константином Елизаровичем, д.ю.н., профессором, профессором кафедры публичной политики и истории государства и права ФГАОУ ВО Российский университет дружбы народов (РУДН);

Малиновским Алексеем Александровичем, д.ю.н., доцентом, заведующим кафедрой теории права и сравнительного правоведения Московского государственного института международных отношений (Университет) МИД России (МГИМО).

На заседании 15 февраля 2023 года диссертационный совет принял решение присудить **Дремовой Екатерине Викторовне** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 9, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета ПДС 0900.007

доктор юридических наук, профессор

Н.А. Власенко

Ученый секретарь

диссертационного совета ПДС 0900.007

кандидат юридических наук



Р.М. Аллалыев

15 февраля 2023 г.