В диссертационный совет ПДС 0900.008 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

ОТЗЫВ

официального оппонента – профессора кафедры гражданского права и процесса Образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт», доктора юридических наук, доцента Кикавца Виталия Викторовича на диссертацию Лощилина Кирилла Дмитриевича «Административно-правовое регулирование государственных закупок в сфере здравоохранения в РФ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнения, поскольку обусловлена потребностью в системном научном осмыслении административно-правового регулирования государственных закупок в сфере здравоохранения в РФ с учетом современных реалий, обязывающих государство обеспечить не только прозрачность осуществления процедур закупок, но и реализацию потребности учреждений здравоохранения в медицинском оборудовании, инструментах, лекарственных препаратах.

Несмотря на количество изменений в нормативные правовые акты, регулирующие сферу закупок для государственных и муниципальных нужд, а также внушительную динамику правоприменительной практики в указанной сфере, в настоящее время остаются не решенными в теоретическом и практическом аспектах такие вопросы, как: административно-правовое регулирование национального режима в сфере здравоохранения, реализация института общественного контроля в сфере здравоохранения, функционирование и организация внутреннего контроля заказчика.

Указанное в совокупности свидетельствует о необходимости теоретического исследования общественных отношений, складывающихся в

ходе осуществления государственных закупок в сфере здравоохранения и направленных на обеспечение граждан качественной медицинской помощи.

Достоверность и обоснованность научных положений и сформулированных в диссертационной работе выводов предопределена методологией, а также использованием значительного числа источников (нормативные правовые акты, судебные акты, монографическая, учебная и иная литература, в том числе на иностранных языках, диссертации и авторефераты диссертаций, научные статьи).

Методологическая основа диссертационной работы обеспечивает внутреннюю непротиворечивость и достоверность полученных результатов. Автор использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций, которые логически вытекают из проведенного анализа, последовательно аргументируются и подкрепляются нормативной базой, материалами правоприменительной практики.

Сформулированные в диссертационной работе предложения носят конкретный, детализированный характер в части раскрытия и исследования законодательства, регулирующего контрактную систему в сфере закупок для государственных нужд, исследования особенностей административно-правового регулирования государственных закупок в сфере здравоохранения; на основе теоретических подходов и правоприменения, что свидетельствует об их теоретической и практической обоснованности.

Научная новизна отражена в положениях, выносимых на защиту, ряд из которых заслуживают положительной оценки. В частности, представляет интерес предложенная автором систематизация субъектов закупочных процедур, способствующая устранению дисбаланса правосубъектности, а также повышению правосознания последних.

Заслуживают внимания авторские определения понятий «государственная закупка в сфере здравоохранения» *(положение 1, выносимое на защиту)*, «административно-правовое регулирование государственных закупок в сфере здравоохранения» *(положение 2, выносимое на защиту)*,

«национальный режим закупок в сфере здравоохранения» *(положение 6, выносимое на защиту)*.

Новыми являются авторские предложения в части реализации практических решений, направленных на эффективное, конкурентное обеспечение граждан качественной медицинской помощью путем введения годового моратория на включение поставщиков лекарственных средств из перечня стратегически важных лекарственных средств в Реестр недобросовестных поставщиков *(стр. 106-107)*.

Представляет интерес выявление специфических признаков национального режима закупок в сфере здравоохранения *(стр. 112–113)*.

Ценность для науки и практики результатов работы. В диссертации предпринята попытка комплексного рассмотрения вопросов правового регулирования государственных закупок в системе здравоохранения с учетом их административно-правовой и административно-процессуальной природы, систематизирован понятийно-категориальный аппарат, проведена систематизация субъектного состава участников государственных закупок в сфере здравоохранения, выявлена специфика национального режима закупок в сфере здравоохранения. Сформулированные авторские понятия обогащают понятийный аппарат административного права.

Практическая значимость исследования заключается в авторских предложениях и практических решениях, направленных на совершенствование правового регулирования закупок в сфере здравоохранения, а также оптимизацию существующей системы контроля закупок в указанной сфере.

Положения диссертационной работы могут быть использованы Федеральной антимонопольной службой России в процессе нормотворчества в сфере государственных и муниципальных закупок. Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин публично-правового цикла (Финансовое право, Административное право), а также отдельных курсов дополнительного

профессионального образования в части подготовки кадров, специализирующихся по закупкам в сфере здравоохранения.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Некоторые из основных выводов диссертационной работы, а также положений, выносимых на защиту, нашли отражение в 4 (четырех) статьях в рецензируемых научных журналах (по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов, а также в 3 (трех) статьях, опубликованных в иных изданиях.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Структура и содержание представленного автореферата соответствует основным положениям диссертационной работы.

В автореферате отражены актуальность и разработанность изучаемой проблематики, цели и задачи, объект и предмет, эмпирическая и нормативная базы, научная новизна, теоретическая и практическая ценности исследования. В автореферате содержатся формулировки положений, выносимых на защиту, приведены данные, подтверждающие достоверность полученных результатов и факт их предварительной апробации. Краткое изложение содержания диссертационной работы достоверно отражает ее основную суть.

Замечания по работе. Наряду с вышеперечисленными и другими достоинствами, работа не лишена отдельных недостатков, а также дискуссионных моментов, требующих дополнительного пояснения.

1. Автором предложено выделить три критерия надлежащего обоснования целесообразности осуществления экстренных и неотложных государственных закупок для непрерывного оказания гражданам медицинской помощи в экстренной и неотложной формах *(положение 3, выносимое на защиту)*. Вместе с тем, пунктом 28 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ уже предусмотрена возможность закупок лекарственных препаратов на сумму, не превышающую 1,5 млн. руб., которые заказчик вправе осуществить на

основании решения врачебной комиссии с последующим уведомлением органа контроля. Автору следует дополнительно уточнить: заказчикам для экстренных закупок лекарственных средств необходимо соблюдать все предложенные автором критерии, либо закупка на основании пункта 28 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ будет являться исключением?

2. Автором выявлены и обоснованы два признака, которым не соответствует национальный режим государственных закупок в сфере здравоохранения. Это позволило сформировать вывод о необходимости ограничения национального режима закупок в сфере здравоохранения – до разработки количественных характеристик готовности российской системы закупок в сфере здравоохранения к переходу на национальный режим *(положение 6, выносимое на защиту)*. В данной связи автору следовало бы сформулировать практические предложения по разработке критерий, определяющих своевременность и необходимость введения полного национального режима в закупках в сфере здравоохранения.

Кроме того, требуется пояснить: как данное предложение соотносится с актами ЕврАзЭС, поскольку товары, произведенные в странах ЕврАзЭС, приравнены к российским товарам в рамках закупок по Закону № 44-ФЗ?

3. Отдельного уточнения требует предложение автора об ограничении круга субъектов, осуществляющих общественный контроль за государственными закупками в сфере здравоохранения, путем исключения физических лиц *(положение 4, выносимое на защиту)*. В соответствии с нормой части 1 статьи 102 Закона № 44-ФЗ осуществлять общественный контроль вправе граждане, общественные объединения и объединения юридических лиц. Однако направлять запросы о предоставлении информации, обращаться от своего имени в органы публичной власти, правоохранительные органы, в суд могут исключительно общественные объединения и объединения юридических лиц, осуществляющих общественный контроль (часть 2 статьи 102 Закона № 44-ФЗ). Таким образом, автору следует детально конкретизировать данное предложение в отношении полномочий физических

лиц, осуществляющих общественный контроль закупок в сфере здравоохранения.

4. Автором по результатам проведенного исследования предложена новая редакция статьи 25 «Совместные конкурсы и аукционы» Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» *(приложение А к диссертационной работе)*. Принимая во внимание тему и объект диссертационной работы, а также то, что закупки для муниципальных нужд и в рамках ГОЗ не входят в предмет исследования и сферу научных интересов, автору следует дополнительно пояснить необходимость и обоснованность предложенной новой редакции указанной статьи, нормы которой будут распространятся не только на государственные закупки в сфере здравоохранения, но и на все государственные и муниципальные закупки, осуществляемые на территории Российской Федерации.

5. Замечания по оформлению диссертационной работы:

– -в работе автор использует понятие «нормативно-правовой акт» *(стр. 33, 49, 61, 167)*, в то время как Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» определено понятие «нормативный правовой акт»;

– приведенные в диссертационной работе в разделе «Нормативные правовые акты» Списка литературы: Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации, Разъяснения ФАС России, письмо Минздрава России *(стр. 183)* не являются нормативными правовыми актами, следовательно, такие документы целесообразно разместить в ином разделе Списка литературы.

Заключение. Несмотря на вышеуказанные замечания, недостатки и спорные моменты, в том числе требующие уточнения, диссертационная работа

Лощилина Кирилла Дмитриевича на тему «Административно-правовое регулирование государственных закупок в сфере здравоохранения в РФ» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по разработке и обоснованию современных научных подходов к правовому регулированию системы государственных закупок в сфере национального здравоохранения.

Диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024, а ее автор, Лощилин Кирилл Дмитриевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:
профессор кафедры гражданского права и процесса
ОЧУВО «Международный юридический институт»
доктор юридических наук (по специальности: 5.1.2. –
Публично-правовые (государственно-правовые) науки,
доцент

23.X 2026г. _____ / Кикавец Виталий Викторович

Подпись В. В. Кикавца удостоверяю.

Босс специалист специалист по кадровому обеспечению
по работе с персоналом Полетаева Ю.В.
23.10.2026

Контактная информация:
почтовый адрес: 127427, г. Москва, ул. Кашенкин Луг, д.4
телефон: 8(495) 610-20-00
e-mail: kafgap2@lawinst.ru
официальный сайт в сети «Интернет»: https://lawacademy.ru/
Образовательное частное учреждение высшего
образования «Международный юридический институт»