

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИОННУЮ
РАБОТУ ЧУБАРОВА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА НА ТЕМУ:
«ФЕНОМЕН ЦИФРОВОГО НЕРАВЕНСТВА: СОЦИАЛЬНО-
ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ», ПРЕДСТАВЛЕННУЮ К ЗАЩИТЕ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ
НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.7.7. «СОЦИАЛЬНАЯ
И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ»

Тема диссертационной работы Н.А. Чубарова представляется исключительно важной и актуальной. Дело в том, что крупные государственные программы в области цифровизации российского общества должны опираться на прочный фундамент философской рефлексии, на прогноз их результатов в социально-политической области. К сожалению, имел место провал российской программы «Цифровая экономика». В самой программе было упущено какое-либо применение этих технологий в сфере производства и управления. Естественно, какой-либо экономической роли эта программа не сыграла. Получилось как с морской свинкой – не морская и не свинка, не цифровая и не экономика.

Ещё более драматичная ситуация с цифровым образованием. В течение многих лет руководители высшей школы экономики (ВШЭ) настаивали на его неизбежности и удивительной благоприятности для отечественного образования. Профессоров, по мнению этих деятелей, могут заменить видео их лекций, семинары – их электронный аналог, контрольные – компьютерные тесты. Образование во время COVID-19, когда значительная часть занятий для школьников и студентов России шла в электронной форме, показало глубокое невежество новоявленных «цифровизаторов». По мнению большинства учителей, преподавателей, профессоров, школьников, студентов, результат образовательной «электронки» – два пропавших года.

Цифровое неравенство в нашей стране является неприемлемым. Во многих жизненных ситуациях люди старшего поколения оказываются в тупике. Казалось бы, внедрение «цифры» должно сохранять все имеющиеся возможности и предоставлять новые. Ничего подобного сейчас не происходит. Прежние возможности зачастую отменяются, а новыми могут воспользоваться далеко не все.

Круг проблем, рассмотренный в диссертации, очень важен. Скажу больше – выбранная тема гораздо ближе к теме докторской, чем к кандидатской диссертации. Хочется надеяться, что и дальнейшие усилия по разработке этой темы будут предприниматься Н.А. Чубаровым и в будущем.

Сильной стороной диссертации является её междисциплинарный характер, стремление к системному анализу проблемы.

Действительно, работа восполняет отмеченные диссертантом проблемы: методологический редукционизм, отсутствие системности, нормативная неопределенность.

Диссертанта отличает глубокая эрудиция – он глубоко и конкретно рассматривает концепции неравенства и справедливости в мировой философской литературе.

Для диссертации Н.А. Чубарова характерна высокая философская культура. И работа, и автореферат написаны очень ясным, точным, отличным языком.

Полученные в работе результаты являются новыми, важными и интересными для социальной и политической философии. Интересны и содержательны критерии оценки

цифрового неравенства. Очень удачна проведенная в работе интеграция количественного и качественного исследовательских подходов.

Разумен и полезен анализ проблемы в диссертации на нескольких уровнях.

Обосновано введение новых категорий – цифровой габитус, цифровое поле, цифровое общество, единицы измерения цифровых благ (ЕЦБ).

Возможно, эти категории сыграют важную роль в развитии представлений о социальных последствиях цифровизации.

Кандидатская диссертация является квалификационной работой. Глубокая, интересная, оригинальная работа Н.А. Чубарова показывает, что он, безусловно, обладает квалификацией, необходимой для присуждения ученой степени по специальности 5.7.7 – «Социальная и политическая философия».

Работа Н.А. Чубарова, без преувеличения, является пионерской. По сути, он имеет дело с «научной целиной», пробуя различные подходы для продвижения по ней. Это, с одной стороны, делает исследование новаторским и оригинальным, а с другой, вызывает её активное обсуждение.

Не вижу недостатков работы – она вполне соответствует выбранному жанру. Однако выскажу несколько пожеланий, которые, возможно, будут полезны диссертанту в его дальнейшей деятельности.

Важную роль в диссертации играет развитие социальных теорий Джона Роулза и Пьера Бурдьё. Действительно, появление в англо-американской философии в 1971 году книги Роулза «Теория справедливости» произвело большое впечатление.

Однако дело не только в том, что Роулз был очень далек от проблем, возможностей и рисков, связанных с появлением Интернета. По сути, его теория представляет собой аналогию капитализма. Один из его принципов справедливости исходит из *оправдания неравенства доходов при соблюдении моральных принципов*. Предприниматель получает большую выгоду, чем нанятые им сотрудники, но его можно похвалить, если он обеспечивает им рабочие места, хорошие условия труда и достойную зарплату. Именно так и должны рассуждать «хорошие» капиталисты.

Другой принцип предусматривает *направление части средств на улучшение положения самых бедных слоев населения*. Городничий в гоголевском «Ревизоре», не будучи знаком с принципами Роулза, возмущается подобными рассуждениями: «Сделаешь подряд с казною на сто тысяч, надуешь её, поставивши гнилого сукна, да потом пожертвуешь двадцать аршин, да и давай тебе ещё награду за это». Системный анализ, на котором настаивает диссертант, не позволяет рассматривать проблемы неравенства без уточнения социального строя, в рамках которого развивается общество. Кроме того, утилитаризм, с которым борется Роулз, является естественным выбором политика, который при всем желании не может сделать всех людей счастливыми.

Социолог Поль Бурдьё развивал идеи Паскаля о главном мотиве поведения человека – «жажде достоинства» и оппонировал марксистской традиции, замечая под ковер экономику и выдвигая на первый план психологию: «С помощью конструктивизма я хочу показать, что существует социальный генезис, с одной стороны, схем восприятия, мышления и действия, которые являются составными частями того, что я называю габитусом, а с другой стороны – социальных структур и, в частности, того, что я называю полями». Не будем оглядываться на французскую действительность, посмотрим на российский капитализм. Мы сейчас вынуждены покупать образование, независимо от психологии, со всеми его социальными, цифровыми и прочими габитусами за свои наличные. Наши доходы и экономика первичны, а многое другое вторично.

Рассматривая в качестве основы исследования междисциплинарность, диссертанту было бы естественно обратиться к наиболее активно и успешно развиваемому междисциплинарному подходу – теории самоорганизации или синергетике. Именно удивительная способность нашего вида к самоорганизации сыграла решающую роль в биологической эволюции и позволила нам занять место абсолютного хищника на планете. Язык, письменность, книгопечатание, радио, телевидение, телефон, интернет, социальные сети и вся нынешняя цифровизация общества является, прежде всего, инструментом, упрощающим социальную самоорганизацию. Происходящий ныне глобальный демографический переход, прекращение действия закона Мура приносят в эту область много качественных сдвигов. Желательно, чтобы именно на эти ключевые факторы было обращено внимание. Обратил бы внимание на работу С.П. Капицы, С.П. Курдюмова и Г.Г. Малинецкого «Синергетика и прогнозы будущего», в которой всё это достаточно подробно описано.

На мой взгляд, в контексте социальной и политической философии, в работе, посвященной цифровому неравенству, важное место должен был бы занять анализ больших проектов, в которых именно цифровое неравенство играет принципиальную роль. Речь идет о проекте Давосского экономического форума, активно продвигаемом в мире. Этот проект в своих ключевых чертах описан в книге основателя и руководителя этого форума Клауса Шваба «Четвертая промышленная революция». Этот проект воплощает императив Ротшильда: «Кто владеет информацией, тот владеет всем» и направлен на то, чтобы сделать мир «прозрачным» для тех, кто управляет им. Интернет, социальные сети и телекоммуникации предоставляют все технические возможности, необходимые для этого. Использование искусственного интеллекта позволяет вывести эти технологии на качественно новый уровень. Наверно, обсуждая региональное цифровое неравенство, диссертанту следовало бы обратить внимание на то, что Китай тратит на исследования искусственного интеллекта в 350 раз больше средств, чем Россия.

По прогнозу Кай-Фу Ли через 10-15 лет половина работающих в США останутся без того дела, которым они занимаются сейчас, – их заменят компьютеры и искусственный интеллект. Что будут делать сотни миллионов «лишних людей»? На мой взгляд, здесь огромное поле проблем для социальной и политической философии.

С 2020 года активно продвигается капитализм платформ, в котором цифровое неравенство неразрывно связано с социальным. В этом обществе взят курс на передачу промышленных, сельскохозяйственных, образовательных и многих других технологий машинам, на торможение социально-экономического развития общества. Менее процента людей владеет информацией, необходимой для управления обществом. Исправность компьютеров и поддержание техносферы обеспечивает немногочисленный сариат. Основная часть общества – прекариат – во многом благодаря цифровым технологиям находится в «коконе комфорта». Анализ перспектив и ограничений этих проектов представлял бы большой интерес.

Диссертант настаивает на диалектическом подходе, поэтому очень важно было бы дополнить анализ исследованием угроз и рисков, связанных с цифровым неравенством. Информационное пространство стало полем силового противостояния государств, блоков, цивилизаций, а также огромным полем деятельности преступных сообществ. По заявлению Эдварда Сноудена, более миллиарда человек в 69 странах находятся «под колпаком» у американских спецслужб благодаря цифровому неравенству между этой страной и большинством других государств. Естественно это влияет на безопасность каждого из нас. Кроме того, компьютерная преступность в России за 4 года выросла в 8 раз. При этом в

среднем удается раскрыть только каждые пятое преступление... Это очень многое меняет в обществе. Очевидно, что здесь есть огромное поле для философской рефлексии.

Разумеется, высказанные пожелания не меняют высокой оценки диссертационной работы. В диссертации рассмотрена важная актуальная тема. Оригинальность работы, научная обоснованность и высокий научный уровень исследования не вызывает сомнений.

Как говорят китайцы, путь в тысячу ли начинается с первого шага. Несколько первых уверенных энергичных шагов в исследовании новой важной проблематики Н.А. Чубаровым сделаны.

Хочется надеяться на продолжение этих исследований, их обсуждение и практическое использование. Думаю, что многие важные интересные вопросы и этих работ, и докторской диссертации Н.А. Чубарова, если до неё дойдет дело, будет полезно обсудить.

Диссертация Н.А. Чубарова представляет собой завершенное научно-исследовательское исследование, посвященное актуальной проблеме цифрового неравенства в контексте социально-философского анализа. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Чубаров Николай Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 «Социальная и политическая философия».

Зав. отделом моделирования
нелинейных процессов Института
прикладной математики им. М.В. Келдыша
доктор физ.-мат. наук,
профессор (05.13.18 - Математическое
моделирование, численные методы и
комплексы программ)

/Г.Г. Малинецкий

Подпись Г.Г. Малинецкого удостоверяю
Ученый секретарь ИПМ им. М.В. Келдыша
кандидат физ.-мат. наук



/А.Л. Давыдов/

27.05.2025.

Федеральное государственное учреждение "Федеральный исследовательский центр Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша Российской академии наук"

Почтовый адрес: 125047, Москва, Миусская пл., д.4.

Контактный телефон: +7 (499) 978-13-14

E-mail: office@keldysh.ru