

**В диссертационный совет ПДС 0600.001 при  
Федеральном государственном автономном  
образовательном учреждении высшего  
образования «Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6**

## **О Т З Ы В**

**официального оппонента на диссертационную работу Лазырина  
Михаила Сергеевича на тему «Трансформация промышленной  
политики в странах Евразийского экономического союза и  
направления их промышленного сотрудничества»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук по специальности 5.2.5 Мировая  
экономика**

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Диссертационная работа Лазырина М.С. посвящена исследованию теоретических и практических аспектов формирования и реализации промышленной политики в странах ЕАЭС. Промышленная политика является важным столпом развития государства, но до настоящего времени в работах разных учёных нет единого подхода к раскрытию ее сущности и классификации, направлений и механизма ее осуществления как на национальном уровне, так и в составе международных альянсов. Эта проблема остро ощущается в странах ЕАЭС, так как по отдельности промышленность стран Союза не является достаточно конкурентоспособной, способной в современных условиях обеспечить стабильный экономический рост. Если до двадцатых годов эти проблемы ещё могли быть отчасти погашены импортом технологической продукции, то кризисное и санкционное давление привело к перекрытию прежних торговых каналов и к обострению данной ситуации. Объединив производственные силы страны Союза могли бы создать взаимовыгодную конкурентоспособную среду, однако этому, в числе прочего, препятствует и различие выше упомянутых

промышленных политик. Поэтому необходимость сближения применяемых промышленных политик, развития промышленной кооперации и решения проблем, встающих на пути сотрудничества, является важной задачей для стран ЕАЭС. Исходя из вышеизложенного, тема исследования представляется весьма актуальной.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций исследования. Структура и содержание исследования.**

Структура работы обусловлена целью и поставленными задачами. Диссертационное исследование отличается логичным изложением материала, что позволило качественно раскрыть исследуемую проблему. Объект и предмет исследования отражают содержание работы.

В первой главе «Факторы и модели промышленной политики в условиях углубления экономической интеграции стран ЕАЭС» на основе изучения обширного перечня источников диссертант раскрывает теоретические подходы к сущности промышленной политики и опыт различных страновых альянсов в части её согласования. Исследование опыта СЭВ, ЕС и МЕРКОСУР указало на необходимость делегирования права принятия важнейших решений на наднациональный уровень. Автор детально анализирует экономическую интеграцию стран ЕАЭС. Анализ точки зрения политиков из стран Союза на значение ЕАЭС показывает полное единство их взглядов на важность промышленного сотрудничества, особенно в обрабатывающей промышленности. Автор правомерно отмечает отсутствие в их трактовках и подходах к промышленной политике метода оценки ее результативности и проводит расчеты ряда основных показателей.

Во второй главе «Формирование и инструменты промышленной политики в странах ЕАЭС» на основе исторического анализа были выделены четыре этапа развития промышленности, на примере которых продемонстрированы изменение вектора приоритетных отраслей в сторону

более технологичных, а также постепенное расширение перечня мер поддержки промышленности и перехода их от преимущественно стимулирования предложения к стимулированию в том числе и спроса. Важным элементом исследования во второй главе является комплексный анализ факторов реализации промышленной политики стран ЕАЭС, в рамках которого были выявлены неравномерности размещения промышленного производства в большинстве стран ЕАЭС, снижение уровня производительности труда, причинами которого являлись как низкий уровень технологического развития, так и отток человеческого капитала, санкционное давление, торговые барьеры и т.д.

Третья глава «Приоритетные направления промышленного сотрудничества и производственной кооперации стран ЕАЭС» посвящена разработке рекомендаций по развитию инструментов промышленного сотрудничества, улучшению существующих мер и разработке новых. Заслугой автора является предложение организации Единого рынка промышленного лизинга, функционирующего на базе Евразийской суперкомпьютерной платформы, а также разработка мер стимулирования использования его.

Достоверность полученных научных положений подтверждается глубокой проработкой материалов по теме исследования: научных работ по теории промышленной политики, исследований российских и зарубежных ученых. Автором корректно используются статистические и аналитические данные международных организаций, статистических органов, рейтинговых, консалтинговых агентств и других, что позволило достичь цель исследования, состоящую в выявлении общих аспектов и особенностей формирования и реализации промышленной политики в странах ЕАЭС, а также разработки теоретических положений и практических рекомендаций по развитию их промышленного сотрудничества и кооперации производства.

Научные положения, выводы и рекомендации, полученные в ходе исследования, обоснованы:

- модернизацией теории промышленной политики, разработка классификации видов промышленной политики;
- раскрытием трансформации промышленного развития в странах ЕАЭС;
- разработкой системы оценочных показателей результативности промышленной политики и промышленной кооперации;
- разработкой предложений развития кооперации промышленного производства за счёт международного лизинга, политик субсидирования и страхования совместных проектов и цифровых технологий.

#### **Научная новизна исследования.**

Новизна исследования заключается в разработке теоретических подходов и практических рекомендаций по совершенствованию промышленной политики в странах ЕАЭС:

- предложена расширенная система подходов к понятию промышленная политика, а также разработана авторская классификация видов промышленной политики с указанием особенностей каждого вида и характерных инструментов;
- выявлены основные факторы развития промышленности и промышленного сотрудничества в странах ЕАЭС, проведена оценка влияния данных факторов на объёмы взаимной торговли;
- раскрыта направленность государственных программ и стратегий развития промышленности стран ЕАЭС на конвергенцию инструментов достижения инновационно-технологического суверенитета;
- разработана и апробирована система показателей для оценки результативности промышленной политики и промышленного сотрудничества, на основе которой продемонстрирована направленность стран ЕАЭС на усиление кооперации;

- предложены меры по развитию кооперации промышленности стран ЕАЭС.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в систематизации и модернизации теории промышленной политики, а также выделении предпосылок и факторов согласования промышленной политики в страновых альянсах.

**Практическая значимость** состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы государственными органами стран ЕАЭС при разработке и применении программ развития промышленной кооперации.

**Несмотря на отмеченные достоинства, данная работа имеет отдельные замечания и некорректности:**

1. Исследование широко раскрывает возможности развития в текущих условиях работы Союза, но, так как существует возможность расширения Союза в перспективе, исследование приобрело бы более значимый вид при анализе возможных изменений в связи с вступлением в ЕАЭС новых стран.

2. В работе рассмотрены механизмы финансирования совместных проектов преимущественно государственными финансовыми организациями, но, учитывая технологическое отставание стран ЕАЭС от развитых экономик, для достижения их уровня могут потребоваться высокорисковые проекты. В этой связи имело бы смысл рассмотреть механизмы поддержки и привлечения инвестиционных фондов и бизнес-ангелов.

3. Для большей информативности и наглядности следовало бы представить предложенные в третьей главе инструменты в более структурированном виде.

4. Раскрытие особенностей трансформации промышленной политики в ключевых странах – партнерах Евразийского экономического союза и направлений их промышленного сотрудничества в современных условиях могло бы украсить работу.

5. Не в полной мере реализовано комплексное исследование и обоснование теоретических, практических факторов и направлений кооперации промышленного производства и инструментов реализации промышленной политики стран-членов ЕАЭС с учетом стратегических интересов стран – партнеров.

Однако данные замечания и вопросы по диссертации не снижают качество и научную значимость рассматриваемой диссертационной работы, заслуживающей положительной оценки.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

Диссертация Лазырина Михаила Сергеевича на тему «Трансформация промышленной политики в странах Евразийского экономического союза и направления их промышленного сотрудничества» является самостоятельным, законченным исследованием, в котором содержится новое решение научной проблемы совершенствования промышленной политики стран интеграционного объединения, имеющее важное значение для углубления их промышленного сотрудничества и производственной кооперации. Данная работа является оригинальной, на заимствованные материалы имеются ссылки.

Диссертация соответствует п. 22. Соотношение национальных и международных механизмов регулирования экономических процессов. Международная координация экономической политики; п. 24. Международная экономическая интеграция Паспорта научных специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Автореферат содержит основные научные результаты, полученные в процессе исследования лично автором и выносимые на защиту. Основные положения и научные результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в восьми публикациях, в т.ч. в изданиях,

рекомендованных Перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования РФ / Перечнем РУДН.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Лазырина Михаила Сергеевича на тему «Трансформация промышленной политики в странах Евразийского экономического союза и направления их промышленного сотрудничества» соответствует требованиям, указанным в п. 2.2. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), утвержденного Ученым советом РУДН 03.07.2023 г., протокол № УС-12, а ее автор, Лазырин Михаил Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Официальный оппонент  
профессор Кафедры мировой экономики и мировых финансов  
Факультета международных экономических отношений  
Финансового университета,  
д.э.н. (шифр специальности 08.00.14), проф.

 Ирина Зотовна Ярыгина

125167, Москва, Ленинградский пр-т, д. 49/2,  
Телефон: +7 (499) 943 98 37, t-mail: iyarygina@fa.ru

