

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Милоевич Лены
«Трансформация политики Европейского союза в отношении европейской
безопасности в контексте украинского конфликта (2014–2024)»,
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.7 «История международных отношений и внешней
политики»**

В последние десятилетия в европейской политике безопасности наблюдается смещение акцентов от декларативных принципов к институциональному оформлению оборонных механизмов. В этом контексте работа Лены Милоевич представляет собой концептуальное исследование, в котором анализируется, каким образом Европейский союз использует внешние кризисы, в частности конфликт на Украине, как инструмент для легитимации углубления собственной интеграции в сфере безопасности. Такой подход позволяет рассматривать трансформацию политики ЕС не как вынужденную реакцию, а как осознанную стратегию расширения его компетенций, подготовленную в ходе нескольких волн расширения Евросоюза.

Актуальность исследования определяется необходимостью осмысления процессов, в результате которых Европейский союз превращается из преимущественно экономического объединения в политико-институционального актора, претендующего на автономную роль в архитектуре европейской безопасности. Автор аргументированно показывает, что украинский конфликт, разгоревшийся при непосредственном участии самого Европейского союза, стал для ЕС удобным контекстом, в рамках которого ускорилась реализация ранее обозначенных интеграционных инициатив — таких как PESCO, CARD и Европейский оборонный фонд.

Цель исследования заключается в стремлении определить особенности трансформации европейской безопасности и выявить, как кризисное восприятие внешней среды используется Европейским союзом для внутренней консолидации. Работа построена последовательно, аргументация выстраивается на основе стратегических документов ЕС, нормативных актов и политических

заявлений, что обеспечивает эмпирическую обоснованность выводов. Автор демонстрирует способность не только фиксировать события, но и выявлять внутренние логические связи между политическими декларациями и институциональными реформами.

Методологическая база исследования сочетает системный, исторический и сравнительно-аналитический подходы. Использование теоретических положений неореализма и либерального институционализма позволило автору выстроить комплексную модель объяснения поведения Европейского союза в изменяющейся международной среде. Применение междисциплинарных методов придаёт исследованию целостность и теоретическую устойчивость.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении содержания понятия «стратегической автономии» ЕС и объяснении её институциональных проявлений. Автор показывает, что оборонная интеграция в рамках Европейского союза представляет собой не спонтанную реакцию на внешние угрозы, а системный процесс, стимулируемый внутренними интересами и стремлением Союза укрепить собственный политический субъектный статус.

Согласно автореферату, диссертация Милоевич Лена представляет собой квалификационное, самостоятельное и завершённое исследование, в котором решена актуальная научная задача, обладающая теоретическим и практическим значением. Милоевич Лена заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Кандидат исторических наук,
руководитель филиала Центра исследований
постсоветских стран на Южном Кавказе

Гурам Григорьевич Мачавариани

01.10.2025

117133, г. Москва, ул. Академика Виноградов, 10,
+79099435304, mixelson.kk@yandex.ru



ОТЗЫВ

кандидата исторических наук Семибратова Евгения Викторовича на автореферат диссертации Милоевич Лены

«Трансформация политики Европейского союза в отношении европейской безопасности в контексте украинского конфликта (2014–2024)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7 «История международных отношений и внешней политики»

Исследование Лены Милоевич посвящено комплексному осмыслению трансформации политики Европейского союза в сфере европейской безопасности в контексте украинского конфликта. Работа отличается высоким уровнем научной зрелости и глубоким пониманием исторических закономерностей развития международной системы. Актуальность темы не вызывает сомнений: украинский конфликт стал событием, радикально изменившим архитектуру европейской безопасности, выявившим уязвимость существующих институтов и поставившим перед Европейским союзом задачу выработки новых стратегических ориентиров. Автор чётко показывает, что современный этап эволюции Европейского союза связан с переходом от модели «мягкой силы» и экономической интеграции к усилению оборонно-политического измерения, что делает обращение к данной теме особенно своевременным и значимым для исторической науки.

Важным достоинством представленной диссертации является системность подхода и строгость аргументации. Автор сумел органично соединить исторический анализ с политологическим и концептуально осмыслить место Европейского союза в трансформирующейся системе международных отношений. Цель работы — выявить характер и особенности трансформации европейской безопасности и политики ЕС в условиях украинского конфликта — достигнута в полной мере. Исследование убедительно раскрывает внутреннюю логику процессов, происходящих в

сфере безопасности Европы, и позволяет увидеть, каким образом внешние кризисы стимулируют институциональные и концептуальные изменения внутри самого Европейского союза.

Объектом исследования обоснованно выбрана европейская безопасность как исторический и политический феномен, а предметом — её трансформация под воздействием конфликта на Украине. Такое разграничение позволило автору сочетать широкую историческую перспективу с анализом конкретных политических и военных процессов последнего десятилетия.

Хронологические рамки работы — 2014–2024 годы, с обращением к событиям 2025 года и ретроспективой до 1991 года — охватывают ключевые этапы формирования современной архитектуры безопасности. Особенно ценно, что автор не ограничивается описанием недавних событий, а стремится выявить их исторические корни, опираясь на эволюцию европейских институтов от Маастрихтского до Лиссабонского договора.

Диссертация построена логично и последовательно. Введение содержит исчерпывающее обоснование актуальности, степени научной разработанности, целей, задач, методологии, новизны и значимости. Основные главы отражают этапы формирования и трансформации политики ЕС в сфере безопасности — от институциональных основ и доктринальных документов до практических последствий украинского кризиса. Заключение подводит итоги, обобщая результаты и подтверждая научную состоятельность выводов.

Структура исследования соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и свидетельствует о продуманной организации работы.

Методологическая база отличается глубиной и многоаспектностью. Автор последовательно использует исторический метод, принципы историзма и системности, проблемно-хронологический и сравнительно-исторический подходы, что обеспечивает объективность и научную достоверность анализа. Теоретическая рамка, включающая элементы неореализма, либерального институционализма и конструктивизма, позволяет охватить исследуемую проблематику с различных сторон и выявить внутреннюю взаимосвязь между процессами политической интеграции, идеологическими установками и вопросами безопасности. Такое сочетание придаёт исследованию междисциплинарный характер и выводит его за рамки чисто описательного уровня.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она вносит вклад в развитие научных представлений о механизмах формирования и эволюции политики безопасности Европейского союза. Автор уточняет понятие «стратегической автономии» ЕС, систематизирует новые формы оборонного взаимодействия, такие как PESCO, CARD, EDF, и показывает их роль в трансформации концепта европейской безопасности. Практическая ценность исследования проявляется в возможности применения его результатов при анализе современной международной обстановки, выработке внешнеполитических стратегий, а также в образовательном процессе — при преподавании курсов по международным отношениям, истории европейской интеграции и политике безопасности.

Согласно автореферату, диссертация Милоевич Лены представляет собой квалификационное, самостоятельное и завершённое исследование, в котором решена актуальная научная задача, обладающая теоретическим и практическим значением. Милоевич Лена заслуживает присуждения учёной

степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

7/3



Кандидат исторических наук
(07.00.15 – История международных отношений и внешней политики)

Е.В. Семибратов

Место работы:

АНО «Институт стратегических исследований и прогнозов»

Должность: заместитель директора

Адрес: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 10, корп.1.

Тел.: +7 (499) 936-86-22

e-mail: e-semibratov@mail.ru

01 октября 2025 г.



Подпись Е.В. Семибратова удостоверяю:

Директор АНО «Институт стратегических исследований и прогнозов»

А. Д. Егорченков

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Милоевич Лены
«Трансформация политики Европейского союза в отношении
европейской безопасности в контексте украинского конфликта (2014–
2024)», представленной на соискание учёной степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.7 «История международных
отношений и внешней политики»**

Представленная к защите диссертация посвящена актуальной и значимой теме. Европейское пространство безопасности – значимая зона пересечения интересов национальных государств, наднациональных объединений и международных организаций. В условиях трансформации мировой политики и нарастающей турбулентности исследование роли и инструментов ЕС имеет не только научную, но и практическую ценность. Работа убедительно показывает, что кризисная динамика последних лет стала удобным контекстом, в рамках которого Европейский союз ускорил институциональное оформление оборонной повестки и легитимизировал расширение соответствующих полномочий, опираясь на концепт «стратегической автономии».

Целью исследования, как заявлено в автореферате, является определение характера и направлений трансформации политики безопасности ЕС в 2014–2024 гг. с учётом изменений внешней среды, возросшей конфликтности и специфики угроз. Достижения поставленной цели потребовало от автора решения комплекса задач: проследить эволюцию политики безопасности ЕС; выявить уровень влияния украинского кризиса на концептуальные и организационные основы этой политики; систематизировать формирующиеся механизмы оборонного сотрудничества и проанализировать степень их сопряжения с практикой принятия политических и экономических решений. Задачи сформулированы чётко и последовательно, что обеспечивает логическое движение аргументации.

Структура диссертации логично организована, включает введение, три главы, заключение и список источников и литературы. Во введении обоснованы актуальность, степень научной разработанности темы, цели и задачи, новизна, методология, научная и практическая значимость исследования. Первая глава посвящена теоретико-методологическим основаниям и истокам европейской безопасности; во второй рассматривается

развитие отношений ЕС и Украины в плоскости безопасности; третья раскрывает институциональные и правовые новации ЕС в 2014–2024 гг., включая запуск и углубление механизмов кооперации в сфере обороны. Данное деление позволяет последовательно раскрыть основные аспекты заявленной проблематики.

Научная новизна исследования определена целостной интерпретацией перехода Европейского союза от преимущественно нормативного дискурса к институциональной практике безопасности. Автор показывает, что конфликт на Украине выступил не первопричиной, а политическим оправданием ускоренной институционализации оборонной повестки ЕС и усиления наднациональной координации. Важной составляющей является систематизация инструментов (включая PESCO, CARD, Европейский оборонный фонд и иные форматы), их увязка с доктринальными документами и прослеживание влияния на архитектуру европейской безопасности. Впервые в таком сочетании сопоставлены стратегические установки, правовые решения и практики применения, что придаёт работе аналитическую целостность.

Методологическая основа диссертации сочетает системный, исторический, сравнительный и проблемно-хронологический подходы; привлекаются теоретические положения неореализма, либерального институционализма и конструктивизма. Применение междисциплинарных методов обеспечивает сопоставление эволюции понятийного аппарата с институциональными изменениями и позволяет избежать описательности, выстраивая причинно-следственные связи между политическими декларациями и практикой интеграции в сфере безопасности.

К достоинствам работы следует отнести её актуальность, чёткую постановку исследовательских задач, репрезентативную источниковую базу и систематический подход к анализу. Автор последовательно раскрывает параметры европейской безопасности, демонстрирует умение работать с нормативными актами и стратегическими документами ЕС, корректно использует статистические и аналитические материалы, что обеспечивает достоверность полученных выводов.

Тем не менее, работа не лишена недостатков. Во-первых, теоретический аппарат исследования мог бы быть дополнен более глубоким анализом современных теорий международной безопасности. Во-вторых, автор мог бы уделить больше внимания анализу влияния национальных интересов ведущих государств ЕС на формирование общесоюзной повестки безопасности.

Представленный автореферат позволяет сделать вывод, что диссертация Милоевич Лены представляет собой завершённое научное

исследование, выполненное на должном академическом уровне. Работа вносит вклад в развитие теории и практики изучения международных отношений и европейской безопасности; представленные результаты обладают теоретической значимостью и прикладной ценностью и открывают перспективы для дальнейших исследований интеграционных процессов в сфере безопасности, а Милоевич Лена заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Пономарева Елена Георгиевна

Доктор политических наук,

(Шифр специальности: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии)

профессор, профессор кафедры сравнительной политологии

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России)

Адрес: 119454, Москва, пр. Вернадского, д. 76, каб. 3026

Т. 8 (495) 433-34-95

E-mail: politology@mgimo.ru

