

В диссертационный совет 0900.008
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»
117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Белякович Елены Васильевны
на тему: «Сроки в административном процессуальном праве»,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертация Е.В. Белякович выполнена на одну из наиболее значимых
для практики и недостаточно разработанных в науке проблем
процессуальных сроков. Исследование сроков в административном
процессуальном праве особенно актуально в связи с развитием и
формированием практики применения норм административно-
процессуального законодательства.

Сформированная автором теория срока в административно-
процессуальном праве в интегративном понимании способствует
разрешению комплекса теоретических и практических проблем, связанных с
достижением эффективности воздействия времени на административный
процесс.

В основу результатов исследования положено изучение широкого
перечня различного рода научных работ, нормативных правовых актов,
материалов судебной практики, в том числе сформированной автором как
судьей арбитражного суда первой инстанции. Соискателем надлежащим
образом используются общенаучные и специально-юридические методы
исследования.

В целом работа отличается научной новизной, результаты
диссертационного исследования представляются достоверными, а научные

положения, в том числе вынесенные на защиту, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, в высокой степени обоснованы.

Работа выполнена на высоком теоретическом уровне при надлежащем качестве проведенного научного и практического анализа. Структура диссертации обусловлена предметом исследования и отличается логичностью и последовательностью.

Автореферат диссертации надлежащим образом отражает содержание диссертации, оформлен корректно.

Диссертационное исследование состоит из введения, шести глав, включающих 21 параграф, заключения, приложения и библиографического списка.

Первая глава «Время и право: онтологический подход» посвящена теоретической интерпретации основных концепций времени и содержит два параграфа. В первом параграфе «Время как фундаментальная гносеологическая категория» проанализированы представления о времени на основании научных знаний из различных областей и исследованы разнообразные формы времени. Во втором параграфе диссертации «Темпоральное действие права: от времени к правовому сроку» исследован спектр вопросов, входящих в сферу темпорального действия права, в частности выделена внешняя и внутренняя форма проявления правовой темпоральности, свойства времени в правовой системе и способы его проявления, сформированы дефиниции правовое время, правовой срок.

Вторая глава «Содержательные основы интегративной концепции административного процесса и административно-процессуального права», содержит два параграфа. В первом параграфе «Теоретическая концепция юридического процесса» раскрыты доктринальные разработки теории процессуального права. Во втором параграфе «Формирование интегративной концепции административного процесса и административно-процессуального права» автором проанализированы существующие в доктрине подходы к пониманию административного процесса, а также исследована правовая природа административного процесса и административно-процессуального права в интегративной концепции.

В третьей главе «Сущность и содержательные характеристики срока в административно-процессуальном праве», состоящей из пяти параграфов,

автор сконцентрировался на проблеме теории построения концепта срока в административно-процессуальном праве с позиций интегративности. В параграфе первом «История темпорального регулирования административного процесса» соискателем исследованы исторические аспекты временного сопровождения административного процесса в ракурсе законодательства об административных правонарушениях, контрольно-надзорного законодательства и арбитражно-процессуального законодательства по административным делам. В параграфе втором «Принципы темпорального регулирования административного процесса» сформулированы содержащие критерии времени фундаментальные основы административного процесса и раскрыты принципы административного процесса: эффективности, процессуальной экономии, быстроты (оперативности), разумности срока, своевременности, правовой определенности. В параграфе третьем «Правовая природа процессуального срока» приведен подробный доктринальный анализ различных правовых подходов к пониманию процессуального срока. В параграфе четвертом «Категориально-понятийный аппарат теории административно-процессуального срока» определяются исходные понятийные начала, образующие концептуальный каркас теории административно-процессуального срока и выступающие в качестве базовых элементов ее понятийно-категориального аппарата, в частности, «время», «правовое время», правовое время в административно-процессуального права, правовой срок, «административно-процессуальный срок», темпоральности в административном процессе, темпорализация административного процесса, Темпизация административного процесса. В параграфе пятом «Признаки и понятие административно-процессуального срока» диссертантом выделены концептуальные признаки срока в административно-процессуальном праве, сформулированы авторские дефиниции категории «срок в административном процессуальном праве» в узком и широком смысле, а также с акцентом на темпоральную сторону рассматриваемой категории.

Четвертая глава «Классификация сроков в административно-процессуальном праве», содержит четыре параграфа, посвящена исследованию системных представлений о видах сроков административно-процессуального права. В параграфе первом «Классификация

административно-процессуальных сроков: общие положения» приведено терминологическое раскрытие понятия «классификация» как методологии научного исследования и выделены принципы научной классификации. интегративный подход к пониманию административного процессуального права. В параграфе втором «Темпоральный классификационный блок» приведена классификация административно-процессуальных сроков исходя из свойств физического времени. Параграф третий «Процессуальный классификационный блок» содержит классификацию сроков в административном процессуальном праве исходя от свойств административного процесса. В четвертом параграфе «Структурный классификационный блок» раскрыта классификация административно-процессуальных сроков исходя из структуры административно-процессуального права (исполнительное административное право и судебное административное право).

В пятой главе «Теоретические основы исчисления сроков в административно-процессуальном праве», включающей в себя пять параграфов, исследованы ключевые аспекты исчисления административно-процессуального срока, определения его границ, исчисления начала и окончания срока. В параграфе первом «Понятие и принципы исчисления административно-процессуальных сроков» исследованы фундаментальные основы исчисления сроков в административно-процессуальном праве, в частности, автором предложены дефиниции основных категорий теории административно-процессуального срока, изложены выводы на основании анализ многочисленной правоприменительной практики, выделены принципы исчисления административно-процессуальных сроков, а также сформулированы основные составляющие правил исчисления административно-процессуального срока. Параграф второй «Проблемы исчисления административно-процессуальных сроков в календарных единицах времени» посвящен обстоятельному исследованию регламентации административного процесса посредством таких единиц времени, как день, сутки, неделя, декада, месяц, квартал, год. В параграфе третьем «Аспекты исчисления административно-процессуальных сроков посредством оценочных категорий» изложены результаты исследования относительно неопределенной продолжительности времени, установленной посредством

оценочных категорий, характеризующих быстроту и оперативность административного процесса. В параграфе четвертом «Темпоральные границы административно-процессуальных сроков» автором приведены основные способы фиксации границ административно-процессуального срока, а также раскрыты возникающие проблемы. В параграфе пятом «Проблемы исчисления начала и окончания административно-процессуального срока» рассмотрены правила исчисления начала и окончания сроков, выраженных в календарных единицах времени, приведены результаты анализа правоприменительной практики, свидетельствующей о допусках ошибок при исчислении административно-процессуальных сроков, а также отражены отдельные ракурсы проблематики исчисления административно-процессуальных сроков.

В шестой главе «Управление временем в административно-процессуальном праве», состоящей из трех параграфов, рассматриваются правовые инструменты управления временем в административном процессе. Параграф первый «Темпоральное маневрирование в пределах административно-процессуального срока: понятие, классификация, способы» посвящен исследованию инструментария управления временем, тем либо иным образом изменяющим течение административно-процессуального срока, когда такой срок еще не истек. Структурно данный параграф состоит из двух подпараграфов: способы замедления административного процесса и способы ускорения административного процесса. В параграфе втором «Истечение административно-процессуального срока» сформулирована дефиниция категории «истечение административно-процессуального срока», приведена классификация правовых последствий истечения административно-процессуального срока, сформулировано определение свойства пресекательности административно-процессуального срока. Параграф третий «Проблемы восстановления пропущенного административно-процессуального срока» посвящен раскрытию механизма темпорального конструирования административного процесса посредством инструмента восстановления административно-процессуального срока при его истечении.

Несмотря на высокую общую оценку научной работы, ее научной новизны и значимости, оппонируемая диссертация, как и всякое серьезное научное исследование, не свободна от отдельных недостатков и спорных положений:

1. Хотелось бы уточнить мнение диссертанта о том, является ли использование при исчислении административно-процессуальных сроков неопределенных (оценочных) категорий риском для правовой определенности административно-процессуальных правоотношений?

2. В параграфе четвертом главы пятой «Теоретические основы исчисления сроков в административно-процессуальном праве» автором приведен пример темпоральной насыщенности административно-процессуальной нормы. Из этого возникает вопрос, характерно ли в целом для норм административного процессуального права подобная темпоральная насыщенность либо это в большей степени исключение из правил?

3. Соискателем отмечено, что по общему правилу истечение административно-процессуального срока влечет изменение процессуальных прав и обязанностей участников административно-процессуальных правоотношений, хода административного процесса, а также может являться основанием для начала иных административно-процессуальных действий, однако не во всех случаях истечение исследуемого срока непосредственно влечет какие-либо правовые последствия. Но справедливо ли то, что истечение административно-процессуального срока может не повлечь правовых последствий?

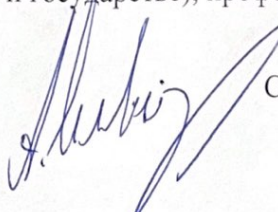
4. Автором отмечено, что ускорение в административном процессе является обширной категорией, проявляясь в двух основных аспектах: ускоренное производство и институт ускорения рассмотрения административного дела. Однако вопросы ускоренного производства оставлены в диссертационном исследовании без внимания.

Несмотря на высказанные замечания, по мнению официального оппонента, диссертационное исследование Белякович Елены Васильевны «Сроки в административном процессуальном праве» является законченной научно-квалифицированной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы в сфере административно-процессуальных сроков. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание

ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1. Раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральной государственной автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Белякович Елена Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

Председатель Арбитражного суда Московской области,
доктор юридических наук, специальность
12.00.01 (теория и история права и государства,
история учений о праве и государстве), профессор,

 Соловьев Андрей Александрович

«26» мая 2026 г.

Адрес места работы:

Арбитражный суд Московской области
107053, Москва, пр-т. Академика Сахарова, д. 18
Тел.: (499) 975-29-43, e-mail: info@asmo.arbitr.ru

Подпись А.А. Соловьева удостоверяю:

Начальник отдела кадров и государственной службы
Арбитражного суда Московской области



О.А. Бризецкая