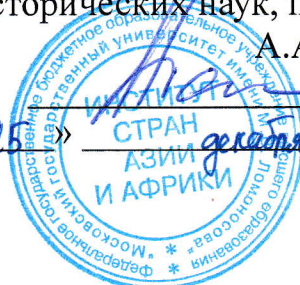


«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Института стран Азии и
Африки МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор исторических наук, профессор
А.А. Маслов

«25» _____ 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова
на диссертацию Фан Тхи Ньюан на тему: «Коммунистическая партия
Вьетнама в политической системе современного вьетнамского общества»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты,
процессы, технологии.

Основанная в 1930 г. Коммунистическая партия Вьетнама привела страну к обретению независимости в 1945 г., к победе в двух войнах сопротивления против Франции и США, благодаря чему была закреплена независимость (1954) и достигнуто территориальное единство (1975–1976). Крайне важно, что Партия не собиралась почивать на лаврах и всеми силами удерживать свое лидерство на старом багаже военного времени. Именно Партией в 1986 г. было инициировано начало «политики обновления», которая постепенно преобразила облик Вьетнама во многих спектрах общественно-политической и экономической жизни, выведя страну в лидеры региона по многим важным показателям.

Изучение опыта Вьетнамской компартии тем самым весьма **актуально и востребовано** как специалистами (историками, политологами, востоковедами и международниками), так и практическими работниками. С учетом усиления роли Вьетнама в Азиатско-Тихоокеанском регионе и углубления российско-вьетнамского всеобъемлющего стратегического партнерства для российской аудитории такое исследование **актуально вдвойне**.

Научная новизна темы диссертации на первый взгляд вызывает некоторые сомнения, хотя бы в силу количества опубликованных, даже на русском

языке, работ на фактически ту же тему – например, недавно защищенная диссертация Фам Нгок Хунга «Коммунистическая партия Вьетнама в политической системе современного вьетнамского общества» (год защиты – 2018) и полновесный раздел в базовой для любого вьетнамиста книге «Современный Вьетнам. Справочник» (М., ИДВ, 2015).

Тем не менее *научная новизна* рецензируемой работы проявляется в попытке применения теории политических изменений Д. Аджемоглу и Дж. Робинсона к уникальному вьетнамскому контексту, что позволяет выявить комплекс механизмов политической трансформации в однопартийной системе, адаптирующей централизованный контроль к рыночным реформам и глобальным вызовам.

Сравнительный анализ стран Восточной Азии с однопартийными системами раскрывает значимость инноваций в партийном руководстве, таких как многоуровневая обратная связь и технологическая модернизация, что дополняет существующие теоретические подходы. Автор обосновывает способность Коммунистической партии Вьетнама играть активную роль в инициировании изменений, превращая идеологические концепции в конкретные стратегии развития — примером служит Стратегия социально-экономического развития 2021–2025. Автором подчеркнута внутренняя гибкость партийной структуры и её адаптационный потенциал, что расширяет представления о динамике эволюции однопартийных систем. Выявлены также ключевые принципы обновления, учитывающие исторический опыт и культурные особенности страны, а также отрицающие западные модели многопартийности как угрозу стабильности. Особое внимание уделено двойственной природе проблем партии — внутренним трудностям и внешнему давлению, что подчеркивает многогранность вызовов современного этапа развития. Таким образом, исследование существенно продвигает понимание политических изменений в контексте конкретного социалистического государства и вносит значимый вклад в развитие современной политической теории.

Научная новизна заключается в выявлении современных инновационных управленческих практик Коммунистической партии Вьетнама, включая интеграцию экономических элит, цифровизацию партийных структур и развитие принципов низовой демократии в рамках сильно централизованной модели. Освещение указанных аспектов безусловно стоит поставить в плюс Фан Тхи Ньюан. Похвально и то, что сюжет цифровой трансформации (например,

цифрового правительства) дан не сам по себе, а помещен в контекст общемировых и региональных показателей с наглядными графиками. **Практическая значимость** подкрепляется анализом рисков внутри партии, таких как коррупция и идеологические самоизменения, а также реалистичными стратегиями по их преодолению.

Структура данной диссертации в целом оправдана для раскрытия заявленной темы. Первая глава закладывает теоретическую основу, последовательно раскрывая ключевые понятия политики изменений и классифицируя однопартийные системы, включая сравнительный анализ в контексте региона Восточной Азии и Вьетнама. Это позволяет сформировать теоретическую базу для дальнейшего анализа. Вторая глава логично переходит к изучению конкретного объекта исследования — Коммунистической партии Вьетнама, раскрывая её структуру, идеологические основы и роль в современной политической системе страны. Такой переход от общей теории к конкретным особенностям объекта повышает глубину и прикладной характер работы. Третья глава фокусируется на современных вызовах и перспективах развития партии, уделяя внимание как внутренним, так и внешним рискам и стратегиям обновления, что отражает актуальность и практическую направленность диссертации. Из **претензий к структуре** отметим, что не все подзаголовки в тексте работы вынесены в Оглавление, а это следовало сделать, выведя их на уровень подзаголовков третьего или четвертого уровня (пункты и подпункты). Для работы уровня кандидатской диссертации двухуровневая система кажется несколько упрощенной, тем более что, повторяюсь, в самой работе более сложная структура.

Теоретическая значимость диссертации выражается в расширении понимания механизмов политических изменений в однопартийных системах на примере Вьетнама, который демонстрирует способность к адаптации и развитию даже в условиях централизованного контроля. Новые концептуальные рамки, разработанные автором, способствуют развитию релевантных и инклюзивных теорий политического развития, учитывая особенности азиатских политических систем, и углубляют понимание роли партий в условиях глобализации и внутренних трансформаций.

Практическая значимость исследования подтверждается возможностью применения результатов для оптимизации организационного развития Коммунистической партии Вьетнама, повышения её устойчивости перед

вызовами внутреннего и международного характера. Полученные выводы важны для своевременного выявления угроз и разработки превентивных мер, что способствует стабильности партийных структур. Кроме того, работа обладает высоким образовательным потенциалом — её результаты могут быть интегрированы в программы по Политологии, Государственному управлению, Международным отношениям, а также используются при создании специализированных курсов по региональным и сравнительным политическим исследованиям. Значимым является и вклад диссертации в развитие международного сотрудничества и кросс-культурного диалога между Россией и Вьетнамом, что способствует обмену опытом в области государственного строительства и политической модернизации.

Однако помимо отмеченных выше положительных сторон и достоинств диссертации, к характеристике работы необходимо сделать *ряд замечаний, порой довольно существенных*.

Хотя работа и написана вьетнамским автором, она недостаточно погружена в востоковедную тематику. Об этом, в частности, свидетельствует и номенклатура научных журналов, в которых были опубликованы материалы исследования, — ни одного востоковедного там нет. Тем более что перечень выбранных автором и научным руководителем оппонентов (оба — известные во вьетнамоведческих кругах специалисты) и ведущей организации (головное востоковедное учреждение России) предполагают повышенное внимание именно к востоковедному комплексному подходу к заявленной теме.

Но существеннее в этом аспекте другое: зачастую складывается весьма противоречивое ощущение, что автор, с одной стороны, рассматривает собственную страну как будто извне, как сторонний объект, а с другой — в неизменном виде повторяет вьетнамские формулировки, рассчитанные на вьетнамскую аудиторию (например, «наша Партия» или формулировки на с. 92 и многих других). И в данном случае это не ода объективности изложения, а скорее претензия к его наполнению. Любой вьетнамец с детства прекрасно знает, что вьетнамское имя не сокращается до инициалов, однако именно так сделано в Историографии (с. 11–12) и Автореферате (см. с. 8). К примеру, даже неискушенному российскому читателю явно будет резать глаз написание Х.Ш. Мин в отношении основателя современного Вьетнама Хо Ши Мина. И если в отношении первого президента ДРВ имя было написано в тексте корректно, то почему этого не было сделано ко всем остальным вьетнамцам, упомянутым в

историографии? В этом же ряду «стороннего наблюдателя» – написание вьетнамским автором с ошибкой через букву «Д» вместо буквы «З» таких знаковых для истории страны движений как «Движение на Восток» (Донг Зу, вьет. – Đông Du, буква D читается и пишется именно как З в отличие от буквы Đ), «Зюи тан». Ошибки есть и в передаче ряда имен (Фан Чау Тринь вместо Фан Тяу Чинь).

Упоминание многолетнего лидера Вьетнама Генерального секретаря Компартии Нгуен Фу Чонга в середине списка «авторов» вьетнамской историографии (с. 10–11) вызывает недоумение, низводя его с роли партийно-государственного лидера, формировавшего национальную политику, к рядовым исследователям. Да и формулировки на с. 130 создают ощущение того, что в уме диссертанта этот деятель еще жив, хотя он скончался летом 2024 г.

Кстати, сам по себе крайне обширный перечень упомянутых в историографии работ вызывает сомнение в их достаточной проработанности диссертантом, для которого русский не родной язык. Бросившийся сразу в глаза частный пример этого – упомянутые на с. 10 Диссертации статьи вьетнамиста М.А. Сюннерберга нерелевантны именно для данной темы и совершенно очевидно, что соискатель их не читала, т.к. они вообще не связаны с политологией; в то время как у того же автора есть более подходящие для данной темы работы.

В работе допущено довольно много фактологических ошибок: путаница в характеристике партийных систем СРВ, КНР, КНДР, отнесение начальной даты существования СССР к 1917 г. (с. 4 Диссертации), формулировка «Национальный конгресс Коммунистической партии Вьетнама» (вместо Съезд), фраза «среди стран Восточной Азии пять государств построили однопартийную политическую систему», но при этом перечислены четыре страны (с. 43) и др. Не очень понятно, в чем заключался «идеализм Хо Ши Мина при провозглашении им ДРВ» (с. 49).

Практически не уделено места историю создания Компартии (про это написан буквально один абзац на с. 60–61, к тому же не очень логично хронологически расположенный) и той конкуренции, что ей пришлось пережить в 1930-е гг. и даже в первые годы после достижения независимости страны (1945–1946). Достаточно напомнить, что Компартия Индокитая, как она тогда называлась, была вынуждена объявить о своем самороспуске в ноябре 1945 г. (что автор вообще не упоминает) – а это был весьма рискованный и смелый стратегический ход. Анализ конкурентной среды, в которой Партия действовала в ранние годы, очень важен для понимания политического ландшафта

складывающегося независимого вьетнамского государства и трансформации роли Компартии в последующем.

Заметно, что автора особенно интересует вопрос, связанный с выявлением основных механизмов политических изменений в Коммунистической партии Вьетнама (с. 5 Диссертации). По сути, именно этому и был посвящен Теоретический раздел. Возникает некое противоречие между *предметом* исследования и *формулировкой* темы. Впрочем, сам по себе заявленный предмет исследования стоит поставить и в плюс, т. к. он придает изначально статичной формулировке темы большую динамику и исследовательскую составляющую. Указание в качестве *объекта* исследования всей политической системы представляется чрезмерным, поскольку работы посвящена в первую очередь именно Компартии.

Бросается в глаза контраст между первой теоретической главой и двумя остальными, посвященными конкретному вьетнамскому опыту: речь о глубине анализа и охвате литературы, сложности использованных формулировок и т.д. Этот контраст замечен еще во Введении к работе, в историографическом разделе, большая часть из которого посвящена теоретическим наработкам и весьма скудная – конкретным исследованиям по Вьетнаму. При этом большая часть историографического раздела состоит из сносок с цитируемой литературой. Анализа эволюции научных подходов, доминирующих и конкурирующих точек зрения по поводу природы и роли Компартии в общественно-политической жизни Вьетнама практически нет.

Диссертация полностью соответствует специальности 5.5.2, затрагивая ключевые её позиции: политические системы и режимы, институты, партийные системы, политические изменения.

С указанными замечаниями работа в целом соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Фан Тхи Ньуан, при успешном выступлении на самой защите и убедительной аргументации основных положений своей диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата

политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук (07.00.03), доцентом кафедры истории стран Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова М.А. Сюннербергом.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории стран Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии, протокол № 9 от 25 декабря 2025 г.

Председательствующий на заседании:

Заведующий кафедрой истории
стран Дальнего Востока
и Юго-Восточной Азии, профессор,
доктор исторических наук (07.00.03)

Н.Н. Бектимирова

Подпись Н.Н. Бектимировой заверяю.

125009 Москва, Моховая ул., 11, стр. 1
+7 (495) 629-43-49
office@iaas.msu.ru

ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ИСАА МГУ
С.С. Нипа

