

## **О Т З Ы В**

**официального оппонента на диссертацию**

**Ло Лань**

**«Международно–правовое урегулирование территориальных претензий и споров в Южно–Китайском море»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5 – Международно-правовые науки**

Диссертационное исследование Ло Лань посвящено комплексному, системному анализу международно–правового урегулирования территориальных претензий и споров в Южно–Китайском море.

Южно-Китайское море, омывающее берега Китая, Вьетнама, Малайзии, Филиппин, Индонезии, по площади почти в полтора раза превосходит Средиземное море. Учитывая размеры акватории Южно-Китайского моря и его роль связующего звена между двумя крупнейшими океанами - Тихим и Индийским, расположенные в нем острова, особенно архипелаг Спратли, приобретают неопределимое стратегическое значение. Важной особенностью Южно-Китайского моря является неглубокий континентальный шельф, что предопределяет серьезное экономическое значение островов в части разработки его неживых ресурсов (нефти и газа), а также богатство вод Южно-Китайского моря морскими живыми ресурсами, имеющее важное значение для государств региона.

Следует отметить, что через это море проходит чрезвычайно важный морской путь, по которому осуществляется примерно 1/3 мировых морских перевозок.

Южно-Китайское относится к числу крупнейших мировых бассейнов месторождения нефти и газа. В настоящее время большинство стран региона (Китай, Вьетнам, Малайзия, Бруней, Индонезия и т.д.) занимаются разработкой и добычей нефти и газа в акватории этого моря.

Вне всякого сомнения, территориальные споры в Южно-Китайском море – острая проблема, которая может угрожать миру и стабильности Юго-Восточной Азии. Обострение данных конфликтов началось с конца XX века, однако напряженность в регионе до сих пор не ослабевает.

Споры из-за суверенитета над островами известны с начала XX века как споры Китая с Вьетнамом, а со второй половины XX века и с другими прибрежными государствами, а также и между ними самими. Можно подразделить споры в регионе на три группы: о суверенитете над островами; о разграничении исключительных экономических зон и континентального шельфа; об использовании морского пространства, включая свободу судоходства, размещение буровых установок, проведение подводных трубопроводов, сохранение морской экологии, рыболовство и научные исследования.

Несмотря на то, что все государства предпринимали усилия для урегулирования территориальных споров в Южно-Китайском море, тем не менее какого-либо результата достичь не удалось. Безусловно, в этом заключается несомненная актуальность данного диссертационного исследования.

Проблема международно-правовой оценки территориальных претензий и споров в Южно-Китайском море не является новой для международного права. Ей посвящено достаточное количество исследований, преимущественно в зарубежной литературе и в меньшей степени в российской. Однако комплексного исследования международно-правового режима Южно-Китайского моря, анализа существующих территориальных претензий, а также способов урегулирования территориальных претензий в отечественной доктрине проведено не было.

Сказанное выше позволяет утверждать, что анализ исследуемых проблем представляет не только теоретический интерес для специалистов в области международного права, но и имеет практическое значение, направленное на дальнейшее развитие правовых норм, цель которых состоит в урегулировании территориальных претензий и споров в Южно-Китайском море. Именно такой теоретически и практически актуальной теме посвящена диссертация Ло Лань.

Автором выявлены пробелы правового регулирования и разработаны предложения по совершенствованию международно-правовой базы, регулирующей отношения по указанным проблемам, что представляет собой несомненную научную новизну. Особо стоит отметить, что диссертантом проведен сравнительно-правовой анализ становления и развития национальных политик Китая и Вьетнама применительно к Южно-Китайскому морю через призму Конвенции ООН по



морскому праву 1982 г., что представляет несомненный интерес для отечественной науки международного права. Обращает на себя внимание критический анализ решения Постоянной палаты третейского суда 2013 г., а также особых мнений арбитров. Это позволяет обратить внимание на проблемы, которые имеют место в существующей процедуре арбитражного разбирательства по территориальным спорам.

С теоретической точки зрения обращает на себя внимание проведенный соискателем специальный комплексный и всесторонний анализ межгосударственных территориальных споров в Южно-Китайском море что позволяет систематизировать и дополнить научные знания в области международно-правового сотрудничества относительно разграничения и использования морских пространств.

Диссертация Ло Лань имеет важную практическую значимость для совершенствования международно-правового и национально-правового регулирования, направленного на разрешение территориальных споров в Южно-Китайском море. Также рекомендации соискателя могут быть востребованы при совершенствовании практики международных судебных учреждений относительно юрисдикционных споров. Кроме того, положения диссертационной работы могут быть использованы в научно-образовательной деятельности при преподавании общего курса по международному праву, а также специальных курсов (в частности, «Международное морское право», «Территория в международном праве», «Мирные средства разрешения международных споров»).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена тем, что полученные результаты, обоснованы и подтверждены многообразием использованных методов исследования, глубоким и всесторонним анализом доктрины, значительным объемом эмпирического и нормативного материала.

Поставленные диссертантом цели и задачи обусловили сложную, комплексную структуру работы, направленную на раскрытие заявленной темы исследования, однако автор с ними успешно справился. Названия глав и параграфов в полной мере соответствуют их содержанию. Работа отличается четким языком изложения, материал хорошо структурирован. Выводы и рекомендации,

сформулированные в диссертации, научно обоснованы. Работа проведена диссертантом самостоятельно, обладает внутренним единством, отражает оригинальные подходы диссертанта к проблеме исследования и содержит научные выводы, которые являются личным вкладом автора в науку международного права. Содержание автореферата отражает основные положения диссертационного исследования.

Стоит отметить, что диссертантом опубликовано 6 научных статей по теме исследования, что характеризует его как специалиста, активно работающего в избранном направлении.

Высоко оценивая рецензируемую работу с точки зрения ее теоретической и практической актуальности, научной новизны, а также творческого характера, необходимо, в то же время, обратить внимание автора на имеющиеся в работе недостатки и спорные положения.

1. На мой взгляд, название главы 1 некорректно с точки зрения теории права. Правовой статус может быть у субъекта, а Южно-Китайское море – это объект правового регулирования. Корректнее было бы назвать главу «Международно-правовой режим Южно-Китайского моря». Кроме того, в названиях параграфов 1 и 2 главы II диссертации следовало бы акцентировать внимание именно на правовых аспектах национальной политики Китая и Вьетнама относительно притязаний на Южно-Китайское море, поскольку может сложиться впечатление, что рассмотрены не юридические, а политические вопросы.

2. Некоторые положения, выносимые на защиту, сформулированы недостаточно четко. Например, положения 1 и 3 не дают четкого понимания, на чем основана позиция автора. Отсутствует обоснованная аргументация, которая позволяет иметь представления о проработанности выносимых тезисов.

3. В тексте присутствуют некоторые некорректные высказывания с точки зрения юридического языка. Так, на с. 30 автор указывает, что Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. регулирует правовые системы. Это утверждение не точно с позиций теории права. Международно-правовой акт регулирует отношения, а не системы.



4. В параграфе 2.2. «Осуществление добычи морских живых ресурсов» автору следовало обратить внимание на деятельность Азиатско-Тихоокеанской комиссии по рыболовству (APFIC), которая является региональной международной организацией по управлению рыболовством в районе Южно-Китайского моря. Ее членами являются все прибрежные государства этого водоема. Деятельность Комиссии посвящена полному и устойчивому использованию морских живых ресурсов, а также поиску решений региональных проблем управления рыболовством, которые затрагивают государства региона. Думается, что диссертационное исследование от этого бы только выиграло.

5. Как представляется, в степени научной разработанности темы автору в части монографических исследований следовало бы упомянуть более авторитетные издания, чем указанные, например, книгу Б.М. Клименко «Мирные средства разрешения территориальных споров», которая получила высокую оценку в международно-правовой науке. Также хотелось бы обратить внимание автора на неиспользование в работе кандидатской диссертации Орлова А.С. «Международные территориальные споры: соотношение договорной и судебной форм урегулирования», защищенной в КФУ в 2009 г. (научный руководитель – профессор Г.В. Игнатенко). Думается, что данная работа была бы полезна соискателю в контексте имеющихся предложений и рекомендаций по разрешению территориальных споров и претензий в Южно-Китайском море.

Тем не менее, приведенные замечания не затрагивают концептуальных положений исследования, не могут повлиять на положительную оценку проведенной диссертантом работы и носят дискуссионный характер.

Рассматриваемое диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития международного права. Диссертация носит самостоятельный характер, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку международного права.

Представленная диссертация «Международно-правовое урегулирование территориальных претензий и споров в Южно-Китайском море» в полной мере

соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № УС–12 от 03.07.2023 г.), а ее автор – Ло Лань заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5 – Международно-правовые науки.

*Официальный оппонент:*

**Бекяшев Дамир Камильевич**

доктор юридических наук (Специальность 12.00.10 –

Международное право; Европейское право),

профессор,

профессор кафедры международного права

международно–правового факультета

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт

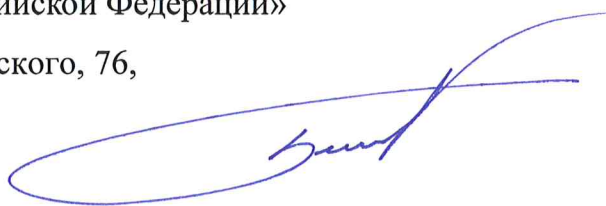
международных отношений (университет)

Министерства иностранных дел Российской Федерации»

(адрес: 119454, г. Москва, пр. Вернадского, 76,

тел.: (495) 229-38-23),

E-mail: [dambek@yandex.ru](mailto:dambek@yandex.ru)



08 ноября 2023 г.

