

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Алексея Львовича Климашина «Политика Российской империи в Средней Азии в отражении русской публицистики конца XIX – начала XX в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

В диссертации А.Л. Климашина исследуется отношение российского общества, переданное через его рупор - периодические издания, к политике государства на присоединенных к империи мусульманских территориях Средней Азии.

В автореферате подробно аргументируется актуальность темы, связанная как с проведением национальной политики Российского государства, так и со значением его современных отношений с суверенными республиками Средней Азии. Сегодня в условиях обострения идеологической конфронтации противники России всячески препятствуют их сближению, пытаясь представить ее в качестве колониальной державы, сохраняющей свои имперские амбиции.

Судя по тексту автореферата, соискатель сумел убедительно раскрыть новизну своей работы, заключающуюся, прежде всего, в определении особенностей восприятия отдельными периодическими изданиями политики правительства в Русском Туркестане.

Объект и предмет исследования в полной мере подтверждены содержанием диссертации. Особого внимания заслуживает та обширная источниковая база, которую использует соискатель, опирающийся на публицистические материалы, а также документы личного происхождения. В работе широко представлена историография, которая включает в себя труды как советских, так и современных авторов. Однако при всем их многообразии до настоящего времени отсутствуют специальные работы, посвященные теме исследования, что свидетельствует о научной новизне диссертации А.Л. Климашина. Структура работы полностью соответствует поставленным во введении цели и задачам. В автореферате последовательно отражены основные разделы диссертации. При этом, автор подробно остановился на освещении в различных изданиях административной деятельности

российской власти, ее социально-экономической и образовательной политики в Средней Азии.

Хотелось бы отметить и оформление автореферата, написанного грамотным русским языком. При общей оценке уровня и качества данной работы необходимо учесть и то, что представленные в автореферате основные положения диссертации нашли отражение статьях, опубликованных в изданиях, входящих в перечень РУДН и ВАК.

Судя по тексту автореферата, диссертация А.Л. Климашина является законченным, самостоятельно выполненным научным исследованием, в котором содержится новое решение важной научной задачи по изучению отношения российского общества к политике государства в Средней Азии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Климашин Алексей Львович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Аксенова Галина Владимировна,
доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Института истории и политики Московского педагогического государственного университета (07.00.09)

Московский педагогический государственный университет (МПГУ),
проспект Вернадского, 88, Москва, Россия, 115571;

тел.: 8 (495) 438-04-08

e-mail: galax23@yandex.ru

«15» декабря 2025 г.



Г. В. Аксеновой
ПОСТОВЕРЯЮ
A. B. Никитина

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Климашина Алексея Львовича «Политика Российской империи в Средней Азии в отражении русской публицистики конца XIX - начала XX в.», представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования Алексея Львовича Климашина связана с необходимостью осмыслиения роли публицистики в освещении политики правительства на национальных окраинах Российского государства. Анализ отражения отечественной публицистикой конца XIX – начала XX в. политики России в Средней Азии дает возможность определить специфику ее восприятия различными общественными течениями страны, реконструировать их видение путей освоения Туркестана. Актуальность теме придает и то, что после распада СССР в научной и учебной литературе ряда независимых среднеазиатских государств Россия предстает империалистическим государством, проводившим в регионе колониальную политику. Тенденциозным трактовкам прошлого, распространяемым на волне русофобии, противостоит проведенная в диссертации реконструкция мнений русских публицистов, в которых объективное отражение политики России в регион сочеталось с критикой действий центральных и местных властей.

Судя по тексту автореферата, научная новизна диссертации А.Л. Климашина заключается, прежде всего, в комплексном исследовании освещения различными изданиями политики России в Средней Азии, в выявлении их общих подходов и различий в видении путей интеграции региона в состав империи. Автором проработана обширная историография, позволившая ему, как представляется, осмыслить отношение российских публицистов к деятельности властей в Туркестанском крае.

Научная база диссертации включает в себя широкий комплекс источников, большая часть из которых представляет собой широкий пласт дореволюционной публицистики, а также его документы.

В автореферате наряду с развернутой характеристикой работы автор весьма обстоятельно изложил ее основные разделы, детально остановившись, например, на освещении социально-экономической и культурной политики властей в регионе. Заслуживает внимания и авторский анализ отражения в изданиях различной направленности противостояния Российской и Британской империй в регионе, т.н. Большой игры, усиливающей актуальность темы.

Используемая автором методология исследования вносит определенный вклад в выявление и дифференциацию общественно-политических тенденций в России рубежа веков, в формирование и развитие общественного мнения страны, в определение основных идеальных компонентов политики правительства.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертация Климашина А.Л. является самостоятельным научным исследованием, имеющим теоретическую и практическую значимость. Бесспорное достоинство работы заключается в системном подходе автора к исследуемой теме, благодаря которому в работе было сформировано целостное представление об освещении публицистами России политики государства в Средней Азии.

Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации. Климашин А.Л. опубликовал 8 научных статей, в том числе шесть - в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки и Перечень РУДН имени П. Лумумбы.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Климашина А.Л. является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по изучению общественно-политического дискурса в Российской империи. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы

народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Климашин Алексей Львович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история.

Заведующий кафедрой теории
и истории международных отношений
факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы,
доктор исторических наук (07.00.15.
История международных
отношений и внешней политики),
профессор

К.П. Курылев

Подпись доктора исторических наук,
профессора Курылева К.П. удостоверяю

Ученый секретарь факультета гуманитарных
и социальных наук РУДН имени
Патриса Лумумбы,
кандидат социологических наук,
доцент

В.С. Мухаметжанова



12.12.2025

Контактные данные:
Кафедра теории и истории
международных отношений
Российского университета
дружбы народов
Адрес: 117198 Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 10/2, к.302
Тел. 8 (499) 936-85-26

ОТЗЫВ

кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры истории Института экономики и управления АПК Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева Миронюка Сергея Алексеевича на автореферат диссертации Климашина Алексея Львовича «Политика Российской империи в Средней Азии в отражении русской публицистики конца XIX – начала XX в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Кандидатское исследование Климашина Алексея Львовича поднимает ряд актуальных вопросов, касающихся взаимоотношения центров и периферий в многонациональных государствах, что актуально как для современного этапа развития Российской Федерации, так и для изучения прошлого нашей страны. Автор впервые предпринимает попытку комплексного изучения восприятия политики Российской империи в Средней Азии отечественной публицистикой периода конца XIX – начала XX вв. В диссертационном исследовании дан анализ того, как в публицистике отразились сущность, события и проблемы управления и интеграции региона в составе Российской империи. Наряду с этим изучается стратегия взаимодействия центра с национальной окраиной, выделяя позиции различных ведущих изданий – консервативных, либеральных и народнических – в отношении нее.

В работе была проанализирована степень научной разработанности исследуемой проблемы. Представляется аргументированным утверждение соискателя о том, что «имеющаяся литература носит фрагментарный характер, затрагивая лишь отдельные стороны восприятия общественным мнением политики России в Средней Азии. Отсутствие комплексных, специальных исследований делает обращение к теме необходимым» (с. 11).

Климашин Алексей Львович в качестве цели диссертационного изучения ставит реконструкцию и осмысление «особенностей восприятия публицистами различных России изданий политики государства в Средней Азии» (с. 4) и обозначил исследовательские задачи. Для ее достижения была привлечена и изучена соответствующая по теме источниковая база: нормативно-правовые,

делопроизводственные, публицистические документы, а также материалы личного происхождения.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы. Представляется, в частности, характерным один из содержательных выводов относительно освещения темы российско-британского противостояния в Средней Азии в отечественной публицистики конца XIX – начала XX вв. Если «многие консервативные издания актуализировали существующие противоречия, рассматривали геополитическую ситуацию как фактор, требующий ускоренного освоения Туркестана» (с. 26), то либеральные «подчеркивали общее в политике двух империй в Азии и, прежде всего, цивилизаторский миссионизм, создавший, по их мнению, условия для поиска компромисса между Россией и Британией, а в перспективе, для обеспечения их союзнических отношений» (с. 26).

Текст автореферата производит благоприятное впечатление и отличается логичностью и последовательностью изложения материала диссертации. Структура работы логична и продумана. Автор сумел достичь цели и решить задачи, продемонстрировав знания по проблеме политики Российской империи в Средней Азии в отражении русской публицистики конца XIX – начала XX вв. Вынесенные на защиту положения убедительны, не вызывают возражений и вносят вклад в изучение этой темы.

Диссертационное исследование имеет большое значение для отечественной историографии, так как позволяет глубже понять механизмы формирования общественного мнения Российской империи в отношении Средней Азии в конце XIX – начале XX вв. Его результаты способствуют углублению знаний как об этом мнении в целом, так и отдельных мнениях и позициях отечественных периодических изданий относительно управления Средней Азии и проблем ее интеграции в составе страны.

При чтении текста автореферата обнаруживается, что соискатель обозначил мнения и позиции консервативных и либеральных изданий по российско-британскому соперничеству в Средней Азии, что же касается народнических, то они приведены не были. Однако следует подчеркнуть, что это не снижает общую высокую оценку кандидатской работы Климашина Алексея Львовича.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Климашина Алексея Львовича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по изучению политики Российской империи в Средней Азии в отражении русской публицистики конца XIX – начала XX вв., которая имеет практическую важность в настоящее время в контексте взаимоотношений Российской Федерации со странами региона. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024, а ее автор, Климашин Алексей Львович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Кандидат исторических наук, (07.00.02)

старший преподаватель кафедры истории
Института экономики и управления АПК
Российского государственного
аграрного университета –
МСХА имени К.А. Тимирязева

Миронюк С.А. Миронюк

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет –
МСХА имени К.А. Тимирязева»

Адрес: 127550, г. Москва, Тимирязевская ул., 49

Телефон: +7 (499) 976-04-80; +7 (499) 976-20-50

E-mail: info@rgau-msha.ru

Официальный сайт: <https://www.timacad.ru/>

9 декабря 2025 г.

Подпись Миронюка Сергея Алексеевича заверяю

