

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.008
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 октября 2023 г., протокол № 3/з

О присуждении Акимцевой Янине Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционно-правовые аспекты биомедицинских исследований на человеке» по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки в виде рукописи принята к защите 19 сентября 2023 г., протокол № 3/пз, диссертационным советом ПДС 0900.008 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ от 05.07.2022 года № 427).

Соискатель Акимцева Янина Валерьевна, 12 декабря 1984 года рождения, гражданка России, в 2006 году окончила с отличием Челябинский государственный университет по специальности «Юриспруденция».

С 01 декабря 2019 года по 30 мая 2023 года обучалась в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время работает консультантом отдела досудебного урегулирования споров в Межрегиональной инспекции ФНС по управлению долгом. В период подготовки диссертации являлась помощником судьи Челябинского областного суда.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права и конституционного судопроизводства юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Еремян Виталий Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права и конституционного судопроизводства юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты:

- Понкин Игорь Владиславович – гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.02 Конституционное право; муниципальное право), профессор, профессор кафедры государственного и муниципального управления факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

- Отставнова Елена Александровна – гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (специальность 12.00.02 Конституционное право; муниципальное право), доцент кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», город Пермь, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой конституционного и административного права, доктором юридических наук, доцентом Евгением Вячеславовичем Аристовым и утвержденном исполняющим обязанности ректора Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» кандидатом социологических наук, доцентом Игорем Анатольевичем Германовым указала, что диссертация Акимцевой Янины Валерьевны представляет собой актуальное, завершённое, самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне. Полученные результаты исчерпывающе раскрывают заявленную тему и обладают достаточной степенью научной новизны, соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

В заключение отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 03 июля 2023 года, протокол № УС-12, а её автор, Акимцева Янина Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них: 2 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РУДН», 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем ВАК». Общий объем публикаций 5,5 п.л.

Авторский вклад 100 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Акимцева Я.В. Конституционные основы трансграничного цифрового здравоохранения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – Том 27. – № 1. – 2023. – С. 76–96.

2. Акимцева Я.В. Значение судебных актов Конституционного Суда Российской Федерации в трансформации правового регулирования биомедицинских исследований // Академический и вузовский юридический научный журнал «Правовая политика и правовая жизнь». – № 4(90). – 2022. – С. 198–206.

3. Акимцева Я.В. Доктрина информированного согласия на биометрические исследования и презумпция согласия в практике Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека // Академический и вузовский юридический научный журнал «Правовая политика и правовая жизнь». – № 3(89). – 2022. – С. 262–270.

4. Акимцева Я.В. Проблемы реализации конституционного принципа равенства при проведении биомедицинских исследований // Вестник Сургутского государственного университета. – № 3(37). – 2022. – С. 62–67.

5. Акимцева Я.В. Международная конституционализация в сфере проведения биомедицинских исследований // Академический и вузовский юридический научный журнал «Правовая политика и правовая жизнь». – № 2(88). – 2022. – С. 251–261.

6. Акимцева Я.В. Информационный конституционализм в сфере здравоохранения. Сборник тезисов по результатам участия в Межвузовской научной практической конференции «Актуальные проблемы административного, финансового и информационного права». – Издательство: Российский университет дружбы народов (РУДН). – Москва, 2021. – С. 59–66.

7. Акимцева Я.В. Проблемы правового регулирования и правовой реализации в сфере телемедицины. Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Юриспруденция 2.0: новый взгляд на право». – Москва, 2020. – С. 392–398.

8. Акимцева Я.В. The Nuremberg Code as the basis for international legal regulation of biomedical research. Сборник тезисов по итогам научно-практической конференции «We speak Legal Languages». – Москва, 2020. – С. 12.

9. Акимцева Я.В. Ethical aspect of legal regulation of Human Rights in the sphere of biomedical technologies in the Russian Federation. Сборник тезисов по итогам научно-практической конференции «We speak Legal Languages». – Москва, 2019. – С. 20–22.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

– **Чучунова Наталья Сергеевна**, гражданка РФ, доктор юридических наук (специальность – 12.00.14), судья Верховного Суда Российской Федерации, в своем положительном отзыве на автореферат отметила следующие замечания:

1. На стр. 13 автореферата диссертации автор указывает, что запрет на использование человеческого генетического материала установлен в Конституции Эквадора. В связи с этим, на публичной защите автору следует пояснить причины выбора модели конституционного регулирования проведения биомедицинских исследований, используемой именно в Швейцарской Конфедерации.

2. На страницах 9 – 10 автореферата диссертации автор предлагает рассмотреть ряд прав граждан, обозначенных им в качестве «особых». В процессе

публичной защиты диссертанту следует более детально охарактеризовать содержание терминологической конструкции «особые права граждан».

– **Гусева Алена Леонидовна**, гражданка РФ, кандидат юридических наук (специальность – 12.00.02), доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Юридического института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», в своем положительном отзыве на автореферат отметила следующие замечания:

1. На стр. 10 автореферата диссертации в качестве одного из прав граждан указано «право на забвение». Было бы интересно узнать мнение автора о содержании указанного права и его использовании в правоприменительной деятельности.

2. На стр. 13 автореферата диссертации автор предлагает рассмотреть в качестве примера регулирования биомедицинских исследований Конституцию Швейцарской Конфедерации, при этом, ряд запретов на проведение биомедицинских экспериментов в сфере генетики содержится в ряде иных конституций зарубежных стран. Насколько целесообразно использовать именно Конституцию Швейцарской Конфедерации в качестве аксиологического ориентира для конституционно-правового регулирования отношений в сфере проведения биомедицинских исследований?

– **Доронина Ольга Николаевна**, гражданка РФ, кандидат юридических наук (специальность – 12.00.02), доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», в своем положительном отзыве на автореферат отметила следующие замечания:

1. Представляется не вполне обоснованным и нуждающимся в пояснении в процессе публичной защиты предложение диссертанта об установлении полномочия Конституционного Суда РФ в области предварительной конституционно-правовой апробации проектов нормативных правовых актов по наиболее значимым вопросам проведения биомедицинских исследований. Напомню, что Конституция РФ устанавливает в качестве повода предварительного конституционного контроля запрос Президента РФ о проверке конституционности проектов законов РФ о поправке к Конституции РФ, проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов. В данном случае обращение с запросом в Конституционный Суд РФ является полномочием Президента РФ, который самостоятельно определяет наличие или отсутствие основания для обращения в Конституционный Суд РФ. Автору следует пояснить, следует ли дополнить ст. 84, ст. 89 или 125 Конституции РФ указанием на соответствующее полномочие Президента РФ. Также следует пояснить, обращение какого субъекта может стать поводом для рассмотрения Конституционным Судом РФ вопроса о проверке конституционности проекта указа Президента РФ, постановление Правительства РФ или подзаконного акта федерального органа исполнительной власти, регулирующего проведение биомедицинских исследований. Не будет ли в данном случае неправомерно расширена юрисдикция Конституционного Суда РФ в сферу судебного контроля

законности нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, осуществляемого судами общей юрисдикции. Из автореферата не ясно, рассматривала ли автор возможность участия Уполномоченного по правам человека в РФ или Уполномоченного по правам ребенка в защите прав человека при проведении биомедицинских исследований (в т.ч. при проведении апробации проектов нормативных правовых актов в данной области).

2. На публичной защите автору следует раскрыть способы реализации и защиты «права на ограждение от произвольного «редактирующего» и иного произвольного манипулятивного вторжения в генетику ... его предков» (последний абзац с. 9 автореферата). Представляется, что реализация данного права в части ограждения от вторжения в генетику предков индивида как субъекта конституционного права на современном уровне развития технологий невозможна.

3. На публичной защите автору следует пояснить, каким образом изменения, внесенные в Конституцию Российской Федерации 14 марта 2020 года повлияли на конституционно-правовую регламентацию проведения биомедицинских исследований на человеке, и не исключает ли это необходимость законодательного обновления конституционных запретов в сфере проведения геномных исследований, использования репродуктивных и трансплантационных технологий, предлагаемых автором.

4. На стр. 10 автореферата диссертации в качестве одного из прав граждан указаны «нейроправа». На публичной защите автору необходимо разъяснить содержание указанных прав.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Понкин Игорь Владиславович является крупным специалистом в области конституционного, медицинского, информационного и международного права. В частности, в сфере его научных интересов находятся вопросы биоэтики и защиты прав ребенка, находящегося в пренатальной стадии развития, являющихся важными аспектами диссертационного исследования соискателя. Понкин Игорь Владиславович является одним из немногих ученых-юристов, поднимающих в своих научных трудах этические вопросы оказания медицинских услуг пациентам с позиции их конституционных прав. Поскольку вопросы биоэтики затрагивают сферу медицины, биологии, философии, теологии, юриспруденции и других наук (исследования носят междисциплинарный характер), научные работы официального оппонента отражают правовую регламентацию вопросов, касающихся биомедицинских исследований и соблюдению конституционных прав человека в сфере здравоохранения, и имеют непосредственную связь с тематикой диссертационной работы соискателя.

Основные публикации Понкина Игоря Владиславовича по тематике диссертационного исследования:

1. *Ponkin I.V., Ponkina A.A., Shkoda A.S.* A child's right to receive pediatric palliative care at prenatal stage // *Акушерство, гинекология и репродукция.* – 2020. – № 1. – С. 80-88.

2. *Понкин И.В., Понкина А.А.* Понятие, природа и онтология *lex biomedica* // *Акушерство, гинекология и репродукция.* – 2020. – Т. 14. – № 4. – С. 515-522.

3. *Понкин И.В., Синельникова В.Н., Понкина А.А., Блинов Д.В.* Понятия «медицинская помощь» и «медицинская услуга»: гражданско-правовой анализ // *Акушерство, гинекология и репродукция.* – 2022. – Т. 16. – № 1 – С. 29-37.

4. *Понкин И.В., Понкина А.А.* К вопросу о правовой и фактической обоснованности введения научной специальности «Медицинское право. Фармацевтическое право» в номенклатуру специальностей научных работников // *Медицинское право.* – 2019. – № 6 – С. 3-8.

5. *Понкин И.В., Мазанкова Л.Н., Чеботарева Т.А., Понкина А.А.* Правовые аспекты в практике врача-инфекциониста // *Российский вестник перинатологии и педиатрии.* – 2020. – Т. 65. – № 2. – С. 7-14.

6. *Понкин И.В., Понкина А.А.* Дефекты оказания медицинской помощи. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2021. – 312 с.

7. *Понкин И.В., Понкина А.А.* Правовое регулирование паллиативной медицинской помощи. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 176 с.

8. *Понкин И.В., Понкина А.А.* Права врачей. Изд. 3-е, дополн. и перераб. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2020. – 264 с.

Отставнова Елена Александровна является крупным специалистом в области конституционного права. В частности, в сфере ее научных интересов находятся вопросы правового регулирования соматических прав, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Отставновой Елены Александровны по тематике диссертационного исследования:

1. *Отставнова Е.А.* Право российских граждан на паллиативную медицинскую помощь // *Вестник Саратовской государственной юридической академии.* – 2022. – № 2. – С. 84-93.

2. *Отставнова Е.А.* Нетрадиционная и народная медицина в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект // *Вестник Саратовской государственной юридической академии.* – 2022. – № 4 (147). – С. 47-54.

3. *Липчанская М.А., Отставнова Е.А.* Конституционно-правовые и нравственные основы использования искусственного интеллекта в реализации социальных прав и свобод человека // *Вестник Саратовской государственной юридической академии.* – 2020. – № 3 (134). – С. 69-79.

4. *Отставнова Е.А.* Реализация конституционного права на охрану здоровья в условиях развития искусственного интеллекта / *Личность, экономика, культура в современном цифровом мире: проблемы и потенциальные возможности: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 23 мая 2020 года: Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2020. – С. 36-40.*

5. Реализация конституционных социальных прав и свобод с использованием искусственного интеллекта: проблемы правового регулирования, пределы и ответственность: монография / М.А. Липчанская, Т.Н. Балашова, Т.В. Заметина [и др.]; под общ. ред. М.А. Липчанской. – Москва: Проспект, 2021. – 208 с. (параграфы 1.1 и 2.5 совместно с М.А. Липчанской; параграф 3.2 совместно с

Е.С. Шуршаловой).

6. *Отставнова Е.А.* Детская онкология: конституционно-правовые вопросы: Конституционное развитие России: межвузовский сборник научных статей / [редкол. В.Т. Кабышев (отв. ред.) и др.]; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2018. – С. 69-76.

7. *Отставнова Е.А.* Право на медицинскую помощь в Российской Федерации и Республике Казахстан // МАТЕРИАЛЫ XII Международной научно-практической конференции «НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ВЫЗОВЫ XXI века» (ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ) / сост.: Е. Ешим. – Астана, 2023. – С. 41-45.

8. Право на паллиативную медицинскую помощь в системе конституционных прав и свобод // Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века: материалы X Международной научно-практической конференции. – 05-10 февраля 2022 г. – Издательство: ОЮЛ в форме ассоциации «Общенациональное движение «Бобек», 2022. – С. 23-26.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» является крупным научным центром, сотрудники которого активно занимаются проблематикой, соответствующей теме диссертационной работы Акимцевой Янины Валерьевны, что подтверждается их научными публикациями:

1. *Аристов Е.В.* Дискуссия о правосубъектности ребенка на пренатальной стадии развития // Право и практика. – 2018. – № 1. – С. 242-246.

2. *Соловьев А.А., Аристов Е.В.* Принудительное медицинское вмешательство в зарубежных государствах: административные и судебные процедуры // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2020. – Вып. 49. – С. 418-441.

3. *Аристов Е.В., Михалева Г.Г.* Вопросы конституционно-правового обеспечения и защиты прав детей в России // Закон и право. – 2020. – № 9. – С. 15 – 23.

4. *Ромашов П.А.* К вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни в цифровой век // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. – М.: Статут, 2019. – С. 103-118.

5. *Иванова О.А.* Правовые аспекты иммунодиагностики и иммунопрофилактики некоторых заболеваний // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2020. – Вып. 50. – С. 650-677.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработан механизм конституционно-правовой апробации в виде предварительного одобрения Конституционным Судом Российской Федерации вносимых в действующее законодательство изменений по наиболее значимым вопросам проведения биомедицинских исследований посредством представления мотивированного заключения.

– предложены идеи, направленные на совершенствование конституционно-

правового регулирования вопросов биоисследовательского характера.

– доказано, что, независимо от направления биомедицинских исследований, необходимо исходить из исключительной ценности конституционных прав человека и первоочередного значения интересов личности.

– введен комплексный правовой механизм, обозначенный автором, как «конституционно-правовая апробация проведения биомедицинских исследований или практик».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказана перспективность избранного автором подхода к изучению биомедицинских исследований не с использованием отраслевых биоэтических стандартов, а в пределах конституционной правовой регламентации, обусловленной первоочередной значимостью личных прав и конституционных принципов равенства, запрета дискриминации, уважения достоинства личности.

– применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован широкий спектр различных исследовательских методов: диалектический подход, анализ, синтез, индукция, дедукция; метод абдукции, системный метод, герменевтика, метод абстрагирования, метод конкретизации, метод классификации, метод моделирования, аксиоматический метод, метод эксперимента, метод экстраполяции; статистический метод, метод экспертных оценок, аналитический метод контраста; целевой метод; сравнительно-правовой метод; формально-юридический; метод правового нормологического описания.

– изложены положения, касающиеся конституционных стандартов проведения биомедицинских исследований с опорой на сложившиеся доктринальные основы биоэтики в России и ряде зарубежных стран, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека;

– раскрыты новые межотраслевые концепции, объединяющие различные направления биоэтического и прикладного характера в сфере генетики, эмбриологии и репродукции, трансплантологии, инфекционистики;

– изучены конституционно-правовые пределы проведения исследований в сфере генетики, эмбриологии и репродукции, трансплантологии;

– проведена модернизация нормативно-правового регулирования биомедицинских исследований.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены в ходе научных дискуссий на научных конференциях;

– определены направления совершенствования конституционно-правового регулирования вопросов биоисследовательского характера;

– создана научная основа для совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере проведения биомедицинских исследований;

– представлены рекомендации по совершенствованию механизма защиты

конституционных прав человека в сфере биомедицинских исследований.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теории построены на научных трудах известных ученых и согласуются с опубликованными работами по теме диссертации;

– идеи базируются на сравнительно-правовом анализе российского законодательства зарубежных стран в сфере проведения биомедицинских исследований;

– использованы основные концепции, выработанные в правовой науке рассматриваемой тематике, а также материалы судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека;

– установлено совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, а также методы исследования, соответствующие его целям и задачам.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном определении базовых направлений исследования, последовательном выполнении всех этапов диссертационной работы, непосредственном получении теоретических выводов.

Заключение диссертационного совета подготовлено: доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой государственно-правовых дисциплин Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Чепурновой Натальей Михайловной; доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры административного и финансового права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Козыриным Александром Николаевичем; доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой муниципального права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Чихладзе Леваном Теймуразовичем.

На заседании 25 октября 2023 года диссертационный совет ПДС 0900.008 принял решение присудить Акимцевой Янине Валерьевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 8, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании
Ученый секретарь
диссертационного совета



Л.Т. Чихладзе

Е.В. Муратова