

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор – проректор
по научной работе РУДН
доктор медицинских наук, профессор,
член-корреспондент РАН

А.А. Костин

2025 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на основании решения заседания кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института

Диссертация Кавченкова Кирилла Вадимовича на тему: «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества» на соискание учёной степени кандидата юридических наук выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Кавченков Кирилл Вадимович, 1984 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2006 году окончил с отличием государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации по специальности «Юриспруденция» (диплом № ВСБ 0272027).

С 1 октября 2022 г. по 30 сентября 2025 г. был прикреплен на кафедру уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института для подготовки и защиты диссертации по направлению 40.06.01 «Юриспруденция», соответствующей научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, по которой подготовлена диссертация на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

С 2001 года по 2020 год Кавченков К.В. проходил военную службу в военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации, последняя занимаемая должность – заместитель руководителя военного следственного отдела по Волгоградскому гарнизону. В настоящее

время военный пенсионер.

Справка № 1292 о сдаче кандидатских экзаменов выдана «6» октября 2025 г. в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Научный руководитель – Клебанов Лев Романович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Тема диссертационного исследования «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества» утверждена на заседании Ученого Совета Юридического института РУДН (протокол № 0901-08/8 от 23 марта 2023 года).

По итогам обсуждения результатов исследования принято следующее заключение.

Оценка выполненной соискателем работы. Исследование Кавченкова К.В. об уголовной ответственности военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества, представляет собой самостоятельную научную работу, характеризующуюся глубиной проработки материала и значимостью полученных результатов.

Автором сформулирован такой комплексный институт уголовного права как институт уголовной ответственности военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества. Данная правовая конструкция представляет крайне важным фактором обеспечения военной безопасности и обороноспособности страны. На основе богатого теоретического, нормативного и эмпирического материала автор доказал высокую социальную обусловленность данного института; сформулировал научно-обоснованное определение военного имущества в узком и широком смысле слова как базовой категории данного уголовно-правового института, что позволяет правоприменителю правильно квалифицировать совершенные преступления, проводя дифференциацию по предмету преступного посягательства.

Сравнительно-исторический исследование, проведённое в рамках диссертации на основе соответствующих критериев, позволяет выделить социально-экономические предпосылки появления и развития самостоятельного института уголовного права об ответственности военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества.

Комплексное исследование составов преступлений, формирующих анализируемый уголовно-правовой институт, позволило выделить закономерности межотраслевых связей уголовного права, военно-уголовного права и иных отраслей права. Этот факт имеет принципиальное значение для правоприменительной деятельности, принимая во внимание бланкетный характер диспозиций соответствующих норм - он позволил автору предложить алгоритм правильной квалификации совершаемых преступлений.

Особое внимание в работе уделено совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за данные преступления, что воплотилось в научно-обоснованных авторских предложениях по внесению изменений и дополнений в действующий Уголовный кодекс Российской Федерации.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в:

- непосредственном участии в работе на всех этапах исследования,
- планировании научной работы,
- сборе нормативного материала (систематизация положений законодательства Российской Федерации),
- обобщении материалов судебной практики и анализе решений военных судов, выносивших приговоры по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 346-348 Уголовного кодекса Российской Федерации
- анализе научной литературы,
- написания и оформления рукописи диссертации и основных публикаций по теме работы,
- формулировании и обосновании выводов, выносимых на защиту и составляющих новизну данного исследования.

Степень достоверности результатов проведенных исследований. Достоверность основывается на широком анализе научно-исследовательских работ по теме исследования, применении в исследовании апробированного научно-методического аппарата. Достоверность подтверждается широтой и репрезентативностью проанализированных нормативных и доктринальных материалов, материалов судебной и иной правоприменительной практики.

Полученные в ходе исследования результаты подтверждаются использованием различных методов научного познания, включающей методы формальной логики, методы анализа и синтеза, системный метод, логико-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

1. Определено понятие «военное имущество» в узком и широком смысле.
2. Предложена авторская периодизация законодательства об уголовной ответственности военнослужащих за преступления против порядка сбережения военного имущества.
3. Дана общая характеристика преступлений против порядка сбережения военного имущества.
4. Предложена авторская редакция статей УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за уничтожение, повреждение или утрату продукции военного назначения.
5. Сформулированы правила квалификации умышленного уничтожения или повреждение оружия, боеприпасов, взрывных устройств или предметов военной техники и его отграничения от смежных составов общеуголовных преступлений и преступлений против военной службы.

Новизна результатов проведенного исследования состоит в решении проблемных вопросов уголовной ответственности военнослужащих за умышленное уничтожение, повреждение или утрату военного имущества, проведении обобщения и анализа имеющихся научных материалов по теме исследования, выработке научно обоснованных предложений по совершенствованию военно-уголовного законодательства и практики его применения военными судами, органами военной прокуратуры и военными следственными органами, внесении в научную сферу новых знаний, которые в дальнейшем могут использоваться в теоретической и практической деятельности.

Результаты диссертации служат всестороннему переосмыслению института уголовной ответственности военнослужащих за умышленное уничтожение, повреждение или утрату военного имущества с учётом трансформации нормативно-правовой базы, изменившихся условий военной службы и геополитических реалий в период проведения Специальной военной операции. Впервые в отечественной уголовно-правовой науке осуществляется всесторонний анализ правоприменительной практики по статьям 346–348 Уголовного кодекса Российской Федерации (базирующийся на обширном и репрезентативном массиве эмпирических данных), результаты которого позволяют выработать принципиально иные подходы к решению проблемных вопросов данного института.

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты представляют собой новое научное знание, ориентированное на повышение

эффективности функционирования институтов военной юстиции, и могут быть использованы как в теоретических разработках, так и в прикладной деятельности органов дознания, следствия, прокуратуры и судов.

Ключевое понятие данного института - «военное имущество» - рассматривается в широком и в узком смысле слова. Военное имущество в узком смысле является предметом преступлений, предусмотренных статьями 346-348 УК РФ, и включает в себя только оружие, боеприпасы и предметы военной техники. «Военное имущество» в широком смысле слова следует рассматривать как находящиеся в государственной собственности материальные объекты из числа перечня продукции военного назначения, перечисленные в статье 1 Федерального закона от 19 июля 1998 года № 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами». В качестве системообразующего критерия классификации преступных деяний, объектом которых выступает установленный порядок сбережения военного имущества, выделяется предмет преступного посягательства. Предметный состав преступлений, регламентированных статьями 346-348 Уголовного кодекса Российской Федерации, направленных против порядка сбережения военного имущества, не ограничивается исключительно традиционным вооружением, боеприпасами и военной техникой, официально состоящими на вооружении Вооруженных Сил Российской Федерации, а включает в себя более широкий круг объектов (например, трофейное оружие).

Одним из результатов исследования стало новое понимание общего и родового объекта преступления. Общий объект представлен в виде общественных отношений, гарантирующих боеготовность и обороноспособность государства, а непосредственным объектом выступает регламентированный порядок обращения, учёта и обеспечения сохранности военного имущества. В работе также предложена авторская периодизация законодательства об уголовной ответственности военнослужащих за преступления против порядка сбережения военного имущества, соответствующая социально-экономическому и военно-политическому развитию нашей страны.

Автором предложен механизм правильной квалификации преступлений, предусмотренных статьями 346-348 УК РФ в тех случаях, когда совершенное деяние, посягающее на порядок сбережения военного имущества, необходимо отграничивать от смежных составов преступления.

Учитывая выявленные научно-теоретические и правоприменительные проблемы, автором предложены соответствующие изменения и дополнения в

действующее уголовное законодательство, а также в акты толкования права, принятые Пленумом Верховного Суда Российской Федерации, и, имеющие нормативный характер.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью использования полученных в ходе исследования положений и выводов диссертации в законотворческой, правоприменительной, образовательной и научной деятельности.

Материалы исследования могут быть также использованы в образовательном процессе в высших учебных заведениях, в процессе повышения квалификации специалистов в области военно-уголовной юстиции, сотрудников правоохранительных органов, работников судебной системы, адвокатов по уголовным делам соответствующих категорий.

Основные положения, выводы и предложения диссертации могут быть успешно использованы при проведении дальнейших научных исследований, касающихся проблемных вопросов уголовной ответственности за нарушения установленного порядка сбережения военного имущества. Такие результаты могут быть успешно использованы при подготовке следующих учебных курсов: «Уголовное право» (Общая часть), «Уголовное право» (Особенная часть), «Военно-уголовное право», «Преступления против военной службы». Кроме того, результаты диссертационного исследования могут иметь положительное влияние для укрепления законности и правопорядка в сфере обеспечения сохранности военного имущества в Вооружённых Силах Российской Федерации.

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Ценность научных работ соискателя обусловлена актуальностью избранной темы диссертации, комплексным методическим подходом к изучению объекта исследования, достоверностью полученных автором результатов, которые могут быть успешно использованы в научной, образовательной и практической деятельности. Представленное автором исследование представляет собой важную веху в развитии российской уголовно-правовой науки.

Ценность опубликованных научных работ соискателя заключается в формулировании теоретических и прикладных выводов, формирующих новое комплексное знание об уголовной ответственности военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества. В работе сформировано авторское понятие военного имущества, которое рассматривается в узком и широком смысле. Автор определяет сущность уголовно-правовых отношений, возникающих в связи с уничтожением, повреждением или утратой военного

имущества, состоит в применении перечисленных норм уголовного права в ходе противодействия угрозам безопасности объекту национальных интересов в области обороны страны и безопасности государства. В работе раскрывается предметный состав преступлений, регламентированных статьями 346–348 Уголовного кодекса Российской Федерации, направленных против порядка сбережения военного имущества, который не ограничивается исключительно традиционным вооружением, боеприпасами и военной техникой, официально состоящими на вооружении Вооружённых Сил Российской Федерации. Автор доказывает, что предметами данных выступает более широкий круг материальных объектов. Такой подход обусловлен необходимостью адаптации уголовно-правовой защиты к изменяющимся реалиям военно-технического прогресса и характеру современных вооружённых конфликтов.

Значительным научным достижением является проведение сравнительного анализа специальных норм об уголовной ответственности за нарушение порядка сбережения военного имущества с нормами об уголовной ответственности за преступления против имущества, расположенными в Главе 21 «Преступления против собственности» Уголовного кодекса Российской Федерации, который был осуществлён на основе материалов судебной практики. Предложенные решения могут служить научной основой для дальнейших исследований проблем, связанных с уголовно-правовой охраной военного имущества от преступных посягательств, в том числе, и со стороны военнослужащих, поскольку исследуемая в работе проблема имеет критическое значение для обеспечения обороноспособности страны и её военной безопасности.

Выводы и положения, содержащиеся в опубликованных работах автора, основаны на знании теоретических и практических аспектов избранной темы, а также на анализе большого количества научных исследований.

В работе также отражены результаты исследований, полученные другими учёными при изучении проблем, имеющих непосредственное отношение к теме настоящей работы.

По результатам исследований Кавченковым К.В. опубликовано 4 научных публикаций по теме диссертации, из них 4 статьи в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России. Общий объем публикаций 1,7 п.л. Авторский вклад 98%. В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования.

Публикации в изданиях из перечня ВАК РФ

1. Кавченков К.В. К вопросу о понятии военного имущества в уголовном законодательстве // Вестник военного права. № 2. 2023. С. 69-73 (0,4 п.л.)
2. Кавченков К.В., Агешин А. А. О современном состоянии правового регулирования уголовной ответственности за нарушение правил сбережения военного имущества» // Вестник военного права. № 1. 2024 год. С. 21-25 (0,3 п.л.)
3. Кавченков К.В. Развитие отечественного законодательства об ответственности за преступления против порядка сбережения военного имущества // Вестник военного права. № 1. 2024. С. 61-66 (0,5 п.л.)
4. Кавченков К.В. Актуальные вопросы квалификации преступлений против порядка сбережения военного имущества» // Вестник военного права. №1. 2025. С. 92-96 (0,5 п.л.)

Соответствие пунктам паспорта научной специальности.

Представленное диссертационное исследование полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, поскольку его предмет, цели и задачи органично вписываются в рамки уголовно-правовой науки. В работе глубоко изучаются фундаментальные проблемы уголовного права, связанные с охраной от преступных посягательств такого значимого блага как сохранность военного имущества, что напрямую соотносится с предметом специальности. В диссертации рассматривается механизм уголовно-правовой охраны порядка сбережения военного имущества от преступных посягательств, совершенных специальными субъектами преступления - военнослужащими, что полностью соответствует направлениям исследований, предусмотренным паспортом специальности. Особое внимание уделяется изучению проблем социальной обусловленности самостоятельного института уголовной ответственности за преступления против порядка сбережения военного имущества, совершаемых военнослужащими; исследованию объективных и субъективных элементов составов соответствующих преступлений и выработке правил квалификации данных преступлений в тех случаях, когда она осложняется наличием смежных составов преступлений. Автор предлагает новые подходы к пониманию военного имущества; раскрывает сущность уголовно-правовых отношений, возникающих в связи с уничтожением или повреждением такого имущества; прослеживает эволюцию института уголовной ответственности за посягательства против военного имущества; предлагает подробную характеристику специального субъекта этих преступлений и

вырабатывает алгоритм квалификации соответствующих деяний, что что вносит существенный вклад в развитие уголовно-правовой науки.

Результаты исследования имеют непосредственное прикладное значение для совершенствования уголовно-правовой охраны военного имущества от преступных посягательств, что, в свою очередь, выступает дополнительной гарантией укрепления обороноспособности и военной безопасности России в современных геополитических условиях. Разработанные автором теоретические положения и практические рекомендации направлены на решение актуальных задач, стоящих перед уголовно-правовой наукой и правоприменительной практикой. Особое значение имеет предложенный автором механизм отграничения совершенных военными преступлениями, посягающих на порядок сбережения военного имущества, от смежных составов, что позволит избежать квалификационных ошибок в правоприменительной деятельности.

Таким образом, диссертационное исследование в полной мере соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки:

1. Уголовно-правовые науки (уголовное право, криминология, уголовно-процессуальное право, уголовно-исполнительное право, криминалистика, судебная экспертология, оперативно-розыскная деятельность): теория и методология, предмет, система, принципы, функции науки, история институтов, взаимодействие с другими науками.

2. Уголовная политика: ее цели, задачи, формы, содержание, средства и меры.

3. Теория уголовного права: задачи, функции, источники уголовного права; уголовно-правовое регулирование, его предмет и методы; преступление, уголовная ответственность, наказание и иные меры уголовно правового характера; институты уголовного права; применение уголовного права; социальная обусловленность и эффективность уголовного права, закономерности и тенденции его развития и совершенствования.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертация Кавченкова К.В. на тему «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества» рекомендуется к публичной защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заключение принято на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», протокол № 0900-03-04/4, от 20 октября 2025 года.

Присутствовало на заседании 13 человек, участвовало в голосовании - 13 человек. Результаты голосования: «за» - 13 человек, «против» - нет, «воздержалось» - нет, протокол № 0900-03-04/4, от 20 октября 2025. года.

Председательствующий на заседании:
Заведующий кафедрой уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Юридического института РУДН
доктор юридических наук, доцент



О.А. Кузнецова

Подпись О.А. Кузнецовой удостоверяю

Ученый секретарь Ученого совета
Юридического института РУДН
кандидат юридических наук, доцент




Е.Ю. Комлев