

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук, доцента Колосовой Ольги Юрьевны на диссертацию Антонова Алексея Васильевича «Эссенциализм в экономической теории: философско-методологические анализ», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия

### Актуальность темы диссертации

В современных условиях наука выходит за пределы отдельного социального института и начинает программировать и проектировать все пространство современного общества. Появляется необходимость решения вопроса о потенциале изменений, считавшихся заданными, стабильными, свойств социальных объектов и одновременно о границах их изменений. В этом контексте актуализируется оценка эвристического потенциала основных методологических подходов познания и преобразования социальной реальности. Эссенциалистский аспект метода социальных наук формируется в стремлении методологов построить особую логику, учитывающую их специфику.

Как известно, в группу фундаментальных социальных институтов входят: экономические институты такие как: собственность, рынок, деньги, обмен, банки, финансы, различного типа хозяйственные объединения, которые в совокупности образуют сложную систему производственных связей, соединяя экономическую жизнь с другими сферами социальной жизни.

Благодаря развитию социальных институтов происходит функционирование всей системы экономических отношений и общества в целом, осуществляется социализация личности в социально-трудовой сфере, происходит передача норм экономического поведения и моральных ценностей.

Экономика касается всех и каждого. Она является философией человеческой жизни и деятельности, энергией цивилизации и человеческого существования. Экономическая наука в настоящее время определённым образом влияет на эволюцию общественного сознания.

Экономическая теория представляет собой некое противоречивое единство экономической науки и идеологии. С одной стороны, она выступает как экономическая наука в том смысле, что содержит адекватное отражение реальной экономической действительности. С другой стороны, то или иное положение экономической теории, претендующей на свою исключительность при исследовании микро- и макроаспектов экономики знания, представляет собой и идеологический момент, отражающий интересы того или иного социального слоя, общественного класса или социально-экономической системы в целом.

Фокус внимания экономической теории как общетеоретической и методологической базы экономических наук, играющих важную роль в функционировании и развитии общества, сосредоточен на потребностях и интересах человека, его отношениях к другим членам общества, природе, материальным и другим ресурсам. В основе процесса общественного

воспроизводства лежит базовое понятие - потребность общества в целом и каждого его члена

На сегодняшний день знание и понимание процессов, связанных с экономической сферой общественных отношений являются необходимым условием успешного функционирования социальных систем.

Актуальность темы исследования обусловлена динамикой развития общества в целом и логикой развития его подсистем и элементов в наступившем третьем тысячелетии, когда кардинальные изменения, происходящие в социуме, во многом определяются процессами цифровизации, технологизации, глобализации. Признаки, присущие видоизменяющейся глобальной экономике, обнаруживаются уже сейчас, происходит трансформация фундаментальных экономических категорий. Философский подход к проблеме эссенциализма в экономической теории помогает связать ее рассмотрение с действием системы условий и факторов, присущих общественным отношениям во всем их объеме и целостности.

В данном контексте диссертационное исследование А.В. Антонова представляет собой последовательную попытку анализа методологической функции эссенциализма в экономической теории не только для изучения ее онтологических основ, но для расширения философского дискурса проблем современной экономической науки.

Диссертант квалифицированно формулирует объект, предмет, цель и задачи исследования. Автор выбрал релевантную методологию, ретроспективную дистанцию и дисциплинарное наполнение для достижения цели и решения задач диссертационной работы.

Структура диссертации построена в соответствии с логикой исследования, смысло содержание, отраженное в названиях глав и параграфов, методологически и логически выверены. Каждый параграф выявляет решение определенной задачи исследования и завершается эвристическими выводами, лежащими в основе положений, выносимых на защиту.

Следует отметить, что проблематика диссертации, обозначенная А.В. Антоновым, достаточно обширна, что потребовало обращения к большому кругу разноплановых источников. Так, из 375 источников, из которых 131 книг и статей зарубежных авторов, цитируемых в данной диссертации, примерно половина никогда не издавалась на русском языке, и не использовались в аргументативных процессах отечественных философов и ученых.

Несмотря на достаточное количество работ, посвященных экономической теории, мало работ, посвященных комплексному философскому анализу в ней роли и места методологии эссенциализма. Поэтому попытка автора сформулировать концептуальное обоснование этой проблемы с позиций социального и философско-методологического осмысления, заслуживает, с нашей точки зрения, одобрения и поддержки.

#### **Достоверность и новизна результатов диссертации**

Достоверность выводов, изложенных в диссертационном исследовании, определяется: теоретической базой исследования, включающей труды ведущих специалистов в области социальной философии, философии науки, экономической антропологии и этнографии, логической семантике и

аргументации, репрезентативностью источниковой базы исследования, использованием совокупности методологических средств, релевантных основным целям и задачам исследования, а также в апробации результатов диссертационного исследования посредством их публикации в журналах из перечня ВАК, Web of Science и Scopus, одна из которых (Scopus) имеет маркировку - «1 квартиль».

**Научную новизну** диссертационной работы определяют следующие результаты исследования, полученные лично соискателем:

1. Обоснована принадлежность экономической онтологии к философскому, а не мета-теоретическому уровню познания.

2. Раскрыта роль и значение эссенциализма в истории экономической мысли как инструмента самопознания экономической науки, благодаря непрекращающемуся, со времен античности и до наших дней, противоборству эссенциалистской и феноменологической методологий. А также указано на изъяны позитивистской критики эссенциализма на примере анализа методологических подходов К. Поппера, Р. Карнапа и Р. Рорти.

3. Выявлено, что субстантивизм (на примере К. Поланьи) и формализм (на примере Р. Ферта) представляют собой эссенциалистскую (субстантивизм) и феноменологическую (формализм) парадигмы в экономической антропологии. При этом субстантивистами было обнаружено, что рынок как форма обмена товарами не является универсальной мерой экономических отношений, соединяющих людей в обществе, так как и дарообменная, и перераспределительная экономики практиковали натуральный обмен продуктами. И, следуя эссенциалистской методологии, это дает возможность автору работы поставить вопрос об единстве сущностных основ дарообменной, а также перераспределительной и современной рыночной экономик.

4. Доказано, что абдукция, фактически, является формой эссенциалистского логического вывода. При этом абдукция как процесс догадки, порождающей новое знание, конструирует более эффективный вариант конstellляции фактов, вызывая тем самым их новую эвристическую переинтерпретацию, которая, в конечном счете, выводит научное исследование на более высокий уровень логического обобщения.

5. Введен принцип «эссенцификации», распространяющий действие принципа «брита Оккама» («не умножать сущности без необходимости») с синхронических условий логической соподчиненности категорий на их диахроническую соподчиненность, и на основе анализа так называемых «превращенных форм» (М.К. Мамардашвили, А.В. Бузгалин и А.И. Колганов) выявлен потенциал методологии современного неомарксизма с точки зрения использования им идей эссенциализма.

6. Выявлен эвристический потенциал эссенциалистской методологии, позволяющей при анализе современной «моральной экономики» (С. Боулз, П. Козловски, А. Сен, Ван Сяоси) обнаружить, что, фактически, в экономике ценность присутствует не только как моральная оценка, но и как мера качества труда и его продуктов. По этой причине «мораль» в экономической науке должна основываться, в первую очередь, на требовании «справедливой» цены, которая бы учитывала все аспекты экономических отношений.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** подтверждается привлечением репрезентативного для данной темы массива источников, а также применением комплекса научных методов, отвечающих поставленным целям и задачам исследования. Антонов А.В. творчески использовал возможности, предоставляемые междисциплинарным подходом, принципы неразрывности диахронии и синхронии, отраженного и отражаемого, а также метод историко-логической реконструкции. Методологическую основу диссертации также составили традиционные методы социальной философии, экономической науки, социологии и экономической антропологии. Для решения поставленных в диссертации задач, помимо собственно философских, были использованы и общенаучные методы.

#### **Ценность для науки и практики результатов работы**

Тема исследования Антонова А.В. полностью соответствует области исследования научной специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия в таких ее пунктах, как: 2. Проблема метода в социальной философии. Методологические функции социальной философии в системе современного обществознания. «Кризис фрагментации» современного обществознания и пути его преодоления.

Ценность научных работ соискателя ученой степени определяется их научностью, полнотой изложения основных теоретических положений, касающихся процесса общественного воспроизводства, проблемы соотношения социального и экономического в системе социального знания, эвристических возможностей эссенциалистской методологии в экономической теории.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в диссертации раскрыта важная роль эссенциализма в процессе самопознания экономической науки; доказано на основе эссенциалистской методологии то, что экономическая онтология принадлежит к философскому, а не метатеоретическому уровню познания; введен методологический «принцип эссенцификации» для исследования превращенных форм, который распространяет действие принципа «бритва Оккама» с синхронических условий логической соподчиненности категорий также и на их диахроническую соподчиненность.

Практическая значимость диссертационной работы обусловлена возможностью использования полученных результатов в разработке и корректировании решений, касающихся отдельных вопросов экономики, бизнеса, социальной политики в современном российском обществе. Кроме того, использование эссенциалистской методологии в экономической теории дает возможность выявления изменений не только в экономической сфере, но и тенденций и закономерностей социальных трансформаций, происходящих в других сферах общества, социальных системах.

#### **Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати**

По теме исследования опубликовано 26 научных трудов, из них 18 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 5 статей, опубликованных в журналах из списка Scopus и Web of Science, а также 3 монографии.

## Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, в нем адекватно представлены актуальность темы, степень разработанности проблемы, методологические и теоретические основания исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

### Замечания по работе

Таким образом, диссертация Антонова А.В. характеризуется оригинальностью поставленных вопросов и конструктивностью их решения. Она содержит научную новизну и побуждает к дискуссиям.

Однако, несмотря на научную ценность исследовательской работы, необходимо отметить и ряд присущих ей недостатков, не снижающих, тем не менее, в целом высокой оценки диссертации:

1. На с. 267 автор утверждает, «что ценность в экономике носит не только *аксиологический*, но также и социально-экономический и *онтологический* характер. Она объективно существует в экономике не только как *моральная* оценка, но и как мера качества труда и его продуктов. Нужна лишь эссенциалистская методология, для того чтобы за «моральными» явлениями увидеть их экономическую сущность». Значит ли это, что в основе морали лежат экономические способы нормативной регуляции? Не вполне понятно, так что же представляют собой ценности, с точки зрения диссертанта: объективные факторы реальности, которые эмпирически наблюдаемы, либо не объективная реальность, а идеальное бытие, либо норма, которая имеет определенную значимость для социального субъекта.

2. На с. 261 диссертант задается вопросом, «а может ли в современной экономике существовать *экономическая ценность*, регулирующая качественный труд и его продукты». Далее на с. 265 Антонов А.В. утверждает: «в реальности хозяйственную жизнь регулируют две меры общественной полезности труда - качественная и количественная - экономическая стоимость и *экономическая ценность*». Как известно, еще Гегель особое внимание уделял разграничению ценностей на экономические (утилитарные) и духовные. Первые выступают как товары и характеризуются со стороны их «количественной определенности». По существу, здесь имеется в виду абстрактная, меновая стоимость товара. На наш взгляд, если бы была обозначена позиция автора, дано пояснение смысла понятия «*экономическая ценность*» в его интерпретации, то содержательная наполненность параграфа была бы значительнее.

3. Явление виртуальных денег сегодня рассматривается как неотъемлемая часть социально-экономических трансформаций. Более того, криптовалюта является новым финансовым инструментом экономического оперирования в рамках виртуальной экономики. Цифровая экономика изменяет саму сущность и механизм финансовых технологий, внедряя криптовалюту, которая выступает еще одним образцом симулякра современной социальной и экономической реальности. Цифровая валюта как результат компьютерных вычислений и коммуникации является уникальным явлением ввиду того, что само производство данной валюты не осуществляется непосредственно самим

человеком. Можно ли, в связи с этим утверждать, что на современном этапе развития цифровой экономики существует «моральная экономика»?

Завершая критические замечания, следует подчеркнуть, что, указанные недостатки не снижают общий высокий исследовательский, теоретический и научно-практический уровень диссертации. Задачи, определенные автором решены. Диссертация после ее прочтения и осмысления оставляет впечатление целостности, является завершенным научным трудом, вносящим соответствующий вклад в развитие социальной философии по данной проблеме, с неоспоримой степенью научной новизны.

### **Заключение**

Диссертационное исследование «Эссенциализм в экономической теории: философско-методологический анализ» Антонова Алексея Васильевича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы, связанной с использованием эссенциалистской методологии в экономической теории, имеющей важное значение для социальной философии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п.2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Алексей Васильевич Антонов, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

Официальный оппонент  
Доктор философских наук, доцент,  
профессор кафедры философии  
ГБОУ ВО «Ставропольский  
педагогический институт»

Колосова Ольга Юрьевна

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Ставропольский государственный педагогический институт»  
Адрес: ул. Ленина, 417 А, Ставрополь, Ставропольский край, 355029  
Официальный сайт: <http://www.sspi.ru>  
Электронная почта: [mail@sspi.ru](mailto:mail@sspi.ru)  
Телефон: 8 (865) 256-08-26

