

*На правах рукописи*

**ПОСИБИ Алоре Прейе**

**РОЛЬ ВНЕШНИХ СИЛ В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ В НИГЕРИИ 1967-  
1970 ГОДОВ: НА ПРИМЕРЕ СССР И ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

Специальность 5.6.7. История международных отношений и внешней  
политики

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

**Москва – 2023**

Работа выполнена на кафедре востоковедения и африканистики  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский  
университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

**Научный руководитель:** **КОСТЕЛЯНЕЦ Сергей Валерьянович**  
кандидат политических наук

**Официальные  
оппоненты:**

**МАЗОВ Сергей Васильевич**  
доктор исторических наук  
Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки «Институт всеобщей истории  
Российской академии наук», главный научный  
сотрудник Центра африканских исследований

**МЕДУШЕВСКИЙ Николай Андреевич**  
доктор политических наук, доцент  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Российский государственный  
гуманитарный университет», директор Учебно-  
научного центра прикладной африканистики

**СИДОРОВА Галина Михайловна**  
доктор политических наук, кандидат  
исторических наук, профессор  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Дипломатическая академия  
Министерства иностранных дел Российской  
Федерации», профессор кафедры дипломатии и  
консульской службы

Защита диссертации состоится « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г. в \_\_\_\_\_ часов на  
заседании диссертационного совета ПДС 1000.003 при ФГАОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, Москва,  
ул. Миклухо-Макляя, д. 10, к. 2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном  
библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-  
Макляя, д. 6.

Автореферат разослан « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат исторических наук, доцент

*Т.И. Понька*

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Вовлечение третьих стран во внутривнутриполитические конфликты является одной из самых сложных и долговременных проблем в международных отношениях. Оно может привести к углублению конфликта и росту его насилия, а также к конфронтации между государствами и региональными блоками. В 2021 г. в мире насчитывалось двадцать семь вооруженных конфликтов разной степени интенсивности, которые были интернационализированными<sup>1</sup>, то есть изначально внутренними, но впоследствии дополненными вмешательством иностранных акторов. При этом, как продемонстрировали ливийские события 2011-2012 гг., внешние силы могут сыграть решающую роль уже на стадии возникновения внутреннего вооруженного противостояния и даже предопределить его исход. Причины вовлечения третьих стран в конфликты могут быть вызваны геополитическими интересами, экономическими и идеологическими факторами и др. Независимо от причин, вовлечение третьих стран в конфликт обычно усложняет его разрешение и может привести к дополнительным человеческим жертвам и разрушениям. Соответственно, анализ форм, методов и мотивов вмешательства третьих стран в гражданскую войну в Нигерии позволит установить оптимальный вариант поведения государств при возникновении вооруженного конфликта в стратегически значимом регионе.

Актуальность исследования обуславливается также тем, что внутренний конфликт, переросший в гражданскую войну 1967-1970 гг. в Нигерии, был одним из наиболее острых, трудноразрешимых и масштабных внутривнутриполитических кризисов на Африканском континенте. Он характеризовался такими типичными для конфликтов в Африке чертами, как борьба между этнополитическими группами за власть и природные ресурсы; неспособность властей разрешить острые социальные и этнические противоречия; вовлечение третьих стран в его разрешение и т.д.

Проблема также актуальна, поскольку она позволяет выявить особенности политики Советского Союза в африканских странах. СССР активно участвовал в конфликтах в Африке, поддерживая национально-освободительные движения и революционные режимы в этих странах. Как правило, идеологический фактор становился мотивом вовлечения в конфликты, поскольку СССР стремился расширить число стран, придерживающихся социалистической идеологии, однако во время войны в Биафре СССР поддерживал ту же сторону, что и Великобритания, которая входила в капиталистический блок. Этот парадокс повышает актуальность поставленной проблемы.

Важным фактором было колониальное наследие Британской империи, которая участвовала в произвольном разделении Нигерии на регионы, закрепляя их правовой статус в федеральной конституции. Созданные колонизаторами административно-территориальные единицы не соответствовали этноконфессиональной ситуации в стране. Кроме того, Британская империя проводила курс на включение Нигерии в зону своего экономического и политического влияния с намерением ограничить внешнеполитическую субъектность данного государства. Для облегчения своего управления ставка

---

<sup>1</sup> Uppsala Conflict Data Program // Department of Peace and Conflict Research. URL: <https://ucdp.uu.se/> (accessed: 12.08.2022).

делалась на компрадорскую буржуазию, заинтересованную в присутствии Британии в их стране, а также на военную силу. Свою лепту вносили транснациональные корпорации, заинтересованные в продолжении эксплуатации нефтяных месторождений Нигерии. Все эти факторы заложили предпосылки для гражданской войны, которая приняла характер борьбы местных элит за территорию, власть и природные ресурсы, и для вовлечения в конфликт внешних игроков. Совокупность всех обозначенных выше исторических и политических обстоятельств определяет актуальность данной диссертационной работы.

Актуализирует тему настоящего исследования и отсутствие комплексных научных работ по изучаемой проблематике. В этой связи исследование способов преодоления Нигерией внешнеполитических вызовов и проблем, с которыми она сталкивалась в рассматриваемый период, характера взаимодействия с третьими сторонами и механизмов по урегулированию внутривнутриполитических противоречий, позволит выявить закономерности, которые могут быть использованы демократическими правительствами Нигерии в своей внешнеполитической деятельности на современном этапе.

**Степень научной разработанности проблемы.** В исследовании были использованы научные труды африканских, российских и зарубежных ученых, посвященные актуальным проблемам международных отношений и внешней политики. Если сравнить объем литературы российских и зарубежных авторов на тему вооруженных конфликтов в международных отношениях, то преимущество будет на стороне последних. Более того, работы зарубежных авторов отличаются детализацией фактов, более подробным описанием «узких» эпизодов, связанных с международными отношениями. Российские ученые чаще всего предпочитают темы с более широким охватом периодов и проблем.

*К первой группе* следует отнести исследования, изучающие феномен внутригосударственного конфликта в странах Африки в период биполярной системы международных отношений: формы, причины, закономерности протекания и варианты завершения. Среди авторов трудов общетеоретической направленности следует назвать таких авторов, как: И.О. Абрамова<sup>2</sup>, Д.М. Бондаренко<sup>3</sup>, А.М.

---

<sup>2</sup> Фитуни Л.Л., Абрамова И.О. Развивающиеся страны в политической экономии посткоронавирусного мира //Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64. №. 9. С. 5-14; Фитуни Л.Л., Абрамова И.О. Политическая теория деколонизации: императивы современного прочтения // Polis: Journal of Political Studies. 2020. №. 6. С. 65-79; Абрамова И.О., Фитуни Л.Л. Пути повышения эффективности африканской стратегии России в условиях кризиса существующего миропорядка // Вестник Российской Академии наук. 2022. Т. 92. №. 9. С. 837-848.

<sup>3</sup> Бондаренко Д.М. Память о Гражданской войне, борьба с расизмом и американская нация: конец 2010-х - начало 2020-х гг. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2023. Т. 78. № 1. С. 138-164; Бондаренко Д.М. Постколониальные нации в историко-культурном контексте. М.: Институт Африки РАН. 2022. 400 с.

Васильев<sup>4</sup>, А.Б. Давидсон<sup>5</sup>, Е.И. Зеленев<sup>6</sup>, В.М. Татаринцев<sup>7</sup>, Л.Л. Фитуни<sup>8</sup>. К этой же группе следует отнести коллективные исследования: «Африка в международных отношениях»; «Африка и мир в XXI веке», «Африка и мир: взаимопонимание, изучение, преподавание»; и т.д.<sup>9</sup>, в которых дан всесторонний анализ основных черт политических процессов, происходящих на Африканском континенте, а также причин современных конфликтов. Среди комплексных исследований по проблемам Африки, включая международную тематику, заслуживают внимания работы А.С. Балезина, Н.В. Виноградовой и других<sup>10</sup>.

Теории конфликтов, вопросам их возникновения и предупреждения посвящены исследования российских ученых Д.Г. Балугева<sup>11</sup>, О.А. Белькова<sup>12</sup>, В.Ф.

---

<sup>4</sup> Васильев А.М. Эхо арабской весны в Западной Европе // Международные процессы. 2021. Т. 19. № 2 (65). С. 21-49; Васильев А.М., Ткаченко А.А. Ближний Восток и Северная Африка в глобализированном мире // Азия и Африка сегодня. 2021. № 8. С. 74-80.

<sup>5</sup> Давидсон А.Б. Наша африканистика рождалась дважды. заметки к обсуждению // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2022. Т. 13. № 3 (113). С. 56-69.

<sup>6</sup> Зеленев Е.И., Солощева М.А. КНР и моделирование «новой геополитической реальности» в Африке // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2023. Т. 15. №. 4. С. 41-59; Зеленев Е. И., Солощева М. А. Китайское проникновение в Африку: сравнительно-историческая ретроспектива // Сравнительная политика. 2020. Т. 11. №. 4. С. 106-122.

<sup>7</sup> Татаринцев В.М. Африка в современном мире. М.: Научная книга, 2003. 309 с.; Татаринцев В.М. Военные и экономические аспекты современной политики США в Африке // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2016. №. 2. С. 51-61; Татаринцев В. М. Экономическая политика США в Африке: замыслы и реалии // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2016. №. 4. С. 131-139.

<sup>8</sup> Фитуни Л.Л. На пути к новой биполярности: геоэкономика и геополитика противостояния в Африке // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2019. Т. 12. №. 3. С. 6-29.

<sup>9</sup> Африка в международных отношениях. М.: Наука, 1970. 256 с.; Африка и мир в XXI веке. М.: Ин-т Африки РАН, 2010. 320 с.; Африка и мир: взаимопонимание, изучение, преподавание. М.: Ин-т всеобщей истории РАН 2010. 340 с.

<sup>10</sup> Балезин А.С. У великих озер. Монархи и президенты Уганды. М.: Наука, 1989. 365 с.; Балезин А.С. У истоков постколониальной библиотеки. Непрофессиональные историки в британском протекторате Уганда // Imagines mundi: альманах исследований всеобщей истории XVI—XX вв. № 11. Сер. Интеллектуальная история. Вып. 5. 2021. С. 228-239; Балезин А.С. СССР и Занзибар в годы его борьбы за независимость и объединения с Танганьикой (по архивным источникам) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. №. 1. С. 54-66; Виноградова Н.В. Республика Конго: становление партийной системы // Очерки партийной жизни в Тропической Африке. М.: Ин-т Африки РАН, 2022. С. 33-46; Виноградова Н. В. Республика Чад: 60 лет развития в условиях внутривнутриполитической борьбы и нестабильности // Страны Тропической Африки: 60 лет политического и экономического развития. М.: Ин-т Африки РАН, 2021. С. 240-259; Виноградова Н.В. Африка как источник уникального растительного сырья // Сельское хозяйство в странах Африки южнее Сахары: достижения, проблемы, перспективы. М.: Ин-т Африки РАН, 2019. С. 226-236.

<sup>11</sup> Балугев Д.Г. Эволюция экономических санкций как инструмента внешней политики // Международные процессы. 2014. Т. 12. №. 3. С. 23-33.

<sup>12</sup> Бельков О.А. Философия войны: слова и смыслы // Власть. 2019. №. 2. С. 119-127; Бельков О.А. Историческая память: роль государства в ее формировании // Власть. 2020. №. 6. С. 315-317; Бельков О.А. Военная безопасность: слова и смыслы // Военная безопасность России: взгляд в будущее. 2022. С. 163-169.

Заемского<sup>13</sup>, К.А. Панцерева<sup>14</sup>, М.И. Рыхтика<sup>15</sup>, А.Ю. Урнова<sup>16</sup>. Данная группа научных работ позволила оценить наиболее значимые внутригосударственные перемены, способствующие интернационализации конфликтов.

Этнополитические вопросы как важная составляющая современных конфликтов затрагиваются такими авторами, как В.А. Авксентьев, Б.В. Аксюмов<sup>17</sup>, М.Н. Амвросова<sup>18</sup>, А.Л. Емельянов<sup>19</sup>, Э.С. Львова<sup>20</sup>. Проблемам исламских радикальных движений в Африке посвящены коллективные монографии под редакцией А.Д. Саватеева<sup>21</sup>, а также его научные статьи<sup>22</sup>. Данные работы легли в основу выработки автором подхода к изучению одной из главных причин гражданской войны в Нигерии – этнических противоречий.

Широкий спектр факторов, влияющих на склонность различных стран континента к сепаратизму и ирредентизму, рассматривается в работах С.В. Костелянца<sup>23</sup>. Обращение к работам данного ученого позволило выявить

<sup>13</sup> Заемский В.Ф., Карпович О.Г. Цифровая дипломатия—дипломатия будущего // Дипломатическая служба. 2021. №. 3. С. 264-276; Заемский В.Ф. ООН и миротворчество. М.: Международные отношения, 2022. 360 с.; Заемский В.Ф. Кому нужна реформа ООН. В интересах всех и каждого. М.: Международные отношения, 2022. 328 с.

<sup>14</sup> Панцеров К.А. Страны Африки южнее Сахары на пути к созданию искусственного разума: миф или реальность? // *Aziya i Afrika Segodnya*. 2020. №. 10. С. 67-78; Панцеров К.А. Злонамеренное использование технологий искусственного интеллекта в странах Африки Южнее Сахары: вызовы панафриканской кибербезопасности // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. 2022. Т. 22. №. 2. С. 288-302.

<sup>15</sup> Рыхтик М.И. Есть ли разное понимание безопасности у основных субъектов современной мировой политики? // *Международные отношения и общество*. 2019. №. 2. С. 80-82; Рыхтик М.И., Сергунин А.А. Лоббизм и власть: востребованность и технологии // *Власть в XXI веке. Социокультурные аспекты политических процессов*. 2020. С. 136-161.

<sup>16</sup> Урнов А.Ю. США и выборы в Африке. 2015-2018 годы // *Ученые записки Института Африки РАН*. 2019. №. 1. С. 58-98; Урнов А.Ю. Политика США в отношении Эфиопии, Демократической Республики Конго, Судана, Южного Судана, Анголы и Ливии // *Ученые записки Института Африки РАН*. 2020. №. 3. С. 87-111.

<sup>17</sup> Авксентьев В. А., Аксюмов Б. В., Гриценко Г. Д. Этничность в политических конфликтах: этнизация политики и политизация этничности // *Политическая наука*. 2020. №. 3. С. 74-97.

<sup>18</sup> Амвросова М.Н. и др. Развитие африканистики в России: история и современность // *Контурные глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2021. Т. 14. №. 6. С. 297-328.

<sup>19</sup> Емельянов А.Л. Доколониальная история Африки южнее Сахары. М.: МГИМО-Университет, 2021. 295 с.; Емельянов А.Л. Основные закономерности африканских вооруженных конфликтов // *Политика безопасности стран современного Востока*. М.: МГИМО-Университет, 2021. С. 19-34.

<sup>20</sup> Львова Э.С. Новая работа по истории Африки // *Азия и Африка сегодня*. 2020. №. 2. С. 79-80; Львова Э.С. Очерки по истории религий Африки южнее Сахары. М.: Ключ-С, 2019. 292 с.; Львова Э.С. Неотрадиционализм в постколониальной Африке южнее Сахары // *Африка: региональная идентичность и традиция: ежегодник-2021*. М.: РУДН, 2021. С. 197-222.

<sup>21</sup> Исламские радикальные движения на политической карте современного мира. Страны Северной и Северо-Восточной Африки / Отв. ред. А.Д. Саватеев, Э.Ф. Кисриев. М.: URSS/Ленанд, 2015. 424 с.; Исламистские движения на политической карте современного мира. Вып. 3. Афразийская зона нестабильности / Отв. ред. Саватеев А.Д., Гринин Л.Е. М.: Институт Африки РАН, 2018. 250 с.

<sup>22</sup> Саватеев А.Д. Исламский фундаментализм в Африке: Миф? Угроза? Реальная опасность? // *Африка: Слагаемые современного развития: Ежегодник – 2014. Сб. статей / Под ред. Н.С. Кирабаева и др.* М.: РУДН, 2014. С. 228-268; Исламистские движения на политической карте современного мира. Вып. 3. Афразийская зона нестабильности / Отв. ред. Саватеев А.Д., Гринин Л.Е. М.: Институт Африки РАН, 2018. 250 с.

<sup>23</sup> Костелянец С.В., Дейч Т.Л., Ткаченко А.А., Корендясов Е.Н. Африканские страны в современных международных отношениях: новые рубежи. М.: Институт Африки РАН. 2017. 341 с.; Костелянец С.В., Сидорова Г.М., Жерлицына Н.А. Угрозы безопасности Африки: современные тенденции. М.:

закономерности, которые проявляются из-за схожести ряда внутривосточных детерминант стран Африки, а именно этнической, языковой и религиозной неоднородности, уровень которой примерно вдвое выше, чем в остальном мире. Вместе с этим ученый уделяет большое внимание специфике каждого конфликта, выявляя причинно-следственные связи проблем военно-политического характера.

К *второй группе* отнесены работы, посвященные отдельным аспектам этнополитического конфликта в Нигерии, приведшего к гражданской войне. Данная проблема активно разрабатывалась в советской историографии. Этническая политика англичан и ее последствия для политического ландшафта в Нигерии представлена в трудах Л.Н. Прибытковского, Р.Н. Исмагиловой, И.В. Следзевского<sup>24</sup>.

«Этническую пирамиду» и особенности межэтнического взаимодействия в южных областях Нигерии исследовала Ю.Н. Зотова. Рост этничности в промышленных городах и формирование на ее основе политических партий в последние десятилетия колониальной эпохи рассматривала Т.С. Денисова<sup>25</sup>.

История этнополитических противоречий и их обострение под влиянием нефтедобычи в 1960-е гг. представлена в диссертационном исследовании О.Д. Филипповой<sup>26</sup>. В работе И.Г. Большова раскрывается влияние кризиса 1980-х гг. на политические процессы в Нигерии<sup>27</sup>.

---

Московский государственный лингвистический университет. 2018. 289 с.; Костелянец С. В. Дарфур: история конфликта. М.: Институт Африки РАН. 2014. 321 с.; Костелянец С.В., Бондаренко Д.М. Новые партнеры Африки: влияние на рост и развитие стран континента. М.: Институт Африки РАН. 2016. 218 с.; Костелянец С.В., Денисова Т.С. Биафра: возрождение и распространение сепаратизма // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2021. № 5. С. 180-190; Денисова Т.С., Костелянец С.В. Гана: сепаратизм в Западном Тоголенде // Вопросы истории. 2021. № 10(2). С. 35-45; Денисова Т. С., Костелянец С. В. Камерун: радикализация ислама и экспансия «Боко Харам» // Азия и Африка сегодня. 2021. № 9. С. 40-48; Костелянец С.В. Russia and the global competition for Africa: the military dimension // Oriens. 2018. No. 6. P. 184-198.

<sup>24</sup> Прибытковский Л.Н. Нигерия в борьбе за независимость. М.: Изд-во вост. лит-ры, 1961. 298 с.; Исмагилова Р.Н. Народы Нигерии: этнический состав и краткая этнографическая характеристика. М.: Наука, 1963. 352 с.; Следзевский И.В. История Нигерии в новое и новейшее время. М.: Наука, 1981. 298 с.; Следзевский И.В. Формирование социально-экономической структуры современной Нигерии. М.: Наука, 1984. 385 с.

<sup>25</sup> Зотова Ю.Н. Традиционные политические институты Нигерии (пер. половина XX в.). М.: Наука, 1979. 307 с.; Денисова Т.С. Рабочий класс современной Нигерии. М.: Наука, 1983. 218 с.

<sup>26</sup> Филиппова О.Д. Государственное строительство и межэтнические отношения в Нигерии в 60-е годы XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1994. 216 с.

<sup>27</sup> Большов И.Г. Нигерия: кризис в экономике (переход к гражданскому правлению и проблемы экономического оздоровления страны). М.: XX век-Согласие, 2000. 45 с.

Текущее политическое положение и ситуация в регионе освещены в научных публикациях Н.Г. Гавриловой<sup>28</sup>, Л.В. Гевелинг<sup>29</sup>, Т.С. Денисовой<sup>30</sup>, А.А. Крутова<sup>31</sup>. Об особенностях взаимодействия местного населения и международных нефтяных корпораций в 1980-е гг. писали Т.А. Алиханова и Н.В. Яковлева<sup>32</sup>.

Анализ причин возрождения сепаратизма через несколько десятилетий после окончания гражданской войны 1967–1970 гг. между федеральным правительством Нигерии и сепаратистами Биафры содержится в работе С.В. Костелянца и Т.С. Денисовой<sup>33</sup>. Обращение автора к данной работе позволило выявить закономерности в проявлении сепаратизма и внутривластной нестабильности, проявляющиеся в форме «Республики Биафра», идеология которой продолжает существовать и в XXI в.

К третьей группе отнесены работы, посвященные вопросам истории взаимодействия Нигерии с ведущими геополитическими игроками 1960-х годов – Великобританией, Францией, СССР, США. Несомненный интерес представляют научные труды таких ученых, как А.А. Алимов<sup>34</sup>, А.Ю. Борзова<sup>35</sup>, О.Л. Фитуни<sup>36</sup>,

---

<sup>28</sup> Гаврилова Н.Г. Состояние и перспективы «голландской болезни» экономики в Нигерии // Бизнес и дизайн ревю. 2022. № 1. С. 20-25; Гаврилова Н. Г. Современное состояние экономики Нигерии // Евразийский юридический журнал. 2018. № 5. С. 380-384.

<sup>29</sup> Гевелинг Л.В. Выборы в Нигерии: время политических парадоксов // Азия и Африка сегодня. 2011. № 8. С. 37-44; Гевелинг Л.В. Независимая Нигерия // Нигерия: справочно-монографическое издание. М.: Институт Африки РАН, 2013. 213 с.

<sup>30</sup> Денисова Т.С. Нигерия-2015: смена руководства // Азия и Африка сегодня. 2015. № 8 (697). С. 12-17; Денисова Т.С. Нигерия: проблемы реализации ЦУР в период правления Мохаммаду Бухари // Повестка дня Африканского союза-2063 и перспективы российско-африканского сотрудничества. М.: РУДН, 2019. С. 26-37.

<sup>31</sup> Крутов А.А. Движение за освобождение дельты Нигера: конфликт на юге Нигерии // Азия и Африка сегодня. 2015. № 9 (698). С. 31-36.

<sup>32</sup> Алиханова Т.А. Транснациональные корпорации в Тропической Африке. М.: Наука, 1986. 291 с.; Яковлева Н.В. Роль нефти в экономическом развитии Нигерии: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. М., 1984. 201 с.

<sup>33</sup> Костелянец С.В., Денисова Т.С. Биафра: возрождение и распространение сепаратизма // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2021. № 5. С. 180-190.

<sup>34</sup> Алимов А.А., Нестерова И.Е. Интересы США в современных африканских государствах // Общество. Среда. Развитие. 2017. № 2. С. 29–33.

<sup>35</sup> Борзова А.Ю. “Brazil’s Cooperation with Africa (Agricultural Aspect)”. Africa’s Growing Role in World Politics. In Institute for African Studies, Russian Academy of Sciences, 2014. С. 131-143; Борзова А.Ю. и др. Африка перед лицом современных вызовов и угроз. М.: Институт Африки РАН. 2021. 216 с.

<sup>36</sup> Фитуни О.Л. Вклад африканистики современного Китая в продвижение национальных интересов на африканском направлении // Ученые записки Института Африки РАН. 2021. № 3. С. 5-17.



В.Р. Филиппов<sup>37</sup>, О.С. Кулькова<sup>38</sup>, Ныгусие Кассае В. Микаэль<sup>39</sup>, А.Ю. Урнов<sup>40</sup> и др., чьи труды затрагивают механизмы, особенности и тенденции внешнеполитической ситуации в Тропической Африке. Военно-политические аспекты вмешательства Великобритании и других стран Запада в дела африканских стран рассматриваются в работах Н.А. Медушевского<sup>41</sup>.

Советско-нигерийские двусторонние отношения стали объектом исследования целого ряда советских и российских ученых. Особо значимыми для настоящего исследования выступают труды С.Б. Горбачева<sup>42</sup>, А.П. Елохина<sup>43</sup>,

---

<sup>37</sup> Филиппов В.Р. «Плохая новость» для Эммануэля Макрона // Азия и Африка сегодня. 2020. № 4. С. 4-12; Филиппов В.Р. Э. Макрон: попытка изменить лицо африканской политики // Международная жизнь. 2020. № 6. С. 64-77; Филиппов В.Р. Африканская политика Парижа в период пандемии // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2020. 11 (03). С. 151-168; Филиппов В.Р. Первое африканское турне Э. Макрона // Международные отношения. 2018. № 1. С. 75-89; Филиппов В.Р. Урановый фактор в африканской политике Франции // Национальная безопасность / nota bene. 2015. № 5 (40). С. 705-720.

<sup>38</sup> Кулькова О.С. Новые гуманитарные инициативы ЕС в Африке, углубление торгово-инвестиционного сотрудничества со странами континента // Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. №. 98. С. 110-113; Кулькова О.С. Евросоюз и Африканский союз: укрепление механизмов сотрудничества-от общего к частному // Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. №. 5. С. 104-108; Кулькова О.С. ЕС: расширение гуманитарных инициатив в Африке, укрепление сотрудничества со странами Северной Африки //Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. №. 97. С. 106-109.

<sup>39</sup> Ныгусие Кассае В. Микаэль. Хайле Селассие I император Эфиопии. М.: РУДН, 2016. 424 с.

<sup>40</sup> Урнов А.Ю. Внешняя политика СССР в годы «холодной войны» и «нового мышления». М.: РФК-Имидж Лаб, 2014. 294 с.; Урнов А.Ю. Новая африканская стратегия администрации Д. Трампа // Aziya i Afrika Segodnya. 2019. №. 5. С. 56-67.

<sup>41</sup> Медушевский Н.А. Военное присутствие мировых держав на Африканском континенте: аналитический обзор // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Т. 11. № 2А. С. 99-114; Медушевский Н.А. Миротворческие операции под руководством африканских стран // Власть. 2021. Т. 29. № 3. С. 312-315; Медушевский Н.А., Бусыгина А.В., Сопот М.А. Современная политика Великобритании на Африканском континенте // Теории и проблемы политических исследований. 2021. Т. 10. № 2А. С. 28-43; Медушевский Н.А., Соловьева П.Д. Влияние британской политики на Федеративную Республику Нигерия: от федерализации колонии до сохранения влияния в регионе // Теории и проблемы политических исследований. 2021. Т. 10. № 2А. С. 3-16; Медушевский Н.А. Африка перед вызовом глобализации // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Т. 9. № 5А. С. 107-118.

<sup>42</sup> Горбачев С.Б. Реализация геостратегии Запада на Ближнем Востоке как политика двойных стандартов // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. №. 3. С. 187-190.

<sup>43</sup> Орумо Б.К., Елохин А.П., Ксенофонтов А.И. Некоторые аспекты международного сотрудничества по Экологическим вопросам в Нигерии //Глобальная ядерная безопасность. 2021.№. 2(39). С. 25-34.

А.Л. Емельянова<sup>44</sup>, А.Н. Зелинской<sup>45</sup>, Э.Е. Лебедевой<sup>46</sup>, Е.Н. Корендясова<sup>47</sup>, С.В. Мазова<sup>48</sup>, Г.М. Сидоровой<sup>49</sup> и др.

Значительный интерес в свете изучения отношений Нигерии с СССР представляют труды С.В. Мазова, в которых дается всесторонний анализ политики Советского Союза в отношении Нигерии после обретения ею независимости в 1960 году<sup>50</sup>. Значимость трудов данного автора обусловлена также глубоким исследованием им закономерностей политики Москвы в Нигерии в условиях попытки правительства Нигерии создать новый статус-кво после избавления от колониального положения.

Своя ниша в области исследования внешней политики Нигерии сложилась в РУДН имени Патриса Лумумбы на кафедре теории и истории международных отношений. Отличительная особенность проводимых исследований – это акцент на выявлении изменений внешнеполитических детерминант в условиях глобализации и регионализации. Автор в настоящей работе прибегнул к результатам научных изысканий, почерпнутых из ряда диссертационных работ, защищенных на кафедрах теории и истории международных отношений и сравнительной политологии РУДН имени Патриса Лумумбы<sup>51</sup>.

Таким образом, автор приходит к выводу о том, что при наличии комплексных работ по внешней политике Нигерии в постколониальный период через призму реализации ее многосторонней и двусторонней дипломатии не выявлено публикаций российских авторов, анализирующих затронутый диссертантом аспект

<sup>44</sup> Емельянов А.Л. Имитационная демократия: африканский вариант // Новая и новейшая история. 2015. № 5. С. 35-41.

<sup>45</sup> Зелинская А.Н. и др. Интеграция Африки в современную систему товарооборота // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2020. С. 531-533.

<sup>46</sup> Лебедева Э.Е. Африка южнее Сахары в перипетиях мировой политики // Азия и Африка в современной мировой политике. Сборник статей / Отв. ред. д.п.н. Д.Б. Малышева, к.э.н. А.А. Рогожин. М.: ИМЭМО РАН, 2012. С. 96-101.

<sup>47</sup> Корендясов Е.Н. Российско-африканские отношения на новом старте // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2016. Т. 16. № 2. С. 203-214; Давидчук А.С., Дегтерев Д.А., Корендясов Е.Н. Советская структурная помощь Республике Мали в 1960-1968 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2022. Т. 22. №. 4. С. 714-727.

<sup>48</sup> Мазов С.В. Политика СССР в Западной Африке, 1956-1964: неизвестные страницы истории холодной войны. М., 2008. 335 с.; Мазов С.В. Советско-нигерийские отношения накануне и в начале гражданской войны в Нигерии, 1966—1967 гг. (по материалам российских архивов) // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. Вып. 8 (94) [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840011017-7-1/> (дата обращения: 10.11.2021).

<sup>49</sup> Сидорова Г.М. Россия и международные инициативы в Африке // Дипломатическая служба. 2011. № 3. С. 34-45; Сидорова Г.М. Африканский вектор российской дипломатии // Дипломатическая служба. 2019. №. 1. С. 63-69; Сидорова Г.М. Африка в мировой политике // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2019. №. 2. С. 11-25; Сидорова Г.М. Наука об Африке в XIX веке. Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 16. №. 2. С. 198-207.

<sup>50</sup> Мазов С.В. Политика СССР в Западной Африке, 1956-1964: неизвестные страницы истории холодной войны. М.: Ин-т всеобщей истории, 2008. 335 с.

<sup>51</sup> Аньяха Самуэль Чикеренва. Особенности политического процесса и внешняя политика Нигерии в условиях глобализации: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2008. 157 с.; Омо Огбедор Осасуйи Деннис. Нигерия в процессе региональной интеграции в Западной Африке (на примере ЭКОВАС): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15. М., 2018. 191 с.; Ндайисаба Огюстин. Вклад государств региона Великих озёр Африки (РВО) в обеспечение безопасности на примере Демократической Республики Конго: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2020. 223 с.

проблемы нигерийской внешней политики, а именно: характера, мотивов, формы и последствий участия третьих сторон в гражданской войне в Нигерии 1967-1970 гг.

*Англоязычная историография* включает вопросы, связанные с различными аспектами внешней политики Нигерии и иностранным участием во внутригосударственных конфликтах. Зарубежная научная литература по теме диссертации представлена трудами американских, европейских и африканских исследователей, посвященными определенным аспектам рассматриваемой темы. Теоретические основы изучения функционирования сложных социальных сообществ представлены в работах Х. Спенсера, М. Вебера, Дж. Галтунга, И.Л. Горовица, К. Гирца и др.<sup>52</sup>

Важный вклад в разработку теоретических подходов к анализу участия третьих стран во внутригосударственных конфликтах внесли работы Дж. Розенау<sup>53</sup>, С. Хантингтона<sup>54</sup>, П. Регана<sup>55</sup>, Л.-С. Риу<sup>56</sup>, А. Капрала<sup>57</sup>. Существует обширная литература, посвященная продолжительности и прекращению гражданской войны, в которой широко рассматривается внешнее вмешательство. К ранним эмпирическим исследованиям следует отнести работу П. Ригана<sup>58</sup>, который обнаружил, что войны с интервенцией (и контрвмешательством) длятся дольше, чем другие. В работе М. Дойла и Н. Самбаниса<sup>59</sup> отмечается, что международное миротворческое вмешательство может помочь укрепить мир после окончания войны. Несколько других исследований повторили и расширили данные результаты.

Среди ученых, которые исследовали внешнюю политику Нигерии после обретения независимости, особое место занимают труды таких авторов, как: К.Х. Аден, Т.Б. Ашавер, Д. Бах, Л.П. Бланшар, М. Блум и Х. Матфесс, Ю. Чен, Дж.О. Давид, Э. Мейердинг, Дж. Херковитц, Г. Махе и Дж.Е. Патурель; С. Миллер; Дж.С. Най, М. Ортис, С. Риордан, В. Шоуэрс, С. Сьювалл, Дж. Л. Вокер<sup>60</sup>. В работах

<sup>52</sup> Spenser, H. *The Man Versus the State*. L.: Williams and Norgate. 1884. 341 p.; Weber, M. *The Theory of Social and Economic Organization*. N.Y.: Oxford University Press. 1947. 447 p.; Galtung, J. *Comprehensive Approach to Peace Research*, *International Journal of Peace and Development Studies*. 2011. Vol. 2. No. 1. P. 18-32; Horowitz, I.L. *The Idea Of War And Peace In Contemporary Philosophy*. N.Y.: Literary Licensing. 2012. 224 p.; Geertz, C. *Available Light: Anthropological Reflections on Philosophical Topics*. Princeton: Princeton University Press. 2020. 296 p.

<sup>53</sup> Rosenau, J.N. *Intervention as a scientific concept*. *Journal of Conflict Resolution*. 1969. 13.2. P.149-171.

<sup>54</sup> Хантингтон С. *Политический порядок в изменяющихся обществах*. М.: Прогресс-Традиция, 2004. 532 с.

<sup>55</sup> Regan P.M. *Conditions of successful third-party intervention in intrastate conflicts* // *Journal of Conflict Resolution*. 1996. Vol. 40. № 2. P. 336-359.

<sup>56</sup> Rioux, J.-S. et al. *Third Party Interventions in International Conflicts: Theory and Evidence*. In: *Meeting of the Canadian Political Science Association*, Halifax, NS. 2003.

<sup>57</sup> Kapral, A. *Third-Party Intervention in Intrastate Conflict: A Cost Benefit Analysis*. *Res Publica-Journal of Undergraduate Research*, 2004. Vol. 9. № 1. 6 pp.

<sup>58</sup> Regan, P.M. *Third-party interventions and the duration of intrastate conflicts* // *Journal of Conflict Resolution*. 2002 № 46(1). P. 55-73.

<sup>59</sup> Doyle, M.W., Sambanis, N. *International peacebuilding: A theoretical and quantitative analysis* // *American political science review*. 2000 P. 779-801.

<sup>60</sup> Alden, C.H. *China in Africa*, New York: Zed Books, 2004. 289 p.; Ashaver, T.B. *Continuities and Discontinuities in Nigerian Foreign Policy* // *International Journal of Development and Sustainable* 2007. Vol.3. (2) P. 289-299; Bach, D. *Nigeria's Manifest Destiny in West Africa: Dominance with Power* // *Africa Spectrum*. 2008. Vol.42. No.2. P. 22-41; Blanchard, L.P. *US. African Command (AFRICOM)* // *Congressional Research Service* 2014. 306 p.; Bloom, M. & Matfest, H. *Women as Symbols and Swords in Boko Haram's Terror* // *PRISM*. 2009. Vol. 6 No.1. P. 78-82.; Chen, Y. *China's Role in Nigerian Railway Development and Implications for Security and Development*. // *United States Institute of Peace*. 2018. P.

вышеназванных ученых содержится глубокий анализ политических, экономических и культурно-гуманитарных процессов, повлекших за собой гражданскую войну и вовлечение третьих стран в нее.

Среди авторов работ общетеоретической направленности следует упомянуть такие имена, как Дж. Ки-Зербо, Р. Корневин, Б. Кабату-Суила, Дж. Л. Велюр и другие<sup>61</sup>. Исследования зарубежных исследователей Л. Блумфилда, Ф. Хьюго, П. Жакмо, М. Крока, С. Либерти, К. Солвита посвящены теории конфликтов, вопросам их возникновения и предотвращения<sup>62</sup>. Г. де Вильерс, Ж.К. Виллам, Ж.П. Бадикике, П. Бувье, С. Хантингтон и другие<sup>63</sup> внесли свой вклад в решение и изучение этой проблемы. Эти авторы исследуют классификации, генезис конфликтов, ситуационные моменты, которые наглядно иллюстрируют конфликтные ситуации в Африке.

Многие ученые изучают внутривнутриполитические процессы в Нигерии, реакцию на них со стороны третьих стран, а также региональных и субрегиональных организаций. Данную проблематику в своих трудах разрабатывали Дж. Б. Бойд, С. Шарлотт, Б. Дадли, К.Х. Гриффин, Дж. Мэйолл, А.А. Мазруи, А. Огилви, А. Олувабийи, М. Дуруджи, М. Синклер, и Д. Нольте<sup>64</sup>. Основные приоритеты внешней

---

74-90; David, J.O. et al. Boko Haram: The Socio-Economic Drivers. // Springer. 2015. P. 67-98.; Meierding, E, I.R. Theory as Politics, International Politics as Theory: a Nigerian case study, African Nebula. // University of Chicago. 2010. 345 p.; Herskovits, J. Nigeria: Africa's New Power // Foreign Affairs, 1976. Vol.53 No.2. P. 67-91.; Mahe, G & Paturel, J.E. 1896-2006 Sahelian annual rainfall variability and runoff increase of Sahelian Rivers // Comptes Rendus Geoscience 2009. Vol.341 No. 7. P. 90-102.; Miller, S. Global Nollywood: The Nigerian movie industry and alternative global networks in production and distribution // Global Media and Communications 1989. Vol. 8 No.2. P. 79-92.

<sup>61</sup> Ki-Zerbo J. Histoire critique de l'Afrique: l'Afrique au Sud du Sahara. Dakar. 2008. 231 p.; Cornevin R. Histoire de l'Afrique dès origines à nos jours. 1964. 198 p.; Kabatu-Suila B. Instabilité institutionnelle. Kinshasa. 2004. 321 p.; Kabatu-Suila B. Patrice Emery Lumumba beautiful! Kinshasa. 2004. 281 p.; Vellut Jean-Luc. Bibliographie historique du Zaïre à l'époque coloniale (1880-1960). Tervuren (Belgium): Musée royal de l'Afrique Centrale, 1996. 234 p.

<sup>62</sup> Bloomfield L. Managing International Conflict. N.-Y., 1997. 298 p.; Hugo J.-F. La République Démocratique du Congo: une guerre inconnue. P., 2006. 241 p.; Jacquemot P. L'économie politique des conflits en République Démocratique du Congo // Afrique contemporaine. 2009. № 230. P. 187-212; Crocq M. Coltan, l'or high-tech qui ronge le Congo // Science et vie. 2002. № 1016. P. 162-164; Liberti S. Trafic d'or entre Congo et l'Ouganda // Le Monde diplomatique. 2005. № 621. P. 65-72; Solvit S. RDC: Rêve ou illusion? Conflits et ressources naturelles en République Démocratique du Congo. P., 2009. 274 p.

<sup>63</sup> Villers G. de. République Démocratique du Congo. Guerre et Politique // Les Cahiers africains. 2001. № 47-48. P. 56-81; Villers G. de. De la guerre aux élections. L'ascension de Joseph Kabila et la naissance de la Troisième République (janvier 2001 — août 2008) // Les Cahiers africains. Bruxelles: Musée Royal de l'Afrique Centrale. 2009. № 75. P. 89-99; Willame J.-C. L'Accord de Lusaka. Chronique d'une négociation internationale. Les Cahiers africains. № 51-52. 2002. P.34-51; Patrice Lumumba. La crise revisitée. 1999. 412 p.; Badidike J.-P. (ed.). Guerre et droit de l'homme en République Démocratique du Congo. 2009. 302 p.; Bouvier P. Le Dialogue intercongolais. Anatomie d'une négociation à la lisière du chaos // Les Cahiers africains. 2004. № 63-64. P. 87-100.

<sup>64</sup> Boyd, J.B. African Boundary Conflict: An Empirical Study // The African Studies Review 1979. P. 67-81; Dudley, B. An Introduction to Nigerian government and Politics. London: Macmillan 1982. 321 p.; Mayall, J. Oil and Nigerian Foreign Policy // African Affairs, 1976. Vol.75. P. 25-58.; Mazru, A.A. Towards A Pax Africana: A Study in Ideology and Ambition. London: Weidenfield and Nicolson. 2003. 327 pp.; Oluwabiyi A., Duruji M. The Implication of Nigeria-China Relations on the Actualization of Sustainable Food Security in Nigeria // Acta Universitatis Danubius. Relationes Internationales. 2021. T. 14. №. 1. P. 12-24; Sinclair, M. An Analysis of Nigerian Foreign Policy: The Evolution of Political Paranoia. Braamfontein: The South African Institute of International Affairs. 1983. 218 pp.; Nolte, D. How

политики Нигерии в контексте развития на ее территории сепессионистских настроений, а также в канве динамики и генезиса гражданской войны стали объектом изучения американских и британских исследователей А. Пайна и И. Погосона<sup>65</sup>. В данной группе работ представлен фактологический материал деятельности великих держав по вмешательству в гражданскую войну.

Роль многосторонних институтов в урегулировании гражданской войны в Нигерии отражена в опубликованных монографиях И.Л. Клода, С. Гилла и К.Н.Е. Окереке<sup>66</sup>. Также внешняя политика Нигерии и ее двусторонние отношения с ведущими странами мира отражены в работах С. Шарлотт, К. Гриффина, Д. Хирна и Т. М. Шо<sup>67</sup>.

Ученые, опирающиеся на изучение исторических предпосылок, полагают, что причины гражданской войны в Нигерии связаны с особым историческим опытом, который Нигерия пережила в колониальный период. Э. Азар, С. Окон, Р. Оланиан и А. Алао считают, что это - колониальное наследие, А.Р. Мустафа - что это навязанное британцами федеративное устройство государства, А. Вильямс, Е. Осагае, П. Эке - что это следствие искусственного объединения этносов разной численности, находящихся на различных ступенях социально-экологического развития, О. Адейери, О. Нноли, И. Оконта, У. Укиво, Р. Шкляр - что это этничность<sup>68</sup>. Изучая работы этих ученых, автор пришел к выводу, что искусственность и неоднородность этнического состава способствовали возникновению в Нигерии такого социально-психологического феномена, как чрезвычайно высокий уровень этничности, который стал одной из главных причин гражданской войны.

---

to compare regional powers: Analytical concepts and research topics // *Review of International Studies*. 2010, Vol. 36. P. 881–901.

<sup>65</sup>Pine, A. Nigerian Foreign Policy 1960-2011 // *The Guardian*. 1999. P. 42-59.; Pogson, I. A Decade of Nigeria's Economic Diplomacy: Issues and Challenges // *Board Members*. 2011. P. 64-79.

<sup>66</sup> Claude, I.L. Collective legitimization as a political function of the United Nations. *International organizations*. 1966. Vol.20 No. 3. P. 16-36.; Gill, S & Law, D. Global Hegemon and the Structural Power of Capital. // *International Quarterly*, 1978. Vol. 33. No. 4. P. 98-112; Okereke, C.N.E. Nigeria and the African Union in the Light of the Arab Revolts. *Lecture Series on African Series on African Security*. Uppsala Sweden: Nordic African Institute 2012. 306 p.

<sup>67</sup> Charlotte, S. How can China help Nigeria become a more stable society in order to attract more FDI, and at the same time keep Chinese interests safe? // *Aalborg University*. 2015. P. 67-78.; Griffin, C.H. Operation Barkhane and Boko Haram: French Counterterrorism and military cooperation in the Sahel. *Trends Research and Adversary* // *University de Savoie*. 2015. P 93-109.; Hearne, D. Commonwealth Trade Case Studies: Nigeria. // *Centre for Brexit Studies, Birmingham City University (BCU)*. 2017. P. 56-89; Shaw, T.M. The state of Nigeria: Oil crises, power and bases of foreign policy. // *Canadian Journal of African Studies/La Revue canadienne des etudes Africaines*. 2014. Vol. 18. No.2. P. 56-76.

<sup>68</sup> Azar E. The management of protracted social conflict: theory and cases. Aldershot, 1990. 190 p. ; Adayeri, O. Nigerian State and the management of oil minority conflicts in the Niger Delta: A retrospective view // *African Journal of Political Science and International Relations*. 2012. Vol. 6. № 5. P. 97–103. P. 99. ; Nnoli, O. The dynamics of ethnic politics in Nigeria // *ODU: Journal of West African Studies*. 1976. № 14. P. 10-21; Okonta I. The Coastal-Hinterland Factor in the transformation of ethnic identities in Nigeria's Niger Delta / Okonta I., Ukiwo U. // *Oxford-Sciences Po Research Group*. URL: [http://oxpo.politics.ox.ac.uk/projects/state\\_and\\_ethnic\\_definition/ukiwo-okonta\\_paper.pdf](http://oxpo.politics.ox.ac.uk/projects/state_and_ethnic_definition/ukiwo-okonta_paper.pdf) (accessed: 12.08.2022); Ukiwo, U. Politics, ethno-religious conflicts and democratic consolidation in Nigeria // *Journal of Modern African Studies*. 2003. № 1. P. 115–138.; Ukiwo U. From "pirates" to "militants": A historical perspective on anti-state and anti-oil company mobilization among the Ijaw of Warri, Western Niger Delta // *African Affairs*. 2002. № 106. P. 587-610.

Р. Оланиан в духе афроцентризма рассматривает колониальную эпоху как период реализации Англией своих меркантильных задач, без учета культурных особенностей населения контролируемой территории<sup>69</sup>. С. Окон считал главной ошибкой Великобритании, которая привела к разворачиванию этнополитического противостояния в Нигерии, объединение северной и южной частей колонии в 1914г.<sup>70</sup> Дж. Иданг указал, что во время создания колониального государства несколько сотен этнических групп были «заперты в одной колониальной клетке», в результате чего в исследуемой стране появились доминирующие этнические группы и этнические меньшинства<sup>71</sup>. П. Эке первым изучил феномен этнических меньшинств в Нигерии и провел их первую классификацию<sup>72</sup>.

Искусственность и неоднородность этнического состава, по мнению целой группы нигерийских историков, способствовали возникновению в Нигерии такого социально-психологического феномена, как чрезвычайно высокий уровень политизации этнического фактора. Первым среди тех, кто попытался проанализировать этот феномен, был Н.Л. Барика, который исследовал процесс формирования этничности с 1920-х годов<sup>73</sup>. При этом в качестве главного фактора, способствующего возникновению гражданской войны, он рассматривал нехватку экономических ресурсов, а очагом формирования стали земельные союзы в растущих промышленных городах.

Также целая группа ученых полагает, что в основе этнополитического конфликта в Нигерии лежит борьба за ресурсы (Ж. Адаликву, М. Хамфейс) или «жажда наживы» (У. Идематия). Другие исследователи замечают, что причина - в неравномерности развития страны (В. Акпан, О. Ибеану, А. Паки), третьи - что данная комбинация этих двух предпосылок (М. Воттс), четвёртые полагают, что разворачиванию вооруженного противостояния в Южной Нигерии способствовала политика иностранных нефтяных компаний (Ф. Стеун, Т.Л. Карл)<sup>74</sup>.

Что касается влияния третьих стран на гражданскую войну в Нигерии (1967-1970 гг.), их мотивов и результатов внешнеполитических действий, то здесь актуальны работы следующих нигерийских и западных ученых: Н. Аннан, И.

<sup>69</sup> Olaniyan R. A. *The Amalgamation and its Enemies: An Interpretive History of Modern Nigeria*. Ile-Ife : Obafemi University Press, 2021. 242 p.

<sup>70</sup> Okon C. *Resource Control and the Mistake of 1914*. Lagos : University of Lagos, 2019. 263 p.

<sup>71</sup> Idang, G.J. *Nigeria: Internal Politics and Foreign Policy 1960-1966*. Ibadan: University Press, 1973. 290 p.

<sup>72</sup> Ekeh P. *Political Minorities and Historically-Dominant Minorities in Nigerian History and Politics*. Buffalo : State University of New York, 1994. P. 25-30.

<sup>73</sup> Barika, N.L. *Nigerian Foreign Policy from 1960-2003: Implications for Present and Future Leaders* // IOSR Journal of Humanities and Social Science. Vol. 19, Is. 8, Ver. III (Aug. 2014), P. 52-58.

<sup>74</sup> Adalikwu, J. *Globalization and the uneven application of international regulatory standard : the case of oil exploration in Nigeria: A Thesis submitted to the College of Graduate Studies and Research For the Degree of Doctor of Philosophy In the Department of Sociology*. Saskatoon. 2007. 421 p., Humphreys M. *Natural Resources, Conflict and Conflict Resolution* // Journal of Conflict Resolution. 2005. № 49. P. 500-511; Idemudia U. *Oil Extraction and Poverty Reduction in the Niger Delta: A Critical Examination of Partnership Initiatives* // Journal of Business Ethics. 2009. № 116. P. 90-101. ; Akpan W. *Ethnic Diversity and Conflict in Nigeria: Lessons from the Niger Delta Crisis* // African Journal on Conflict Resolution. 2007. № 2. P. 161-191 ; Ibeanu O. *(Sp)oil of Politics: Petroleum, Politics and the Illusion of Development in the Niger Delta, Nigeria* // ACAS Bulletin. 2002/2003. № 64. P. 16-36; Oyefusi, A. *Oil-dependence and Civil conflict in Nigeria* // The Center for the Study of African Economics at the University of Oxford. URL: <http://economics.ouls.ox.ac.uk/13225/1/2007-09text.pdf> (accessed: 12.08.2022).

Нзими́ро, С. Кронье, Дж. Стремлау, К. Уче, К. Ачебе и других<sup>75</sup>. В своих исследованиях авторы затрагивают различные аспекты двусторонних отношений Нигерии с СССР и Великобританией, прослеживая историческую ретроспективу и проводя сравнительный анализ действий данных акторов.

Таким образом, можно заключить, что историография данной проблемы дает всесторонний и достаточно полный как обзорно-исторический аспект изучения, так и экспертно-аналитический ракурс рассматриваемой проблематики. Однако феномен вмешательства третьих стран во внутренний конфликт на примере Нигерии недостаточно хорошо изучен. Это обуславливает необходимость проведения специальных исследований, нацеленных на анализ характера, мотивов, форм и последствий участия третьих сторон в гражданской войне в Нигерии.

**Объектом** данного исследования является феномен вмешательства третьей стороны во внутренние вооруженные конфликты, в частности, в гражданские войны.

**Предметом** исследования выступает роль СССР и Великобритании в гражданской войне 1967-1970 гг. в Нигерии: их интересы, деятельность, последствия.

**Целью** исследования является выявление причин, форм и последствий вовлеченности СССР и Великобритании в гражданскую войну в Нигерии.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- исследовать теоретические подходы к участию третьих сторон в гражданских войнах, включая мотивы, формы и последствия такого участия;
- выявить формы и причины вовлечения третьих стран во внутренние конфликты;
- определить особенности вмешательства третьих сторон в гражданские войны в африканском контексте;
- оценить ключевые внутренние и внешние факторы, которые привели к интернационализации гражданской войны в Нигерии 1967-1970 годов;
- раскрыть предпосылки гражданской войны в Нигерии с точки зрения факторов перехода противоречий в вооруженное насилие;
- определить ключевых иностранных участников, сыгравших определенную роль в гражданской войне в Нигерии;
- оценить роль СССР и Великобритании в гражданской войне в Нигерии с точки зрения причин и форм вовлечения этих стран в гражданскую войну.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с 1967 по 1970 годы. *Нижняя граница* исследования была определена 1967 г., когда правительство восточного региона во главе с полковником Эмекой Оджукву в одностороннем порядке провозгласило независимость от Федерального военного правительства Нигерии и переименовало регион в Республику Биафра. В то время лейтенант Якубу Говон, северянин и глава Федерального военного правительства (FMG), отдал приказ о мобилизации (6 июля 1967 г.), после чего в стране официально началась

---

<sup>75</sup> Annan N. Violent, Conflicts and Civil Strife in West Africa: Causes, Challenges and Prospects Stability // International Journal of Security & Development. 2014. Vol. 3 No.1. P. 65-81; Nzimiro, I. Nigerian Civil War: A Study in Class Conflict. Enugu: Frontline Publishing Company. 1984. 351 pp., Cronje, S. The World and Nigeria: The Diplomatic History of the Biafran War, 1967–1970. London: Sidgwick and Jackson, 1972. 380 pp.; Stremlau, J.J. The International Politics of the Nigerian Civil War, 1967–1970. Princeton: Princeton University Press. 1977. 401 pp.; Uche, C. Oil, British Interests and the Nigerian Civil War // Journal of African History 49. 2008. № 1. P. 111–135; Achebe, C. There Was a Country: A Personal History of Biafra. New York: Penguin Press, 2012. 346 pp.

гражданская война. *Верхняя граница* исследования была определена 1970 г., когда Биафра сдалась нигерийскому федеральному правительству, после чего завершилось военное противостояние и наступил конец гражданской войны (15 января 1970 г.). Соблюдая принцип историзма, для обзора первопричин конфликта 1967-1970 гг. автор обращается к истории колониального периода Нигерии.

**Источниковая база исследования.** Для достижения поставленной автором цели и решения задач исследования был привлечен, проанализирован и систематизирован комплекс источников, который по видовому признаку можно разделить на несколько групп.

К первой группе относятся *законодательные акты*, созданные как в колониальный, так и в постколониальный периоды истории Нигерии. В их число входят основные государственные законы Нигерии (Конституция Ричарда 1946 г., Конституция независимой Нигерии 1960 г.), а также главный нормативно-правовой документ непризнанной республики Биафра, попытка создания которой была предпринята сепаратистами из Восточного региона в ходе гражданской войны<sup>76</sup>. Эти источники позволяют сделать вывод об особенностях взаимоотношений центральной власти и южных областей страны и об уровне их социально-экономического развития. К этой же группе источников относятся акты и декреты, регламентирующие условия и порядок добычи полезных ископаемых, а также распределение доходов от их продажи: Декрет «О нефти в судоходных водах» 1968 г., Акт «О бензине» 1969 г.<sup>77</sup>, а также межгосударственные договоры, которые регламентировали сотрудничество между Нигерией и третьими странами<sup>78</sup>. Эти нормативно-правовые документы позволяют обозначить исторический контекст и политико-правовой диапазон, в рамках которого созрели экономические противоречия между севером и центром Нигерии (с конца 1960-х гг.), формировалась этничность и были намечены основные линии этнополитических разломов.

Ко второй группе источников относятся *делопроизводственные документы* колониального и постколониального периодов, прямо или косвенно освещающие положение населения Нигерии. В их числе – доклады Комиссии Уиллинга 1958 г. о положении этнических меньшинств Нигерии<sup>79</sup>, деятельности представительства

---

<sup>76</sup> The Reviewed Nigerian Constitution of 1946. Lagos: Government Publication, 1946. URL: <http://www.nigeria-law.org> (accessed: 12.08.2022); The Constitution of the Federation of Nigeria. Lagos: Federal Government Press, 1960. URL: [http://www.worldstatesmen.org/nigeria\\_const1960.pdf](http://www.worldstatesmen.org/nigeria_const1960.pdf) (accessed: 12.08.2022); Proclamation of The Republic of Biafra. Enugu: Government Printer, 1967. URL: [www.worldstatesmen.org/Biafra.doc](http://www.worldstatesmen.org/Biafra.doc) (accessed: 12.08.2022).

<sup>77</sup> Oil In Navigable Waters Act: Decree № 34, 22nd April, 1968. Lagos: Federal Government Press, 1968. URL: <http://www.placng.org/new/laws/O6.pdf> (accessed: 12.08.2022); Petroleum Act 1969: Decree № 51, 27 th November 1969. Lagos: Federal Government Press, 1969. URL: <http://www.nigeria-law.org> (accessed: 12.08.2022).

<sup>78</sup> Agreement on Economic and Technical Co-operation between the Government of the U.S.S.R. and the Government of the Federal Republic of Nigeria / in Nigeria's Treaties in Force, Vol. I: for the period of 1 October 1960 to 30 June 1970. Lagos: Federal Ministry of Information. 1971.

<sup>79</sup> Nigeria: Report of the Commission appointed to enquire into the fears of Minorities and the Means of Allaying Them: [The Willink Commission Report. Presented to Parliament by the Secretary of State for the Colonies by Command of Her Majesty. July. London: Her Majesty's Stationery Office. July 1958]. URL: <http://www.adakaboro.org/thewillinkcomm> (accessed: 12.08.2022).



Содружества наций в Лагосе<sup>80</sup>, о последствиях гражданской войны в Нигерии<sup>81</sup> и т.д. Для анализа оценки ситуации в Нигерии с точки зрения СССР автор использовал аналитические справки, подготовленные Африканским отделом МИД СССР в 1960-1970-е годы<sup>82</sup>. К данной группе также следует отнести протоколы заседаний Палаты представителей в Британском парламенте<sup>83</sup>, телеграммы, которыми обменивались принимавшие решения официальные лица Нигерии и иностранных государств<sup>84</sup>. Автор также обращался к декларациям<sup>85</sup> и меморандумам<sup>86</sup> для фиксации содержания двусторонних отношений Нигерии с третьими странами.

К третьей группе относятся *публицистические источники*. Они представлены коммюнике заседаний официальных лиц государств<sup>87</sup>, официальными заявлениями

<sup>80</sup> TNA, FCO 38/111, fo. 153, Commonwealth Office to Lagos, 14 July 1967. P. 7.

<sup>81</sup> National Intelligence Estimate: Consequences of Civil Strife in Nigeria, Foreign relations of the United States. 1964–1968 // Africa Document. Vol. 24, 397. 2 May 1968. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1964-68v24/d397> (accessed: 12.08.2022); Sebahara Pamphile. La Conférence internationale sur l’Afrique des Grands lacs. Enjeux et impact sur la paix et le développement en RDC // Rapport du groupe de recherche et d’information sur la paix et la sécurité (GRIP). Bruxelles 2006.

<sup>82</sup> Справка II Африканского отдела МИД СССР «Советско-нигерийские отношения». 24 ноября 1967 г. // Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 - начало 1970-х. М.: Политическая энциклопедия. 2021. С. 504-506; Справка I Африканского отдела МИД СССР «К вопросу о "Республике Биафра"». 31 июля 1968 г. // Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 - начало 1970-х. М.: Политическая энциклопедия. 2021. С. 507-513.

<sup>83</sup> Great Britain, Parliamentary Debates, 1969. Vol. 781. Col. 490; Great Britain, Parliamentary Debates, 1969. Vol. 781. Col. 485-500; Great Britain, Parliamentary Debates. January 21, 1969. Vol. 776. Cols. 549-554; Great Britain, Parliamentary Debates. December 4, 1968. Vol. 774. Col. 65.

<sup>84</sup> Telegram from the Embassy in Nigeria to the Department of State, Foreign relations of the United States, 1964–1968. Vol. 24, Africa, Document 392. Lagos. 8 August 1967. 1700Z. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1964-68v24/d392> (accessed: 12.08.2022); Outgoing code cable, from secretary-general to Gussing, 29 August 1968, UNA, S 0303–0005–04; Cable from secretary-general to Sadruddin Agha Khan, 29 July 1968. United Nations Archives [hereafter UNA], S 0303–0005–04; FCO 38/267, National Archives. Letter and memorandum to the Secretary of State for Commonwealth Affairs from the British High Commissioner. October 1967; TNA, PREM 13/1662, Thomas to Prime Minister, 18 August 1967; Telegram 5133 from the Department of State to the Embassy in Nigeria // U.S. Department of State. 11 January 1969. URL: <https://2001-2009.state.gov/r/pa/ho/frus/nixon/e5/55256.htm> (accessed: 12.08.2022); Address to Nigerian Council by Sir Hugh Clifford, Lagos, 1920 // African Proconsuls. European Governors in Africa / ed. Gann L.H., Duignan P. New York/London/Stanford: The Free Press/Collier Macmillan Publishers & Hoover Institution. 1978; Circular Telegram From the Department of State to All African Posts // Foreign Relations of the United States. Volume XXIV, 1964-68. 2 August 1966; Я. Говон - А.Н.Косыгину. Телеграмма с просьбой не признавать Биафру в качестве суверенного государства. 30 мая 1967 г. // Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 - начало 1970-х. М.: Политическая энциклопедия. 2021. С. 499-500.

<sup>85</sup> Déclaration du gouvernement sur la politique étrangère. Speech by Michel Debré at the French National Assembly. 2 October 1968. URL: [www.assembleenationale.fr/histoire/michel-debre/discours/02101968.asp](http://www.assembleenationale.fr/histoire/michel-debre/discours/02101968.asp) (accessed: 12.08.2022).

<sup>86</sup> Memorandum from the President’s Assistant for National Security Affairs (Kissinger) to President Nixon // U.S. Department of State. 28 January 1969. URL: <https://2001-2009.state.gov/r/pa/ho/frus/nixon/e5/54884.htm> (accessed: 12.08.2022); Information Memorandum from the Western Africa Country Director, Bureau of African Affairs (Melbourne) to the Assistant Secretary of State for Africa Affairs (Palmer), 18 April 1968, Department of State, Central Files, POL 1 NIGERIA-US, in Foreign relations of the United States. 1964–1968, Vol. 24, document 396.

<sup>87</sup> Commonwealth Prime Ministers Conference / Nigeria, Federal Ministry of Information. 1969. URL: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1969/jan/21/commonwealth-prime-ministers-meeting-1> (accessed: 12.08.2022); Commonwealth Office, Memo ‘Observers’, UK National Archives

и выступлениями глав государств и правительств, а также дипломатов, содержащими выводы относительно внешней политики Нигерии<sup>88</sup>. Различным аспектам развития британско-нигерийского взаимодействия во время гражданской войны посвящены, в частности, выступления и труды премьер-министра Великобритании Г. Вильсона<sup>89</sup>, интервью лидера Нигерии Я. Говона<sup>90</sup> и других официальных лиц.

Четвертой группой выступают *источники личного происхождения*. Большую ценность для анализа двусторонних отношений представляют дневниковые записи заместителя министра иностранных дел Я.А. Малика и посла СССР в Нигерии А.И. Романова, проливающие свет на различные аспекты советской поддержки Нигерии<sup>91</sup>.

Таким образом, представленная источниковедческая база является репрезентативной и позволяет исследовать избранную тему предметно и всесторонне.

**Методология исследования** вытекает из многогранного характера выбранной темы и основывается на *системном подходе* к изучению истории международных отношений. Это исследование было проведено в *рамках структурной теории* в сочетании с подходом реалистов к трактовке акта вмешательства третьей стороны в вооруженный конфликт. В рамках структурной теории, предложенной М. Россом, Дж.И. Скарборо и Й. Галтунгом, конфликт рассматривается как явление, присущее человеческим обществам в соответствии с тем, как они структурированы и организованы. Соответственно конфликт возникает в результате глубоко укоренившихся структурных дисфункций, таких как

---

[hereafter UKNA], FCO 38/225; UK High Commissioner in Nigeria to Commonwealth Office, 21 August 1968, UKNA, FCO 38/225.

<sup>88</sup> Speech by the Federal Minister for Foreign Affairs, Willy Brandt, to the African Ambassadors accredited in Bonn. // Afrika. May 6, 1968. Vol. IX; Press Release № F2480 / Federal Ministry of Information. Lagos. 2 November 1967; Press Release no. F2826 / Federal Ministry of Information. Lagos. 16 December 1967; Second interim report by representative of secretary-general to Nigeria on humanitarian activities, 30 October 1968, UNA, S-0884-0014-11; The West fails to recognize Russian grip on Nigeria // Markpress. Press Comments on Biafra. GEN-611. 27 May 1969; Report and recommendations – US military survey, Nigerian army – action memorandum // Clark to Trimble. 26 Jan. 1966.

<sup>89</sup> Wilson H. The Labour Government 1964-70: A Personal Record. L.: Penguin Books. 1974.

<sup>90</sup> Gowon Announces the 'Final Push' // partial transcript of BBC interview. August 24, 1968 / reprinted in Kirk-Greene, Crisis and Conflict. Vol. II. P. 316-317.

<sup>91</sup> Из дневника Я.А. Малика. Обсуждение с нигерийским послом в СССР Ч.О. Ифеагву проблемы территориальной целостности Нигерии. 6 марта 1967 г. // Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 - начало 1970-х. М.: Политическая энциклопедия. 2021. С. 496-499; Из дневника Я.А. Малика. Обсуждение с нигерийским послом в СССР Ч.О. Ифеагву проблемы территориальной целостности Нигерии. 6 марта 1967 г. // Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 - начало 1970-х. М.: Политическая энциклопедия. 2021. С. 496-499; Из дневника А.И. Романова. Из записи бесед с О. Аволово о советской военной помощи Федеральному правительству Нигерии. 5 и 12 июля 1967 г. № 179. Запись беседы Н.В. Подгорного с послом Нигерии в СССР Дж. Курубо после вручения верительных грамот. 19 октября 1967 г. // Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 - начало 1970-х. М.: Политическая энциклопедия. 2021. С. 500-501; Из дневника А.И. Романова. Запись беседы с О. Аволово о причинах затяжного характера гражданской войны в Нигерии. 29 декабря 1968 г. // Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 - начало 1970-х. М.: Политическая энциклопедия. 2021. С. 515-517; Из дневника А.И. Романова. Запись беседы с Я. Говоном о необходимости новых поставок советского оружия федеральному правительству Нигерии 14 августа 1969 г. // Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 - начало 1970-х. М.: Политическая энциклопедия. 2021. С. 517-518.

политическое и экономическое неравенство, коррупция, несправедливость, безработица, бедность, неграмотность, болезни, перенаселение и эксплуатация.

Й. Галтунг утверждает, что всякий раз, когда экономическая и политическая дискриминация и отсутствие терпимости в плюралистических обществах встраиваются в социальные отношения, конфликты неизбежно возникают чаще и протекают с большей интенсивностью, чем в обществах, где установлены противоположные социальные отношения<sup>92</sup>. Автор разделяет методологические посылки представителей *политического реализма* о неприкосновенности государственного суверенитета и вторичности негосударственных субъектов международных отношений (в том числе международных организаций) как структур, производных от воли отдельных сильных и слабых государств. Соответственно, вовлечение третьих сторон в вооруженный конфликт рассматривается как практика вмешательства одних государств и групп государств во внутренние и международные дела других, а также как проекция политических интересов держав в регионы конфликтов. Содействие в урегулировании при такой трактовке предстает как форма борьбы внешних по отношению к конфликту сил за постконфликтное переустройство страны, общества, региона.

**Методы исследования.** В работе использовались *общенаучные методы*: анализ, синтез, индукция и дедукция. Они были использованы для выявления основных предпосылок и причин кризиса в Нигерии, выявления общих и особенных черт нигерийского этнополитического конфликта и т.д. Также использовались *специальные исторические методы*. С помощью историко-генетического (ретроспективного) метода были определены особенности этнополитической ситуации в Нигерии, унаследованные от колониальных времен, которые осложняли межэтнические отношения. Историко-сравнительный метод позволил сравнить точки зрения и подходы различных исследователей и экспертов к рассматриваемым проблемам. Автор исходил из *принципов историзма, объективности, достоверности, систематичности*. Принцип историзма позволил рассмотреть проблемы в развитии и взаимодействии, установить связи между настоящим, прошлым и будущим. Принцип объективности позволил рассматривать исторические факты с точки зрения объективных законов, чтобы избежать предвзятости и искажения фактов. Принцип достоверности позволил изучить каждое явление во всей совокупности его положительных и отрицательных сторон. Использование вышеуказанных принципов и методов обеспечивает научную обоснованность положений и выводов, сформулированных автором.

**Научная новизна** настоящего диссертационного исследования заключается в следующем:

- впервые исследуются комплексные причины и предпосылки гражданской войны в Нигерии 1967-1970 годов, проведен анализ движущих сил конфликта, выявлены мотивы и формы вмешательства в гражданскую войну третьих сил;
- рассмотрена роль не только государственных, но и негосударственных акторов в гражданской войне в Нигерии. В частности, выявлено влияние Международного Комитета Красного Креста (МККК) на позицию Великобритании

<sup>92</sup> Galtung J. Comprehensive Approach to Peace Research, International Journal of Peace and Development Studies. 2011. Vol. 2. No. 1. P. 18-32.

и США в этом вопросе, что позволило рассматривать МККК как одного из инициаторов вмешательства данных стран в конфликт;

- исследована позиция СССР в отношении конфликта в Нигерии в тот период, когда под воздействием глобальных перемен претерпевают изменение традиционные подходы к конфликтам, средствам и методам их урегулирования, к их профилактике, и в связи с утверждением принципа прагматизма в африканском векторе советской внешней политики формируется новый подход к урегулированию конфликтов. Доказано, что прагматичность данного подхода заключалась в поддержке тех политических сил, которые располагали достаточным количеством материальных ресурсов и лояльностью местного населения, чтобы завершить конфликт. Вовлечение СССР в урегулирование гражданской войны в Нигерии 1967-1970 гг. ознаменовало собой признание советским руководством приоритета геополитики над идеологией;

- выявлена и исследована роль дипломатии Великобритании в гражданской войне в Нигерии в тесной увязке с весьма острой проблемой ее внешней политики – сохранением присутствия в бывших колониях. Это позволило автору доказать, что данный курс одновременно являлся фактором дестабилизации положения в Нигерии, затрагивавшим внешнеполитические интересы СССР и ряда африканских государств. Новым в работе является анализ нигерийского компонента африканской стратегии СССР и Великобритании в контексте общих и специфических аспектов политики и дипломатии этих стран в Нигерии;

- использован широкий комплекс источников на русском, английском и французском языках, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, что позволило всесторонне и комплексно исследовать интересы, деятельность, а также результаты вовлечения СССР и Великобритании в гражданскую войну 1967-1970 гг. в Нигерии.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Третьим сторонам, вмешивающимся во внутренний конфликт, доступен широкий спектр стратегий вовлечения, которые они могут использовать в попытке его урегулировать, учитывая при этом внутренние и внешние причины конфликта. Разнообразные стратегии вовлечения могут дать участникам вмешательства рычаги воздействия и помочь им в усилиях по посредничеству и управлению внутренним конфликтом. Эти рычаги часто носят дипломатический характер, а не просто военный, обеспечивая выгодную основу для мягкого вмешательства в конфликты, особенно когда крайние меры по вводу войск и военному вмешательству неуместны и могут даже оказаться контрпродуктивными. Следовательно, как показывает опыт применения экономических санкций и военного принуждения, иногда необходимо увязывать дипломатию с угрозой или применением силы, чтобы добиться прорывов в переговорном процессе.

2. Успех вмешательства третьей стороны во внутренний конфликт в значительной степени зависит от правильного распознавания стадий данного конфликта и реализации правильных стратегий. В этом отношении, когда вспыхивает насилие, вовлечение третьих стран для поддержания мира обычно становится наиболее насущной стратегией, поскольку без разделения антагонистов невозможно справиться с конфликтом и разрешить его, но как только пик противостояния спадает, вовлечение третьих сил должно уступить место политическим переговорам противостоящих сил. Если применение военной силы в форме поддержания мира будет продолжаться, несмотря на деэскалацию

насилия, и не будет предпринято никаких иных мер, то это создаст новые проблемы и приведет к повторной эскалации конфликта, поскольку без надлежащих усилий по миростроительству поддержание мира само по себе не может разрешить глубинные причины противоречий.

3. Специфичными чертами внутренних конфликтов в Африке выступают следующие: борьба между этнополитическими группами за власть и ресурсы; манипуляции политиков этническими чувствами, способствующие поляризации межэтнических отношений; стремление контролировать месторождения природных ресурсов, усугубляющих ход конфликта; неспособность властей разрешить острые социальные и этнические противоречия, которые являются базовыми предпосылками для вовлечения в конфликт широких масс населения; разрушение традиционных институтов, а также затяжной характер конфронтации. Более того, внутренние конфликты в Африке быстро интернационализируются и приобретают черты международного конфликта, потому что в них вовлекаются почти все приграничные государства.

4. Предпосылки гражданской войны в Нигерии были заложены колониальным периодом управления. Британское правительство, осознавая необходимость уйти из Нигерии, предпочло объединенной и «умеренной» Нигерии перспективу сосуществования множества потенциально радикальных националистических административных единиц. Данный сценарий британские чиновники старательно готовили совместно с нигерийскими элитами и компрадорской буржуазией в период позднего колониализма вплоть до государственного переворота Говона. Правительство Великобритании было готово рассмотреть вопрос о признании независимого восточного правительства, если оно окажется «жизнеспособным». Когда статус-кво стал несостоятельным, часто из-за противоречивых амбиций тех же самых элит, лондонские политики и государственные служащие были вынуждены определить наиболее актуальные интересы Великобритании в Нигерии и разработать стратегии для их защиты. На первое место были поставлены интересы сохранения доступа к нефтяным ресурсам и сбережения вложенных инвестиций Shell-BP. Таким образом, целью третьей стороны при вмешательстве в вооруженный конфликт является не ультимативная поддержка определенной стороны по идеологическим соображениям, а четко спланированная помощь той стороне, у которой есть реальные возможности захватить или удержать власть. Третья сторона готова поддержать только ту силу, которая обладает набором ресурсов (авторитет, легитимность, человеческая сила) для захвата или удержания власти.

5. Решение СССР поддержать федералистскую сторону в гражданской войне в Нигерии ознаменовало решительный отход от прежних идеологических обязательств Москвы в странах так называемого третьего мира и особенно в Африке. Поддержав страну, руководство которой было абсолютно не заинтересовано в «социалистической ориентации», советское руководство фактически признало примат прагматической геополитики над идеологией. Война в Биафре, действительно, была одним из конфликтов периода холодной войны, который имел свою специфику, когда союзы создавались и поддерживались вопреки идеологическим разногласиям: Москва делала ставку на численное превосходство федералистов и их ресурсы. С советской точки зрения, это была выигрышная ставка. Несмотря на то, что опасения Запада (подогреваемые пропагандой Биафры) относительно господства СССР в Западной Африке оказались в значительной

степени необоснованными, тем не менее следует признать, что Советский Союз постепенно увеличивал свое влияние в регионе, ранее для него закрытом.

6. По мере развития войны Британия под руководством премьер-министра Гарольда Вильсона пыталась быть более сговорчивой к потребностям федерального правительства, но никогда не выполняла их максимальных требований. Вильсон обнаружил, что идет по все более неудобному пути, поставляя оружие федеральному правительству, в то же время официально отрицая объемы этих поставок. Основной причиной решения британского правительства поставлять нигерийскому правительству вооружение было опасение, что Советский Союз расширит свое влияние в бывшей британской колонии, как он уже делал это в ряде стран Ближнего Востока после шестидневной войны. В начале войны обе стороны обращались к поставщикам оружия, которые могли бы удовлетворить их потребности, и обе добивались успехов и неудач в своих поисках, но по мере того, как война прогрессировала, военные и политики все больше склонялись к гуманитарным акциям. Таким образом, вмешательство Великобритании в гражданскую войну в Биафре было реакцией на позицию СССР в этом конфликте, которая может рассматриваться как значительный фактор, повлиявший на изменение политики британских властей в пользу поддержки федералистского правительства Нигерии. Опасаясь его возможной зависимости от советской помощи, Великобритания вступила в конкурентную борьбу с СССР за место главного спонсора местного правительства.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что совокупность полученных автором результатов, теоретических выводов и положений вносит определенный вклад в изучение теории и истории международных отношений, конфликтологии и в этой связи - проблем вовлечения третьих стран во внутренние конфликты в Африке и особенностей их интернационализации. Кроме того, автор собрал, обобщил и систематизировал значительный фактический материал по истории внешней политики Нигерии 1960-1970-х годов.

Важной чертой исследования является то, что процесс борьбы с сепаратистскими настроениями в государстве и подчинения внешнеполитических действий этим целям рассматривается в контексте взаимодействия страны с региональными и внерегиональными субъектами, а также международными организациями.

Впервые введенные в научный оборот англоязычные и русскоязычные источники способствуют всестороннему изучению этой проблемы. Теоретическая значимость также выражается в систематизации знаний по этой и смежным темам, в развитии понимания сути многомерных и многовекторных этнополитических конфликтов в странах, богатых полезными ископаемыми. Основные положения диссертации представляют интерес для специалистов и исследователей-африканистов, занимающихся политическими процессами и международными отношениями с участием африканских стран.

**Практическая значимость исследования** обусловлена тем, что анализ генезиса кризисных событий в Нигерии, выявление путей достижения военно-политической стабильности, а также закономерностей участия великих держав в этом процессе важен для дальнейшего изучения и прогнозирования политических процессов на африканском континенте. Работа может быть использована международными организациями в их практической деятельности, а также в

процессе преподавания современной истории Африки, при разработке специальных курсов по истории Нигерии и Африки.

Основные выводы и положения работы могут быть приняты во внимание в дальнейших исследованиях специалистами, занимающимися изучением политических конфликтов и путей их разрешения. Результаты диссертационного исследования могут представлять интерес для органов государственной власти России, в том числе Министерства иностранных дел Российской Федерации.

**Достоверность и обоснованность** выводов исследования обеспечивается репрезентативной источниковой и информационной базой, системным подходом к анализу поставленных проблем, обращением к экспертным оценкам российских, западных и африканских исследователей, а также использованием различных научных методов исследования.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 3 научных публикациях диссертанта по теме исследования. В том числе 2 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень РУДН, и 1 статья – в издании, входящем в международные базы цитирования Web of Science и Scopus.

Некоторые теоретические положения и выводы, а также предложения и рекомендации были представлены автором в докладах на конференциях и других научных мероприятиях, среди которых: XIX научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Диалог цивилизаций: Восток-Запад» (Москва, РУДН, 2019).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава первая **«Участие третьих сторон во внутригосударственных вооруженных конфликтах»** состоит из трех параграфов.

Вопросы, связанные с **«Концепцией участия третьих сторон во внутригосударственных вооруженных конфликтах»**, обсуждаются в первом параграфе. В данной части работы автор изучает терминологический аппарат и дефиницию категории «конфликт», под которой в диссертации понимается борьба противоположных сил и/или противоречащих друг другу тенденций развития. Отправной точкой в исследовании выступает понимание внутреннего конфликта как социального противоречия на стадии его реального разрешения вовлеченными в него субъектами. Значимыми факторами для внешнего вмешательства выступает высокая конфликтогенность, приобретающая трансграничный характер, слабость политических институтов или недостаток ресурсов для самостоятельного решения конфликта. Тактические цели вмешательства определяют создание условий для предотвращения внутреннего конфликта на начальной стадии его возникновения мерами политического (административного) характера; локализации зоны конфликта при его возникновении, создания необходимых условий для восстановления конституционной законности и правопорядка в зоне внутреннего конфликта; ликвидации последствий крупномасштабных катастроф и боестолкновений. Анализируя уровни вмешательства (стратегического, тактического) и условия вмешательства, мы можем сделать вывод, что их спектр чрезвычайно широк и неоднозначен. В целом, цели вмешательства во внутренние конфликты должны формулироваться в зависимости от проблем, лежащих в основе

конфликтного взаимодействия этнических группы. Внутренние проблемы, сводящиеся к желанию отделиться от данного государства или требованию большей автономии в рамках существующего государства, к признанию или защите прав меньшинств, также являются неполным перечнем исходных данных для формулирования целей вмешательства третьей стороны.

Параграф второй посвящен вопросам, связанным с *«Причинами и формами иностранного участия во внутригосударственных конфликтах»*. Иностранное участие во внутригосударственных конфликтах может иметь различные причины. Во-первых, иностранные государства могут вмешиваться во внутренние конфликты других государств для защиты своих геополитических интересов, например, чтобы защитить свой доступ к ресурсам, расширить зону влияния или контролировать ключевые геополитические точки, а также укрепить свою геостратегическую позицию в регионе или авторитет на международной арене. Во-вторых, третьи страны могут также вмешиваться во внутренние конфликты, чтобы защитить свои экономические интересы, например, чтобы сохранить контроль над экспортом нефти или газа из страны или защитить собственные инвестиции. Наконец, иностранные государства могут вмешиваться во внутренние конфликты с целью поддержать близкие им политические группы или движения, что позволит в случае их победы добиваться расширения в стране своего влияния.

В диссертации автор придерживается следующей классификации форм иностранного вмешательства во внутригосударственные конфликты: дипломатические, военные и экономические. Последние занимают некие средние позиции с разницей в интенсивности, эффективности и соответствии ожиданиям.

Третий параграф посвящен *«Участию третьих сторон во внутригосударственных вооруженных конфликтах в Африке»*. Участие третьих стран во внутренних вооруженных конфликтах наиболее ярко проявилось на африканском континенте. Эти факты имели место в различных субрегионах и сопровождалось использованием различных форм и методов привлечения третьих субъектов. Сущностные черты данного политического феномена автор изучил на примере интернационализации вооруженного конфликта в Центральной Африке с 1998 г., эпицентром которого была Демократическая Республика Конго (ДРК). Данный пример позволил установить, что специфика вовлечения третьих стран во внутренний конфликт в Африке включает в себя ряд черт, а именно неспособность властей разрешить острые социальные и этнические противоречия; разрушение традиционных институтов, а также затяжной характер конфронтации. Например, военные действия на территории ДРК в период 1998-2003 гг. привлекли внимание и усилия соседних государств, в результате чего конфликт приобрел региональный характер. ДРК стала эпицентром кризиса в Центральной Африке и африканском субрегионе Великих озер и находилась на грани распада, поскольку крупные вооруженные объединения на клановой основе боролись за власть на ее территории.

Во второй главе *«Интернационализация гражданской войны в Нигерии 1967-1970 годов»* рассматриваются практические вопросы, связанные с развитием кризисной ситуации в Нигерии, приведшей государство к гражданской войне. Особое внимание уделяется политическому и экономическому внутригосударственному порядку, который оставила после себя Великобритания. Автором также затрагивается вопрос интернационализации конфликта, а именно изучается состав акторов, замысел и форма поддержки каждой из сторон.



Первый параграф *«Предыстория гражданской войны в Нигерии»* посвящен изучению причин внутривластного кризиса в Нигерии. В момент получения независимости от Великобритании в 1960 г. население Нигерии составляло 60 млн человек и состояло из почти 300 различных этнических и культурных групп, три из которых были преобладающими: игбо (60-70 % населения на юго-востоке); хауса-фулани (около 65 % народов в северной части территории); йоруба (75 % населения в юго-западной части). На Севере было больше населения, чем в других областях, вместе взятых. На этой основе за Северной областью было закреплено большинство мест в федеральном законодательном органе. В пределах каждой из этих трёх областей доминирующие этнические группы хауса-фулани, йоруба и игбо сформировали политические партии, которые были в значительной степени региональными и племенными. Поводом для гражданской войны послужил государственный переворот 1966 г., организованный офицерами нигерийской армии. В результате переворота был убит премьер-министр А. Балева. Но путч был сорван в связи с тем, что часть военных отказалась поддержать мятежников. Командующий армией генерал-майор Джонсон Агуйи Иронси (этнический игбо) стал главой временного руководства. В 1966 г. военное правительство Иронси выпустило декрет, упраздняющий федеративную структуру Нигерии, что вызвало резко негативную реакцию в Северной Нигерии, где эмиры объявили о намерении отделиться от федерации и учинили контрпереворот, в ходе которого Иронси был убит.

Во втором параграфе *«Предпосылки интернационализации гражданской войны в Нигерии»* изучаются вопросы, связанные с колониальным прошлым Нигерии и теми инструментами, которые Великобритания сохранила в Нигерии. Великобритания начала экспансию на эти территории в первой половине XIX в. и завершила к началу XX в. В созданных протекторатах Южной Нигерии и Северной Нигерии британское правительство выстроило систему управления с учетом их исторических особенностей, то есть наличия там разнородных политических структур. С одной стороны, британцы пытались создать единое экономическое пространство (например, построив железную дорогу Лагос-Кано, которая положила начало экспорту арахиса из северных регионов с атлантического побережья), а также перенаправить финансы с экономически самодостаточного Юга, который получает большую часть доходов от таможенных пошлин на товары, ввозимые через морские порты, для субсидируемого Севера. Что касается контуров политической системы, то представители колониальной администрации считали, что для предотвращения этнических столкновений между народами необходимо сохранять минимальную дистанцию, не позволять ассимилироваться и не создавать единого этнического пространства. К сожалению, подход косвенного правления, хотя и необходимый в то время, в будущем, когда Нигерия стала независимой, усилил раскол, который уже имел негативные проявления в годы, предшествовавшие гражданской войне.

Третий параграф *«Ключевые иностранные участники гражданской войны в Нигерии»* посвящен обзору третьих сил, участвовавших в гражданской войне в Нигерии. Гражданская война в Нигерии привлекла пристальное внимание международного сообщества. Кроме великих держав, которые были ответственны за стабильность международной системы после Второй мировой войны, в этот конфликт были вовлечены и другие действующие лица. За единство Нигерии выступили Великобритания, СССР, США, арабские страны, а за игбо вступились Франция, Португалия, Израиль. Глава Биафры Оджукву наладил добычу нефти,

достаточную для закупки оружия и создания сети контор по вербовке иностранных наемников. Расклад сил был не в пользу игбо. Свою роль внесли также Организация Объединенных Наций, которая, отказавшись признать Биафру, наделила федеральное правительство возможностью апеллировать к принципу восстановления территориальной целостности. В сентябре 1968 г. Организация африканского единства призвала Биафру отказаться от идеи независимости. Неправительственные организации, например, Международный Комитет Красного Креста, оказывали гуманитарную поддержку жертвам военных действий, проживающим на Севере страны.

Глава третья *«Роль СССР и Великобритании в гражданской войне в Нигерии (1967-1970 годов)»* представляет собой сравнительный анализ подходов, политико-дипломатических шагов, а также экономических и военно-технических мер СССР и Великобритании, направленных на вовлечение этих стран в гражданскую войну.

Первый параграф *«Роль СССР в гражданской войне в Нигерии»* посвящен комплексу мер, предпринятых Советским Союзом для достижения национальных интересов в ситуации внутривосточной нестабильности в Нигерии. Решение советского руководства оказать федеральному правительству Нигерии военную помощь было обусловлено, в первую очередь, геополитическими причинами, а именно обоснованными опасениями усиления позиций США и Великобритании в Биафре. Это был регион стратегического значения, и у СССР неожиданно появилась возможность заместить западное влияние из-за первоначального желания британцев и американцев сохранить нейтралитет. В СССР считали главу Биафры Оджукву креатурой американского империализма, который ведет борьбу против федерального правительства на американские деньги. Напротив, федеральному правительству СССР оказывал не только политико-дипломатическую, но военно-техническую поддержку. В частности, СССР поставлял истребители МИГ-15, L-29 Delfin, а также направил около двухсот советских техников, которые покинули Нигерию после завершения сборки и испытаний летательных аппаратов. Советское участие в гражданской войне в Нигерии имело важные последствия не только для политических, но и для экономических контактов СССР с африканскими странами. Советский Союз направил средства для создания металлургического комбината в Нигерии, причем с полностью локализованным циклом производства. Также были установлены договоренности по продаже автомобилей. За годы войны в Нигерии было продано более 2,5 тыс. советских автомобилей.

Второй параграф *«Участие Великобритании в гражданской войне в Нигерии»* посвящен роли Великобритании в поддержке воюющих сторон, а также динамике внутривосточного процесса в Великобритании в связи с ее вовлечением в гражданскую войну в Нигерии. Британская позиция по гражданской войне была продиктована не столько соображениями холодной войны, сколько соображениями деколонизации и приобретения и удержания ресурсов. Ключевую роль сыграли интересы британских нефтяных компаний. Официальная позиция заключалась в том, что главным интересом Англии в конфликте было предотвращение распада страны по племенному признаку для сохранения доступа к энергоресурсам. В начале правительство под управлением Г. Вильсона стремилось сохранить нейтралитет. Однако впоследствии Великобритания приняла решение поддержать федеральное правительство и направить вооружение в Нигерию. Подобное вмешательство было основано не на учете интересов Нигерии и ее народа,

а на поддержке вероятного победителя, который бы стабилизировал ситуацию внутри страны. Таким образом, нефть, торговля, а также безопасность британских граждан доминировали в процессе принятия решений британской стороной.

**В Заключении** подводятся основные выводы по проделанной работе.

В попытке урегулирования внутренних конфликтов третьим сторонам доступен широкий спектр стратегий вовлечения, которые они могут использовать. Однако, внешние субъекты не всегда рассматривают весь спектр вариантов. Вышеупомянутые стратегии вовлечения могут дать третьим сторонам рычаги воздействия и помочь им в усилиях по посредничеству и управлению внутренним конфликтом. Эти рычаги часто носят дипломатический характер, обеспечивая выгодную основу для мягкого вмешательства в конфликты, особенно когда крайние меры по вводу войск и военному вмешательству неуместны и могут даже оказаться контрпродуктивными. Проблема заключается в том, что такое ненасильственное вовлечение не может в полной мере повысить издержки несоблюдения достигнутых ранее мирных соглашений. Нередко необходимо увязывать дипломатию с угрозой или применением силы, чтобы добиться прорывов в переговорном процессе.

Международный конфликт – это динамичный процесс, который со временем обостряется и деэскалируется, проходя через различные фазы, начиная от вооруженного столкновения противоборствующих сторон и заканчивая ненасильственными акциями давления третьей стороны на руководство страны или общество. Вмешательство третьей стороны достигает успеха тогда, когда она проявляет способность распознать стадии конфликта и применить адекватные стратегии для его разрешения. Когда конфликт достигает стадии вооруженного столкновения, третья сторона должна применить тактику разведения противников для снятия остроты конфликта. Далее миротворцы должны направить конфликт в русло политических переговоров с целью нахождения надлежащих решений по выходу из кризиса. Само по себе миротворчество не может разрешить причины противоречий в обществе, необходимы адекватные меры по созданию жизнеспособных государственных структур и гражданского общества. В результате для успешного разрешения международных конфликтов в эпоху после окончания холодной войны возникает необходимость во всеобъемлющей стратегии, сочетающей поддержание мира и миротворчество в общем процессе урегулирования. Следует иметь в виду, что, поскольку проблема многогранна, не может быть какой-то одной универсальной формулы. Поэтому здесь важно действовать по многим направлениям, в соответствии с требованиями ситуации. Но, в конечном счете, успешное сочетание поддержания мира и миростроительства приведет к ожидаемым результатам международного урегулирования конфликтов.

Автором был выявлен ряд общих черт внутренних конфликтов, происходивших в Африке. Во-первых, внутренние конфликты в Африке часто связаны с борьбой за власть и доступ к ресурсам, таким как земля, вода, нефть и другие природные ресурсы. Во-вторых, важную роль во внутренних конфликтах в Африке играют этнические различия. Конфликты часто возникают между разными этническими группами, которые борются за контроль над ресурсами и властью. В-третьих, политики в Африке часто используют этнические чувства, чтобы укрепить свою власть. Это может привести к поляризации этнических отношений и усилению конфликта. В-четвертых, конфликты в Африке могут привести к разрушению традиционных институтов, таких как семья, религия и культура, что может вызвать дальнейшее ухудшение ситуации. Наконец, внутренние конфликты в Африке могут

перерастать в региональные, когда соседние страны включаются в борьбу за влияние и ресурсы. Конфликт в Демократической Республике Конго (1998-2003) перерос в региональный, потому что соседние государства включились в борьбу за влияние. Дестабилизация в ДРК стала значимым фактором кризисного развития Центральной Африки и африканского субрегиона Великих озер, где различные вооруженные группировки, представляющие разные этнические кланы, сражаются за власть. Более того, конфликт приобрел черты международного, в который были вовлечены почти все приграничные государства. Война в центре африканского континента стала реальной угрозой международной безопасности и вынудила мировое сообщество мобилизовать усилия для восстановления стабильности в ДРК.

В Нигерии непримиримые разногласия между Говоном, фактическим лидером Федерации, и Оджукву, губернатором Восточного региона, назначенным бывшим лидером Иронси, определили неумолимое сползание страны к гражданской войне. Когда Оджукву пришел к власти, положение Говона было чрезвычайно шатким. Оджукву был приемлем для Севера только потому, что он был северянином, а для Среднего Пояса и для Юга – поскольку был христианином. Одним из его первых шагов после прихода к власти была политика уступок по отношению к Северу. Однако его положение оставалось шатким из-за невозможности наладить отношения с Оджукву, сохранявшим весомый авторитет. Со своей стороны, Оджукву так и не принял должность Говона и отказался служить под его началом. Он пошел бы на компромисс, только служа Федерации как равный Говону, что было невозможно в рамках управления такой страной, как Нигерия.

Результаты показывают, что британское правительство предпочло статус-кво объединенной и «умеренной» Нигерии перспективе множества потенциально радикальных националистических государств-преемников. В конце концов, это был статус-кво, который британские чиновники старательно формировали совместно с нигерийскими элитами в период позднего колониализма вплоть до государственного переворота Говона. Когда статус-кво стал несостоятельным, часто из-за противоречивых амбиций тех же самых элит, лондонские политики и государственные служащие были вынуждены определить наиболее актуальные интересы Великобритании в Нигерии и разработать стратегии для их защиты. Важно отметить, что официальные лица считали экономические интересы первостепенными. В частности, были особенно важны интересы транснациональных компаний (в первую очередь – Shell-BP), занимающихся эксплуатацией нефтяных месторождений и приносящих со своей деятельности значительные инвестиции в бюджет и энергоресурсы для промышленности. Решение Говона ввести блокаду нефти на востоке страны, сохранявшуюся даже перед лицом сильного британского дипломатического давления, заставило положить конец политике «поживем – увидим».

Советский Союз не имел значительного присутствия в регионе, но постепенно проявлял все больший интерес к нигерийским делам, особенно после государственного переворота Агийи-Иронси 15 января 1966 г. и превращения Нигерии в важного экспортера нефти. Первоначальный нейтралитет западных соперников СССР, включая Великобританию и США, предоставил Советскому Союзу возможность отправлять истребители МиГ и техническую помощь нигерийцам, тем самым включив регион в театр холодной войны. Наряду с военно-технической поддержкой СССР начал взаимодействовать с Нигерией в экономических и гуманитарных аспектах, что свидетельствовало о стратегическом

характере выстраиваемых отношений. Решение советского руководства поддержать федералистскую сторону в гражданской войне в Нигерии ознаменовало его решительный отход от прежних идеологических обязательств в третьем мире и особенно в Африке. Поддержав сторону, руководство которой было абсолютно не заинтересовано в выборе курса «социалистической ориентации», СССР фактически признал приоритет геополитики над идеологией.

По мере развития войны Великобритания под руководством премьер-министра Гарольда Вильсона пыталась быть более сговорчивой к потребностям федерального правительства Нигерии, но никогда не выполняла его абсолютных требований. Вильсон обнаружил, что идет по все более неудобному пути, поставляя оружие федеральному правительству Нигерии, в то же время официально отрицая объемы этих поставок. Основной причиной решения британского правительства поставлять нигерийскому правительству вооружение было опасение, что Советский Союз усилит свое влияние в стране и регионе.

#### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

*а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:*

1. Posibi, A.P. The Nigerian Civil War and the Soviet Union's Involvement into the Conflict // *Asia and Africa Today*. 2019. Is. 5. P. 48-52 (0,3 п.л.).

2. Posibi, A.P. The aftermath of the Nigerian civil war (1967-1970): the struggle for peaceful coexistence between parties in post-war Nigeria // *Aziya i Afrika segodnya*. 2021. № 6. P. 71-77 (0,5 п.л.).

*б) Публикации в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus/ Web of Science:*

3. Posibi, A.P. Historical Analysis of the Position of African Countries in the Nigerian Civil War 1967–1970 // *Vestnik of Saint Petersburg University. Asian and African Studies*. 2020. Vol. 12. Iss. 2. P. 302–311 (0,6 п.л.).

## **ПОСИБИ Алоре Прейе**

### **Роль внешних сил в гражданской войне в Нигерии 1967-1970 годов: на примере СССР и Великобритании**

Диссертация посвящена исследованию процесса вмешательства третьих сторон в развитие гражданской войны в Нигерии 1967-1970 гг. В работе рассмотрены основные формы и инструменты вовлечения третьих стран во внутренние конфликты, а также были выявлены особенности интернационализации внутренних конфликтов в Африке. В диссертации установлены основные причины и предпосылки, послужившие катализатором для вооруженного конфликта. Особое внимание уделено противоречиям, которые вытекали из колониального прошлого страны. Автор определил преследовавших свои цели ключевых игроков, которые в различных формах были вовлечены в гражданскую войну. В диссертации проводится сравнительный анализ интересов и форм поддержки Нигерии правительствами СССР и Великобритании.

## **POSIBI Alore Preye**

### **The role of external forces in the Nigerian Civil War of 1967-1970: a case study of the USSR and Great Britain**

The dissertation is devoted to the study of the process of third-party interference in the development of the civil war in Nigeria 1967-1970. The paper considers the main forms and tools of involvement of third countries in internal conflicts, and also identifies the features of internationalization of internal conflicts in Africa. The dissertation identifies the main causes and prerequisites that served as a catalyst for the armed conflict. Special attention is paid to the contradictions that stemmed from the country's colonial past. The author identified the key players that were involved in the civil war in various forms, each pursuing their own goals. Finally, the author identified the interests and forms of support for Nigeria by the governments of the USSR and the United Kingdom.

*As a manuscript*

**POSIBI Alore Preye**

**THE ROLE OF EXTERNAL FORCES IN THE NIGERIAN CIVIL WAR  
OF 1967-1970: A CASE STUDY OF THE USSR AND GREAT BRITAIN**

Specialty 5.6.7. History of International Relations and Foreign Policy

**Author's abstract**

Thesis for a PhD Degree in History

**Moscow – 2023**

This work was carried out at the Department of Oriental and African Studies Faculty of Humanities and Social Sciences of the Peoples Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba

**Scientific Advisor:** **KOSTELYANETS Sergey Valeryanovich**  
Candidate of Political Sciences

**Official opponents:** **MAZOV Sergey Vasilyevich**  
Doctor of Historical Sciences  
Institute of World History, Russian Academy of Sciences, Chief Researcher of the Center for African Studies

**MEDUSHEVSKY Nikolay Andreevich**  
Doctor of Political Sciences, Associate Professor  
Russian State University for the Humanities,  
Professor of the Department of Modern East and Africa

**SIDOROVA Galina Mikhailovna**  
Doctor of Political Sciences, Candidate  
of Historical Sciences, Professor  
Federal State Educational Public  
Institution of Higher Education “Diplomatic  
Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the  
Russian Federation”, Professor of the Department  
of Diplomacy and Consular Service

The defence will be held on “\_\_\_\_\_” 2023 at \_\_\_\_\_ hours at a meeting of the Dissertation Council at the Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, 117198 Moscow, Mikluho-Maklaya St. 10/2 – 415.

The dissertation is available at the UNIBC (Scientific library) of the Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba at 6 Mikluho-Maklaya Street, 117198, Moscow The abstract was sent out on “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2023.

Scientific Secretary of the Dissertation Council  
Candidate of Historical Sciences, Associate

T.I. Ponka



## GENERAL CHARACTERISTICS OF WORK

**The relevance of research.** The involvement of third countries in internal political conflicts is one of the most difficult and long-term problems in international relations. It can lead to a deepening of the conflict and an increase in its violence, as well as to confrontation between States and regional blocs. In 2021, there were twenty-seven armed conflicts of varying intensity in the world, which were internationalized<sup>1</sup>, that is, initially internal, but later supplemented by the intervention of foreign actors. At the same time, as the Libyan events of 2011-2012 demonstrated, external forces can play a decisive role already at the stage of the emergence of an internal armed confrontation and even predetermine its outcome. The reasons for the involvement of third countries in conflicts may be different: geopolitical interests, economic reasons, ideological factors, etc. Regardless of the reasons, the involvement of third countries in the conflict usually complicates its resolution and can lead to additional human casualties and destruction. Accordingly, an analysis of the forms, methods and motives of third countries' intervention in the civil war in Nigeria will allow us to determine the optimal behavior of States in the event of an armed conflict in a strategically significant region.

The relevance of the study is also due to the fact that the internal conflict that escalated into the civil war of 1967-1970 in Nigeria was one of the most acute, intractable and large-scale internal political crises on the African continent. It was characterized by such features typical of conflicts in Africa as the struggle between ethno-political groups for power and natural resources; the inability of the authorities to resolve acute social and ethnic contradictions; the involvement of third countries in its resolution, etc.

The problem is also relevant because it allows us to identify the specifics of the Soviet Union's policy in African countries. The USSR actively participated in conflicts in Africa, supporting national liberation movements and revolutionary regimes in these countries. As a rule, the ideological factor became the motive for involvement in conflicts, since the USSR sought to expand the number of countries adhering to socialist ideology, but during the war in Biafra, the USSR supported the same side as Great Britain, which was part of the capitalist bloc. This paradox increases the relevance of the problem posed.

An important factor was the colonial legacy of the British Empire, which participated in the arbitrary division of colonial Nigeria into regions, securing their legal status in the federal Constitution. The administrative-territorial units created by the colonizers did not correspond to the ethno-confessional situation in the country. In addition, the British Empire pursued a policy of including Nigeria in its zone of economic and political influence with the intention of limiting the foreign policy subjectivity of this state. To facilitate their management, the bet was placed on the Comprador bourgeoisie, interested in the presence of Britain in their country, as well as on military force. Multinational corporations interested in continuing the exploitation of Nigeria's oil fields made their contribution. All these factors laid the prerequisites for a civil war, which took on the character of a struggle of local elites for territory, power and natural resources, and for the involvement of external players in the conflict. The totality of all the above-mentioned historical and political circumstances determines the relevance of this dissertation work.

---

<sup>1</sup> Uppsala Conflict Data Program // Department of Peace and Conflict Research. URL: <https://ucdp.uu.se/> (accessed: 12.08.2022).

Actualizes the topic of this study and the lack of comprehensive scientific papers on the studied issues. In this regard, the study of ways for Nigeria to overcome foreign policy challenges and problems that it faced during the period under review, the nature of interaction with third parties and mechanisms for resolving internal political contradictions will reveal patterns that can be used by democratic governments of Nigeria in their foreign policy activities at the present stage.

**Literature review.** The research used scientific works of African, Russian and foreign researchers devoted to topical issues of international relations and foreign policy. If we compare the volume of literature by Russian and foreign authors on the topic of armed conflicts in international relations, then the advantage will be on the side of the latter. Moreover, the works of foreign authors differ in the details of the facts, a more detailed description of the "narrow" episodes related to international relations. Russian scientists most often prefer topics with a broader coverage of periods and problems.

***Historiography in Russian*** can be grouped into the following:

The *first group* should include studies that study the phenomenon of intra-state conflict during the bipolar system of international relations: forms, causes, patterns of occurrence and options for completion. Among the authors of works of general theoretical orientation, such names should be mentioned as: L.L. Fituni<sup>2</sup>, I.O. Abramova<sup>3</sup>, D.M. Bondarenko<sup>4</sup>, A.M. Vasiliev<sup>5</sup>, A.B. Davidson<sup>6</sup>, E.I. Zelenev<sup>7</sup>, V.M. Tatarintsev<sup>8</sup>. The same group should include collective research: «Africa in international relations»; «Africa and the world in the 21st century», «Africa and the world: mutual understanding, study,

---

<sup>2</sup> Фитуни Л.Л. На пути к новой биполярности: геэкономика и геополитика противостояния в Африке // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2019. Т. 12. №. 3. С. 6-29.

<sup>3</sup> Фитуни Л.Л., Абрамова И.О. Развивающиеся страны в политической экономике посткоронавирусного мира //Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64. №. 9. С. 5-14; Фитуни Л.Л., Абрамова И.О. Политическая теория деколонизации: императивы современного прочтения // Polis: Journal of Political Studies. 2020. №. 6. С. 65-79.; Абрамова И.О., Фитуни Л.Л. Пути повышения эффективности африканской стратегии России в условиях кризиса существующего миропорядка // Вестник Российской Академии наук. 2022. Т. 92. №. 9. С. 837-848.

<sup>4</sup> Бондаренко Д.М. Память о Гражданской войне, борьба с расизмом и американская нация: конец 2010-х - начало 2020-х гг // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2023. Т. 78. №. 1. С. 138-164; Бондаренко Д.М. Постколониальные нации в историко-культурном контексте. М.: Институт Африки РАН. 2022. 400 с.

<sup>5</sup> Васильев А.М. Эхо арабской весны в Западной Европе // Международные процессы. 2021. Т. 19. № 2 (65). С. 21-49; Васильев А.М., Ткаченко А.А. Ближний Восток и Северная Африка в глобализированном мире // Азия и Африка сегодня. 2021. № 8. С. 74-80.

<sup>6</sup> Давидсон А.Б. Наша африканистика рождалась дважды. заметки к обсуждению // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2022. Т. 13. № 3 (113), С. 56-69.

<sup>7</sup> Зеленеv Е.И., Солощева М.А. КНР и моделирование «новой геополитической реальности» в Африке // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2023. Т. 15. №. 4. С. 41-59; Зеленеv Е. И., Солощева М. А. Китайское проникновение в Африку: сравнительно-историческая ретроспектива // Сравнительная политика. 2020. Т. 11. №. 4. С. 106-122.

<sup>8</sup> Татаринцев В.М. Африка в современном мире. М., 2003. 309 с.; Татаринцев В.М. Военные и экономические аспекты современной политики США в Африке // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2016. №. 2. С. 51-61; Татаринцев В. М. Экономическая политика США в Африке: замыслы и реалии // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2016. №. 4. С. 131-139.

teaching»; etc.<sup>9</sup>. These personal and collective monographs provide a comprehensive analysis of the main features of the political processes taking place on the African continent, as well as the causes of modern conflicts. Among the comprehensive studies of Africa, including international topics, the works of A.S. Balezin, N.V. Vinogradova and others<sup>10</sup> deserve attention.

The research of Russian scientists D.G. Baluyev<sup>11</sup>, O.A. Belkov<sup>12</sup>, V.F. Zaimsky<sup>13</sup>, K.A. Pantserev<sup>14</sup>, M.I. Rykhtik<sup>15</sup>, A.Y. Urnov<sup>16</sup> is devoted to the theory of conflicts, issues of their occurrence and prevention. This group of scientific papers made it possible to evaluate the most significant domestic variables contributing to the internationalization of the conflict.

---

<sup>9</sup> Африка в международных отношениях. М.: Наука, 1970. 256 с.; Африка и мир в XXI веке. М.: Институт Африки РАН, 2010. 320 с.; Африка и мир: взаимопонимание, изучение, преподавание. М.: Институт всеобщей истории РАН 2010. 340 с.

<sup>10</sup> Балезин А.С. У великих озер. Монархи и президенты Уганды. М. 1989. 365 с.; Балезин А.С. У истоков постколониальной библиотеки. Непрофессиональные историки в британском протекторате Уганда // *Imagines mundi: альманах исследований всеобщей истории XVI—XX вв.* № 11. Сер. Интеллектуальная история. Вып. 5. 2021. С. 228-239; Балезин А.С. СССР и Занзибар в годы его борьбы за независимость и объединения с Танганьикой (по архивным источникам) // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения.* 2020. Т. 20. №. 1. С. 54-66; Виноградова Н.В. Республика Конго: становление партийной системы // *Очерки партийной жизни в Тропической Африке.* 2022. С. 33-46; Виноградова Н. В. Республика Чад: 60 лет развития в условиях внутривосточной борьбы и нестабильности // *Страны Тропической Африки: 60 лет политического и экономического развития.* 2021. С. 240-259; Виноградова Н. В. Африка как источник уникального растительного сырья // *Сельское хозяйство в странах Африки южнее Сахары: достижения, проблемы, перспективы.* 2019. С. 226-236.

<sup>11</sup> Балуев Д.Г. Эволюция экономических санкций как инструмента внешней политики // *Международные процессы.* 2014. Т. 12. №. 3. С. 23-33.

<sup>12</sup> Бельков О.А. Философия войны: слова и смыслы // *Власть.* 2019. №. 2. С. 119-127; Бельков О.А. Историческая память: роль государства в ее формировании // *Власть.* 2020. №. 6. С. 315-317; Бельков О.А. Военная безопасность: слова и смыслы // *Военная безопасность России: взгляд в будущее.* 2022. С. 163-169.

<sup>13</sup> Заемский В.Ф., Карпович О.Г. Цифровая дипломатия—дипломатия будущего // *Дипломатическая служба.* 2021. №. 3. С. 264-276; Заемский В.Ф. ООН и миротворчество. М.: *Международные отношения.* 2022. 360 с.; Заемский В.Ф. Кому нужна реформа ООН. В интересах всех и каждого. М.: *Международные отношения.* 2022. 328 с.

<sup>14</sup> Панцеров К.А. Страны Африки южнее Сахары на пути к созданию искусственного разума: миф или реальность? // *Aziya i Afrika Segodnya.* 2020. №. 10. С. 67-78. Панцеров К.А. Злонамеренное использование технологий искусственного интеллекта в странах Африки Южнее Сахары: вызовы panaфриканской кибербезопасности // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения.* 2022. Т. 22. №. 2. С. 288-302.

<sup>15</sup> Рыхтик М.И. Есть ли разное понимание безопасности у основных субъектов современной мировой политики? // *Международные отношения и общество.* 2019. №. 2. С. 80-82.; Рыхтик М.И., Сергунин А.А. Лоббизм и власть: востребованность и технологии // *Власть в XXI веке. Социокультурные аспекты политических процессов.* 2020. С. 136-161.

<sup>16</sup> Урнов А.Ю. США и выборы в Африке. 2015-2018 годы // *Ученые записки Института Африки РАН.* 2019. №. 1. С. 58-98; Урнов А.Ю. Политика США в отношении Эфиопии, Демократической Республики Конго, Судана, Южного Судана, Анголы и Ливии // *Ученые записки Института Африки РАН.* 2020. №. 3. С. 87-111.

Ethnopolitical issues, as an important component of modern conflicts, are touched upon by such authors as V.A. Avksentiev, B.V. Aksyumov<sup>17</sup>, M.N. Amvrosova<sup>18</sup>, A.L. Yemelyanov<sup>19</sup>, E.S. Lvova<sup>20</sup>. Collective monographs edited by A.D. Savateev<sup>21</sup>, as well as his scientific articles<sup>22</sup>, are devoted to the problems of Islamic radical movements in Africa. Their work formed the basis for the author's approach to the study of one of the main causes of the civil war in Nigeria – ethnic contradictions.

A wide range of factors influencing the propensity of various countries of the continent to separatism and irredentism is studied in the works of S.V. Kostelyanets<sup>23</sup>. Familiarization with the works of this scientist allowed us to identify patterns that manifest themselves due to the similarity of a number of domestic political determinants of African

<sup>17</sup> Авксентьев В. А., Аксюмов Б. В., Гриценко Г. Д. Этничность в политических конфликтах: этнизация политики и политизация этничности // Политическая наука. 2020. № 3. С. 74-97.

<sup>18</sup> Амвросова М.Н. и др. Развитие африканистики в России: история и современность // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14. № 6. С. 297-328.

<sup>19</sup> Емельянов А.Л. Доколониальная история Африки южнее Сахары. М.: МГИМО. 2021. 295 с.; Емельянов А.Л. Основные закономерности африканских вооруженных конфликтов // Политика безопасности стран современного Востока. М.: МГИМО. 2021. С. 19-34.

<sup>20</sup> Львова Э.С. Новая работа по истории Африки // Азия и Африка сегодня. 2020. № 2. С. 79-80; Львова Э.С. Очерки по истории религий Африки южнее Сахары. 2019. 292 с.; Львова Э.С. Неотрадиционализм в постколониальной Африке южнее Сахары // Африка: региональная идентичность и традиция: ежегодник-2021. М.: Российский университет дружбы народов (РУДН). 2021. С. 197-222.

<sup>21</sup> Исламские радикальные движения на политической карте современного мира. Страны Северной и Северо-Восточной Африки / Отв. ред. А.Д. Саватеев, Э.Ф. Кисриев. М.: URSS/Ленанд, 2015. 424 с.; Исламистские движения на политической карте современного мира. Вып. 3. Афразийская зона нестабильности / Отв. ред. Саватеев А.Д., Гринин Л.Е. М.: Институт Африки РАН, 2018. 250 с.

<sup>22</sup> Саватеев А.Д. Исламский фундаментализм в Африке: Миф? Угроза? Реальная опасность? // Африка: Слагаемые современного развития: Ежегодник – 2014. Сборник статей / Под ред. Н.С. Кирабаева и др. М.: РУДН, 2014. С. 228-268; Исламистские движения на политической карте современного мира. Вып. 3. Афразийская зона нестабильности / Отв. ред. Саватеев А.Д., Гринин Л.Е. М.: Институт Африки РАН, 2018. 250 с.

<sup>23</sup> Костелянец С.В., Сидорова Г.М., Жерлицына Н.А. Угрозы безопасности Африки: современные тенденции. М.: Московский государственный лингвистический университет. 2018. 289 с.; Костелянец С. В. Дарфур: история конфликта. М.: Институт Африки РАН. 2014. 321 с.; Костелянец С.В., Денисова Т.С. Биафра: возрождение и распространение сепаратизма // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2021. № 5. С. 180-190; Денисова Т.С., Костелянец С.В. Гана: сепаратизм в Западном Тоголенде // Вопросы истории. 2021. № 10(2). С. 35-45; Денисова Т.С., Костелянец С.В. Камерун: радикализация ислама и экспансия «Боко Харам» // Азия и Африка сегодня. 2021. № 9. С. 40-48; Костелянец С.В. Russia and the global competition for Africa: the military dimension // Oriens. 2018. No. 6. P. 184-198; Костелянец С.В. Конфликт в суданском регионе Дарфур: региональный аспект // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2015. № 1. С. 76-86; Костелянец, С. В. Конфликты в Африке: причины, генезис и проблемы урегулирования (этнополитические и социальные аспекты) // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2014. № 4. С. 196-202; Денисова Т.С., Костелянец С.В. ЦАР: динамика конфликта // Азия и Африка сегодня. 2019. № 6. С. 24-31; Костелянец С.В. Конфликты по-африкански: динамика и способы урегулирования // Азия и Африка сегодня. 2010. № 1. С. 40-43; Костелянец С.В. Африканский фактор в йеменском конфликте // Азия и Африка сегодня. 2016. № 5. С. 29-34; Денисова Т.С., Костелянец С.В. Раскол в "Боко Харам" и его последствия для региона бассейна озера Чад // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. № 2. С. 214-230; Денисова Т.С., Костелянец С.В. Сепаратизм в Южном Камеруне: истоки и перспективы // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. № 1. С. 194-213; Денисова Т.С., Костелянец С.В. Южный Судан: последствия отделения // Азия и Африка сегодня. 2022. № 2. С. 38-46.

countries, namely ethnic, linguistic and religious heterogeneity, the level of which is about twice as high as in the rest of the world. At the same time, the scientist pays great attention to the specifics of each conflict, identifying cause-and-effect relationships of problems of a military-political nature.

*The second group* includes works devoted to certain aspects of the ethno-political conflict in Nigeria, which led to the civil war. The ethnic policy of the British and its consequences for the political landscape in Nigeria are described in the works of I.V. Sledzevsky, L.N. Pribytkovsky and R.N. Ismagilova<sup>24</sup>.

The «ethnic pyramid» and the peculiarities of interethnic interaction in the southern regions of Nigeria were studied by Yu.N. Zotova, while the growth of ethnicity in industrial cities and the formation of political parties based on it in the last decades of the colonial era were considered by T.S. Denisova<sup>25</sup>.

The aggravation of ethno-political contradictions under the influence of oil production in the 1960s was studied by O.D. Filippov<sup>26</sup>. I.G. Bolshov's work reveals the impact of the crisis of the 1980s on political processes in Nigeria<sup>27</sup>.

The current political situation and the situation in the region are covered in scientific publications by N.G. Gavrilova<sup>28</sup>, L.V. Geveling<sup>29</sup>, T.S. Denisova<sup>30</sup>, A.A. Krutova<sup>31</sup>. T.A. Alikhanov and N.V. Yakovleva<sup>32</sup> wrote about the peculiarities of interaction between the local population and international oil corporations in the 1980s.

The analysis of the reasons for the revival of separatism several decades after the end of the 1967-1970 civil war between the Federal Government of Nigeria and the separatists of Biafra is contained in the work of S.V. Kostelyanets and T.S. Denisova<sup>33</sup>.

---

<sup>24</sup> Прибытковский Л.Н. Нигерия в борьбе за независимость. М.: Издательство восточная литература, 1961; Исмагилова Р.Н. Народы Нигерии: этнический состав и краткая этнографическая характеристика. М.: Наука, 1963; Следзевский И.В. История Нигерии в новое и новейшее время. М.: Наука, 1981.; Следзевский И.В. Формирование социально-экономической структуры современной Нигерии. М.: Наука, 1984.

<sup>25</sup> Зотова Ю.Н. Традиционные политические институты Нигерии (первая половина XX в.). М.: Наука. Главная редакция восточной литературы. 1979; Денисова Т.С. Рабочий класс современной Нигерии. М.: Наука, 1983. 213 с.

<sup>26</sup> Филиппова О.Д. Государственное строительство и межэтнические отношения в Нигерии в 60-е годы XX века.: автореф. дис. ... канд. историч. наук. М., 1994.

<sup>27</sup> Большов И.Г. Нигерия: кризис в экономике (переход к гражданскому правлению и проблемы экономического оздоровления страны). М.: XX век-Согласие, 2000. 45 с.

<sup>28</sup> Гаврилова Н.Г. Состояние и перспективы «голландской болезни» экономики в Нигерии // Бизнес и дизайн ревю. 2022. № 1. С. 20-25; Гаврилова Н. Г. Современное состояние экономики Нигерии // Евразийский юридический журнал. 2018. № 5. С. 380-384.

<sup>29</sup> Гевелинг Л.В. Выборы в Нигерии: время политических парадоксов // Азия и Африка сегодня. 2011. № 8. С. 37-44; Гевелинг Л.В. Независимая Нигерия // Нигерия: справочно-монографическое издание. М.: Институт Африки РАН, 2013. 213 с.

<sup>30</sup> Денисова Т.С. Нигерия-2015: смена руководства // Азия и Африка сегодня. 2015. № 8 (697). С. 12-17; Денисова Т.С. Нигерия: проблемы реализации ЦУР в период правления Мохаммаду Бухари // Повестка дня Африканского союза-2063 и перспективы российско-африканского сотрудничества. 2019. С. 26-37.

<sup>31</sup> Крутов А.А. Движение за освобождение дельты Нигера: конфликт на юге Нигерии // Азия и Африка сегодня. 2015. № 9 (698). С. 31-36.

<sup>32</sup> Алиханова Т.А. Транснациональные корпорации в Тропической Африке. Москва: Наука, 1986. 291 с.; Яковлева Н.В. Роль нефти в экономическом развитии Нигерии: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. М., 1984. 201 с.

<sup>33</sup> Костелянец С.В., Денисова Т.С. Биафра: возрождение и распространение сепаратизма // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2021. № 5. С. 180-190.

The author's reference to this work made it possible to identify patterns in the manifestation of separatism and internal political instability, manifested in the form of the "Republic of Biafra", the ideology of which continues to exist in the 21st century.

The *third group* includes works devoted to the history of Nigeria's interaction with the leading geopolitical players of the 1960s - Great Britain, France, the USSR, the USA. Of undoubted interest are the scientific works of such scientists as A.A. Alimov<sup>34</sup>, A.Y. Borzova<sup>35</sup>, O.L. Fituni<sup>36</sup>, V.R. Filippov<sup>37</sup>, O.S. Kulkova<sup>38</sup>, Nygusie Kassae V. Mikael<sup>39</sup>, A.Y. Urnov<sup>40</sup> and others, whose works touch on the mechanisms, features and trends of the foreign policy situation in the Tropical Africa. The political and military aspects of British and other Western interference in Africa have been discussed in works by N.A. Medushevskiy<sup>41</sup>.

---

<sup>34</sup> Алимов А.А., Нестерова И.Е. Интересы США в современных африканских государствах // Общество. Среда. Развитие. 2017. № 2. С. 29–33.

<sup>35</sup> Борзова А.Ю. "Brazil's Cooperation with Africa (Agricultural Aspect)". Africa's Growing Role in World Politics. In Institute for African Studies, Russian Academy of Sciences, 2014. С. 131-143; Борзова А.Ю. и др. Африка перед лицом современных вызовов и угроз. М.: Институт Африки Российской академии наук. 2021. 216 с.

<sup>36</sup> Фитуни О.Л. Вклад африканистики современного Китая в продвижение национальных интересов на африканском направлении // Ученые записки Института Африки РАН. 2021. № 3. С. 5-17.

<sup>37</sup> Филиппов В.Р. «Плохая новость» для Эммануэля Макрона // Азия и Африка сегодня. 2020. № 4. С. 4-12; Филиппов В.Р. Э. Макрон: попытка изменить лицо африканской политики // Международная жизнь. 2020. № 6. С. 64-77; Филиппов В.Р. Африканская политика Парижа в период пандемии // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2020. 11 (03). С. 151-168; Филиппов В.Р. Первое африканское турне Э. Макрона // Международные отношения. 2018. № 1. С. 75-89; Филиппов В.Р. Урановый фактор в африканской политике Франции // Национальная безопасность / nota bene. 2015. № 5 (40). С. 705-720.

<sup>38</sup> Кулькова О.С. Новые гуманитарные инициативы ЕС в Африке, углубление торгово-инвестиционного сотрудничества со странами континента // Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. № 98. С. 110-113; Кулькова О.С. Евросоюз и Африканский союз: укрепление механизмов сотрудничества-от общего к частному // Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. № 5. С. 104-108; Кулькова О.С. ЕС: расширение гуманитарных инициатив в Африке, укрепление сотрудничества со странами Северной Африки // Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. № 97. С. 106-109.

<sup>39</sup> Ныгусие Кассе В. Микаэль. Хайле Селассие I император Эфиопии. М.: РУДН, 2016. 424 с.

<sup>40</sup> Урнов А.Ю. Внешняя политика СССР в годы «холодной войны» и «нового мышления». М., 2014. 294 с.; Урнов А.Ю. Новая африканская стратегия администрации Д. Трампа // Aziya i Afrika Segodnya. 2019. № 5. С. 56-67.

<sup>41</sup> Медушевский Н.А. Военное присутствие мировых держав на Африканском континенте: аналитический обзор // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Т. 11. № 2А. С. 99-114; Медушевский Н.А. Миротворческие операции под руководством африканских стран // Власть. 2021. Т. 29. № 3. С. 312-315; Медушевский Н.А., Бусыгина А.В., Сопот М.А. Современная политика Великобритании на Африканском континенте // Теории и проблемы политических исследований. 2021. Т. 10. № 2А. С. 28-43; Медушевский Н.А., Соловьева П.Д. Влияние британской политики на Федеративную Республику Нигерия: от федерализации колонии до сохранения влияния в регионе // Теории и проблемы политических исследований. 2021. Т. 10. № 2А. С. 3-16; Медушевский Н.А. Африка перед вызовом глобализации // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Т. 9. № 5А. С. 107-118.

Soviet-Nigerian bilateral relations have become the subject of research by a number of Soviet and Russian scientists. The works of S.B. Gorbachev<sup>42</sup>, A.P. Elokhin<sup>43</sup>, A.L. Emelyanov<sup>44</sup>, A.N. Zelinskaya<sup>45</sup>, E.E. Lebedeva<sup>46</sup>, E.N. Korendyasov<sup>47</sup>, S.V. Mazov<sup>48</sup>, G.M. Sidorova<sup>49</sup> and others are particularly significant for this study.

Of considerable interest in the light of the study of Nigeria's relations with the USSR are the works of S.V. Mazov<sup>50</sup>, who provides a comprehensive analysis of the Soviet Union's policy towards Nigeria after its independence in 1960. The significance of this work is also due to a deep study of the patterns of Moscow's policy in Nigeria in the context of the Nigerian government's attempt to create a new status quo after getting rid of the colonial situation.

The Department of Theory and History of International Relations at Patrice Lumumba Peoples' Friendship University has its own niche in the field of foreign policy research in Nigeria. A distinctive feature of the research is the emphasis on identifying changes in foreign policy determinants in the context of globalization and regionalization. In this paper, the author has resorted to the results of scientific research drawn from a number of dissertations defended at the departments of Theory and History of International Relations and Comparative Political Science of the Patrice Lumumba Peoples' Friendship University<sup>51</sup>.

---

<sup>42</sup> Горбачев С.Б. Реализация геостратегии Запада на Ближнем Востоке как политика двойных стандартов // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. №. 3. С. 187-190.

<sup>43</sup> Орумо Б.К., Елохин А.П., Ксенофонтов А.И. Некоторые аспекты международного сотрудничества по Экологическим вопросам в Нигерии // Глобальная ядерная безопасность. 2021. №.2 (39). С. 25-34.

<sup>44</sup> Емельянов А.Л. Имитационная демократия: африканский вариант // Новая и новейшая история. 2015. № 5. С. 35-41.

<sup>45</sup> Зелинская А.Н. и др. Интеграция Африки в современную систему товарооборота // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2020. С. 531-533.

<sup>46</sup> Лебедева Э.Е. Африка южнее Сахары в перипетиях мировой политики // Азия и Африка в современной мировой политике. Сборник статей / Отв. ред. д.п.н. Д.Б. Малышева, к.э.н. А.А. Рогожин. М.: ИМЭМО РАН, 2012. С. 96-101.

<sup>47</sup> Корендясов Е.Н. Российско-африканские отношения на новом старте // Вестник РУДН, Серия: Международные отношения, июнь 2016, Т. 16, № 2, С. 203-214.; Давидчук А.С., Дегтерев Д.А., Корендясов Е.Н. Советская структурная помощь Республике Мали в 1960-1968 гг // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2022. Т. 22. №. 4. С. 714-727.

<sup>48</sup> Мазов С.В. Политика СССР в Западной Африке, 1956-1964: неизвестные страницы истории холодной войны. М., 2008. 335 с.; Мазов С.В. Советско-нигерийские отношения накануне и в начале гражданской войны в Нигерии, 1966—1967 гг. (по материалам российских архивов) // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. Выпуск 8 (94) [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840011017-7-1/> (дата обращения: 10.11.2021).

<sup>49</sup> Сидорова Г.М. Россия и международные инициативы в Африке // Дипломатическая служба. 2011. № 3. С. 34-45; Сидорова Г.М. Африканский вектор российской дипломатии // Дипломатическая служба. 2019. №. 1. С. 63-69; Сидорова Г.М. Африка в мировой политике // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2019. №. 2. С. 11-25; Сидорова Г.М. Наука об Африке в XIX веке // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2022. Т. 16. №. 2. С. 198-207.

<sup>50</sup> Мазов С.В. Политика СССР в Западной Африке, 1956-1964: неизвестные страницы истории холодной войны. М., 2008. 335 с.

<sup>51</sup> Аньяха С.Ч. Особенности политического процесса и внешняя политика Нигерии в условиях глобализации: дисс. ...кандидат полит. наук: 23.00.04 М., 2008. 157 с.; Омо О.О.Д. Нигерия в процессе региональной интеграции в Западной Африке (на примере ЭКОВАС): дисс. ... кандидат ист. наук: 07.00.15 М., 2018. 191 с.; Ндайсаба О. Вклад государств региона Великих озёр Африки (РВО) в обеспечение безопасности на примере Демократической Республики Конго: дисс. ...кандидат полит. наук: 23.00.04. М., 2020. 223 с.

Thus, the author comes to the conclusion that in the presence of comprehensive works on Nigeria's foreign policy in the postcolonial period through the prism of the implementation of its multilateral and bilateral diplomacy, there were no publications by Russian authors analyzing the aspect of the problem of Nigerian foreign policy raised by the dissertation, namely: the nature, motives, forms and consequences of third parties' participation in the civil war in Nigeria in 1967-1970.

*English historiography* includes issues related to various aspects of Nigeria's foreign policy and foreign involvement in intra-state conflicts. Foreign scientific literature on the topic of the dissertation is represented by monographs and articles by American, European and African researchers devoted to certain aspects of the topic under consideration. The theoretical foundations for studying the functioning of complex social communities are presented in the works of H. Spencer, M. Weber, J. Galtung, D. Horowitz, C. Geertz etc.<sup>52</sup>.

Regarding the third-party involvement in intra-state conflicts, an important contribute to this thesis was offered by scholars' works, among which we can cite J. Rosenau<sup>53</sup>, S. Huntington<sup>54</sup>, P. Regan<sup>55</sup>, L.-S. Rioux<sup>56</sup>, A. Kapral<sup>57</sup>. There is an extensive literature focusing on civil war duration and termination that has dealt extensively with external intervention. Early empirical studies include P. Regan<sup>58</sup>, who found that wars with intervention (and counter-intervention) last longer than others; and M. Doyle and N. Sambanis<sup>59</sup>, who found that international peacekeeping intervention can help shore up the peace after war ends. Several other studies have replicated and extended these results.

Among the scientists who have studied the foreign policy of Nigeria after independence, a special place is occupied by the works of such authors as: K.H. Aden, T.B. Ashaver, D. Bach, L.P. Blanchard, M. Bloom and H. Matthes, Y. Chen, J.O. David, E. Meyerding, J. Herkovitz, G. Mahe and J.E. Paturel; S. Miller; J.S. Nye, M. Ortiz, S. Riordan, V. Showers, S. Sewall, J.L. Voker<sup>60</sup>. The works of the above-mentioned scientists

---

<sup>52</sup> Spencer, H. *The Man Versus the State*. L.: Williams and Norgate. 1884. 341 p.; Weber, M. *The Theory of Social and Economic Organization*. N.Y.: Oxford University Press. 1947. 447 p.; Galtung, J. *Comprehensive Approach to Peace Research // International Journal of Peace and Development Studies*. 2011. Vol. 2. No. 1. P. 18-32; Horowitz, D. *Ethnic groups in conflict*, updated edition with a new preface. University of California Press. 2000. 720 p.; Geertz, C. *Available Light: Anthropological Reflections on Philosophical Topics*. Princeton: Princeton University Press. 2000. 296 p. Geertz, C. 'Ethnic Conflict': Three Alternative Terms // *Common Knowledge*. 1993. Vol. 2. № 3. P. 54–65.

<sup>53</sup> Rosenau, J.N. Intervention as a scientific concept // *Journal of Conflict Resolution*, 1969, 13.2: 149-171.

<sup>54</sup> Хантингтон С. *Политический порядок в изменяющихся обществах*. М., 2004.

<sup>55</sup> Regan P.M. Conditions of successful third-party intervention in intrastate conflicts // *Journal of Conflict Resolution*. 1996. Vol. 40. № 2. P. 336-359.

<sup>56</sup> Rioux, J.-S. et al. *Third Party Interventions in International Conflicts: Theory and Evidence*. In: Meeting of the Canadian Political Science Association, Halifax, NS. 2003.

<sup>57</sup> Kapral, A. *Third-Party Intervention in Intrastate Conflict: A Cost Benefit Analysis*. *Res Publica-Journal of Undergraduate Research*, 2004. Vol. 9. № 1. 6 pp.

<sup>58</sup> Regan, P.M. Third-party interventions and the duration of intrastate conflicts // *Journal of Conflict Resolution*. 2002 № 46(1). P. 55-73.

<sup>59</sup> Doyle, M.W., Sambanis, N. *International peacebuilding: A theoretical and quantitative analysis // American political science review*. 2000 P. 779-801.

<sup>60</sup> Alden, C.H. *China in Africa*, New York: Zed Books, 2004; Ashaver, T.B. *Continuities and Discontinuities in Nigerian Foreign Policy*. // *International Journal of Development and Sustainable* Vol.3. (2), P. 289; Bach, D. *Nigeria's Manifest Destiny in West Africa: Dominance with Power // Africa Spectrum* Vol.42. No.2; Blanchard, L.P. *US. African Command (AFRICOM) // Congressional Research Service* 2014; Bloom, M. & Matfess, H. *Women as Symbols and Swords in Boko Haram's Terror*. // *PRISM*. Vol.



contain an in-depth analysis of the political, economic, cultural and humanitarian processes that led to the civil war and the involvement of third countries in it.

Among the authors of works of general theoretical orientation should be mentioned such names as J. Ki-Zerbo, R. Kornevin, B. Kabatu-Suila, J.L. Velour and others<sup>61</sup>. The research of foreign researchers L. Bloomfield, F. Hugo, P. Jacquemot, M. Krok, S. Liberty, C. Solvit is devoted to the theory of conflicts, issues of their occurrence and prevention<sup>62</sup>. G. de Villera, J.K. Villame, J.P. Badidike, P. Bouvier and others<sup>63</sup> contributed to the solution and study of this problem. These authors explore classifications, the genesis of conflicts, situational moments that clearly illustrate conflict situations in Africa.

African studies have been widely developed, and many American and European scientists have studied the internal political processes in Nigeria, as well as the reaction to them from third countries, as well as regional and subregional organizations. This problem was developed in their works by J. B. Boyd, S. Charlotte, B. Dudley, K.H. Griffin, J. Mayall, A.A. Mazrui, A. Ogilvy, A. Oluwabiyyi, M. Duruji, M. Sinclair, and D. Nolte<sup>64</sup>.

---

6 No.1; Chen, Y. China's Role in Nigerian Railway Development and Implications for Security and Development. // United States Institute of Peace. 2018; David, J.O. et al. Boko Haram: The Socio-Economic Drivers. // Springer 2015; Meierding, E, I.R. Theory as Politics, International Politics as Theory: a Nigerian case study, African Nebula. // University of Chicago. 2010; Herskovits, J. Nigeria: Africa's New Power // Foreign Affairs, 1976. Vol.53 No.2; Mahe, G & Paturel, J.E. 1896-2006 Sahelian annual rainfall variability and runoff increase of Sahelian Rivers.2009 // Comptes Rendus Geoscience Vol.341 No. 7; Miller, S. Global Nollywood: The Nigerian movie industry and alternative global networks in production and distribution. // Global Media and Communications Vol. 8 No.2; Nye, J.S. Soft Power The means to success in world politics, New York, N.Y: Public Affairs 2004; Ortiz, M. US. African Command: A New Way of Thinking. // National Security Watch. 2008; Riordan, S. Dialogue based Public Diplomacy: A New Foreign Paradigm Chapter in the New Diplomacy Soft Power in International Relations. / ed. by Jan Milissan Palgrave: Macmillan, 2005; Showers, V. The world in figures. Toronto: John Wiley, 1973; Sewall, S. Boko Haram: The Growing Threat to Schools girls in Nigeria and Beyond. // United States Department of State, House Foreign Affairs Committee 2014; Walker, J.L. International Military Education and Training. // Ultimate Foreign Policy Tool for the 21st Century. 1998. – P. 12-68.

<sup>61</sup> Ki-Zerbo J. Histoire critique de l'Afrique: l'Afrique au Sud du Sahara. Dakar. 2008; Cornevin R. Histoire de l'Afrique dès origines à nos jours. P.1964; Kabatu-Suila B. Instabilité institutionnelle. Kinshasa.2004; Kabatu-Suila B. Patrice Emery Lumumba beautiful! Kinshasa.2004; Vellut Jean-Luc. Bibliographie historique du Zaïre à l'époque coloniale (1880–1960). Tervuren (Belgium): Musée royal de l'Afrique Centrale, 1996.

<sup>62</sup> Bloomfield L. Managing International Conflict. N.-Y., 1997; Hugo J.-F. La République Démocratique du Congo: une guerre inconnue. P., 2006; Jacquemot P. L'économie politique des conflits en République Démocratique du Congo // Afrique contemporaine. 2009. № 230. P., 187–212; Crocq M. Coltan, l'or high-tech qui ronge le Congo // Science et vie. 2002. № 1016. P. 162–164; Liberti S. Trafic d'or entre Congo et l'Ouganda // Le Monde diplomatique. 2005. № 621; Solvit S. RDC: Rêve ou illusion? Conflits et ressources naturelles en République Démocratique du Congo. P., 2009

<sup>63</sup> Villers G. de. République Démocratique du Congo. Guerre et Politique // Les Cahiers africains № 47–48, P., 2001; Villers G. de. De la guerre aux élections. L'ascension de Joseph Kabila et la naissance de la Troisième République (janvier 2001 — août 2008) // Les Cahiers africains. 2009. № 75, Bruxelles: Musée Royal de l'Afrique Centrale; Willame J.-C. L'Accord de Lusaka. Chronique d'une négociation internationale. Les Cahiers africains № 51–52. P., 2002; Idem. Patrice Lumumba. La crise revisitée. P., 1999; Badidike J.-P. (ed.). Guerre et droit de l'homme en République Démocratique du Congo. P., 2009; Bouvier P. Le Dialogue intercongolais. Anatomie d'une négociation à la lisière du chaos // Les Cahiers africains. 2004. № 63–64. Bruxelles: Musée Royal de l'Afrique Centrale; ХАНТИНГТОН С. Политический порядок в изменяющихся обществах. М., 2004.

<sup>64</sup> Boyd, J.B. African Boundary Conflict: An Empirical Study// The African Studies Review 1979; Dudley, B. An Introduction to Nigerian government and Politics. London: Macmillan 1982; Griffin, C.H. Operation Barkhane and Boko Haram: French Counterterrorism and military cooperation in the Sahel. Trends Research and Adversary. // University de Savoie; Mayall, J. Oil and Nigerian Foreign Policy. // African

The main priorities of Nigeria's foreign policy in the context of the development of secessionist sentiments on its territory, as well as in the outline of the dynamics and genesis of the civil war, have become the object of study by American and British researchers A. Pine and I. Pogoson<sup>65</sup>. This group of works presents factual material of the activities of the great Powers to intervene in the civil war.

The role of multilateral institutions in the settlement of the civil war in Nigeria is reflected in the published monographs of J. Claude, S. Gila and K.N.U. Okereke<sup>66</sup>. Also, the foreign policy of Nigeria and its bilateral relations with the leading countries of the world are reflected in the works of S. Charlotte, K. Griffin, D. Hearn and T. M. Shaw<sup>67</sup>.

Scientists relying on historicism believe that the emergence of the causes of the civil war is associated with a special historical experience that Nigeria went through a colonial period. E. Azar, S. Okon, R. Olanian, A.R. Mustafa and A. Alao believe that this is a colonial legacy, A. Williams, E. Osagae, P. Eke, O. Adeyeri, O. Nnoli, I. Okonta, U. Ukiwo, R. Shklyar - that this is a consequence of the artificial unification of ethnic groups of different numbers at different levels of socio-economic development<sup>68</sup>. Studying the works of these scientists, the author came to the conclusion that the artificiality and inhomogeneity of the ethnic composition contributed to the emergence in Nigeria of such a socio-psychological phenomenon as an extremely high level of self-awareness based on ethnicity, which became an important cause of the civil war.

---

Affairs, 1976, Vol.75. P. 25-58.; Mazrui, A.A. *Towards A Pax Africana: A Study in Ideology and Ambition*. London: Weidenfield and Nicolson. 2003. – 327 pp.; Oluwabiyi A., Duruji M. *The Implication of Nigeria-China Relations on the Actualization of Sustainable Food Security in Nigeria* // *Acta Universitatis Danubius. Relationes Internationales*. 2021. T. 14. №. 1. P. 12-24; Sinclair, M. *An Analysis of Nigerian Foreign Policy: The Evolution of Political Paranoia*. Braamfontein: The South African Institute of International Affairs. 1983. – 218 pp.; Nolte, D. *How to compare regional powers: Analytical concepts and research topics*. // *Review of International Studies*. 2010, Vol. 36. P. 881–901.

<sup>65</sup>Pine, A. *Nigerian Foreign Policy 1960-2011* // *The Guardian*. 1999.; Pogoson, I. *A Decade of Nigeria's Economic Diplomacy: Issues and Challenges*. // *Board Members*, 2011.

<sup>66</sup> Claude, I.L. *Collective legitimization as a political function of the United Nations*. *International organizations*, Vol.20 No. 03 1966; Gill, S & Law, D. *Global Hegemon and the Structural Power of Capital*. // *International Quarterly*, Vol. 33. No. 4. 1978; Okereke, C.N.E. *Nigeria and the African Union in the Light of the Arab Revolts*. *Lecture Series on African Series on African Security*. Uppsala Sweden: Nordic African Institute 2012.

<sup>67</sup> Charlotte, S. *How can China help Nigeria become a more stable society in order to attract more FDI, and at the same time keep Chinese interests safe?* // *Aalborg University*. 2015; Griffin, C.H. *Operation Barkhane and Boko Haram: French Counterterrorism and military cooperation in the Sahel*. *Trends Research and Adversary*. // *University de Savoie*, 2015.; Hearne, D. *Commonwealth Trade Case Studies: Nigeria*. // *Centre for Brexit Studies, Birmingham City University (BCU)*. 2017; Shaw, T.M. *The state of Nigeria: Oil crises, power and bases of foreign policy*. // *Canadian Journal of African Studies/La Revue canadienne des etudes Africaines*. 2014. Vol. 18, No.2.

<sup>68</sup> Azar E. *The management of protracted social conflict: theory and cases*. Aldershot, 1990. 190 p. ; Adeyeri, O. *Nigerian State and the management of oil minority conflicts in the Niger Delta: A retrospective view* // *African Journal of Political Science and International Relations*. 2012. Vol. 6. № 5. P. 97–103. P. 99. ; Nnoli, O. *The dynamics of ethnic politics in Nigeria* // *ODU: Journal of West African Studies*. 1976. № 14. P. 10-21; Okonta I. *The Coastal-Hinterland Factor in the transformation of ethnic identities in Nigeria's Niger Delta* / Okonta I., Ukiwo U. // *Oxford-Sciences Po Research Group*. URL: [http://oxpo.politics.ox.ac.uk/projects/state\\_and\\_ethnic\\_definition/ukiwo-okonta\\_paper.pdf](http://oxpo.politics.ox.ac.uk/projects/state_and_ethnic_definition/ukiwo-okonta_paper.pdf) (accessed: 12.08.2022). ; Ukiwo, U. *Politics, ethno-religious conflicts and democratic consolidation in Nigeria* // *Journal of Modern African Studies*. 2003. № 1. P. 115–138.; Ukiwo U. *From "pirates" to "militants": A historical perspective on anti-state and anti-oil company mobilization among the Ijaw of Warri, Western Niger Delta* // *African Affairs*. 2002. № 106. P. 587-610.

R. Olanian, in the spirit of afrocentrism, considers the colonial era as a period of England's realization of its mercantile tasks, without taking into account the cultural characteristics of the population of the controlled territory<sup>69</sup>. S. Okon considered the main mistake of Great Britain, which led to the ethnopolitical confrontation in the country, was the unification of the northern and southern parts of the colony in 1914<sup>70</sup>. J. Idang pointed out that during the creation of the colonial state, several hundred ethnic groups were «locked in one colonial cage», as a result of which dominant ethnic groups and ethnic minorities appeared in Nigeria<sup>71</sup>. P. Eke was the first to study the phenomenon of ethnic minorities in Nigeria and carried out their first classification<sup>72</sup>.

The artificiality of the ethnic composition, according to the group of Nigerian historians, contributed to the emergence in Nigeria of such a socio-psychological phenomenon as a high level of self-awareness based on ethnicity. The first among them to try to analyze this phenomenon N.L. Barika examined the process of ethnicity formation since the 1920-s<sup>73</sup>. The appeal to the work of this scientist made it possible to assess the role of the lack of economic resources and the influence of land unions on this fact in growing industrial cities for internal political conflict.

Also, a whole galaxy of scientists believe that the ethno-political conflict in Nigeria is based on the struggle for resources (J. Adalikwu, M. Humpheis) or «thirst for profit» (U. Idemadia), other researchers note that the reason is the uneven development of the country (V. Akpan, O. Ibeanu, A. Paki), others - that it is a combination of these two premises (M. Watts), the fourth believe that the deployment of armed confrontation in the South Nigeria was promoted by the policy of foreign oil companies (F. Steun, T.L. Karl)<sup>74</sup>.

---

<sup>69</sup> Olaniyan R. A. *The Amalgamation and its Enemies: An Interpretive History of Modern Nigeria*. Ile-Ife : Obafemi University Press, 2003. 242 p.

<sup>70</sup> Okon C. *Resource Control and the Mistake of 1914*. Lagos : University of Lagos, 2005. P. 23.

<sup>71</sup> Idang, G.J. *Nigeria: Internal Politics and Foreign Policy 1960-1966*. Ibadan: University Press, 1973.

<sup>72</sup> Ekeh P. *Political Minorities and Historically-Dominant Minorities in Nigerian History and Politics*. Buffalo : State University of New York, 1994. P. 25-30.

<sup>73</sup> Barika, N.L. *Nigerian Foreign Policy from 1960-2003: Implications for Present and Future Leaders* // IOSR Journal of Humanities and Social Science. Vol. 19, Is. 8, Ver. III (Aug. 2014), P. 52-58.

<sup>74</sup> Adalikwu, J. *Globalization and the uneven application of international regulatory standard : the case of oil exploration in Nigeria: A Thesis submitted to the College of Graduate Studies and Research For the Degree of Doctor of Philosophy In the Department of Sociology*. Saskatoon. 2007, Humphreys M. *Natural Resources, Conflict and Conflict Resolution* // *Journal of Conflict Resolution*. 2005. № 49. P. 500-511; Idemudia U. *Oil Extraction and Poverty Reduction in the Niger Delta: A Critical Examination of Partnership Initiatives* // *Journal of Business Ethics*. 2009. № 116. P. 90-101. ; Akpan W. *Ethnic Diversity and Conflict in Nigeria: Lessons from the Niger Delta Crisis* // *African Journal on Conflict Resolution*. 2007. № 2. P. 161-191 ; Ibeanu O. *(Sp)oil of Politics: Petroleum, Politics and the Illusion of Development in the Niger Delta, Nigeria* // *ACAS Bulletin*. 2002/2003. № 64. P. 16-36. ; Edoumiekumo, G.S. *Colonialism and Political Conflict in Contemporary Nigeria: The case of the Niger Delta* // *International Journal of Humanities and Social Science*. 2011. № 6. URL: [http://www.ijhssnet.com/journals/Vol.\\_1\\_No.\\_6;\\_June\\_2011/31.pdf](http://www.ijhssnet.com/journals/Vol._1_No._6;_June_2011/31.pdf) (accessed: 12.08.2022); Watts M. *The Sinister Political Life of Community: Economies of Violence and Governable Spaces in the Niger Delta, Nigeria* // *Niger Delta Economies Of Violence*. 2003. URL: [http://globetrotter.berkeley.edu/GreenGovernance/papers/Watts\\_SinisterPolitical.pdf](http://globetrotter.berkeley.edu/GreenGovernance/papers/Watts_SinisterPolitical.pdf) (accessed: 12.08.2022); Steyn, M.S. *Oil Politics in Ecuador and Nigeria: a Perspective from Environmental History on the Struggles between Ethnic Minority Groups, Multinational Oil Companies and National Governments: thesis submitted in fulfilment of the requirements for the degree philosophiae doctor*. Bloemfontein. 2003. URL: <http://etd.uovs.ac.za/ETD-db/theses/available/etd-08232005-142307/unrestricted/STEYNMS.pdf> (accessed: 12.08.2022); Karl, T. *The Paradox of Plenty: Oil booms and Petro-States*. Berkley: University of California Press, 1997. 342 p; Oyefusi, A. *Oil-dependence and*

As for the influence of third countries on the civil war in Nigeria (1967-1970), their motives and the results of foreign policy actions, there is very little work on this problem. The works of the following Nigerian and Western scientists are devoted to this narrow topic: N. Annan, I. Nzimiro, S. Cronje, J. Stremlau, C. Uche, C. Achebe and others<sup>75</sup>. In their research, the authors touch upon various aspects of Nigeria's bilateral relations with Great Britain and the USSR, tracing historical retrospect and conducting a comparative analysis of the actions of these actors.

Thus, it can be concluded that the historiography of this problem provides a comprehensive and fairly complete overview of both the historical aspect of the study and the expert-analytical perspective of the problem under consideration. However, the phenomenon of third countries' interference in the internal conflict on the example of Nigeria is not well studied. This makes it necessary to conduct special studies aimed at analyzing the nature, motives, form and consequences of the participation of third parties in the civil war in Nigeria 1967-1970.

**The object of this research** is the phenomenon of third-party interference in internal armed conflicts, in particular, in civil wars.

**The subject of the thesis** is the role of the USSR and Great Britain in the 1967-1970 civil war in Nigeria: their interests, activities, consequences.

**The purpose of the research is** to identify the causes, forms and consequences of the involvement of the USSR and Great Britain in the civil war in Nigeria.

In order to achieve the purpose, the following **research tasks** shall be solved:

- to investigate theoretical approaches to the participation of third parties in civil wars, including the motives, forms and consequences of such participation;
- to identify the forms and reasons for the involvement of third countries in internal conflicts;
- to identify the features of third-party intervention in civil wars in the African context;
- to assess the key internal and external factors that led to the internationalization of the civil war in Nigeria;
- to reveal the prerequisites of the civil war in Nigeria from the point of view of the factors of the transition of contradictions into armed violence;
- identify key foreign actors who played a role in the Nigerian civil war;
- to assess the role of the USSR and Great Britain in the civil war in Nigeria in terms of the causes and forms of involvement of these countries in the civil war.

---

Civil conflict in Nigeria // The Center for the Study of African Economics at the University of Oxford. URL: <http://economics.ouls.ox.ac.uk/13225/1/2007-09text.pdf> (accessed: 12.08.2022).

<sup>75</sup> Annan N. Violent, Conflicts and Civil Strife in West Africa: Causes, Challenges and Prospects Stability // *International Journal of Security & Development*. 2014. Vol. 3 No.1. P. 65-81.; Nzimiro, I. *Nigerian Civil War: A Study in Class Conflict*. Enugu: Frontline Publishing Company. 1984. 351 pp., Cronje, S. *The World and Nigeria: The Diplomatic History of the Biafran War, 1967–1970*. London: Sidgwick and Jackson, 1972. 380 pp.; Stremlau, J.J. *The International Politics of the Nigerian Civil War, 1967–1970*. Princeton: Princeton University Press. 1977. 401 pp.; Uche, C. *Oil, British Interests and the Nigerian Civil War* // *Journal of African History* 49. 2008. № 1. P. 111–135; Achebe, C. *There Was a Country: A Personal History of Biafra*. New York: Penguin Press, 2012. 346 pp.

The **chronological scope** of the study covers the period from 1967 to 1970. The lower boundary of the study was determined in 1967, when the Government of the eastern region, headed by Colonel Emeka Ojukwu, unilaterally declared independence from the Federal Military Government of Nigeria and renamed the region the Republic of Biafra. At that time, Lieutenant Yakubu Gowon, a Northerner and head of the Federal Military Government (FMG), gave the order for mobilization (July 6, 1967), after which the civil war officially began in the country. The upper limit of the study was determined in 1970, when Biafra surrendered to the Nigerian federal government, after which the military confrontation ended and the civil war came to an end (January 15, 1970). Observing the principle of historicism, for an overview of the root causes of the conflict of 1967-1970, the author turns to the history of the colonial period of Nigeria.

**Main Sources of Data.** In order to achieve the author's goal and solve the research task, a group of sources were involved, analyzed and systematized and this can be divided into several groups.

*The first group* «regulatory and legislative sources» include the basic State laws of Nigeria (Richard's Constitution of 1946, the Constitution of the Independent Nigeria 1960), as well as the main regulatory document of the unrecognized Republic of Biafra, the attempt to create which was made by separatists from the Eastern region during the civil war<sup>76</sup>. These sources allow us to draw a conclusion about the peculiarities of the relationship between the central government and the southern regions of the country and about the situation of the inhabitants of this region. The same group of sources includes acts and decrees regulating the conditions and procedure for the extraction of minerals, as well as the distribution of income from their sale: the Decree «On Oil in Navigable Waters» of 1968, the Act «On Gasoline» of 1969<sup>77</sup>, as well as interstate treaties that regulated cooperation between Nigeria and third countries<sup>78</sup>. These normative legal documents allow us to identify the historical context and the political and legal range within which the economic contradictions between the north and the center have matured (since the late 1960s), ethnicity was formed, and the main lines of ethnopolitical faults were outlined.

*The second group* «clerical sources» represents reports of the colonial and postcolonial periods, directly or indirectly covering the situation of the population of

---

<sup>76</sup> The Reviewed Nigerian Constitution of 1946. Lagos : Government Publication, 1946. URL: <http://www.nigeria-law.org> (accessed: 12.08.2022); The Constitution of the Federation of Nigeria. Lagos : Federal Government Press, 1960. URL: [http://www.worldstatesmen.org/nigeria\\_const1960.pdf](http://www.worldstatesmen.org/nigeria_const1960.pdf) (accessed: 12.08.2022); Proclamation Of The Republic Of Biafra. Enugu // Government Printer, 1967. URL: [www.worldstatesmen.org/Biafra.doc](http://www.worldstatesmen.org/Biafra.doc) (accessed: 12.08.2022).

<sup>77</sup> Oil In Navigable Waters Act : Decree № 34, 22nd April, 1968. Lagos : Federal Government Press, 1968. URL: <http://www.placng.org/new/laws/O6.pdf> (accessed: 12.08.2022).; Petroleum Act 1969 : Decree № 51, 27th November 1969. Lagos: Federal Government Press, 1969. URL: <http://www.nigeria-law.org> (accessed: 12.08.2022).

<sup>78</sup> Agreement on Economic and Technical Co-operation between the Government of the U.S.S.R. and the Government of the Federal Republic of Nigeria / in Nigeria's Treaties in Force, Vol. I: for the period of 1 October 1960 to 30 June 1970. Lagos: Federal Ministry of Information. 1971.

Nigeria. This is the report of the Willink Commission in 1958 on the situation of ethnic minorities in Nigeria<sup>79</sup>, on the activities of the Commonwealth of Nations mission in Lagos<sup>80</sup>, on the consequences of the civil war in Nigeria<sup>81</sup>, etc. To analyze the assessment of the situation in Nigeria from the point of view of the USSR, the author used analytical references prepared by the African Department of the USSR Ministry of Foreign Affairs<sup>82</sup>. This group also includes telegrams exchanged between decision makers from Nigeria and foreign countries<sup>83</sup>. The author also referred to declarations<sup>84</sup> and memoranda<sup>85</sup> to record the content of Nigeria's bilateral relations with third countries.

---

<sup>79</sup> Nigeria: Report of the Commission appointed to enquire into the fears of Minorities and the Means of Allaying Them : [The Willink Commission Report. Presented to Parliament by the Secretary of State for the Colonies by Command of Her Majesty. July. London : Her Majesty's Stationery Office. July 1958]. URL: <http://www.adakaboro.org/thewillinkcomm> (accessed: 12.08.2022).

<sup>80</sup> TNA, FCO 38/111, fo. 153, Commonwealth Office to Lagos, 14 July 1967. P. 7.

<sup>81</sup> National Intelligence Estimate: Consequences of Civil Strife in Nigeria, Foreign relations of the United States. 1964–1968 // Africa Document. Vol. 24, 397. 2 May 1968. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1964-68v24/d397> (accessed: 12.08.2022); Sebahara Pamphile. La Conférence internationale sur l'Afrique des Grands lacs. Enjeux et impact sur la paix et le développement en RDC // Rapport du groupe de recherche et d'information sur la paix et la sécurité (GRIP). Bruxelles 2006.

<sup>82</sup> Справка II Африканского отдела МИД СССР Советско-нигерийские отношения». 24 ноября 1967 г. // Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 - начало 1970-х. М.: Политическая энциклопедия. 2021. С. 504-506; Справка I Африканского отдела МИД СССР -К вопросу о "Республике Биафра".. 31 июля 1968 г. // Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 - начало 1970-х. М.: Политическая энциклопедия. 2021. С. 507-513.

<sup>83</sup> Telegram from the Embassy in Nigeria to the Department of State', Foreign relations of the United States, 1964–1968. Vol. 24, Africa, Document 392. Lagos. 8 August 1967. 1700Z. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1964-68v24/d392> (accessed: 12.08.2022). Outgoing code cable, from secretary-general to Gussing, 29 August 1968, UNA, S 0303–0005–04; Cable from secretary-general to Sadruddin Agha Khan, 29 July 1968. United Nations Archives [hereafter UNA], S 0303–0005–04; FCO 38/267, National Archives. Letter and memorandum to the Secretary of State for Commonwealth Affairs from the British High Commissioner. October 1967; TNA, PREM 13/1662, Thomas to Prime Minister, 18 August 1967; Telegram 5133 from the Department of State to the Embassy in Nigeria // U.S. Department of State. 11 January 1969. URL: <https://2001-2009.state.gov/r/pa/ho/frus/nixon/e5/55256.htm> (accessed: 12.08.2022). Address to Nigerian Council by Sir Hugh Clifford, Lagos, 1920 // African Proconsuls. European Governors in Africa / ed. Gann L.H., Duignan P. New York/London/Stanford: The Free Press/Collier Macmillan Publishers & Hoover Institution. 1978; Circular Telegram From the Department of State to All African Posts // Foreign Relations of the United States. Volume XXIV, 1964-68. 2 August 1966; Я. Говон - А.Н.Косыгину. Телеграмма с просьбой не признавать Биафру в качестве суверенного государства. 30 мая 1967 г. // Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 - начало 1970-х. М.: Политическая энциклопедия. 2021. С. 499-500.

<sup>84</sup> Déclaration du gouvernement sur la politique étrangère. Speech by Michel Debré at the French National Assembly. 2 October 1968. URL: [www.assembleenationale.fr/histoire/michel-debre/discours/02101968.asp](http://www.assembleenationale.fr/histoire/michel-debre/discours/02101968.asp) (accessed: 12.08.2022).

<sup>85</sup> Memorandum from the President's Assistant for National Security Affairs (Kissinger) to President Nixon // U.S. Department of State. 28 January 1969. URL: <https://2001-2009.state.gov/r/pa/ho/frus/nixon/e5/54884.htm> (accessed: 12.08.2022), Information

*The third group* is media sources. This group is represented by such documents as minutes of meetings of the House of Representatives in the British Parliament<sup>86</sup>, communiqués of meetings of State officials<sup>87</sup>, official statements and speeches of heads of State and Government, as well as diplomats containing conclusions on Nigeria's foreign policy<sup>88</sup>. Various aspects of the development of British-Nigerian cooperation during the Civil War are devoted, in particular, to the speeches and writings of British Prime Minister G. Wilson<sup>89</sup> and interviews with Nigerian leader Y. Gowon<sup>90</sup>.

*The fourth group* contains personal nature sources. Of great value for the analysis of bilateral relations are the diary entries of Deputy Foreign Minister Ya.A. Malik and USSR Ambassador to Nigeria A.I. Romanov, shedding light on aspects of Soviet support for Nigeria<sup>91</sup>. Thus, the source base is representative and enables the selected topic to be explored in a substantive and comprehensive manner.

---

Memorandum from the Western Africa Country Director, Bureau of African Affairs (Melbourne) to the Assistant Secretary of State for Africa Affairs (Palmer), 18 April 1968, Department of State, Central Files, POL 1 NIGERIA-US, in Foreign relations of the United States. 1964–1968, Vol. 24, document 396.

<sup>86</sup> Great Britain, Parliamentary Debates, 1969. Vol. 781. Col. 490; Great Britain, Parliamentary Debates, 1969. Vol. 781. Col. 485-500; Great Britain, Parliamentary Debates. January 21, 1969. Vol. 776. Cols. 549-554; Great Britain, Parliamentary Debates. December 4, 1968. Vol. 774. Col. 65.

<sup>87</sup> Commonwealth Prime Ministers Conference / Nigeria, Federal Ministry of Information. 1969. URL: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1969/jan/21/commonwealth-prime-ministers-meeting-1> (accessed: 12.08.2022). Commonwealth Office, Memo 'Observers', UK National Archives [hereafter UKNA], FCO 38/225; UK High Commissioner in Nigeria to Commonwealth Office, 21 August 1968, UKNA, FCO 38/225.

<sup>88</sup> Speech by the Federal Minister for Foreign Affairs, Willy Brandt, to the African Ambassadors accredited in Bonn. // Afrika. May 6, 1968. Vol. IX; Press Release № F2480 / Federal Ministry of Information. Lagos. 2 November 1967; Press Release no. F2826 / Federal Ministry of Information. Lagos. 16 December 1967; Second interim report by representative of secretary-general to Nigeria on humanitarian activities, 30 October 1968, UNA, S-0884–0014–11; The West fails to recognize Russian grip on Nigeria // Markpress. Press Comments on Biafra. GEN-611. 27 May 1969; Report and recommendations – US military survey, Nigerian army – action memorandum // Clark to Trimble. 26 Jan. 1966.

<sup>89</sup> Wilson H. The Labour Government 1964-70: A Personal Record. L.: Penguin Books. 1974.

<sup>90</sup> Gowon Announces the 'Final Push' // partial transcript of BBC interview. August 24, 1968 / reprinted in Kirk-Greene, Crisis and Conflict. Vol. II. P. 316-317.

<sup>91</sup> Из дневника Я.А. Малика. Обсуждение с нигерийским послом в СССР Ч.О. Ифеагву проблемы территориальной целостности Нигерии. 6 марта 1967 г. // Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 - начало 1970-х. М.: Политическая энциклопедия. 2021. С. 496-499; Из дневника А.И. Романова. Из записи бесед с О. Аволово о советской военной помощи Федеральному правительству Нигерии. 5 и 12 июля 1967 г № 179. Запись беседы Н.В. Подгорного с послом Нигерии в СССР Дж. Курубо после вручения верительных грамот. 19 октября 1967 г. // Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 - начало 1970-х. М.: Политическая энциклопедия. 2021. С. 500-501; Из дневника А.И. Романова. Запись беседы с О. Аволово о причинах затяжного характера гражданской войны в Нигерии. 29 декабря 1968 г. // Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 - начало 1970-х. М.: Политическая энциклопедия. 2021. С. 515-517; Из дневника А.И. Романова. Запись беседы с Я. Говоном о необходимост новых поставок советского оружия федеральному

**Methodology of research** results from the multifaceted nature of the chosen topic and is based on a systematic approach to the study of the history of international relations. This study was conducted within the framework of structural theory in combination with the approach of realists to the interpretation of the act of intervention of a third party in an armed conflict. The structural theory proposed by Ross, Scarborough and Galtung considers conflict as a phenomenon inherent in human societies according to how they are structured and organized. They agreed that conflict arises as a result of deep-rooted structural dysfunctions such as political and economic inequality, corruption, injustice, unemployment, poverty, illiteracy, disease, overpopulation and exploitation. J. Galtung argues that whenever economic and political discrimination and lack of tolerance in pluralistic societies are embedded in such human social relations, conflicts inevitably arise higher than in societies where opposite social relations are established<sup>92</sup>. The author shares the methodological assumptions of representatives of political realism about the inviolability of state sovereignty and the secondary nature of non-state actors in international relations (including international organizations) as structures derived from the will of individual strong and weak states. Accordingly, the involvement of third parties in an armed conflict is considered as a practice of interference by some States and groups of States in the internal and international affairs of others, as well as a projection of the political interests of powers into conflict regions, interaction and interweaving of these interests. Assistance in the settlement under this interpretation appears as a form of struggle of forces external to the conflict for the post-conflict reconstruction of the country, society, and region.

**Methods of the research.** General scientific methods were used in the work: analysis, synthesis, induction. They were used to identify the main prerequisites and causes of the crisis in Nigeria, to identify common and special features of the Nigerian ethno-political conflict, etc. Special historical methods were also used: historical-geneticist (retrospective) method. With his help, the features of the ethno-political situation in Nigeria, inherited from colonial times, which complicated interethnic relations, were determined. In addition to that the historical-comparative method made it possible to compare the points of view and approaches of various researchers and experts to the problems under consideration. The author proceeded from the principles of historicism, objectivity, reliability, systematicity. The principle of historicism made it possible to consider problems in development and interaction, to establish links between the present, the past and the future. The principle of objectivity allowed to consider historical facts from the point of view of objective laws to avoid bias and distortion of facts. The principle of reliability allowed us to study each phenomenon in the totality of its positive and negative

---

правительству Нигерии 14 августа 1969 г. // Россия и Африка. Документы и материалы. 1961 - начало 1970-х. М.: Политическая энциклопедия. 2021. С. 517-518.

<sup>92</sup> Galtung J. Comprehensive Approach to Peace Research, International Journal of Peace and Development Studies. 2011. Vol. 2. No. 1. P. 18-32.



sides. The use of the above principles and methods ensures the scientific validity of the provisions and conclusions formulated by the author.

**The scientific novelty** of this dissertation research is as follows:

- for the first time, the paper examines the complex causes and prerequisites of the civil war in Nigeria, analyzes the driving forces of the conflict, and identifies the motives and forms of intervention in the civil war by third forces;
- the role of not only state, but also non-state actors in the civil conflict in Nigeria is considered. In particular, the influence of the International Committee of the Red Cross (ICRC) on the position of the United Kingdom and the United States on this issue has been proved, which made it possible to consider the ICRC as one of the initiators of the intervention of these countries in the conflict;
- the position of the USSR in relation to the conflict in Nigeria is studied at a time when, under the influence of global changes, traditional approaches to conflicts, means and methods of their settlement, to their prevention are changing, and in connection with the assertion of the principle of pragmatism in the African vector of Soviet foreign policy, a new approach to conflict resolution is being formed. The pragmatism of this approach is to support those political forces that have sufficient material resources and the loyalty of the local population to end the conflict. The involvement of the USSR in the settlement of the civil war in Nigeria marked the recognition by the Soviet leadership of the priority of geopolitics over ideology;
- the role of British diplomacy in the civil war in Nigeria has been identified and investigated in close connection with the very acute problem of its foreign policy – the preservation of its presence in the former colonies. This allowed the author to prove that this course was simultaneously a factor in destabilizing the situation in Nigeria, affecting the foreign policy interests of the USSR and a number of African states. The analysis of the Nigerian component of the African strategy of Great Britain and the USSR with an assessment of the general and specific aspects of the policy and diplomacy of these countries in Nigeria is new in the work;
- the work uses a wide range of sources in Russian, English and French, many of which are being introduced into scientific circulation for the first time, which made it possible to comprehensively and comprehensively investigate the interests, activities, as well as the results of the involvement of Great Britain and the USSR in the 1967-1970 civil war in Nigeria.

**The main provisions for the defense.**

1. Third parties intervening in an internal conflict in accordance with exogenous and endogenous factors have access to a wide range of engagement strategies that they can use in an attempt to resolve it. A variety of engagement strategies can give interventionists leverage and help them in mediation and internal conflict management efforts. These levers are often diplomatic in nature, not just military, providing a favorable basis for soft intervention in conflicts, especially when extreme measures for the introduction of troops and military intervention are inappropriate and may even be counterproductive.

Consequently, as the experience of applying economic sanctions and military coercion shows, sometimes it is necessary to link diplomacy with the threat or use of force in order to achieve breakthroughs in the negotiation process.

2. The success of a third party's intervention in an internal conflict largely depends on the correct recognition of the stages of this conflict and the implementation of the right strategies. In this regard, when violence breaks out, the involvement of third countries to maintain peace usually becomes the most urgent strategy, because without the separation of antagonists it is impossible to cope with the conflict and resolve it, but as soon as the peak of the confrontation subsides, the involvement of third forces should give way to political negotiations of the opposing forces. If the widespread use of military force in the form of peacekeeping continues, despite the de-escalation of violence, it will create new problems and lead to a re-escalation of the conflict. If an attempt is made to maintain peace, but nothing else is then done, the result will be a continuation of the conflict, because without proper peace-building efforts, peacekeeping alone cannot resolve the underlying causes of contradictions.

3. Specific features of internal conflicts in Africa are the following: the struggle between ethnopolitical groups for power and resources; the importance of the ethnic factor; manipulation of ethnic feelings by politicians, contributing to the polarization of interethnic relations; the desire to control deposits of natural resources, aggravating the course of the conflict; the inability of the authorities to resolve acute social and ethnic contradictions, which are the basic prerequisites for involvement in the conflict of the broad masses of the population; the destruction of traditional institutions, as well as the protracted nature of confrontation. Moreover, internal conflicts in Africa are rapidly internationalizing and acquiring the features of an international conflict, because almost all border States are involved in them.

4. The prerequisites for the civil war in Nigeria were laid by the colonial period of government. The British government, realizing the need to withdraw from Nigeria, preferred a united and "moderate" Nigeria to the prospect of the coexistence of many potentially radical nationalist administrative units. British officials diligently prepared this scenario together with the Nigerian elites and the Comprador bourgeoisie during the period of late colonialism up to the coup d'etat of Gowon. The UK government was prepared to consider recognizing an independent Eastern government if it proved "viable." When the status quo became untenable, often due to the conflicting ambitions of the same elites, London politicians and civil servants were forced to identify Britain's most pressing interests in Nigeria and develop strategies to protect them. The interests of preserving access to oil resources and saving Shell-BP investments were put in the first place. Thus, the goal of a third party when intervening in an armed conflict is not the ultimate support of a certain party for ideological reasons, but clearly planned assistance to the side that has real opportunities to seize or retain power. The third party is ready to support only the force that has a set of resources (authority, legitimacy, human power) to seize or retain power.

5. The Soviet decision to support the federalist side in the Nigerian civil war marked a decisive departure from Moscow's previous ideological commitments in the countries of the so-called third world and especially in Africa. By supporting a country whose leadership was absolutely not interested in the "socialist orientation", the Soviet leadership actually recognized the primacy of pragmatic geopolitics over ideology. The war in Biafra was indeed one of the conflicts of the Cold War period, which had its own specifics, when alliances were created and maintained despite ideological differences: Moscow relied on the numerical superiority of the federalists and their resources. From the Soviet point of view, it was a winning bet. Despite the fact that the fears of the West (fueled by the propaganda of Biafra) regarding the domination of the USSR in West Africa turned out to be largely unfounded, nevertheless, it should be recognized that the Soviet Union gradually increased its influence in the region previously closed to it.

6. As the war progressed, Britain, under the leadership of Prime Minister Harold Wilson, tried to be more accommodating to the needs of the federal government, but never fulfilled their maximum requirements. Wilson found himself going down an increasingly inconvenient path, supplying weapons to the federal government, while officially denying the volume of these supplies. The main reason for the British government's decision to supply weapons to the Nigerian government was due to the fear that the Soviet Union would expand its influence in the former British colony, as it had already done in a number of countries in the Middle East after the Six-day War. At the beginning of the war, both sides turned to arms suppliers who could meet their needs, and both achieved successes and failures in their search, but as the war progressed, the military and politicians increasingly tended to humanitarian actions. Thus, the British intervention in the civil war in Biafra was a reaction to the position of the USSR in this conflict, which can be considered as a significant factor that influenced the change in the policy of the British authorities in favor of supporting the federalist government of Nigeria. Fearing its possible dependence on Soviet aid, Great Britain entered into a competitive struggle with the USSR for the place of the main sponsor of the local government.

**Theoretical significance of the thesis.** The theoretical significance of the dissertation research lies in the fact that the totality of the results obtained by the author, theoretical conclusions and provisions makes a certain contribution to the study of the problem of involvement of third countries in internal conflicts, as well as the features of the internationalization of conflicts in Africa. In addition, the author has collected, summarized and systematized significant factual material on the history of Nigeria's foreign policy from 1967 to 1970.

An important part of the study is that the process of combating secessionist sentiments in the state and subordination of foreign policy actions to these goals were considered in the interaction of the country with regional and extra-regional actors, as well as international organizations.

For the first time, English-, French- and Russian-language sources introduced into scientific circulation contribute to a comprehensive study of this problem. The theoretical

significance is also expressed in the systematization of knowledge on this and related topics, in the development of an understanding of the essence of multidimensional and multi-vector ethnopolitical conflicts in countries rich in minerals. The main provisions of the dissertation are of interest to specialists and researchers-Africanists involved in political processes and international relations with the participation of African countries.

**Practical significance of the research** is due to the fact that the analysis of the genesis of the crisis events in Nigeria, identification of ways to achieve military and political stability, as well as patterns of participation of great powers in this process is important for further study and forecasting of political processes on the African continent. The work can be used by international organizations in their practical activities, as well as in the process of teaching the modern history of Africa, in the development of special courses on the history of Nigeria and Africa.

The main conclusions and provisions of the work can be taken into account in further research by specialists engaged in the study of political conflicts and ways to resolve them.

The results of the dissertation research may be of interest to the state authorities of Russia, including the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation.

**Reliability and validity of research findings** is provided by a representative source and information base, a systematic approach to the analysis of the problems posed, an appeal to expert assessments of Russian, Western and African researchers, and the use of various scientific research methods.

**Approbation of the thesis.** The main results and conclusions of the dissertation research are reflected in 3 scientific publications of the dissertation on the research topic. Including 1 article published in a peer-reviewed scientific publication included in the list of RUDN<sup>93</sup>, and 2 articles in publications included in the international citation databases Web of Science and Scopus<sup>94</sup>.

Some theoretical positions and conclusions, as well as suggestions and recommendations were presented by the author in reports and drafts at conferences and other scientific events, such as: XIX scientific conference of students, postgraduates and young scientists «Dialogue of civilizations: East-West».

**Structure of the thesis.** The dissertation consists of the introduction, three chapters, conclusion, list of sources and literature.

---

<sup>93</sup> Posibi, A.P. The Nigerian Civil War and the Soviet Union's Involvement into the Conflict // *Asia and Africa Today*. 2019. Is. 5. P. 48-52.

<sup>94</sup> Posibi, A.P. The aftermath of the Nigerian civil war (1967-1970): the struggle for peaceful coexistence between parties in post-war Nigeria // *Aziya i Afrika segodnya*. 2021. № 6. P. 71-77; Posibi, A.P. Historical Analysis of the Position of African Countries in the Nigerian Civil War 1967–1970 // *Vestnik of Saint Petersburg University. Asian and African Studies*. 2020. Vol. 12. Iss. 2. P. 302–311.

## II. GENERAL CONTENTS OF DISSERTATION

**The introduction** to this research deals with aspects such as: the relevance of the topic, the description of the chronological framework, the research objectives, the object and the subject, the analysis of the scientific development degree, the source base and the methodological basis of the research. Also, the substantiation of the scientific novelty, the practical and theoretical significance of the problem under study and the main provisions to be defended by the author are parts of the introduction.

Chapter One, entitled «**Third party involvement in intra-state armed conflicts**» is made up of three paragraphs.

Issues related to «**The concept of Third-Party Involvement in Intra-State Armed Conflicts**» are discussed in the first paragraph. In this part of the work, the author studies the terminological apparatus and designates the definition of conflict as a "struggle" of opposing forces and trends of development, with a contradiction between them. The starting point in the study is the understanding of internal conflict as a social contradiction at the stage of its real resolution by the subjects involved in it. Significant factors for external intervention are high conflictogenicity, acquiring a cross-border character, weakness of political institutions or lack of resources for independent conflict resolution. The tactical objectives of the intervention determine the creation of conditions for the prevention of internal conflict at the initial stage of its occurrence by measures of a political (administrative) nature; localization of the conflict zone when it occurs, the creation of the necessary conditions for the restoration of constitutional legality and law and order in the zone of internal conflict; elimination of the consequences of large-scale disasters and clashes. Analyzing the levels of intervention (strategic, tactical) and the conditions of intervention, we can conclude that their spectrum is extremely wide and ambiguous. In general, the goals of intervention in internal conflicts should be formulated depending on the problems underlying the conflict interaction of ethnic groups. Internal problems, which boil down to the desire to separate from a given State or the demand for greater autonomy within the existing State, to the recognition or protection of minority rights, are also an incomplete list of initial data for formulating the purpose of third-party intervention.

Paragraph two deals in issues related to «**Reasons and forms of foreign involvement in intra-state conflicts**». It is possible to conditionally identify several groups of factors that can provoke a conflict and lead to its escalation into an armed phase. At the same time, it should be noted that in real conflicts, the interaction and interweaving of factors from different groups is very often observed. However, for the purposes of the study, these groups can be characterized as follows: factors of a military-field nature, factors of a socio-economic nature and factors of a socio-psychological nature. The first group of factors includes contradictions arising during the establishment and regulation of power relations at various levels. At the international level, we are talking about the impact on the conflicts of the great Powers. The second group of factors causing conflicts includes factors of socio-economic order. We are talking, first of all, about some form of struggle for material and natural resources. Socio-psychological factors also occupy an important

place in the group of factors contributing to the emergence of conflicts. We are talking, first of all, about the problems of relations between ethnic groups and conflicts on confessional grounds. In the dissertation, the author adheres to the following classification of forms of foreign interference in intra-state conflicts: diplomatic, economic and military. While diplomatic actions and military interventions are extreme opposites in the model, economic instruments occupy middle positions with differences in intensity, effectiveness and compliance with expectations.

Paragraph three focuses on «**Third Party involvement in intra-state armed conflicts in Africa**». The involvement of third countries in internal armed conflicts was most clearly manifested on the African continent. These facts took place in various subregions and were accompanied by the use of various forms and methods of involving third parties. The author has studied the essential features of this political phenomenon by the example of the internationalization of the armed conflict in Central Africa since 1998, the epicenter of which was the DRC. This example allowed us to establish that the specifics of the involvement of third countries in the internal conflict in Africa includes a number of features, namely the struggle between ethnopolitical groups for power and resources; the importance of the ethnic factor; the game of politicians on ethnic feelings, contributing to the polarization of interethnic relations; the presence of a factor of control of natural resources, aggravating the course of the conflict; the inability of the authorities to resolve acute social and ethnic contradictions; the destruction of traditional institutions, as well as the protracted nature of confrontation. For example, the military actions on the territory of the DRC (1998-2003) attracted the attention and efforts of neighbouring States, as a result of which the conflict acquired a regional character. The DRC became the epicentre of the crisis development of Central Africa and the African subregion of the Great Lakes and was on the verge of collapse, as large armed groups on a clan basis fought for power on its territory.

The second chapter «**Internationalization of the Nigerian Civil war of 1967-1970**» examines practical issues related to the development of the crisis situation in Nigeria, which led the state to civil war. Particular attention is paid to the political and economic domestic order that the United Kingdom has left behind.

The first paragraph «*Background of the Nigerian Civil War*» is devoted to the study of the causes of the domestic political crisis in Nigeria. At the time of independence from Great Britain in 1960, the population of Nigeria was 60 million people and consisted of almost 300 different ethnic and cultural groups, three of which were predominant: Igbo (60-70% of the population in the southeast); Hausa-Fulani (approximately 65% of the peoples in the northern part of the territory); Yoruba (75 % of the population in the southwestern part). The North had more population than the other regions combined. On this basis, the Northern Region was assigned the majority of seats in the federal Legislature. Within each of these three areas, the dominant Hausa-Fulani, Yoruba and Igbo ethnic groups formed political parties that were largely regional and tribal. The reason for the civil war was the coup d'état of 1966, organized by five majors of the Nigerian army. As a result

of the coup, Prime Minister A. Baleva was killed. But the coup was thwarted due to the fact that some of the military refused to support the rebels. The commander of the army, Major General Johnson Aguiyi Ironsi (ethnic Igbo), brought order and became the head of the interim leadership. In 1966, the Ironsi military government issued a decree abolishing the federal structure of Nigeria. He caused a sharply negative reaction in Northern Nigeria, where the emirs announced their intention to secede from the federation and staged a counter-coup, during which Ironsi was killed in the city of Ibadan.

«*The precursors of the internationalization of the Nigerian civil war*» is a section that examines issues related to Nigeria's colonial past and the tools that Britain has retained in Nigeria. Great Britain began expansion into these territories in the first half of the XIX century and completed by the beginning of the 20th century. In the established protectorates of Southern Nigeria and Northern Nigeria, the British government has built a management system taking into account their historical features, that is, the presence of heterogeneous political structures there. On the one hand, the British tried to create a single economic space (for example, by building the Lagos-Kano railway, which initiated the export of peanuts from the northern regions from the Atlantic coast), as well as redirect finances from the economically self-sufficient South, which receives most of the revenue from customs duties on goods imported through seaports, for subsidized North. As for the contours of the political system, the theorists and practitioners of the colonial administration believed that in order to prevent ethnic clashes between peoples, it was necessary to maintain a minimum distance, not to allow assimilation, not to create a single ethnic space. Unfortunately, the indirect rule approach, although necessary at the time, in the future, when Nigeria became independent, intensified the split that was to have such devastating consequences in the years leading up to the civil war.

The third paragraph «*The key foreign actors in the Nigerian civil war*» is devoted to an overview of the third forces that participated in the civil war in Nigeria in various forms. The civil war in Nigeria has attracted the attention of the international community. In addition to the great Powers that were responsible for the stability of the international system after World War II, other actors were involved in this conflict. Great Britain, the USSR, the USA, Arab countries stood up for the unity of Nigeria, and France, Portugal, Israel stood up for IGBO. Ojukwu has established oil production sufficient for the purchase of weapons and the creation of a network of offices for the recruitment of foreign mercenaries. The balance of power was not in favor of Igbo. The United Nations also played a role, which, by refusing to recognize Biafra, gave the Federal Government legitimacy to appeal to the principle of restoring territorial integrity. In September 1968, the Organization of African Unity called on Biafra to abandon the idea of independence. Non-governmental organizations, such as the International Committee of the Red Cross, provided humanitarian support to the victims of hostilities living in the North of the country.

Chapter Three, «*The role of USSR & Great Britain in the Nigerian Civil war*» is a comparative analysis of approaches, political and diplomatic steps, as well as economic

and military-technical measures of the USSR and Great Britain aimed at involving these countries in the civil war.

The first paragraph «*The role of the USSR in the involvement of the Nigerian Civil War (1967-1970)*» is devoted to a set of measures taken by the Soviet Union to achieve national interests in a situation of internal political instability in Nigeria. The decision of the Soviet leadership to provide military assistance to the federal government of Nigeria was primarily due to geopolitical reasons, justified by fears of strengthening the positions of the United States and Great Britain in Biafra. It was a region of strategic importance and the USSR suddenly had the opportunity to replace Western influence due to the initial desire of the British and Americans to remain neutral. In the USSR, the head of Biafra, Ojukwu, was considered a creature of American imperialism, which is fighting against the federal government with American money. On the contrary, the USSR provided not only political and diplomatic support to the federal government, but also military and technical support. In particular, the USSR supplied MIG-15 and L-29 Delphin fighters, and also sent about two hundred Soviet technicians who left Nigeria after completing the assembly and testing of aircraft. Soviet involvement in the Nigerian civil War had important consequences not only for political, but also for economic contacts with Africa. The USSR sent funds to create a metallurgical plant in Nigeria, and with a fully localized production cycle. Arrangements for the sale of cars were also established. Since 1968, more than 2,500 Soviet cars have been sold in Nigeria.

The second paragraph «*Great Britain's involvement in the Nigerian Civil War (1967-1970)*» is devoted to the role of Great Britain in supporting the belligerents, as well as the dynamics of the internal political process in Great Britain in connection with involvement in the civil war in Nigeria. The British position on the civil War was dictated not so much by considerations of the Cold War as by considerations of decolonization and the acquisition and retention of resources. The interests of British oil companies played a key role. The official position was that the main interest of England in the conflict was to prevent the disintegration of the country along tribal lines in order to preserve access to energy resources. At the beginning, the government under G. Wilson sought to maintain neutrality. However, the UK subsequently decided to support the federal Government and send weapons to Nigeria. It was based not on taking into account the interests of Nigeria and its people, but on the support of a likely winner who would stabilize the situation inside the country. Thus, oil, trade and the protection of British citizens dominated the decision-making process.

The **Conclusion** summarizes the key findings of the work.

Based on the materials studied, the following main conclusions were drawn.

It was found that a wide range of engagement strategies are available to third parties that they can use in an attempt to resolve an internal conflict. However, external actors do not always consider the full range of options. The above-mentioned engagement strategies can give interventionists leverage and help them in mediation and internal conflict management efforts. These levers are often diplomatic rather than just military in nature, providing a favourable basis for soft intervention in conflicts, especially when extreme



measures of withdrawal and military intervention are inappropriate and may even prove counterproductive. The problem is that such nonviolent engagement may not sufficiently increase the costs of non-compliance. Consequently, as previous discussions of economic sanctions and military coercion have shown, it is sometimes necessary to link diplomacy with the threat or use of force in order to achieve breakthroughs in the negotiation process.

An international conflict is a dynamic process that escalates and de-escalates over time, going through various phases, ranging from an armed clash of the opposing sides to nonviolent actions of third-party pressure on the country's leadership or society. Third-party intervention succeeds when it shows the ability to recognize the stages of a conflict and apply adequate strategies to resolve it. When the conflict reaches the stage of armed conflict, the third party must use the tactics of breeding opponents to relieve the severity of the conflict. Next, the peacekeepers should direct the conflict towards political negotiations in order to find appropriate solutions to their crisis. Peacemaking by itself cannot resolve the causes of contradictions in society, adequate measures are needed to create viable state structures and civil society. As a result, for the successful resolution of international conflicts in the post-cold war era, there is a need for a comprehensive strategy combining peacekeeping and peacemaking in the overall settlement process. It should be borne in mind that, since the problem is multifaceted, there cannot be any one universal formula. Therefore, it is important to act in many directions in accordance with the requirements of the situation. But, ultimately, a successful combination of peacekeeping and peace-building will lead to the expected results of international conflict resolution.

It is revealed that at present the internal conflict carries a number of features characteristic of African conflicts: the struggle between ethnopolitical groups for power and resources; the importance of the ethnic factor; the game of politicians on ethnic feelings, contributing to the polarization of ethnic relations; the presence of the mineral factor, which aggravated the course of the conflict; the inability of the authorities to resolve pressing social and ethnic contradictions; the destruction of traditional institutions, as well as the protracted nature of the confrontation. For example, the military actions on the territory of the DRC (1998-2003) attracted the attention and efforts of neighboring States, as a result of which the conflict acquired a regional character. The DRC became the epicenter of the crisis development of Central Africa and the African subregion of the Great Lakes and was on the verge of collapse, as large armed groups on a clan basis fought for power on its territory. Despite the efforts of President L.-D. Kabila, it was not possible to overcome the differences between the warring factions. Moreover, the conflict acquired the features of an international conflict, in which almost all the border States were involved. The international war in the centre of the African continent has become a real threat to international security and forced the world community to mobilize efforts to restore stability in the centre of events – the DRC. Currently, the DRC remains "voiceless" during the adoption of fateful UN decisions for the African continent, focusing on the collective opinion of the African Union.

It is proved that irreconcilable differences between Gowon, the de facto leader of the Federation, and Ojukwu, the governor of the Eastern Region appointed by the former leader of Ironsi, determined the inexorable slide towards civil war. When he came to power, Gowon's position was extremely precarious. He was acceptable to the North only because he was a Northerner, although with a Middle Belt, and to the South because he was a Christian. One of his first steps on coming to power was the cancellation of the 34th decree of Ironsi, which immediately calmed the North. However, his position remained precarious, especially in his relations with Awolowo and the West. But it was his relationship with Ojukwu that proved intractable. For his part, Ojukwu never accepted the position of Gowon and refused to serve under him. He would compromise only by serving the Federation as Gowon's equal, which is impossible to control and govern a country as large and diverse as Nigeria.

The results show that the British government preferred the status quo of a united and "moderate" Nigeria to the prospect of many potentially radical nationalist successor states. After all, it was the status quo that British officials diligently formed together with the Nigerian elites during the period of late colonialism until the Gowon coup d'etat. When the status quo became untenable, often due to the conflicting ambitions of the same elites, London politicians and civil servants were forced to identify the most pressing interests in Nigeria and develop strategies to protect them. It is important to note that officials considered economic interests paramount, but it is even more important to recognize that oil interests - Shell-BP's significant investments and the flow of oil they produced — were particularly important. Gowon's decision to impose an oil blockade in the East of the country, which persisted even in the face of strong British diplomatic pressure, forced an end to the "wait and see" policy. Since the issue of oil supplies is currently closed, the future status of Shell-BP oil installations has become of paramount importance.

It was found that the Soviet Union did not have a significant presence in the region until 1966, but gradually showed more interest in Nigerian affairs after the Agiyi-Ironsi coup d'etat and the transformation of Nigeria into an important oil exporter. The initial neutrality of the USSR's Western rivals, including Great Britain and the United States, provided the Soviets with the opportunity to send MiG fighters and technical assistance to the Nigerians, thereby including the region in the theater of the Cold War. Along with military-technical support, the USSR began to interact with Nigeria in economic and humanitarian aspects, which testified to the strategic nature of the relations being built. The Soviet decision to support the federalist side in the Nigerian Civil War (1967-1970) marked a decisive departure from Moscow's previous ideological commitments in the Third World and especially in Africa. By supporting a side whose leadership was absolutely not interested in the "socialist orientation", the Soviets actually recognized the primacy of pragmatic geopolitics over ideology.

It is revealed that as the war progressed, Britain, under the leadership of Prime Minister Harold Wilson, really tried to be more accommodating to the needs of the federal government, but never fulfilled their absolute requirements. Wilson found himself going

down an increasingly inconvenient path, supplying weapons to the federal government, while officially denying the volume of these supplies. The main reason for the British government's decision to supply weapons to the Nigerian government was the fear that the Soviet Union would strengthen its influence.

**The main provisions of the dissertation are reflected in the following publications by the author:**

**a) Publications included in the List of Scientific Publications within the dissertations submitted for defense in the dissertation councils of the RUDN University:**

1. Posibi, A.P. The Nigerian Civil War and the Soviet Union's Involvement into the Conflict // *Asia and Africa Today*. 2019. Is. 5. P. 48-52 (0,3 п.л.).

**b) Articles included in the international citation databases Scopus/ Web of Science**

2. Posibi, A.P. The aftermath of the Nigerian civil war (1967-1970): the struggle for peaceful coexistence between parties in post-war Nigeria // *Aziya i Afrika segodnya*. 2021. № 6. P. 71-77 (0,5 п.л.).

3. Posibi, A.P. Historical Analysis of the Position of African Countries in the Nigerian Civil War 1967–1970 // *Vestnik of Saint Petersburg University. Asian and African Studies*. 2020. Vol. 12. Iss. 2. P. 302–311 (0,6 п.л.).

### **POSIBI Alore Preye**

#### **The role of external forces in the Nigerian Civil War of 1967-1970: a case study of the USSR and Great Britain**

The dissertation is devoted to the study of the process of third-party interference in the development of the civil war in Nigeria 1967-1970. The paper considers the main forms and tools of involvement of third countries in internal conflicts, and also identifies the features of internationalization of internal conflicts in Africa. The dissertation identifies the main causes and prerequisites that served as a catalyst for the armed conflict. Special attention is paid to the contradictions that stemmed from the country's colonial past. The author identified the key players that were involved in the civil war in various forms, each pursuing their own goals. Finally, the author identified the interests and forms of support for Nigeria by the governments of the USSR and the United Kingdom.