На правах рукописи

Нечипас Полина Юрьевна

МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В ЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Специальность 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания:
(иностранные языки, высшее образование, профессиональное обучение)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва
2026

Работа выполнена на кафедре теории и практики иностранных языков Института иностранных языков федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук (13.00.02) **Петрова Марина Георгиевна**, *доцент кафедры теории и практики иностранных языков Института иностранных языков ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».*

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук (5.8.1), **Гулов Артём Петрович,** доцент кафедры английского языка № 6 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;
доктор педагогических наук (13.00.02), профессор, академик МАНПО **Дмитренко Татьяна Алексеевна,** профессор кафедры лингводидактики и современных технологий иноязычного образования Института иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»;
кандидат педагогических наук (13.00.08), доцент **Егорова Екатерина Владимировна,** заведующий кафедрой мировых языков и культур федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет».

Защита диссертации состоится «20» ноября 2026 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета ПДС 0500.008 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических
наук, доцент — И.И. Просвиркина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В последнее десятилетие в современной методике обучения иностранным языкам преобладают тенденции цифровизации иноязычного обучения. После глобальной пандемии COVID-19 потребность в повсеместной интеграции цифровизации в образование была закреплена на государственном уровне Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)[1], в котором уже были намечены стратегии по развитию и внедрению технологий искусственного интеллекта на период до 2030 года.

Высшее образование является одной из ключевой сфер, нуждающихся в модернизации с точки зрения методического сопровождения образовательного процесса и организации образовательного процесса в условиях цифровой среды. Процесс иноязычного обучения требует значительных временных затрат как со стороны преподавателя (разработка материалов, проверка работ, контроль), так и со стороны студента (отработка речевых умений, языковых навыков, внеаудиторная работа). Технологии искусственного интеллекта (далее – ИИ) обладают потенциалом для решения указанных задач, позволяя автоматизировать данные операции, генерировать учебные материалы с учетом персонификации образовательного процесса и обеспечивать персонализированную обратную связь.

В современных условиях стремительного технологического процесса преподаватели должны овладеть новыми технологиями для постоянного повышения качества обучения и подготовки будущих специалистов в рамках своей специальности. Вместе с тем анализ современной методической литературы свидетельствует о существенном разрыве между дидактическим потенциалом ИИ-технологий и их научно-методическом обоснованием. На сегодняшний день в методике преподавания иностранных языков отсутствуют: 1) систематизированные данные о дидактических возможностях и ограничениях использования ИИ для решения конкретных методических задач; 2) научно обоснованные модели и методики интеграции ИИ в процесс обучения иностранным языкам в языковом вузе; 3) педагогические стратегии формирования критического отношения к ИИ-контенту у субъектов образовательного процесса, что позволяет выделить следующие противоречия:

- между государственным заказом на цифровизацию и отсутствием научно-обоснованных методик использования ИИ в преподавании иностранного языка;
- между высоким дидактическим потенциалом ИИ и сопротивлением педагогов, обусловленным недостатком методической подготовки;

[1] Об утверждении Указа Президента Российской Федерации о развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 15.02.2024 № 124). – URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731/page/1.

– между необходимостью формирования критического мышления у студентов и риском слепого доверия к ИИ-контенту.

Так, технические возможности искусственного интеллекта допускают использование данной технологии для решения ряда методических задач: разработки учебного материала; контроля и оценивания; разработки ФОС (фонда оценочных средств); календарно-тематического плана; поурочного плана занятий и многих других методических компонентов преподавательской деятельности, которые занимают большое количество внеаудиторной работы.

Данное противоречие усугубляется отсутствием единой позиции в научном сообществе относительно педагогической целесообразности использования ИИ в сфере образования: сторонники цифровизации отмечают его потенциал для повышения эффективности учебного процесса, критики указывают на риски снижения критического мышления обучающихся, нарушения академической этики и подмены педагогической деятельности технологией. Однако, как показывает анализ, аргументы обеих сторон не в полной мере подкреплены системными методическими исследованиями.

Неуверенность в техническом аспекте использования ИИ-инструментов и отсутствие четких алгоритмов их применения в образовательной практике создают дополнительный барьер для реализации государственных стратегий цифровизации образования.

Таким образом, актуальность настоящего исследования определяется необходимостью разработки научно обоснованной дидактической системы в рамках частной методики использования искусственного интеллекта, направленной на оптимизацию двустороннего процесса обучения иностранным языкам. Предлагаемое исследование призвано восполнить существующий пробел в методической теории и практике, предложив преподавателям языкового вуза проверенный инструментарий для осознанной и методически безопасной интеграции ИИ в образовательный процесс.

Степень разработанности научной проблемы. В методике обучения иностранным языкам к настоящему времени сформировался комплекс научно-исследовательских работ, изучающих вопросы внедрения искусственного интеллекта как в иноязычный образовательный процесс, так и в саму методику обучения иностранным языкам с целью ее последующей модернизации и оптимизации. Анализ данных работ позволяет выделить несколько направлений, значимых для настоящего исследования.

1) Формирование и трансформация современных компетенций в условиях цифровизации образования (А.А. Азаренко, М.Б. Арадахова, А.В. Долженко, А.С. Зимина, Е.Н. Иванова, С.Ю. Лебедева, Н.А. Пегасова, А.О. Плиева, Т.П. Руденко, С.В. Титова, Р.А. Фахрутдинова и др.). Исследователи обосновывают необходимость пересмотра требований к профессиональной подготовке педагогических кадров, выделяют ключевые ИКТ-компетенции, определяют их структуру и содержательное наполнение. При этом компетенции, связанные с методически обоснованным использованием искусственного интеллекта как дидактического инструмента, в указанных исследованиях не

выделяются в качестве самостоятельного компонента профессиональной готовности преподавателя, что свидетельствует о наличии пробела в теоретическом обосновании данного аспекта профессиональной подготовки.

2) Анализ перспектив использования искусственного интеллекта в иноязычном образовании и его результатов (А.П. Авраменко, Е.Р. Буланова, В.В. Власова, В.В. Ворожихин, Е.Н. Ивахненко, Л.В. Константинова, Е.В. Ляпунцова, В.С. Никольский, А.М. Петров, И.А. Савушкин, П.В. Сысоев, С.В. Титова, Е.М. Филатов, Д.А. Штыхно, Г.В. Ярошенко, Harry A., Huang J., Jeon J., Krstić L., Krstić M. и др.). В научных работах российских и зарубежных исследователей акцентируется внимание на дидактическом потенциале ИИ, возможностях автоматизации педагогических функций, а также на рисках, связанных с его применением, включая снижение критического мышления обучающихся и нарушение академической этики. Вместе с тем дискуссия о целесообразности использования ИИ в образовании ведется преимущественно на теоретическом уровне и не подкрепляется системными методическими разработками, что затрудняет переход от обсуждения возможностей и рисков к практической реализации ИИ-инструментов в процессе обучения иностранным языкам.

3) Использование инструментов искусственного интеллекта для обучения языковым и речевым умениям в области иностранного языка с помощью предлагаемых сценариев обучения (А.П. Авраменко, А.В. Аржановская А.С. Ахмедова, Е.Р. Буланова, Е.А. Елтанская, Ю.В. Лавицкая, Г.Й. Рего, Е.В. Рего, Ю.Г. Сидёлкина, Д.О. Сорокин, П.В. Сысоев, Е.М. Филатов и др.).В данных работах предлагаются отдельные технологические решения для формирования языковых и речевых умений. Однако указанные разработки носят фрагментарный характер, не объединены в целостную методическую систему и не учитывают двустороннего характера процесса обучения, ограничиваясь преимущественно рассмотрением учебной деятельности студентов без анализа изменений в педагогической деятельности преподавателя.

4) Применение искусственного интеллекта для решения методических задач в преподавательской деятельности (Е.Р. Бабасян, С.В. Боголепова, С.В. Титова и др.). Авторы рассматривают возможности автоматизации при подготовке учебных материалов, разработке контрольно-измерительных материалов и проектировании занятий с использованием ИИ-инструментов. При этом, как правило, сосредоточиваются на отдельных аспектах методической работы преподавателя, не предлагая целостного алгоритма интеграции ИИ в процесс методической подготовки к занятию, что оставляет открытым вопрос о системном использовании ИИ для оптимизации методического труда преподавателя.

Таким образом, анализ степени разработанности проблемы позволяет констатировать, что, несмотря на наличие значительного числа исследований по отдельным аспектам использования ИИ в иноязычном образовании, на сегодняшний день остаются недостаточно изученными следующие вопросы:

– не выявлены и не систематизированы дидактические возможности и методические ограничения использования ИИ для решения конкретных методических задач в процессе подготовки преподавателя к практическому занятию по иностранному языку и организации учебной деятельности студентов;

– не разработана научно обоснованная методико-дидактическая модель, интегрирующая учебную деятельность студентов по овладению языковыми и речевыми умениями, а также методическую деятельность преподавателя по подготовке к занятиям с использованием ИИ;

– отсутствуют алгоритмы использования ИИ в обучении иностранным языкам, учитывающие специфику российского образовательного контекста и двусторонний характер образовательного процесса;

– не разработаны педагогические стратегии формирования критического отношения к ИИ-контенту у субъектов иноязычного обучения;

– отсутствуют практико-ориентированные руководства по отбору и применению ИИ-инструментов для решения базовых методических задач в преподавательской и учебной деятельности.

Следовательно, решение данных вопросов поспособствует устранению противоречий между предвзятым отношением к необходимости использования искусственного интеллекта для ускорения процесса цифровизации иноязычного образования и его дидактическим потенциалом как в методическом аспекте преподавательской деятельности, так и в обучении языковым навыкам иностранного языка в стенах специализированных высших учебных заведений.

Проблема исследования заключается в необходимости разрешения противоречия между объективной потребностью в оптимизации процесса обучения иностранным языкам (в единстве учебной деятельности студентов и методической деятельности преподавателя) на начальном этапе языкового вуза и недостаточной разработанностью научно-методического инструментария использования искусственного интеллекта, позволяющего эффективно решать данную задачу.

Объект исследования – процесс обучения иностранным языкам студентов-бакалавров языкового вуза в единстве учебной и преподавательской деятельности.

Предмет исследования – методика использования искусственного интеллекта как средства оптимизации указанного процесса.

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка методико-дидактической модели использования искусственного интеллекта как структурной составляющей методики обучения иностранным языкам, направленной на оптимизацию процесса обучения иностранным языкам в языковом вузе.

Задачи исследования:

– определить цифровые тенденции и актуальные компетентности в современном иноязычном обучении;

– описать технические возможности использования искусственного интеллекта и способы его внедрения в процесс обучения иностранному языку в единстве аудиторной учебной деятельности обучающихся и методической подготовки преподавателя;

– определить и теоретически обосновать структурно-содержательные компоненты методико-дидактической модели как концептуальной основы методики использования ИИ в оптимизации двустороннего процесса обучения иностранным языкам;

– выявить и проанализировать потенциал и ограничения использования искусственного интеллекта в иноязычном образовательном процессе;

– разработать и описать педагогические стратегии комплексного обучения иностранному языку с использованием технологий искусственного интеллекта;

– проверить эффективность авторской модели в процессе обучения студентов и подготовки преподавателей к практическим занятиям в ходе экспериментальной работы.

Для достижения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

– теоретические методы: анализ и синтез научной литературы, классификация теоретического материала, прогнозирование дальнейших перспектив на основе изученных и проанализированных источников информации по теме исследования;

– эмпирические методы: педагогический эксперимент, ранжирование и шкалирование исследуемого методического материала.

Методологическая основа исследования стали ключевые положения *компетентностного подхода* (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.); *личностно-деятельностного и личностно-ориентированного подхода* (Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, И.С. Якиманская и др.); *коммуникативного подхода* (И.Л. Бим, И.А. Зимняя, Е.И. Пассов, и др.); *коммуникативно-когнитивного подхода* (И.Л. Бим, А.В. Щепилова и др.); *деятельностного подхода* (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.А. Леонтьев, Н.Ф. Талызина, и др.).

Теоретическая основа исследования представлена научными исследованиями, включающие *положения цифровизации иноязычного образования* (А.П. Авраменко, Е.Н. Ивахненко, О.В. Курипта, В.С. Никольский, Д.К. Проскурин, Д.В. Сысоев и др.); *концепции цифровизации образования* (А.П. Авраменко, Е.Р. Буланова, В.В. Власова, В.В. Ворожихин, Е.Н. Ивахненко, Л.В. Константинова, Е.В. Ляпунцова, В.С. Никольский, А.М. Петров, И.А. Савушкин, П.В. Сысоев, С.В. Титова, Е.М. Филатов, Д.А. Штыхно, Г.В. Ярошенко, Chen E., Choe H., Fan X., Fu Y., Harry A., Huang J., Jeon J., Krstić L., Krstić M., Lee S., Li H., Li H., Liang J., Liu Y., Saleh S., Selwyn N., Tang J., Wen Q., Weng Z., Xu T., Zhang C., Zou D. и др.); *исследования и стратегии в использовании технологий искусственного интеллекта в обучения иностранным языкам* (А.П. Авраменко, А.В.

Аржановская А.С. Ахмедова, Е.Р. Буланова, Е.А. Елтанская, Ю.В. Лавицкая, Г.Й. Рего, Е.В. Рего, Ю.Г. Сидёлкина, Д.О. Сорокин, П.В. Сысоев, Е.М. Филатов и др.).

Организация и этапы исследования. В период с 2023 по 2025 годы велась работа над диссертационным исследованием. Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап (2023 г.) – отбор, изучение и анализ необходимой научной литературы, определение цели и задач исследования, разработка гипотезы и выявление проблемы исследования.

Второй этап (2023 – 2024 гг.) – изучение и анализ механизма работы технологии искусственного интеллекта; апробация его технических возможностей для использования в рамках методического аспекта педагогической деятельности; поиск учебно-методических разработок по корректному взаимодействию с искусственным интеллектом для решения методических задач в процессе иноязычного обучения; разработка методико-дидактической модели использования искусственного интеллекта для оптимизации методического процесса иноязычного обучения. На данном этапе выявляется потенциал и ограничения технологии искусственного интеллекта и делаются выводы о возможности его использования исключительно в качестве дополнительного методического инструмента.

Третий этап (2024 – 2025 гг.) – проведение экспериментальной работы для проверки эффективности гипотезы диссертационного исследования и предлагаемой в ней авторской модели.

Эмпирическая база исследования. Экспериментальная проверка предлагаемой автором методики использования искусственного интеллекта в оптимизации процесса обучения иностранным языкам проводилась на базе Института иностранных языков Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы в 2024/2025 учебном году в рамках дисциплины «Практический курс иностранного языка». В исследовании принимало участие 60 обучающихся 1 – 2 курсов бакалавриата по специальности 45.03.02 «Лингвистика» по двум профилям: «Перевод и переводоведение» и «Теория и методика обучения иностранным языкам и культур».

Научная новизна:

– уточнена периодизация, предложена авторская интерпретация этапов цифровизации обучения в Российской Федерации с учетом актуальных цифровых тенденций и компетенций в иноязычном образовании;

– впервые в научный оборот введен термин информационно-адаптивной компетенции, освоение которой оптимизируется посредством технологий искусственного интеллекта, а также определены направления применения данных технологий для ее формирования;

– выявлен, изучен и описан дидактический потенциал инструментов искусственного интеллекта, позволяющий обосновать целесообразность их применения и содержательно охарактеризовать способы интеграции систем искусственного интеллекта в двусторонний процесс иноязычного обучения с целью его оптимизации в российском образовательном контексте;

– впервые разработаны и описаны педагогические стратегии формирования критического отношения к ИИ-контенту у всех субъектов иноязычного обучения, обеспечивающие осознанное восприятие дидактических возможностей и границ ИИ, развитие навыков самостоятельной верификации и рефлексивной оценки генерируемых материалов, а также безопасность их использования в образовательном процессе.

– описан методически обоснованный отбор наиболее универсальных инструментов искусственного интеллекта, направленный на формирование языковых навыков и речевых умений студентов и рационализацию методической подготовки преподавателя в целях оптимизации двустороннего процесса обучения;

– разработана и научно обоснована методика использования искусственного интеллекта в оптимизации обучения иностранному языку, основанная на авторской методико-дидактической модели и реализуемая через систему приемов и алгоритмов работы с ИИ-инструментами, направленными на формирование языковых навыков и речевых умений студентов и рационализацию методической подготовки преподавателя, что обеспечивает целостность и системность оптимизации двустороннего процесса обучения;

– экспериментальным путем доказана эффективность разработанной методико-дидактической модели обучения в рамках методики использования искусственного интеллекта и приведены методические рекомендации по ее применению в практике языкового вуза.

Ключевым вопросом исследования является разработка методико-дидактической модели обучения иностранному языку с использованием искусственного интеллекта с учетом российской специфики обучения в языковом вузе, а именно на базе Института иностранных языков Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы в рамках российского образовательного контекста.

Теоретическая значимость обусловлена рядом факторов:

– дополнена периодизация этапов цифровизации образования и актуальных компетенций в Российской Федерации в силу текущих цифровых тенденций и реалий;

– предложено теоретическое обоснование использования искусственного интеллекта как для оптимизации методического аспекта преподавательской деятельности, так и для иноязычного обучения в Российской Федерации в целом;

– представлены методико-дидактические рекомендации по обучению рецептивных и продуктивных навыков иностранного языка с применением искусственного интеллекта;

– разработана типология педагогических стратегий использования технологии искусственного интеллекта в обучении иностранному языку, а также развития у обучающихся критического отношения к ИИ-контенту,

умения верификации ИИ-информации и ее редактирования в зависимости от поставленных образовательных целей.

Практическая значимость:

– разработана методико-дидактическая модель использования искусственного интеллекта для обучения рецептивным и продуктивным навыкам иностранного языка и оптимизации методической подготовки к практическим занятиям (специальность «Лингвистика») с использованием систем ИИ с последующим внедрением в учебный процесс ИИЯ РУДН в рамках дисциплин «Практический курс первого иностранного языка» и «Реферирование и аннотирование текстов на первом иностранном языке» на 1–2 курсах бакалавриата.

– предложены рекомендации по техническому использованию систем искусственного интеллекта для решения методических и образовательных задач;

– предложен и апробирован список необходимых в работе преподавателя базовых инструментов искусственного интеллекта для решения образовательных задач.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для подготовки курсов обучения иностранному языку по специальности «Лингвистика», а также при составлении учебных пособий.

Положения, выносимые на защиту:

1. Уточненная периодизация цифровизации иноязычного образования в Российской Федерации включает четыре этапа: компьютеризации, внедрения электронных образовательных ресурсов, интеграции искусственного интеллекта, а также современный этап, который интерпретируется автором как *личностно-интерактивный*, ключевой характеристикой которого выступает персонализация обучения на основе ИИ-технологий, обеспечивающая учет индивидуальных образовательных траекторий, личностных предпочтений и темпа освоения материала, а также интерактивное взаимодействие участников образовательного процесса в цифровой среде. Личностно-интерактивный этап цифровизации иноязычного образования не сводится к предшествующим этапам и не является их суммой; его системообразующим признаком выступает переход от использования цифровых инструментов как средств доступа к информации к их применению как агентов персонализации обучения, что закреплено институционально появлением полностью дистанционных образовательных программ и цифровых кафедр в российских вузах.

2. Обязательные к освоению образовательные компетенции профессорско-преподавательским составом на материале предложенной С.В. Титовой карте компетенций преподавателя иностранного языка в высшем учебном заведении, включают в себя *информационно-коммуникативную, профессионально-коммуникативную, методико-педагогическую и универсальную* компетенции. Учитывая актуальный этап цифровизации, предлагается новая компетенция – *информационно-адаптивная***,** понимаемая как готовность преподавателя к осознанному и методически обоснованному

отбору и интеграции ИИ-инструментов в образовательный процесс, адаптируя их дидактический потенциал для решения конкретных методических задач (формирование речевых умений и языковых навыков, контроль, проектирование занятий), а также как способность формировать у студентов аналогичные навыки критического взаимодействия с ИИ. Данная компетенция обеспечивает оптимизацию двустороннего процесса обучения иностранному языку, поскольку позволяет преподавателю не подстраиваться под технологию, а использовать ее как средство достижения педагогических целей. Информационно-адаптивная компетенция преподавателя иностранного языка не сводится ни к одной из известных компетенций, поскольку интегрирует ценностно-смысловой, когнитивный и рефлексивный компоненты и обеспечивает не столько владение инструментарием, сколько психологическую и профессиональную готовность к перманентному обновлению деятельности в ответ на появление новых ИИ-технологий.

3. Дидактический потенциал искусственного интеллекта в иноязычном образовании реализуется не в замещении педагогических функций, а в перераспределении их между субъектами образовательного процесса: ИИ берёт на себя операциональный уровень (генерация, проверка, анализ шаблонных ошибок), преподаватель сохраняет стратегический (целеполагание, коррекция, организация речевого взаимодействия), что исключает рассмотрение ИИ как самостоятельного агента обучения и закрепляет его статус вспомогательного инструмента.

4. Оптимизация двустороннего процесса обучения иностранному языку с использованием искусственного интеллекта достигается за счет дифференцированного применения ИИ-инструментов в педагогической и учебной деятельности: в педагогической деятельности – через автоматизацию таких операций как разработка тестирования, формирующее оценивание, выявление проблемных зон, генерация материалов, планирование и повышение адаптивности преподавателя к изменениям профессиональной среды; в учебной деятельности – через персонализацию формирования речевых умений и языковых навыков, развитие учебно-познавательной самостоятельности (самоанализ, рефлексия, верификация ИИ-контента) и адаптацию студентов к цифровым условиям профессиональной деятельности. Предложенное разделение позволяет рассматривать ИИ не как универсальное средство, а как инструмент, применение которого определяется характером решаемых педагогических и учебных задач.

5. Авторская методико-дидактическая модель обучения иностранному языку на основе ИИ имеет блочно-иерархическую структуру, в которой методологический блок включает не только общедидактические и методические принципы, но и принципы, производные от самой технологии (интерактивности второго порядка, динамической адаптации, «прозрачного использования»), что отличает её от существующих моделей, не учитывающих генеративную природу современных ИИ-систем. Педагогические стратегии формирования критического отношения к ИИ-контенту (критико-рефлексивная, деавторизационная и коммуникативно-

контекстная) образуют не сумму разрозненных приёмов, а систему, в которой каждая последующая стратегия опирается на результат предыдущей: от идентификации ИИ-контента через выявление слабых мест аргументации к осознанному промпт-инжинирингу, что позволяет обучающимся перейти от пассивного потребления к активному редактированию генерируемых материалов.

6. Эффективность предложенной методики подтверждается не просто положительной динамикой, а статистически значимым различием в приросте между экспериментальной и контрольной группами (величина эффекта Коэна $d = 0{,}43–0{,}93$, $p < 0{,}05$) при одновременном сокращении временных затрат преподавателя на подготовку к занятиям на 66,7 %, что доказывает достижение оптимизации именно как комплексного эффекта, а не как улучшения по отдельно взятому показателю.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обусловлена сопоставлением с результатами изученных и проанализированных научных исследований, выбором методологических основ, адекватных условиям исследования, и применением методов, соответствующих заявленной цели и поставленным задачам, а также полученным положительным опытом в ходе проведения эксперимента на основе предлагаемых автором учебно-методических рекомендаций по использованию искусственного интеллекта в процессе оптимизации методического аспекта преподавательской деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры теории и практики иностранных языков Института иностранных языков Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, а также в ходе участия в международных и всероссийских научных конференциях: XI Международная научная междисциплинарная конференция с международным участием «Функциональные аспекты межкультурной коммуникации и проблемы перевода» – Институт иностранных языков Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, 22 ноября 2023/2024 гг.; XVII Всероссийская научно-методическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы современной лингвистики и гуманитарных наук» – Институт иностранных языков Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, 3 – 4 апреля 2025 г.; The International Academic Summer School “Smart Learning: Enhancing Foreign Language Teaching Competence through Linguodidactics and Digital Tools” – M. Auezov South Kazakhstan University, 9 – 20 June 2025.

Результаты исследования отражены в 4 статьях в журналах, рекомендованных Перечнем ВАК / РУДН, а также в 4 научных публикациях РИНЦ.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания: иностранные языки, высшее образование, профессиональное обучение; группа научных

специальностей – 5.8. Педагогика:

п. 2. Закономерности, тенденции, модели и стратегии развития предметного образования, в том числе при использовании информационных и коммуникационных технологий.

п. 5. Методические концепции содержания обучения и его проектирования (по областям и уровням образования).

п. 14. Эволюция содержания предметного обучения, в том числе в условиях цифровой трансформации образования.

п. 19. Теория, методика и практика разработки учебно-методического обеспечения образовательного процесса.

п. 20. Теория, методика и практика разработки и использования в обучении и воспитании электронных образовательных ресурсов.

Структура исследования. Диссертационное исследование состоит из Введения, трех глав, Заключения и библиографического списка (145 наименований), таблиц (14), рисунков (13), диаграмм (1), приложений (6). Общий объем работы – 216 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается выбор темы, её актуальность и новизна, определяются цель и задачи, объект и предмет, теоретическая и практическая значимость, формулируются гипотеза и положения, выносимые на защиту. Также определены основные методы, применяемые в ходе работы, структура и содержание диссертации, соответствие паспорту специальности.

Первая глава *«Искусственный интеллект как инновационный подход в обучении иностранным языкам»* посвящена анализу генезиса технологий искусственного интеллекта и их внедрения в образовательный процесс. Глава состоит из трех параграфов, каждый из которых посвящен анализу применения инструментов искусственного интеллекта для решения различных методических задач.

Первый параграф посвящен вопросу цифровизации образования в Российской Федерации. Предложены и проанализированы классификации этапов цифровизации в обучении, разработанные учёными (М. Воршар, С. В. Титова и др.), среди которых выделяют *бихевиористский*, *коммуникативный*, *интеграционный*, *социально-коммуникативный*, *деятельностно-коммуникативный*, а также *личностно-интерактивный*.

Проводится сравнительный анализ личностно-интерактивного и деятельностно-коммуникативного (С.В. Титова) этапов и делается вывод о том, что выделение личностно-интерактивного этапа цифровизации иноязычного образования представляется методологически обоснованным, поскольку фиксирует не хронологическое или технологическое уточнение, а смену образовательной парадигмы. Ключевыми отличиями личностно-интерактивного этапа являются: смена организационной парадигмы от дополнения к альтернативе; изменение субъектной позиции обучающегося с потребителя образовательного контента до его просьюмера; появление интерактивности нового типа. Уточняется, что включение в имеющуюся

периодизацию личностно-интерактивного этапа не отменяет и не подменяет сложившуюся классификацию, а дополняет и развивает её применительно к новым реалиям, что является приемлемой научной практикой. Каждый новый этап вбирает в себя черты предыдущих, но приобретает системное качество, отсутствовавшее ранее. Далее в исследовании рассмотрены образовательные компетенции, обязательные к освоению профессорско-преподавательским составом. Работа базируется на предложенной Титовой С. В. карте компетенций преподавателя иностранного языка в высшем учебном заведении, включающей *информационно-коммуникативную, профессионально-коммуникативную, методико-педагогическую и универсальную* компетенции. Также предложена новая *информационно-адаптивная* компетенция, актуальная в связи с новым этапом цифровизации. Анализ вышеназванных компетенций позволил выделить уникальные характеристики информационно-адаптивной компетенции, свидетельствующие о её уникальности. *Информационно-адаптивная компетенция* характеризуется интегративностью, метакогнитивностью и опережающим характером, а также обладает профессионально-методической спецификой. Интегративная природа рассматриваемой компетенции обладает наличием таких компонентов, как: ценностно-мотивационный (принятие ценности цифровой трансформации, понимание ее неизбежности), когнитивный (знание о современных технологиях и тенденциях их развития), операциональный (умение интегрировать технологии в педагогическую практику), рефлексивный (способность оценивать эффективность этой интеграции и корректировать ее) и прогностический (готовность предвидеть появление новых технологий).

Второй параграф исследования посвящен информации о механизме работы систем искусственного интеллекта, типологии искусственного интеллекта, а именно: слабый (Narrow AI), сильный (универсальный) (AGI) и супер-сильный (Super AI). В результате анализа выявлено, что на данный момент *технология* ИИ находится на начальном этапе своего развития – слабого искусственного интеллекта (Narrow AI), который имеет ограниченный ряд выполняемых задач и функций.

В третьем параграфе данного исследования проанализированы способы освоения обязательных образовательных компетенций с использованием технологий искусственного интеллекта. В науке для педагогической деятельности предложены *методико-педагогическая* и *информационно-адаптивная*, для лингвистической образовательной деятельности – *речевая*, *языковая*, *учебно-познавательная* и *информационно-адаптивная.* Реализация *методико-педагогической компетенции* возможна в рамках тестирования, определяющего уровень владения языком и формирующего критерии оценки; при выявлении проблем в процессе освоения языкового материала; разработки дополнительных материалов и проектирования процесса обучения.

Для формирования с помощью ИИ *речевой компетенции* предлагаются упражнения для отработки произношения и организация коммуникативного взаимодействия студентов в формате устного и письменного общения.

Освоении *языковой компетенции* организуется с помощью ИИ при выявлении семантически точного использования лексической единицы в заданном контексте, анализа адекватного использования грамматического явления в предложении, соответствия структуры предложения его смыслу, корректировки структуры и грамматики высказывания в зависимости от заданного стиля речи.

Учебно-познавательная компетенция формируется в процессе самоанализа и самооценки проделанной работы, анализа и рефлексии при восприятии и понимании учебного материала с помощью инструментов искусственного интеллекта. Закладываются основы *информационно-адаптивной компетенции* с использованием технологий искусственного интеллекта в рамках адаптивности к цифровым изменениям в будущей профессиональной среде и улучшения уровня конкурентоспособности на рынке труда.

Во второй главе *«Проектирование методики комплексного обучения иностранному языку на основе технологий искусственного интеллекта»* представлено моделирование процесса обучения. Во-первых, разработана и описана структура и содержание методико-дидактической модели комплексного обучения студентов-лингвистов иностранному языку с использованием технологий искусственного интеллекта в языковом вузе (Рис. 1).

Во-вторых, выявлены, описаны и систематизированы этапы внедрения технологий искусственного интеллекта в процессе обучения при формировании умений и навыков на разных этапах обучения видам речевой деятельности: *побудительно-мотивационном, аналитико-синтетическом* и исполнительном (*аудитивное умение*); на этапах подготовленной и неподготовленной речи (*умение говорения*); на предтекстовом, текстовом и послетекстовом этапах (*умение чтения*).

Вариации внедрения ИИ-технологий в обучение аудированию и чтению представлены на Рис. 3 и 4. При обучении *письму* предложена поэтапная стратегия, включающая подготовительный, побудительно-мотивационный, экспериментальный, исполнительный этапы и этап обратной связи, а также разработаны критерия оценивания письменного задания с помощью ИИ-инструментов.

Таким образом, для обучения рецептивным навыкам наиболее подходящим ресурсом является инструмент Twee в силу своеобразия его функционала, позволяющего решать задачи методического характера.

В работе над продуктивными навыками оптимальным инструментом искусственного интеллекта является Chat GPT, решающий текстовые задачи широкого спектра и предоставляющий возможность непосредственного вовлечения студентов в работу с помощью данной технологией при обучении письму (эссе, статья, бизнес-корреспонденция).

Однако необходимо подчеркнуть, что использование инструментов искусственного интеллекта происходит исключительно в предлагаемой исследователями (П.В. Сысоев и др.) триаде «преподаватель-обучающийся-

искусственный интеллект», где последний имеет дополнительную функцию в силу того, что его использование в качестве самостоятельного методического инструмента может иметь негативные последствия и влиять на качество образования в целом.

ПРЕДПОСЫЛКИ

Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)
Приказ Минобрнауки России от 19.07.2022 № 662 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» алгоритмы и компьютерные программы, пригодные для практического применения.
Противоречия относительно потенциала и ограничений возможности использования технологий искусственного интеллекта в иноязычном обучении

БЛОК ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ

Образовательная: формирование иноязычной коммуникативной компетенции.
Развивающая: развитие когнитивных навыков (анализ, критическое мышление), самостоятельности.
Воспитательная: формирование мотивации, цифровой культуры, межкультурной осведомленности.
Практическая: автоматизация рутинных процессов (проверка заданий, подбор материалов).

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК

Основные методологические подходы: коммуникативно-когнитивный; личностно-ориентированный; деятельностный.
Основные методологические принципы: *Общедидактические:* принцип развивающего обучения; принцип наглядности; принцип доступности; принцип систематичности; принцип дифференцированного подхода. *Методические принципы:* коммуникативная направленность обучения; принцип взаимодействия основных видов речевой деятельности; принцип адаптации учебного материала.
Принцип гибридного интеллекта: распределение педагогических и учебных функций между преподавателем и ИИ-инструментами.

СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ОПЕРАЦИОННЫЙ БЛОК

Содержание обучения: комплексное обучение основным видам речевой деятельности студентов по специальности 45.03.02 «Лингвистика» профиль «Перевод и переводоведение»; «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур».	
Методы обучения: адаптивное обучение (Duolingo, Busuu, DeepSeek), динамическая корректировка сложности, виртуальные тьюторы (Replika, ChatGPT), анализ данных и рекомендации.	***Средства обучения:*** УМК «Close Up» B2 Level; сгенерированный учебный материал ИИ-инструментами (Chat GPT; Twee; Midjourney etc.), авторское учебное пособие по дисциплине «Реферирование и аннотирование текстов на первом иностранном языке».
Виды речевой деятельности: *Аудитивное умение:* генерация диалогов (ElevenLabs, PlayHT, Speechify), распознавание речи (Elsa Speak); *Умение говорения:* тренажеры произношения (Elsa Speak, Rosetta Stone), диалоговые боты (ChatGPT, Replika); *Умение чтения:* адаптивные тексты (LingQ), NLP-анализ сложности; *Умение письма:* проверка грамматики (Grammarly, DeepL Write), генерация эссе (ChatGPT, DeepSeek); *Работа с лексикой:* персонализированные подборки (Anki); *Работа с грамматикой:* адаптивные упражнения (Busuu), разбор ошибок (Tutor AI), *Работа с фонетикой:* визуализация артикуляции (Google Pronunciation Tool).	

ОПЕРАЦИОННО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ БЛОК

Уровни деятельности: *Стратегический (преподаватель):* постановка целей, отбор и верификация материалов, организация взаимодействия (дискуссии, ролевые игры), коррекция траектории, эмоциональная поддержка, рефлексивная оценка. *Операциональный (ИИ):* генерация упражнений, первичная проверка
Этапы работы: 1. *Диагностика* — входное тестирование (CEFR). 2. *Планирование* — индивидуальная траектория (алгоритмы Knewton). 3. *Реализация* — автономное обучение, ИИ-тренажеры, смешанный формат. 4. *Интеракция* — коммуникация с ИИ-агентом в реальном времени. 5. *Коррекция* — динамическое изменение контента на основе аналитики.
Педагогические стратегии ИИ: адаптивный инструктор, адаптивный речевой редактор, информационная селекция, иммерсивно-практический опыт.
Стратегии верификации контента: критико-рефлексивная, деавторизация ИИ-контента, коммуникативно-контекстная стратегия обработки ИИ-контента.

ОЦЕНОЧНО-КОНТРОЛЬНЫЙ БЛОК

Формирование ФОС по контролю формирования отдельных языковых навыков в рамках дисциплин «Практический курс первого иностранного языка»; «Реферирование и аннотирование текстов на первом иностранном языке» с помощью технологий искусственного интеллекта.
Методы контроля: входящий; текущий; промежуточный; итоговый.
Критерии оценки: *Объективные:* прогресс в тестах (LEXILE для чтения, CEFR для говорения), точность выполнения заданий. *Субъективные:* удовлетворенность (опросы, шкала мотивации), экономия времени (сравнение ручной и ИИ-проверки). **Форма обратной связи:** *Для обучающихся:* визуализация прогресса (графики, Notion-шаблоны), общие рекомендации. *Для преподавателя:* отчеты по группе (Tableau), сбор статистики частых ошибок.
Результат: развитие побудительно-мотивационного компонента образовательного процесса со стороны его субъекта – обучающегося; повышение эффективности формирования языковых навыков у обучающихся оптимизация методического аспекта педагогической деятельности преподавателя.

Рисунок 1. Методико-дидактическая модель обучения с использованием ИИ-технологий

Критерий	Расшифровка	Балл
Содержание	Тема не раскрыта	0
	Содержание минимально, тема затронута, но не раскрыта.	1
	Содержание присутствует, основные идеи изложены, но недостаточно аргументированы.	2
	Содержание полностью соответствует заданной теме, идеи четко и логично изложены.	3
Структура	Текст не организован.	0
	Структура присутствует, но логические переходы отсутствуют или неясны.	1
	Четкая и логичная структура, все части текста связаны и плавно переходят друг в друга.	2
Стиль	Стиль неуместен, текст не соответствует жанру.	0
	Стиль в целом приемлем, но есть неуместные выражения или конструкции.	1
	Стиль полностью соответствует жанру, текст написан с учетом целевой аудитории.	2
Языковое оформление	Много ошибок (более 10), текст труден для понимания.	0
	Много ошибок (более 10), текст труден для понимания.	1
	Некоторые ошибки (3-5), которые могут отвлекать, но общий смысл ясен.	2
	Некоторые ошибки (3–5), которые могут отвлекать, но общий смысл ясен.	2
	Небольшое количество ошибок (1-2), которые не мешают пониманию текста.	3
	Практически безошибочное языковое оформление, текст легко читается.	4

Рисунок 2. Вариация внедрения ИИ-технологии в обучении умению письма. Критерии оценивания задания в рамках формирующего контроля.

Этап	Действие	ИИ-инструмент	Результат
Текстовый	контроль ознакомительного чтения	Chat GPT; Twee: Create Three Titles for a Text.	1.*"The Great Museum Heist: Edwin Rist and the Stolen Birds"* **(The Correct Title)** 2.*"Feathers and Theft: The Art of Fly Tying"* 3. *"Breaking Glass: A Journey into the World of Taxidermy"*
Текстовый	контроль поискового чтения (поиск лексико-семантических связей; закономерность использования грамматических единиц)	Chat GPT; Twee: Rephrase Using the Word Given	**Paraphrase the sentences using active vocabulary from the text:** 1. Many fishermen are encouraged to express their creativity and develop their skills by the practice of **creating fishing flies.** (**The art of fly tying** inspires many anglers to be creative and skilled). 2. A collection of **preserved birds** representing different species from across the globe was exhibited by the museum. (The museum displayed a collection of **stuffed birds** that showcased various species from around the world). 3. In a moment of desperation, he chose **to break the glass using a stone.** (He decided **to smash the glass with a rock** in a moment of desperation). 4. **Complex patterns** that successfully attracted fish were designed by the individuals who craft fishing flies. (The fly tiers created intricate **artistic designs** that attracted fish effectively). 5. Our knowledge of bird diversity could be **significantly undermined** by the removal of these specimens. (The theft of these specimens could **blow a huge hole in** our understanding of avian biodiversity).

Рисунок 3. Вариация внедрения ИИ-технологии в обучении умению чтения на текстовом этапе.

Этап	Действие	ИИ-инструмент	Результат
Аналитико-синтетический	контроль по итогам вторичного прослушивания	Twee / Chat GPT: Create a fill-in-the-gap task	**Fill-in-the-Gap Task** You hear a radio announcement about a court case. A local man, Gary Cale, _____ for computer hacking. Twenty-five-year-old Cale was described by the judge as a danger to society. Over the past five years, he _____ for his behaviour on six occasions. Due to his _____, Cale was given the maximum prison sentence available for this crime. The judge commented that previous punishments, including stopping Cale's internet connection, had failed to make him _____. So, she had no choice but to remove his freedom this time. It is hoped that the experience of prison will finally make a difference to his behaviour.

Рис. 4. Вариация внедрения ИИ-технологии в обучении аудитивному умению на аналитико-синтетическом этапе.

Третья глава *«Опытно-экспериментальная работа по обучению бакалавров-лингвистов иностранному языку с использованием искусственного интеллекта»* посвящена реализации методико-дидактической модели комплексного обучения студентов-лингвистов иностранному языку с использованием технологий искусственного интеллекта в языковом вузе и её экспериментальной проверке.

Основной задачей опытно-экспериментального обучения стало определение эффективности предлагаемых к внедрению в иноязычное обучение технологий искусственного интеллекта. Эффективность оценивалась по двум группам показателей: *в отношении педагогической деятельности преподавателя* (временные затраты на подготовку к занятиям, качество разработанных учебных материалов, динамика методических компетенций в области использования ИИ) и в *отношении учебной деятельности студентов* (динамика уровня сформированности речевых умений и языковых навыков).

Измерение осуществлялось посредством статистического метода сравнения средних значений двух независимых групп, а также с использованием таких статистических методов анализа, как Gain Score Analysis (основной) и t-тест Уэлча (дополнительный). Оценка деятельности преподавателя при этом фиксировалась с помощью методов хронометража, экспертной оценки и анкетирования.

Экспериментальная проверка эффективности предлагаемой к внедрению в иноязычное обучение методики обучения проводилась на базе Института иностранных языков Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы в 2023/2024 учебном году в рамках двух дисциплин: «Практический курс первого иностранного языка» и «Реферирование и аннотирование текстов на первом иностранным языке». В эксперименте приняли участие 60 студентов 1 и 2 года обучения по специальности бакалавриата 45.03.02 «Лингвистика» (по программам «Перевод и

переводоведение» и «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур»).

Оценка эффективности деятельности преподавателя и его готовности к применению ИИ-инструментов осуществлялась в три этапа (констатирующий, формирующий, контрольный) по трем группам показателей: временные затраты на подготовку к занятиям, качество разработанных учебных материалов и динамика методических компетенций в области ИИ. На **констатирующем этапе** (сентябрь 2023 г.) были зафиксированы исходные показатели до внедрения ИИ-инструментов. Хронометраж показал, что среднее время подготовки к одному практическому занятию составляло 4,8 академического часа (основные затраты приходились на подбор материалов и разработку упражнений). Экспертная оценка учебных материалов (по критериям аутентичности, методической релевантности и разнообразия заданий) определила средний балл 2,07 из 3. Уровень сформированности методических компетенций в области ИИ, оцененный по пятибалльной шкале, составил 1,33 балла (минимальные значения зафиксированы по умению формулировать запросы и отбирать инструменты). На **формирующем этапе** (сентябрь 2023 г. – май 2024 г.) была проведена подготовка занятий с использованием ИИ-инструментов согласно разработанной методике. По окончании этапа зафиксировано сокращение общего времени подготовки до 1,6 академических часов (наиболее значительное – при разработке упражнений и подборе материалов). Качество учебных материалов повысилось до 2,70 балла (прирост +0,63, особенно по критерию разнообразия заданий). Уровень компетенций возрос до 4,45 балла (прирост +3,12), максимальная динамика отмечена в навыке формулирования запросов к ИИ-сервисам (+3,8). На **контрольном этапе** (май 2024 г.) подтвердилась устойчивость результатов: время подготовки сохранилось на уровне 1,6 часов, качество материалов достигло 3,0 баллов, компетенции – 4,45 баллов. Преподаватели отмечают возможность перераспределения времени с рутинных процессов на критическую обработку контента и организацию речевого взаимодействия студентов, а также выдвигают предложение рекомендовать методику коллегам.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы показывают преимущество разработанной методики с точки зрения оптимизации педагогической деятельности преподавателя и его готовности к применению нового инструментария, что полностью соответствует критериям и показателям оптимизации, сформулированными в теоретической части исследования.

Оценка эффективности внедряемой методики обучения в отношении учебной деятельности. Контрольная группа (КГ) составила 30 студентов, экспериментальная группа (ЭГ) также составила 30 студентов. Размер выборки количества обучающихся, задействованных в эксперименте, обосновывается объемом нагрузки за выбранный академический год, а именно 4 академические группы – 2 группы 1 года обучения и 2 группы 2 года обучения. Среднее количество студентов в одной академической группе в

выбранные академические года составляло 15 человек. **На констатирующем этапе**, проводимом в период с 04.09.2023г. по 08.09.2023г. было разработано с помощью технологий искусственного интеллекта и проведено входящее тестирование. **Формирующий этап** проводился в период с 11.09.2023г. по 17.05.2024г. Работа с технологиями ИИ на данном этапе охватывала количество часов, потраченных на разработку и модификацию заданий преподавателем, и количество часов активного взаимодействия обучающихся с технологиями ИИ. **Контрольный этап** проводился в период с 20.05.2024г. по 24.05.2024г. На данном этапе обучающимся КГ и ЭГ было предложено пройти финальное тестирование на контроль усвоенного языкового материала в ходе работы в рамках двух дисциплин.

Результаты исследования. В качестве метода статистического анализа первоначальных и финальных данных контрольной (КГ) и экспериментальной группы (ЭГ) были использованы такие статистические методы анализа как Gain Score Analysis (основной) и t-тест Уэлча (дополнительный). С помощью применения Gain Score Analysis был высчитан прирост баллов, а также разница в процентах между относительными изменениями ЭГ и КГ по каждому из блоков итогового тестирования в сравнении с полученными ранее результатами во входящем тестировании у КГ и ЭГ.

Для оценки величины различий прироста в контрольной и экспериментальной группах к объединенному стандартному отклонению вне зависимости от объема выборки была использована величина эффекта Коэна (Cohen's d). Интерпретация полученных результатов была основана на общепринятой шкале, где d ≈ 0.2 – малый эффект, d ≈ 0.5 – средний эффект, d ≈ 0.8 – большой эффект. Для оценки точности полученных показателей и учета вариативности выборки были рассчитаны 95% доверительные интервалы (ДИ) для величины эффекта: Блок 1 – [0.08; 0.78]; Блок 2 – [-0.31; 0.37]; Блок 3 – [0.48; 1.21].

Блок тестирования	**Прирост КГ**	**Прирост ЭГ**	**p-value**	**Значимость**
Блок 1	+6.0	**+7.2**	**0.018**	значимо
Блок 2	+1.03	**+1.07**	0.429	незначимо
Блок 3	+0.57	**+0.93**	**0.0002**	значимо

Величина эффекта (Cohen's d) для прироста

Блок 1: d = 0.43 (**средний эффект**)

Блок 2: d = 0.03 (**очень маленький эффект**)

Блок 3: d = 0.85 (**большой эффект**)

Таблица 1. Расчет величины эффекта Коэна для оценки прироста значений КГ и ЭГ на начальном и заключительном этапах эксперимента

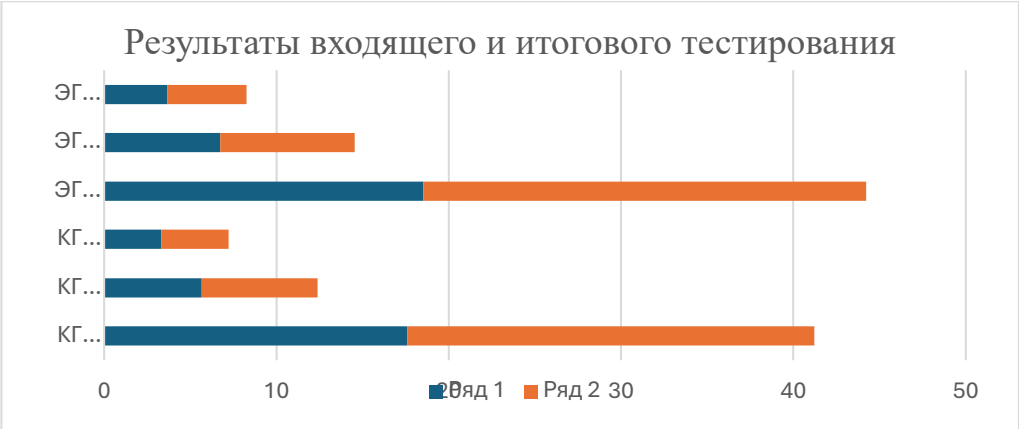


Диаграмма 1. Результаты входящего и итогового тестирования

Результаты опытно-экспериментальной работы, направленной на выявление зависимости восприятия материала обучающимся-лингвистами по программам бакалавриата от использования преподавателем инструментов искусственного интеллекта в ходе иноязычного обучения, подтвердили эффективность предлагаемой автором методико-дидактической модели обучения иностранному языку. Об этом свидетельствуют показатели, представленные в Таблице 1. Показателями эффективности предлагаемой методики являются данные формирующего и итогового контроля.

Однако результаты оценивания сформированности навыков в в Блоке 2 (Табл.1) не являются статистически значимыми, так как величина эффекта близка к нулю, а доверительный интервал включает отрицательные значения, что указывает на отсутствие систематического влияния экспериментального воздействия. В контексте настоящего эксперимента можно отметить, что в данном случае, традиционные методы на текущий момент сохраняют свою значимость, а потенциал ИИ в этой области требует дополнительного изучения. На этапе входящего тестирования необходимо было определить разницу данных в экспериментальной и контрольной группах. В связи с этим, в качестве основного критерия оценки эффективности нами был выбран не абсолютный результат итогового контроля, а показатели относительного прироста (нормированное изменение знаний). Данный показатель рассчитывается как разница исходного и конечного значения. Выбранная формула позволяет продемонстрировать индивидуальный прогресс каждого обучающегося вне зависимости от исходных данных. Это доказывает, что зафиксированная на выходе разница обусловлена именно применением методики с использованием ИИ, а не исходным преимуществом группы.

Следовательно, опираясь на полученные результаты, можно говорить об эффективности методико-дидактической модели обучения иностранным языкам в рамках комплексного обучения студентов-бакалавров 1–2 курсов языковых специальностей.

В **Заключении** были обобщены теоретические и экспериментальные результаты, сделаны выводы, подтверждающие эффективность внедрения предлагаемой методики обучения. Полученные в ходе опытно-

экспериментальной работы результаты исследования подтвердили выдвигаемую гипотезу и обоснованность положений, выносимых на защиту, и позволили сформулировать ряд рекомендаций и условий для успешной реализации модели обучения: 1) поэтапное внедрение ИИ-инструментов в учебный процесс, 2) методически обоснованный отбор ИИ-ресурсов в соответствии с этапом формирования речевых умений и языковых навыков, 3) интеграция ИИ в аудиторную и внеаудиторную работу студентов не больше 16.8% времени от общей продолжительности занятия, 4) систематический мониторинг преподавателем результатов учебной деятельности и методической работы, 5) формирование у студентов и преподавателей критического отношения к результатам, полученным с помощью ИИ, и понимания этических аспектов его применения. Таким образом, описанный функционал и технические возможности технологий искусственного интеллекта делают возможным их применение для оптимизации процесса обучения иностранному языку в отношении всех его субъектов учебной и педагогической деятельности. Перспективность последующих исследований заключается в более детальном изучении потенциала искусственного интеллекта для создания моделей, систем, алгоритмов обучения, формирующих умение говорения на иностранном языке на более низком уровне его владения.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Нечипас П.Ю. Формирование коммуникативной компетенции студентов-лингвистов в условиях коммуникативной игры. // KANT. 2023. № 3(48). С. 225 – 230. *(ВАК)*

2. Нечипас П.Ю. Формирование фонда оценочных средств в языковых вузах с использованием технологий искусственного интеллекта // Московский педагогический журнал. 2025. №1. С. 91 – 107. *(ВАК)*

3. Нечипас П.Ю. Искусственный интеллект в обучении стратегиям смыслового чтения на иностранном языке // Сибирский учитель. 2026. №2. С.43 – 54. *(ВАК)*

4. Нечипас П.Ю., Николаева М.В. Artificial Intelligence (AI) in Translation // XVII Всероссийская научно-методическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы современной лингвистики и гуманитарных наук», Москва, 3 – 4 апреля 2025.

5. Нечипас П.Ю., Агазаде Асли Махир кызы. Способы внедрения искусственного интеллекта в процесс иноязычного обучения // XI Международная научная междисциплинарная конференция с международным участием «Функциональные аспекты межкультурной коммуникации и проблемы перевода», Москва, 22 ноября 2024.

6. Нечипас П.Ю., Бочкова К.А. Interpretation of Non-Equivalent Vocabulary and Phraseological Units by Machine Translation Systems // XII Международная научная междисциплинарная конференция с международным участием «Функциональные аспекты межкультурной коммуникации и проблемы

перевода». Москва, 13 – 14 ноября 2025.
7. Нечипас П.Ю. «The Methodology of Using Artificial Intelligence in Optimizing the Process of Teaching Foreign Languages at Linguistic University», The International Academic Summer School “Smart Learning: Enhancing Foreign Language Teaching Competence through Linguodidactics and Digital Tools” – M. Auezov South Kazakhstan University, 9 – 20 June 2025.

Нечипас Полина Юрьевна (Российская Федерация)
«Методика использования искусственного интеллекта в оптимизации процесса обучения иностранным языкам в языковом вузе»

Диссертационное исследование посвящено методике обучения иностранным языкам с включением инструментов искусственного интеллекта. В представленном исследовании предложено обоснование необходимости внедрения технологий искусственного интеллекта в процесс иноязычного обучения; предложена классификация этапов цифровизации, дополненная личностно-интерактивным этапом, выделение которого представляется обоснованным в силу смены образовательной парадигмы; введением в научный оборот термина «информационно-адаптивная компетенция».

Результатом исследования стало создание авторской методико-дидактической модели обучения иностранным языкам, способствующей комплексной проработки продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности с использованием широкого ассортимента ИИ-инструментов (DeepSeek, Twee, TryChatGPT.ru, Alice AI, Midjourney), а также формирующей информационно-адаптивную компетенцию. Итоги экспериментального обучения демонстрируют эффективность сформированных умений в области различных видов речевой деятельности на иностранном языке, а также свидетельствуют об оптимизации образовательного процесса. В ходе эксперимента также обнаружены риски и ограничения использования искусственного интеллекта, предложены способы их минимизации в формате методических рекомендаций.

Polina Yu. Nechipas (Russian Federation)
«The methodology of using artificial intelligence in optimizing the process of teaching foreign languages at a language university»

The dissertation research is devoted to the methodology of using artificial intelligence to optimize foreign language learning and to experimentally verify its effectiveness. The presented study offers a justification for the need to introduce artificial intelligence technologies into the process of foreign language learning; it proposes a classification of digitalization stages, supplemented by a personal-interactive stage, the identification of which seems justified due to the shift in the educational paradigm; and it introduces the term “information-adaptive competence” into scientific discourse.

One of the main results of the study was the creation of an original methodological and didactic model for teaching foreign languages, which facilitates the comprehensive development of productive and receptive types of speech activity using a wide range of AI tools (DeepSeek, Twee, TryChatGPT.ru, Alice AI, Midjourney) and also fosters information-adaptive competence.

The results of experimental teaching based on the developed model demonstrate the effectiveness of the skills developed in the field of various types of speech activity in a foreign language and also indicate the optimization of teaching activities. During the experiment, risks and limitations associated with the use of artificial intelligence were identified, and methods for minimizing them were proposed in the form of methodological recommendations.