

В Диссертационный совет ПДС 0900.007
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Нгуен Шон Нама
на тему «Эволюция правового регулирования государственно-
конфессиональных отношений во Вьетнаме»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1. – теоретико-исторические правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования Нгуен Шон Нама не вызывает сомнений. На протяжении всей политической истории человечества отношения между религиозными конфессиями и государством представляло серьезную проблему, которая решалась по-разному в разных обществах и в разные эпохи. Во вьетнамском обществе эти отношения развивались в специфическом социокультурном контексте и испытали на себе все сложности исторического развития страны. Диссертант подчеркивает крайнее религиозное разнообразие вьетнамского общества: по официальным данным в стране функционируют 16 религиозных конфессий (Вьетнам занимает по этому показателю третье место в мире после Сингапура и Тайваня) и множество народных верований (с. 3). Правовое регулирование межконфессиональных и государственно-конфессиональных отношений в таких условиях нуждается в серьезной теоретической основе, которая может быть выработана только на базе изучения исторических этапов его эволюции. Именно это и составляет предмет диссертационного исследования Нгуен Шон Нама.

Диссертант прекрасно осведомлен от степени научной разработанности темы его исследования, о чем свидетельствует подробный обзор литературы, посвященной различным ее аспектам (с. 6 – 16), а также список нормативных и литературных источников, включающий 244 наименования на вьетнамском, русском и английском языках. Интересные сведения Нгуен Шон Нама нашел в архивах Вьетнама, Йельской школы права США, Миссии христианского и миссионерского союза в Индокитае. Освоение всего этого материала позволило диссертанту сформировать самостоятельную, взвешенную и аргументированную позицию по целому ряду аспектов исследуемой проблематики, сформулировать теоретические положения, отличающиеся существенной новизной, предложить практические решения сложных юридических проблем.

Цель работы Нгуен Шон Нама – выявление тенденций правового регулирования государственно-конфессиональных отношений во Вьетнаме в различные периоды истории страны и на современном этапе. Для ее достижения он ставит перед собой целый ряд исследовательских задач (с. 18), с решением которых успешно справляется.

Структура диссертации логически выверена и предопределена основными историческими этапами развития вьетнамской государственности.

Диссертация состоит из трех глав. Первая глава посвящена истории формирования государственно-конфессиональных отношений до обретения Вьетнамом независимости в 1945 г., вторая – процессу формирования во Вьетнаме светского государства в условиях борьбы за объединение страны и построение социализма.

Диссертант прослеживает процесс восприятия вьетнамским обществом различных религиозных традиций в ходе взаимодействия с другими народами и формирования уникального феномена «тройной религии» как сочетания традиционной народной культуры «водяного риса» (культуры Донгшон),

индийского буддизма, китайского буддизма, конфуцианства и даосизма. Он убедительно показывает, что это стало возможным благодаря толерантности и веротерпимости, если использовать современные западные термины, вьетнамского народа (с. 34–37, 75–78). Каждая из составляющих «тройной религии» переживала свои фазы развития во вьетнамском обществе, находясь в сложном взаимодействии с другими религиями, занимая доминирующие позиции или подвергаясь гонениям, что во многом предопределялось политическим развитием страны, позициями правящих династий и взаимодействием с другими обществами, в частности, господством Китая на протяжении почти десяти веков (I–X вв.), колониальной зависимостью от Франции, разделением страны на Север и Юг, где существовали разные политические режимы, восприятием советской практики атеизма и т.п.

Диссертант показывает как открытость вьетнамского народа иным культурным и религиозным влияниям, так и стремление к сохранению своих традиционных верований. Позитивно оценивается влияние католичества практически на все сферы жизни вьетнамского общества (с. 73–78, 80). Вместе с тем автор осуждает колониальную религиозную политику, проводимую Францией во Вьетнаме в 1862–1945 гг., подчеркивая, что она коренным образом отличалась от политики в сфере религиозных отношений, реализуемой в тот период в самой Франции (с. 67–73). Работу в целом отличает весьма взвешенный и объективный подход к анализу истории Вьетнама и его взаимодействия с другими государствами.

Детально проанализированы государственно-конфессиональные отношения в Северном и Южном Вьетнаме в период раскола страны (1954 – 1975 гг.). Нгуен Шон Нам выделяет этапы их развития в каждом из обществ, отмечает недостатки проводимой политики и меры по их преодолению (с. 82–138).

Третья глава посвящена государственно-конфессиональным отношениям во Вьетнаме в период политики обновления (с 1986 г. по настоящее время). Диссертант показывает усилия, предпринимаемые

Коммунистической партией и правительством Вьетнама по искоренению недостатков, допущенных в сфере отношений с религиозными конфессиями в предшествующие периоды, связанных с недооценкой роли религии как составной части вьетнамской культуры, которая имеет много общего с традиционной идеологией солидарности, патриотизма и не противоречит целям строительства социализма. Все это привело к возрастанию роли религиозных организаций в различных сферах жизни вьетнамского общества (с. 141–150).

Диссертанту удалось вывить специфику светского государства, сложившегося во Вьетнаме. В частности, он отмечает последовательное обеспечение свободы вероисповедания, распространение этого права не только на граждан страны, но и на всех лиц, признание широкого круга прав религиозных организаций (с. 150–156). Автор подчеркивает, что вьетнамский законодатель справился со сложной юридико-технической задачей, которую во многих странах даже не пытаются решить, – сформулировал легальные определения понятий «религия», «верование», «религиозная деятельность», «деятельность верования», «учреждения верования», что было необходимо в связи со сложной религиозной структурой вьетнамского общества (с. 160–163).

Отмечая восприятие Вьетнамом международных стандартов в сфере обеспечения свободы вероисповедания, в частности ратификацию Международного пакта о гражданских и политических правах (с. 152–156), диссертант обращает внимание на то, что не все положения Пакта признаны вьетнамским правом. Так, конституционно закрепляя свободу вероисповедания, Вьетнам не гарантирует свободу совести. Осознавая все сложности признания свободы совести во вьетнамском обществе (с. 158–160), Нгуен Шон Нам считает это необходимым (с. 185) и в целом формулирует интересные и обоснованные предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего государственно-конфессиональные отношения (с. 170–171).

Диссертация Нгуен Шон Нама как и любое творческое исследование не свободна от недостатков, и некоторые ее положения нуждаются в пояснении.

Нгуен Шон Нам неоднократно обращается к моделям государственно-конфессиональных отношений и светского государства. Вслед за российскими, вьетнамскими и иностранными исследователями он выделяет следующие их разновидности: сегрегационная, сепарационная, кооперационная модели (с. 109, 132, 180–181); модель гармоничного сотрудничества (с. 119–120, 125); модели отделения государства от церкви и церкви от государства, радикального отделения государства от церкви, мягкого отделения государства от церкви, объединения государства и церкви и наличия государственной религии (с. 132–133, 179); социалистическая модель (с. 136); французская колониальная модель (с. 138, 191); модель религиозного плюрализма (с. 174); модель координации (с. 180); модели государственной религии, гражданской религии, религиозного плюрализма, светскости и нейтральности (с. 181–182); модели, в рамках которых реализуются международно-правовые стандарты свободы совести, декларируется свобода совести каждого человека, однако существуют ограничения ее реализации религиозными объединениями, главное внимание уделяется закреплению и реализации прав религиозных организаций, а индивидуальная свобода совести рассматривается как вторичная категория, отказываются от существующих международно-правовых стандартов в сфере свободы совести и вводят законодательные ограничения на ее реализацию (с. 183–184).

Все эти классификации описываются весьма поверхностно и используются для характеристики моделей государственно-конфессиональных отношений во Вьетнаме на различных этапах его исторического развития. Между тем нуждаются в пояснении основания, положенные в основу каждой из классификаций, и их соотношение между

собой. Иначе применение этих моделей к различным историческим этапам развития государственно-конфессиональных отношений во Вьетнаме вызывает много вопросов.

Так, современная модель светского государства во Вьетнаме характеризуется диссертантом как «модель мягкого отделения», «модель плюрализма», «модель сотрудничества» (с. 24), «модель религиозного плюрализма» (с. 174, 187, 194), модель аналогичная индонезийской, сингапурской или тайваньской, основанная на «всеобщем уважении, позитивном сотрудничестве и принципиальной дистанции» (с. 182), модель «где декларируется свобода вероисповедания каждого человека, однако существуют ограничения в ее реализации религиозными объединениями» (с. 184). Все эти модели, по мнению диссертанта, «подходят для Вьетнама, так как они могут преодолеть ограничения во взаимоотношениях государства с религиозными конфессиями на предыдущем этапе и хорошо адаптированы к традиционным, культурным и историческим ценностям вьетнамского общества» (с. 187). Необходимо пояснить, как соотносятся между собой все эти модели, идет ли речь о разных названиях одной по сути модели или это разные модели, каждая из которых реализована в современном Вьетнаме? И, наконец, как все это соотносится с утверждением о необходимости «разработать подходящую модель для Вьетнама и избежать нерационального применения моделей других стран» (с. 184).

Нгуен Шон Нам отмечает, что вьетнамское законодательство необходимо дополнить положениями об отделении церкви от государства (с. 185), и одновременно указывает, что «вьетнамское законодательство имело множество положений об отделении церкви от государства», но «принцип отделения церкви от государства во вьетнамском законодательстве должен быть подкреплён конкретными положениями» (с. 186). Это очевидное противоречие нуждается в прояснении.

В работе представлен квалифицированный анализ различных нормативных правовых актов, регулирующих государственно-

конфессиональные отношения и реализацию свободы вероисповедания в Социалистической Республике Вьетнам, однако отсутствует даже упоминание о судебной или иной правоприменительной практике в данной сфере отношений. Между тем в диссертации отмечается, что Закон от 18 ноября 2016 г. № 2 «О религиях и традиционных народных верованиях» предусматривает механизм защиты свободы вероисповедания, в частности право представителей религиозной организации и верующих обращаться с жалобами, возбуждать административные и гражданские иски в целях защиты своих законных прав и интересов (ст. 63). Ответственность за нарушение свободы вероисповедания предусмотрена Уголовным и Гражданским кодексами Вьетнама (с. 155). Хотелось бы, чтобы соискатель рассказал, имеется ли во Вьетнаме практика рассмотрения таких обращений, какие аспекты обеспечения свободы вероисповедания наиболее часто становятся их предметом, оказывает ли судебная практика какое-либо влияние на развитие законодательства и государственно-конфессиональных отношений.

Сделанные замечания носят уточняющий характер и не влияют на общую высокую оценку работы соискателя.

Содержания автореферата соответствует положениям диссертации. Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в публикациях автора.

Диссертация Нгуен Шон Нама на тему «Эволюция правового регулирования государственно-конфессиональных отношений во Вьетнаме» представляет собой самостоятельное и завершенное исследование актуальной научной проблемы, содержащее решение важной научной задачи, имеющей теоретическое и практическое значение для совершенствования государственно-конфессиональных отношений. Работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук в соответствии с п. 2.2 раздела II. Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет

дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № 12 от 23 сентября 2019 г.), а ее автор, Нгуен Шон Нам, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, ведущий научный сотрудник сектора прав человека ФГБУН Институт государства и права Российской академии наук

Н.В. Варламова

15 ноября 2022 г.

Подпись Н.В. Варламовой заверяю:

И.о. ученого секретаря

Института государства и права РАН

кандидат юридических наук



И.И. Бутрим

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт государства и права Российской академии наук
119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10
+7 (495) 691-33-81 igpran@igpran.ru