

В диссертационный совет ПДС 0900.009
при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**кандидата юридических наук (5.1.5. Международно-правовые науки (12.00.10
Международное право. Европейское право),
ведущего научного сотрудника центра международного права и
сравнительно-правовых исследований ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
Шулягьева Игоря Александровича**

на диссертацию **Королева Павла Сергеевича** на тему:
«Концепция развития ООН (международно-правовые аспекты)»,
представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.5. Международно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования сомнений не вызывает. Сегодня устойчивое развитие находится в фокусе внимания международного сообщества государств, частного сектора и гражданского общества. Активное внедрение в международную практику целей устойчивого развития и различных механизмов экономического, социального и экологического администрирования создают различные социально-экономические возможности государств.

В работе Королева Павла Сергеевича обосновано, что проблема международно-правового содержания различных концепций развития до конца не нашла своего решения несмотря на большое количество подходов, зачастую

идеологизированных. Диссертант справедливо отмечает, что «...На уровне доктрины международного права также наблюдаются принципиально различающиеся концепции развития, в которой наибольшая значимость придается «устойчивому развитию», формально хоть и признающее требование соблюдения баланса между экономическим, социальным и экологическим измерениями устойчивого развития, но в действительности ставящее акцент главным образом на экологических аспектах...» (стр. 4). Таким образом, исследование международно-правового содержания концепций развития, принятых в Организации Объединенных Наций является своевременным и востребованным, учитывая плюрализм подходов и трудность достижения межгосударственного консенсуса по вопросам общих целей и путей развития международного сообщества. Решение этой актуальной научной задачи позволит заполнить пробелы в доктринальном понимании соотношения международного права и устойчивого развития и сформировать идейные основы для решения практических задач по достижению целей устойчивого развития, реализации амбициозных международных проектов при неукоснительном соблюдении принципа поощрения и развития к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

Достоверность результатов. Все выводы, представленные по итогам проведенного исследования, базируются на разнообразии современных методов научного анализа и опираются на широкий круг источников. Автором проведено глубокое изучение трудов российских и зарубежных ученых, проанализирован целый ряд международных договоров, решений международных организаций и конференций сторон международных форумов по развитию и устойчивому развитию, а также различные альтернативные подходы к концепции развития, что в совокупности обеспечило достаточную фактологическую и теоретическую базу исследования.

В диссертации подробно раскрыта методологическая основа работы: применены историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, системный и другие специальные методы, позволившие всесторонне исследовать источники международного права.

Научная новизна диссертационной работы также очевидна и обусловлена как самим выбором предмета исследования, так и полученными результатами.

Проблематика развития (и различных его культурологических, цивилизационных, социально-экономических интерпретаций) и его содержания мало исследована в отечественной международно-правовой доктрине. Впервые в отечественной науке международного права проведено комплексное монографическое исследование концепций развития, их влияния на правотворческие и правореализационные механизмы, в том числе через категорию «право на развитие»). Автор вводит в научный оборот целый комплекс международных актов и международных документов, формирующих правосознание юристов-международников, что позволяет посмотреть на нормы международного права не только с позитивистских позиций, но и сточки зрения определенной методологии, формируя новый взгляд на объективную действительность международного права. Диссертанту удалось сформировать альтернативные представления о международно-правовом содержании концепций развития, принятых в Организации Объединенных Наций: от ретроспективного взгляда на проблему до формирования авторского правозащитного подхода, подкрепленного материальными гарантиями реализации права на развитие.

Существенно новым является подход автора, акцентирующий внимание на международно-правовых проблемах финансирования развития развивающихся стран: обоснована необходимость международно-правовой трансформации международной финансовой системы (МВФ, группа Всемирного Банка) и международной налоговой архитектуры (разработка глобального налогового соглашения под эгидой ООН). В работе показано, что различные интересы развитых и развивающихся государств, невозможность согласования таких интересов делают различные концепции развития ООН труднодостижимыми. Указанное представляет собой несомненную научную новизну, имеет теоретический интерес для отечественной науки международного права.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Поставленные диссертантом цели и задачи обусловили сложную, комплексную

структуру работы, направленную на раскрытие заявленной темы исследования, однако автор с ними успешно справился. Названия глав и параграфов в полной мере соответствуют их содержанию. Работа отличается четким языком изложения, материал хорошо структурирован. Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, научно обоснованы. Работа проведена диссертантом самостоятельно, обладает внутренним единством, отражает оригинальные подходы диссертанта к проблеме исследования и содержит научные выводы, которые являются личным вкладом автором в науку международного права. Содержание автореферата отражает основные положения диссертационного исследования.

Научные положения диссертации базируются на эмпирической и нормативной основе. Автор проанализировал обширный перечень международных договоров, рекомендации международных организаций, национальное законодательство ряда государств, международные документы концептуального характера, отражающие позиции государств и международных организаций. Каждый вывод логически вытекает из проведенного анализа: в тексте диссертации по завершении каждого параграфа подводятся итоги, обобщены результаты исследования, что способствует ясности аргументации.

Рекомендации и предложения диссертанта опираются на выявленные недостатки существующих подходов в понимании универсального характера концепций развития, принятых на глобальном уровне. Такие предложения ясно соотносятся с проанализированными в тексте проблемами и выглядят убедительными. Таким образом, научные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы достаточно обоснованы – они подтверждены цитатами из авторитетных источников, опираются на нормы международного права и подтверждаются практическими примерами и вытекают с складывающейся научной полемики.

Ценность результатов работы для науки и практики. Полученные результаты обладают значительной ценностью как в научном, так и в практическом плане. Теоретическая ценность диссертации заключается в расширении и систематизации знаний в области концепции развития, разрабатываемых и

принимаемых в рамках Организации Объединенных Наций. Работа восполняет пробелы в российской международно-правовой доктрине: ранее в отечественной литературе не было комплексного исследования, посвященного именно проблематике Концепций развития ООН, поэтому выводы диссертанта закладывают основу для дальнейших научных изысканий. Сформулированные автором положения могут быть использованы при исследовании правотворческого процесса и правоприменительной практики в международном праве в контексте реализаций различных подходов к пониманию права на развитие, зафиксированного в международных договорах и актах Организации Объединённых Наций, тем самым обобщенный подход диссертации найдет применение в развитии международного публичного права и его доктрины

Работа обладает и безусловной практической значимостью. Предложенные в работе рекомендации имеют прикладной характер и могут быть востребованы при совершенствовании международно-правовых механизмов: они способны лечь в основу разработки новых международных договоров или обновления действующих, регулирующих правозащитную деятельность на международном уровне. Для национального уровня выводы диссертации также представляют ценность: они способствуют эффективной имплементации альтернативных подходов права на развитие в законодательство государств. Положения и выводы диссертации могут быть использованы в дальнейших теоретических и прикладных исследованиях в обозначенной сфере, в процессе обучения в высшей школе, в частности, при преподавании учебных курсов по общему международному праву, а также специальных курсов по праву международных организаций, международному праву защиты и поощрения прав человека и др.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Основные научные результаты диссертации опубликованы автором в рецензируемой научной печати, что подтверждает их апробацию. Согласно сведениям, приведенным в тексте автореферата диссертации, по теме исследования вышло 7 научных публикаций, что характеризует автора как специалиста, активно и плодотворно работающего в избранном направлении.

Отдельные положения и выводы диссертационного исследования были апробированы на всероссийских и международных научно-практических мероприятиях, включая: XX Международный конгресс «Блищенковские чтения» (13 апреля 2024 г.); первое заседание Постоянно действующего научного семинара (ПДНС) кафедры международного права юридического института РУДН им. П. Лумумбы в 2025/2026 уч. году (4 сентября 2025 г.).

Соответствие содержания автореферата основным **положениям диссертации**. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации и корректно отражает её ключевые положения. По результатам изучения диссертации можно сделать вывод о том, что в автореферате должным образом изложены актуальность темы, цель и задачи исследования, научная новизна, основные результаты и выводы.

Замечаний относительно расхождений между авторефератом и диссертацией не выявлено – оба документа демонстрируют единство замысла и результатов.

Замечания и рекомендации. Высоко оценивая рецензируемую работу с точки зрения ее теоретической и практической актуальности, научной новизны, а также творческого характера, необходимо, в то же время, обратить внимание автора на имеющиеся в работе недостатки и спорные положения.

1. Вызывает некоторый вопрос тезис автора о том, что «...концепция устойчивого развития в ее нынешней трактовке и применении на практике посягает на пространство для национального стратегического маневра в деле обеспечения поступательного экономического и социального развития развивающихся стран» (стр. 14, положение, выносимое на защиту № 3). Хотелось бы услышать позицию автора о соотношении обязательств государств по устойчивому развитию и принципом равноправия и самоопределения народов, закрепленного в Уставе Организации Объединенных Наций.

2. Идея автора о том, что Декларация социального прогресса и развития (принята резолюцией 2542 (XXIV) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1969 года) и содержащиеся в ней положения «...можно считать как минимум авторитетным мнением ГА ООН в отношении того, что следует понимать под

концепцией социального прогресса и развития и связанных с ней аспектами, закрепленными Уставом ООН» (стр. 35) требует пояснения. В данном случае термин «авторитетное мнение» стоит ли рассматривать как рекомендацию Генеральной Ассамблеи ООН по смыслу статьи 10 Устава ООН или как констатацию общей политической воли международного сообщества государств?

3. Автор задается справедливым вопросом «...является ли Повестка, её цели и все задачи обязательными и рекомендательными?» (стр. 111) и далее предлагает оригинальный научный ответ: «Получается, что полное достижение ЦУР и связанных с ними задач всецело зависит от приверженности государств своим национальным политикам и честности в вопросах исполнения взятых на себя обязательств по международным договорам» (Там же). Вместе с тем, не вполне ясно обязаны ли иные, кроме государств, субъекты международного права нести обязательства по достижению целей устойчивого развития.

4. Признавая несомненную ценность «...реформы международной финансовой системы...» (стр. 135) и «...важность реформирования международной налоговой архитектуры для целей устойчивого развития...» (стр. 186) следует обратить внимание на комплексный характер экономических механизмов достижения целей концепции развития ООН. В этой связи, как автор видит вклад многосторонней торговой системы и трансграничного перемещения инвестиций с учетом того, что вопросы торговли и инвестиций всегда находятся в фокусе внимания ЮНКТАД (главной международной экономической площадки развивающихся стран)?

Тем не менее приведенные замечания и рекомендации не затрагивают концептуальных положений исследования, не могут повлиять на положительную оценку диссертантом работы и носят дискуссионный характер. Диссертация носит самостоятельный характер, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку международного права.

Заключение.

Диссертационное исследование Королева Павла Сергеевича «Концепция развития ООН (международно-правовые аспекты)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для всего международного публичного права и развития его доктрины. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Королев Павел Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

Официальный оппонент:

ведущий научный сотрудник Центра международного права и сравнительно-правовых исследований Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», кандидат юридических наук (специальность: 12.00.10 – Международное право; Европейское право / 5.1.5. Международно-правовые науки)

Шулятьев Игорь Александрович

Контактные данные:

Тел. 8 905-527-58-28, email: iash7@mail.ru

Адрес места работы: 117218, г. Москва, улица Большая Черёмушкинская, д. 34

Телефон: +7 495 719-70-00

Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», office@izak.ru

