

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

На правах рукописи

КОЛОСОВ Александр Александрович

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В
ОБЛАСТИ СПОРТА КАК ИНСТРУМЕНТ МЯГКОЙ СИЛЫ (1991-2025)

Специальность: 5.6.7. История международных отношений и внешней
политики

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
Курылев Константин Петрович

Москва - 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СПОРТИВНОЙ ДИПЛОМАТИИ РОССИИ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ.....	32
1.1. История становления России как спортивной державы.....	32
1.2. Спортивная дипломатия как составляющая внешней политики государства.....	53
1.3. Нормативно-правовая и институциональная база спортивной дипломатии в России.....	64
ГЛАВА 2. НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СПОРТИВНОЙ ДИПЛОМАТИИ РОССИИ.....	87
2.1. Участие РФ в международных спортивных организациях и движениях..	87
2.2. РФ как страна-организатор международных спортивных соревнований.	104
2.3. Образ России как спортивной мировой державы.....	117
ГЛАВА 3. СПЕЦИФИКА МЕЖДУНАРОДНОГО СПОРТИВНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ ОТСТРАНЕНИЯ РОССИИ ОТ УЧАСТИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ.....	134
3.1. Отстранение России от участия в международных соревнованиях в контексте нарушения международного спортивного права.....	134
3.2. Альтернативные виды спортивных соревнований в условиях бойкота России.....	147
3.3. Опыт участия российских спортсменов в международных соревнованиях в нейтральном статусе.....	163
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	176
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	183

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном мире спорт становится не только важнейшей сферой общественной жизни, но и действенным инструментом международных коммуникаций, интеграции и укрепления доверия между народами. Он выполняет функции, выходящие далеко за рамки физической культуры и соревновательной деятельности: спорт является одним из индикаторов национальной силы, а также средством формирования привлекательного образа государства на мировой арене. В этих условиях спортивная дипломатия и международное сотрудничество в спортивной сфере приобретают особое значение как один из ключевых механизмов реализации политики «мягкой силы».

Для Российской Федерации, обладающей богатыми спортивными традициями и опытом организации крупнейших международных соревнований, эффективное использование спортивного потенциала во внешнеполитических целях становится стратегическим направлением укрепления национального имиджа и повышения международного авторитета. С начала 1990-х гг. российский спорт прошел сложный путь от институционального восстановления после распада СССР до превращения в самостоятельный элемент внешнеполитической доктрины страны. Проведение Олимпийских игр 2014 г. в Сочи, чемпионата мира по футболу 2018 г., Универсиады 2013 г. в Казани, а также многочисленных международных турниров и форумов стало не только спортивным, но и политико-дипломатическим достижением, продемонстрировавшим способность России выступать как ответственный и влиятельный актер на мировой арене.

Актуальность исследования обусловлена также динамикой международной политической обстановки. Усиление конфронтационных тенденций, санкционное давление и попытки политизации спорта создают новые вызовы для российской спортивной дипломатии. В условиях

ограничений участия российских спортсменов в международных соревнованиях, пересмотра форматов взаимодействия с международными спортивными федерациями и необходимости защиты национальных интересов в гуманитарной сфере особое значение приобретает поиск эффективных моделей сотрудничества, альтернативных каналов спортивных коммуникаций и новых форм международного позиционирования. В этих условиях спорт становится одной из немногих сфер, сохраняющих потенциал для поддержания диалога, укрепления взаимопонимания и продвижения идей справедливости, равенства и уважения к национальному суверенитету.

Важным фактором, определяющим актуальность темы, является институциональное и нормативное закрепление спортивной дипломатии в государственной политике России. Стратегические документы последних лет – «Концепция внешней политики Российской Федерации» (2016, 2023 гг.), «Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества», федеральные программы развития физической культуры и спорта — прямо обозначают спорт как компонент гуманитарного и культурного взаимодействия, а также как инструмент реализации национальных интересов. Спорт рассматривается в этих документах не только как средство продвижения ценностей здорового образа жизни, но и как эффективный механизм укрепления международного престижа, развития диалога между цивилизациями и формирования позитивного имиджа России.

Степень научной разработанности темы диссертации. Литература по теме исследования может быть разделена на четыре группы.

Первая группа – исследования, рассматривающие специфику дипломатических стратегий и современных форм дипломатии России в условиях современной системы международных отношений. К этой группе

относятся труды таких авторов как В.Г. Барановский¹, А.Д. Богатуров², М.М. Лебедева³, М.А. Неймарк⁴, А.В. Торкунов⁵, А.А. Сушенцов⁶, Д.В. Стрельцов⁷, А.П. Цыганков⁸, П.А. Цыганков⁹ и другие. Работы данных ученых предоставляют солидную теоретическую и фактологическую базу для анализа как традиционных, так и новых гибридных инструментов российской дипломатии в условиях кризиса либерального миропорядка.

В частности, обращение к работам А.В. Торкунова¹⁰ и М.А. Неймарка¹¹ позволило выявить эволюцию и преемственность внешнеполитического курса

¹ Барановский В.Г. Новая внешняя политика России: влияние на международную систему // Мировая экономика и международные отношения. 2016. Т. 60. №. 7. С. 5-15.

² Богатуров А.Д. Международные отношения и внешняя политика России. М.: Издательство Аспект Пресс, 2017. 357 с.

³ Лебедева М.М. Современные мегатренды мировой политики // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. №. 9. С. 29-37; Лебедева М.М. БРИКС в трансформирующейся политической организации мира // Вестник МГИМО-Университета. 2025. Т. 18. №. 4. С. 66-84.

⁴ Неймарк М.А. Неопределенность в мировой политике: новая «нормальность» или новая «ненормальность» // Проблемы постсоветского пространства. 2021. Т. 8. №. 3. С. 304-314; Неймарк М.А. Новая Стратегия национальной безопасности России: преемственность и развитие // Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. 2021. №. 7 (378). С. 5-18.

⁵ Внешняя политика Российской Федерации (1992–1999 г.) (под редакцией А.В.Торкунова). М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. 328 с.; Торкунов А. В. Россия и политический порядок в меняющемся мире: ценности, институты, перспективы // Полис. Политические исследования. 2022. №. 5. С. 7-22.

⁶ Сушенцов А. А. Новая международная реальность и стратегия России // Международный бизнес. 2022. №. 1 (1). С. 22-30.

⁷ Торкунов А.В., Стрельцов Д.В. Российская политика поворота на Восток: проблемы и риски // Мировая экономика и международные отношения. 2023. Т. 67. №. 4. С. 5-16.

⁸ Цыганков А.П., Цыганков П.А. Россия и справедливый мир: как преодолеть новую биполярность? // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2025. Т. 25. №. 2. С. 161-176.

⁹ Цыганков П.А. Политическая динамика современного мира: теория и практика. М.: Издательство Московского университета, 2014. 568 с.; Цыганков А. П., Цыганков П. А. Снова русский урок? // Россия в глобальной политике. 2022. Т. 20. №. 1 (113). С. 51-58.

¹⁰ Внешняя политика Российской Федерации (1992–1999 г.) (под редакцией А. В. Торкунова) – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. 328 с.; Торкунов А. В. Россия и политический порядок в меняющемся мире: ценности, институты, перспективы // Полис. Политические исследования. 2022. №. 5. С. 7-22.

¹¹ Неймарк М.А. Неопределенность в мировой политике: новая «нормальность» или новая «ненормальность» // Проблемы постсоветского пространства. 2021. Т. 8. №. 3. С. 304-314; Неймарк М.А. Новая Стратегия национальной безопасности России: преемственность и развитие // Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. 2021. №. 7 (378). С. 5-18.

России и проследить, как менялись ее дипломатические стратегии в ответ на трансформацию международной системы. Изучение трудов В.Г. Барановского позволило автору оценить влияние России на международную систему и ее позиционирование в контексте ценностных расколов и меняющегося политического порядка, что дало понимание ограничений и возможностей для ее дипломатии.

Также стоит отметить значимость фундаментальных трудов известных специалистов в области теории и социологии международных отношений, мировой политики и внешней политики России, А.П. Цыганкова и П.А. Цыганкова¹², посвященных современным международным отношениям. Для диссертанта особую ценность имеет детальное описание концептуальных основ российской дипломатии, мотивации её действий, а также инструментов экономической и публичной дипломатии — причём в условиях уже не классической, а новой биполярности.

Весомый вклад в исследование внесли, без сомнения, труды политолога М.М. Лебедевой¹³, которая анализировала актуальные проблемы глобальной политики и основные тенденции мирового развития. Благодаря этому, в частности, удалось более тщательно проработать заявленную проблематику — как в теоретическом, так и в практическом ключе.

Весомый вклад в исследование внесли труды политолога Е. Г. Пономаревой¹⁴, которая анализирует актуальные проблемы эволюция мировой политики, проблемы национальной безопасности и устойчивого

¹² Цыганков А.П., Цыганков П.А. Россия и справедливый мир: как преодолеть новую биполярность? // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2025. Т. 25. № 2. С. 161-176; Цыганков А. П., Цыганков П. А. Снова русский урок? //Россия в глобальной политике. 2022. Т. 20. № 1 (113). С. 51-58.

¹³ Лебедева М.М. Мировая политика: тенденции развития // Полис. 2009. № 4. С. 72 – 83; Она же. Метаморфозы мировой политики. М.: МГИМО (У), 2012. 505 с.; Она же. Центральная Азия. Социально-гуманитарное измерение/ [М.М. Лебедева и др.] – М.: Аспект Пресс, 2016. 224 с.; Публичная дипломатия: Теория и практика: Научное издание / Под ред. М. М. Лебедевой. М.: Издательство «Аспект Пресс». 2017. 272 с.

¹⁴ Пономарева Е. Г. Уроки международного кризиса //Полицентричный мир. 2024. Т. 1. № 1-2. С. 40-50; Пономарева Е.Г., Гадалин Д.Ю. Спортивная дипломатия стран - членов БРИКС: ресурсы и возможности //Обозреватель. 2023. № 4 (399). С.75-89.

развития РФ, мягкую силу России, в том числе и спортивную дипломатию. Благодаря этому, в частности, удалось более тщательно проработать заявленную проблематику — как в теоретическом, так и в практическом ключе.

Важными стали труды С. Б. Ульяновой - известного специалиста в области социалистического культурного строительства в СССР, становления и развития спортивного движения в СССР, международных культурных связей СССР, в том числе и спортивных и их роли в утверждении СССР в международных отношениях 1920-х – 1930-х годов¹⁵.

Были изучены труды А.В. Хорошевой, анализирующей в своих трудах различные аспекты развития спортивного движения в СССР в 1920—1930-е гг., популяризации физкультуры и спорта среди населения в целях оздоровления¹⁶. При анализе становления и развития советского спорта важным стал тезис А.В. Хорошевой о том, что со временем «все более и более увеличивалась политическая значимость спорта», что и подтверждает состояние спортивного движения в мире в рассматриваемый в диссертационном исследовании период¹⁷.

Ко *второй группе* работ, в свою очередь, относятся исследования, посвящённые специфике гуманитарной политики и гуманитарного

¹⁵ Ульянова С.Б., Сидорчук И.В., Фишева А.А. Всесоюзная спартакиада профсоюзов 1932 г.: создание советского дизайна спортивных соревнований //Уральский исторический вестник. 2026. № 1 (90). С. 105-113; Ульянова С.Б., Сидорчук И.В. Кампания "Неделя за здоровую смену" 1928 года и формирование советской модели физической культуры //Новый исторический вестник. 2024. № 3 (81). С. 92-112; Ульянова С.Б., Сидорчук И.В. От футбола до парашютизма: физкультура и спорт на заводе "Красный путиловец" в 1920-х - начале 1930-х гг. //Новейшая история России. 2023. Т. 13. № 2. С. 455-469.

¹⁶ Хорошева А.В. Советское физкультурное движение в сельской местности в 1924-1928 гг: теоретические установки и практика реализации //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2026. Т. 25. № 1. С. 19-31; Хорошева А.В. "В здоровом теле - здоровый дух!". Концепция естественного оздоровления населения Н. А. Семашко и культурная революция //Российская история. 2022. № 2. С. 145-155; Хорошева А.В. "Даешь здоровье!": Комсомол и физическая культура в 1923-1926 гг. (по материалам газеты "Комсомольская правда") //Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2021. № 4. С. 61-87.

¹⁷ Хорошева А.В. "Даешь здоровье!": Комсомол и физическая культура в 1923-1926 гг. (по материалам газеты "Комсомольская правда") //Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2021. № 4. С. 85.

сотрудничества. Среди исследователей, обозначивших философские аспекты гуманитарной политики, хотелось бы выделить Р. Арона, И. Валлерстайна, Э. Гидденса, М. Кастельса¹⁸, а также работы отечественных авторов, в которых рассматриваются проблемы гуманитарной политики: М.В. Верхутина¹⁹, Н.Г. Федулова²⁰, Д.М. Фельдман²¹, М.М. Лебедева²² и др.

Было бы сложно рассматривать спортивное сотрудничество России без изучения его главного инструмента – мягкой силы, который включает в себя совокупность благоприятных факторов, выгодных для государства-инициатора, привлекательных для индивидов государства-объекта влияния. Указанные подходы к интерпретации феномена «мягкой силы» рассмотрены в работах современных российских авторов Должикова В.А., Протасова А.В.²³ (инструментальный подход), Паршина П.Б.²⁴, Леоновой О.Г.²⁵, Капицына

¹⁸ Aron R. République impériale: Les Etats-Unis dans le monde, 1945—1972. 1973, Валлерстайн И. После либерализма/ Под ред. Б. Ю. Кагарлицкого. М.: Едиториал УРСС, 2003. 256 с., Giddens, A. Runaway World: How Globalization is Reshaping Our Lives. London: Profile. 1999. Castells M. The Network Society: A Cross-Cultural Perspective. Cheltenham. 2004.

¹⁹ Верхутина М.В. Политические аспекты гуманитарного сотрудничества приграничных регионов Российской Федерации, Республики Беларусь и Украины: Автореферат дисс., канд. полит. н., Орел., 2010. 178 с.

²⁰ Федулова Н.Г. Влияние России в странах СНГ: гуманитарные аспекты // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 5. С. 45-55.

²¹ Фельдман Д.М. Правила мировой политики: социально-гуманитарная сфера // Метаморфозы мировой политики. М., 2012. С. 348-372.

²² Международное гуманитарное сотрудничество / Д.А. Кузнецов, М.М. Лебедева, Е. А. Антюхова [и др.]. Москва: Проспект. 2024. 256 с.

²³ Должиков В.А., Протасов А.В. «Мягкая сила» как ресурс внешней политики России // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2014. № 37. С. 21-31.

²⁴ Паршин П.Б. Проблематика «мягкой силы» во внешней политике России // Аналитические доклады Института международных исследований МГИМО (У) МИД России. Выпуск 1 (36). Март 2013. М.: МГИМО – Университет. 2013. С. 8-20.

²⁵ Леонова О.Г. Интерпретация понятия «мягкая сила» в науке // Обозреватель - Observer. 2015. № 2. С. 88-89; Леонова О.Г. Мягкая сила – ресурс внешней политики государства // Обозреватель – Observer. №4. 2013. С.29, Леонова О.Г. «Мягкая сила»: инструменты и коэффициенты влияния // Обозреватель – Observer, 2014, №3. С.18-28.

В.М.²⁶ (ресурсный подход). Вместе с тем автором изучен и подход автора термина «мягкая сила» Дж. Ная мл. в части измерения «мягкой силы»²⁷.

К *третьей группе* отнесены труды, посвященные теоретическим и практическим аспектам места и роли спорта в международных отношениях. Так вопросы взаимодействия спорта и политики отражены в работах С. Арутюняна²⁸, С.Ю. Баринова²⁹, С.В. Алексеева³⁰, А.А. Бадртдиновой³¹, В.И. Столярова³² и др.

Важнейшее значение для переосмысления вопросов мягкой силы в контексте международного спортивного движения сыграли научные работы, написанные как российскими теоретиками и практиками в области международных отношений В.Н. Конышевым³³, Е.М. Примаковым³⁴, Е.А. Шмагиным³⁵, Н.М. Боголюбовой и Ю.В. Николаевой³⁶, О.В. Советниковой³⁷,

²⁶ Капицын В.М. Космополитизм как компонент «мягкой силы» и глобального управления // Обозреватель - Observer. 2009. № 10. С. 70-79. Капицын В.М. Космополитизм и цивилизационная идентичность России // Информационные войны. 2010. № 3. С. 24-31.

²⁷ Nye J., Jr. Soft Power // Foreign Policy, № 80, Autumn 1990, P. 159-170.

²⁸ Арутюнян С. Олимпийская политика. Спорт-ревью, № 17 (412), 25 апреля-1 мая 2008. С. 4-18.

²⁹ Баринов С.Ю., Столяров В.И., Орешкин М.М.. Современный спорт и олимпийское движение в системе международных отношений. М.: Университетская книга, 2012. 348 с.

³⁰ Алексеев С.В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения. М.: Закон и право. 2022. 687 с.

³¹ Бадртдинова А.А. Эволюция экономических программ организации и проведения Олимпийских Игр современности // Наука и спорт: современные тенденции. 2015. Т. 9. № 4. С. 91-98.

³² Столяров В.И. Миротворческая роль спорта и олимпийского движения: идеал и реальность / Столяров В.И., Сагалаков Д.А. // Гуманистика соревнования: сборник статей. – М.: Центр развития спартианской культуры, Фонд спорта и культуры мира, 2005. Вып. III. С. 164-256.

³³ Конышев, В.Н. Концепция «безопасность личности» в перспективе неореализма // Концепция «безопасности человека» в Канаде и России: сб.ст. Ред.: Курилла И.И. (и др.). Волгоград: Издательство ВолГУ, 2010. С.17-27.

³⁴ Примаков Е.М. Международные отношения накануне XXI века // Международная жизнь. 1996. № 10. С. 3-13.

³⁵ Шмагин Е. А. Культура и дипломатия // Международная жизнь. 2002. № 3. С.64-70.

³⁶ Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Международный Олимпийский комитет как актор гуманитарного сотрудничества // Издательство «Грамота». 2011. URL: <http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/9.html> (дата обращения: 25.09.2025).

³⁷ Советникова О.В. Эволюция концептуальных основ внешней культурной политики России (2000-2014 гг). // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2015. № 1 (51): в 2-х ч. Ч. I. С. 189-191.

А.О. Наумовым³⁸ и др. Данная проблематика также рассматривается в трудах их зарубежных коллег, стоявших у истоков концепции мягкой силы и мягкой безопасности Б. Бузан и О. Вэвер³⁹. Сопоставление мнений представителей различных школ и научных дисциплин позволяет составить полное представление об исследуемом феномене с учетом специфики каждой дисциплины.

Неоценимое значение для исследования имела работа Н.М. Боголюбовой и Ю.В. Николаевой «Спорт в палитре международных отношений», в ней рассматривается целый спектр взаимосвязей спорта и политики, а также абсолютно различные формы реализации спортивной дипломатии разных стран⁴⁰. С точки зрения изучения международного опыта спортивной дипломатии большую роль сыграли работы Стюарта Мюррея «Sports-Diplomacy: a hybrid of two halves»⁴¹. В работе заключен глубокий теоретический анализ понятия спортивной дипломатии и наиболее яркие примеры ее применения.

Работы С.Е. Мартыненко формируют важный теоретико-практический фундамент для изучения спортивной дипломатии, последовательно раскрывая ее ключевые аспекты⁴². В частности, ученый задает общий прикладной контекст, демонстрируя конкретные механизмы использования спорта в дипломатической практике и международных отношениях. Ценным вкладом

³⁸ Наумов А.О. «Мягкая сила» и внешнеполитический бренд Российской Федерации // Информационно-аналитический портал «Геополитика». URL: <http://www.geopolitica.ru/article/myagkaya-sila-i-vneshnepoliticheskiy-imidzh-rossiyskoy-federacii#.WBeVZtKLTIV> (дата обращения: 21.09.2025).

³⁹ Buzan, B., Wever, O., Wilde, J. Security: a New Framework for Analysis. London: Lynnie Rienner, 1998. 240 p.

⁴⁰ Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Спорт в палитре международных отношений. СПб: Санкт-Петербургский гос. ун-т., 2011. 316 с.

⁴¹ Murray S. Sports-Diplomacy: a hybrid of two halves. N.Y., 2012. 206 p.

⁴² Мартыненко С.Е. К вопросу о роли спорта в развитии и обеспечении международного мира и безопасности // Общество: политика, экономика, право. 2017. №. 11. С. 37-41; Мартыненко С.Е. Международно-правовые основы спортивной дипломатии // Юридическая наука. 2018. – №. 4. С. 25-29; Мартыненко С.Е., Труслова А.А., Черняев М.С. Пинг-понговая дипломатия: влияние на установление китайско-американских отношений // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2019. Т. 19. №. 1. С. 139-147.

выступает предложенное автором структурное понимание, что позволяет рассматривать спортивную дипломатию не только как политическую технологию, но и как область, регулируемую нормами права.

К *четвертой группе* отнесены научные труды, посвященные анализу российской спортивной дипломатии: ее формам, инструментам, исторической динамике и достижениям. Так автор обращался к работам В. Пасынковой⁴³, В. Горохова⁴⁴, А. Макарычева⁴⁵ и др.

Исторический контекст и теоретические основы раскрываются в работах, анализирующих взаимосвязь спорта и политики. Исследование А.Н. Вдовина и В.Г. Кузьмина⁴⁶ задает теоретический базис, демонстрируя, как государство исторически использует спорт для достижения внешнеполитических целей. Этот политико-исторический ракурс дополняется статьей Е.В. Сальникова и И.Н. Сальникова⁴⁷, в которой прослеживается историческая динамика политизации спорта высших достижений, что позволяет понять долгосрочные тенденции, в рамках которых формировалась российская спортивная дипломатия. Конкретным примером служит анализ Д.Е. Воинова⁴⁸, посвященный «мягкой силе» Игр в Сочи-2014, где подробно разбирается, как масштабное спортивное событие использовалось для

⁴³ Пасынкова В. Спорт и политика в Европе. СПб.: Норма, 2014. 224 с.

⁴⁴ Gorokhov V. Forward Russia! Sports mega-events as a venue for building national identity / V. Gorokhov // Nationalities Papers: The Journal of Nationalism and Ethnicity. 2015. Vol. 43, №2. P. 267– 282.

⁴⁵ Makarychev A., Yatsyk A. Brands, cities and (post-)politics: A comparative analysis of urban strategies for the Universiade 2013 and the Football World Cup 2018 in Russia // European Urban and Regional Studies. 2014. № 22. P. 143-160.

⁴⁶ Вдовин А.Н., Кузьмин В.Г. Спорт и политика в международных отношениях // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2021. № 12(202). С. 68-72.

⁴⁷ Сальников Е.В., Сальникова И.Н. Особенности процесса политизации спорта высших достижений: историко-политологический анализ // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16, № 5. С. 105-119.

⁴⁸ Воинов Д.Е. «Мягкая сила» Игр «Сочи-2014» и зарубежные медиа: анализ политико-информационного фона российской Олимпиады // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2015. Т. 7. №. 2. С. 155-181.

формирования позитивного имиджа России на международной арене и какие риски и ограничения этому сопутствовали.

Для изучения особенностей становления спортивной дипломатии в СССР автор обращался к труду ученых из Института российской истории РАН «Советский спорт в контекстах холодной войны»⁴⁹, в котором уделяется внимание влиянию холодной войны на развитие спорта, игравшего роль одного из инструментов глобального противостояния. Кроме того, в книге показаны различные механизмы, в том числе скрытые, воздействия государства на развитие спорта, на его профессионализацию, приведшие, в конечном счете, к созданию системы государственного спорта в СССР.

Ключевые вызовы и кризисный период российской спортивной дипломатии подробно освещен в блоке работ, посвященных проблеме допинга и последующим санкциям. Статья М.В. Вдовиной⁵⁰ дает общее представление о допинге как о глобальной проблеме, создавая контекст для понимания масштаба кризиса. Непосредственно юридические и нормативные аспекты отстранения российских спортсменов исследуются в работах Ю.Ю. Андреева с соавторами⁵¹ и Р.Н. Селезнева с В.Д. Поляковым⁵². Эти авторы анализируют действия международных спортивных организаций как с точки зрения их соответствия правовым нормам, так и с позиции политической мотивированности, что является важнейшим аспектом современного этапа спортивной дипломатии. Психологическое измерение этого кризиса, его

⁴⁹ Советский спорт в контекстах холодной войны: коллективная монография / [Науч. ред., рук. авт. коллектива А.И. Куприянов]. М.: Издательство «Весь Мир», 2023. 488 с.

⁵⁰ Вдовина М.В. Проблема допинга в современном спорте и ее исследование // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 8 (100). С. 17-23.

⁵¹ Андреев Ю.Ю., Бодров В.В., Гасанханов Ш.З., Долгов В.Э. Отстранение российских спортсменов от международных соревнований как грубейшее нарушение системы норм и правил международного спортивного права // Современные проблемы физической культуры и спорта : Материалы XXVI Всероссийской научно-практической конференции, Хабаровск, 25–26 ноября 2022 года / под редакцией Е.А. Ветошкиной. Хабаровск: Дальневосточная государственная академия физической культуры, 2022. С. 10-13.

⁵² Селезнев Р.Н., Поляков В.Д. Правовые основания отстранения Российской Федерации от участия в Олимпийских играх 2024 года в Париже // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 45-50.

влияние на коллективное состояние российского спортивного сообщества, рассматривается в концептуально важной работе А.В. Морозова⁵³.

Ограничительные меры в отношении российских спортсменов вызвали значительный международный резонанс, что нашло отражение в работах зарубежных исследователей, анализирующих феномен политизации спорта применительно к России. В данном контексте, безусловно, заслуживает внимания монография П. Дэвида. Автор обращает внимание на устойчивую тенденцию: антидопинговое регулирование всё чаще используется как инструмент давления на неудобные государства. Тем самым эта деятельность давно вышла за рамки исключительно спортивной сферы⁵⁴. Как подчёркивает исследователь, ситуация с РУСАДА стала показательным примером политизации борьбы с допингом. Ведь ответственность за нарушения отдельных атлетов была коллективно распространена на всех российских спортсменов — подход, который, по оценке Дэвида, вступает в прямое противоречие с фундаментальным принципом справедливости, закреплённым в международном праве.

Критический взгляд на современные антидопинговые режимы в мировом спорте представлен и в монографии П. Димео и В. Мёллера⁵⁵. Рассматривая историю допинговых скандалов, авторы освещают серьёзные проблемы подхода, разработанного и внедрённого Всемирным антидопинговым агентством (ВАДА). Среди них — продолжающееся нежелание брать на себя ответственность за неэффективность системы тестирования, растущее число сомнительных обвинительных приговоров и, добавим, практики, наносящие ущерб правам человека. Итог, по мнению П. Димео и В. Мёллера, неутешителен: без полного переосмысления подхода к

⁵³ Морозов А.В. Психологические проблемы российского спорта (навстречу XXXI летним Олимпийским играм в Рио-де Жанейро) // Национальный психологический журнал. 2015. № 3 (19). С. 81-90.

⁵⁴ David P. A Guide to the World Anti-Doping Code: The Fight for the Spirit of Sport. Cambridge University Press, 2017. 267 p.

⁵⁵ Dimeo P., Möller V. The anti-doping crisis in sport: Causes, consequences, solutions. Routledge. 2018. 202 p.

этой критической проблеме антидопинговая система — с политической и идеологической точек зрения — потерпит крах.

Следует отметить, что подобные критические оценки в зарубежной академической среде остаются скорее исключением. Значительно более распространены исследования, воспроизводящие доминирующие на Западе подходы и нарративы, оправдывающие санкционное давление в отношении российских спортсменов и официальных лиц⁵⁶.

Российские же исследователи в большинстве своем придерживаются во многом противоположной точки зрения, справедливо полагая, что нынешняя практика применения антидопинговых норм превратилась в органический элемент международных гибридных конфликтов⁵⁷.

Системный взгляд на проблему с допингом изложен в монографии А.Н. Пескова и О.А. Брусникиной «Проблемы борьбы с допингом в спорте»⁵⁸. Данное исследование рассматривает правовые, социологические и криминологические аспекты допинговых скандалов, анализируя как историю вопроса, так и современные реалии.

Таким образом, анализ российской и англоязычной историографии, посвященной спортивной дипломатии и сотрудничеству России в области спорта, показал, что в научном дискурсе сформировался солидный пласт литературы по общей теории дипломатии, «мягкой силы» и политизации

⁵⁶ Mazzucco M. The Court of Arbitration for Sport's Decision in IOC v. Valieva: An Example of Arbitral Activism or Necessary Arbitral Activity? // *Frontiers in Sports and Active Living*. 2022. Vol. 4. – Article 924916; Pavot D. A Gap or Lacuna in the World Anti Doping Code? Remarks on the CAS Interpretation in IOC, WADA, and ISU v. RUSADA, Kamila Valieva and Russian Olympic Committee (CAS OG 22-08, CAS OG 22-09, and CAS OG 22-10) // *Frontiers in Sports and Active Living*. 2022. Vol. 4. Article 946608. 8

⁵⁷ Иглин А.В. Интернационализация спорта и спортивного права // *Законодательство*. 2017. № 3. С. 53–56; Пешин Н.Л. О статусе и юрисдикции спортивного арбитражного суда в Лозанне // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. 2019. №5. С. 125–139; Понкин И.В., Редькина А.И., Гребенников В.В., Кузнецов М.Н., Ботнев В.К., Богатырев А.Г. Гибридная (юридическая, организационная, информационная) война против российского спорта. Юридический анализ документов ВАДА и МОК против российского спорта 2015–2017 гг.: Сборник / Сост. И.В. Понкин / Консорциум специалистов по спортивному праву. М.: Буки Веди, 2018. 401 с.

⁵⁸ Песков А.Н., Брусникина О.А. Проблемы борьбы с допингом в спорте: [монография], ред. С.В. Алексеев; А.Н. Песков. М.: Проспект. 2016.129 с.

спорта. При этом тема спортивного сотрудничества России как инструмента «мягкой силы» изучена фрагментарно и требует дальнейшей глубокой проработки. Кроме того, не хватает комплексных работ, которые бы оценивали эффективность и измеримое воздействие усилий спортивной дипломатии России на восприятие страны, а также исследований, посвященных роли негосударственных акторов — спортивных федераций, клубов, частных корпораций и неправительственных организаций — в продвижении ценностей и интересов страны через спорт в долгосрочной перспективе, что является существенным пробелом в понимании всей архитектуры российской спортивной дипломатии.

Объектом исследования является международное сотрудничество Российской Федерации в области спорта как составная часть внешнеполитической деятельности государства в период 1991–2025 гг.

Предметом исследования выступают формы, механизмы и институциональные особенности использования спорта в качестве инструмента «мягкой силы» России, а также их отражение в международных и национальных нормативно-правовых актах, дипломатических инициативах и практических проектах спортивного взаимодействия.

Цель исследования – выявить характер и особенности эволюции, институциональной структуры и практики международного сотрудничества Российской Федерации в спортивной сфере как инструмента реализации политики «мягкой силы» и укрепления международного авторитета страны.

Для достижения этой цели были поставлены следующие **задачи**:

- дать характеристику спортивной дипломатии как составляющей внешней политики государства;
- определить нормативно-правовые основы спортивной дипломатии России и выявить особенности ее институционального оформления;
- изучить историю становления России как спортивной державы мирового уровня;

- оценить особенности международного спортивного сотрудничества России, а также факторы «мягкой силы» при проведении международных спортивных мероприятий;
- рассмотреть практику использования спорта как инструмента внешнеполитического позиционирования России;
- изучить влияние международных кризисов и санкционной политики на реализацию спортивной дипломатии России,
- проанализировать трансформацию подходов России к спортивному сотрудничеству и переход к новым форматам спортивных соревнований.

Хронологические рамки охватывают период с 1991 по 2025 гг. Начало исследования связано с распадом Советского Союза и появлением Российской Федерации как субъекта международных отношений и правопреемницы традиций спортивных школ СССР и имиджа спортивной державы. Конец исследуемого периода установлен на 2025 г., что позволяет проанализировать текущее состояние российской спортивной дипломатии.

Источниковая база исследования. В ходе исследования автор изучил целый комплекс источников, которые можно разделить по видовому принципу на четыре группы: нормативно-законодательные, делопроизводственные, публицистические и статистические.

Первую из них составляют *архивные материалы* о деятельности государственных органов СССР, такие как документы из Государственного архива РФ⁵⁹, Центрального архива г. Москвы⁶⁰, Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ)⁶¹ и коллекция Владимира Буковского⁶², касающиеся подготовки к Олимпиаде-80. Изучение этих документов имеет большое значение для проведения исторических параллелей и понимания

⁵⁹ ГА РФ, ф. Р-7576, оп. 31, д. 7240, л. 51-52; ГА РФ, ф. Р-9610, оп. 1, д. 677, л. 78, 87.

⁶⁰ ЦГА Москвы, ф. Р-2376, оп. 1, д. 138, л. 257, 264-267, 281.

⁶¹ РГАНИ (Российский государственный архив новейшей истории), ф. 89 «Коллекция рассекреченных документов», оп. 31, д. 7, л. 31; оп. 32, д. 32, л. 2.

⁶² Советский Архив собран Владимиром Буковским, 9.4 // ОЛИМПИАДА/80 URL: <https://bukovsky.archives.net/pdfs/olympiada/ct12979.pdf> (дата обращения: 06.10.2025).

преимущества в использовании спорта как инструмента внешней политики в различные исторические периоды.

Вторую группу представляют официальные документы – *нормативно-законодательные источники*: Конституцию РФ 1993 г.⁶³, а также ключевые внешнеполитические концепции Российской Федерации, принятые в 2008, 2016 и 2023 гг.⁶⁴. В то время, как Конституция РФ устанавливает правовой фундамент для внешней и спортивной политики, изучение эволюции концепций внешней политики позволяет проследить, как спортивная деятельность применяется в качестве инструмента внешней политики, источника «мягкой силы», а также полем для отстаивания национальных интересов и противодействия международному давлению. Кроме того, была рассмотрена Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию от 20 апреля 2014 г.⁶⁵, которая позволила оценить роль спорта среди других источников культурно-гуманитарной политики России.

Ключевое значение имели международные договоры⁶⁶, которые устанавливают правовые рамки для организации мировых спортивных мероприятий и обозначают фундаментальные принципы и цели их проведения. Автор обращался к внутренним законодательным актам РФ.

⁶³ Новый текст Конституции РФ с поправками 2020 // Государственная дума. URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/> (дата обращения: 12.10.2025).

⁶⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации. 15 июля 2008 года. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/785> (дата обращения: 12.10.2024); Концепция внешней политики РФ от 30 ноября 2016 г. URL: https://archive.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248 (дата обращения: 12.10.2024); Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 г. № 229 / Президент России. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/?lang=ru&ysclid=lujkd5e1j9259772106> (дата обращения: 17.10.2025).

⁶⁵ Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию от 20.04.2014 // Официальный сайт МИД РФ. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkBVZ29/content/id/64542 (дата обращения 15.05.2025).

⁶⁶ Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте // ООН. 19.10.2005. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/doping_in_sport.shtml?ysclid=mnpw484t8j435534988 (дата обращения 15.01.2026).

Ранние документы, такие как законы о подготовке к Олимпиаде в Сочи⁶⁷ или Чемпионату мира по футболу⁶⁸, демонстрируют период, когда Россия активно использовала мега-события для интеграции в глобальную спортивную систему и укрепления своего международного имиджа. Однако более поздние источники, в частности «Стратегия развития физической культуры и спорта до 2030 г.»⁶⁹ и новые инициативы, такие как закон о «Всемирных играх дружбы» (2024)⁷⁰, свидетельствуют о создании альтернативных форматов сотрудничества.

Обращение к федеральным законам РФ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (2007 г.)⁷¹ и «Об общественных объединениях» (1995 г.)⁷² позволило оценить степень реализации спортивной дипломатии РФ на данный момент. Кроме того, посредством изучения этих источников удалось выявить сходства и противоречия институциональных баз международной и российской спортивной дипломатии.

⁶⁷ Указ Президента Российской Федерации № 1308 от 26 сентября 2007 г. «О Совете при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта, спорта высших достижений, подготовке и проведению XXII зимних Олимпийских игр и XI зимних Паралимпийских игр 2014 года в г. Сочи, XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани, чемпионата мира по футболу 2018 года» // Российская газета. 2010. URL: <https://rg.ru/2010/12/28/olimp-site-dok.html> (дата обращения: 22.10.2025).

⁶⁸ Федеральный закон № 108-ФЗ от 7 июня 2013 г. "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Российская газета. 2013. № 6100 (124).

⁶⁹ Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 24 ноября 2020 года N 3081-р "Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года". URL: <https://docs.cntd.ru/document/566430492> (дата обращения: 06.10.2025).

⁷⁰ Федеральный закон от 19.04.2024 № 80-ФЗ "О международных соревнованиях "Всемирные игры дружбы" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202404190004?index=1> (дата обращения: 06.10.2025).

⁷¹ Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" от 04.12.2007. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения: 22.10.2025).

⁷² Федеральный закон "Об общественных объединениях" от 19.05.1995. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/ (дата обращения: 22.10.2025).

Не менее важными для анализа стали *делопроизводственные источники*, среди которых можно выделить главные документы ООН, посвященные спорту, в частности «Международная хартия физического воспитания и спорта» от 21 ноября 1978 г.⁷³, а также ключевые Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН⁷⁴, которые закладывают идейную основу для международного спортивного сотрудничества и олимпийского движения.

Также автор обращался к документам международных спортивных организаций, а именно решениям Исполкома Международного олимпийского комитета (МОК)⁷⁵, решениям Спортивного арбитражного суда (CAS) по искам Олимпийского комитета России⁷⁶, а также регламентирующим документам и докладом Всемирного антидопингового агентства (ВАДА)⁷⁷ и Всемирному

⁷³ Международная хартия физического воспитания и спорта от 21 ноября 1978. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900833> (дата обращения: 22.10.2025).

⁷⁴ Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН «Соблюдение олимпийского перемирия» (A/RES/48/11) от 2 ноября 1993 г. URL: <http://www.un.org/russian/events/olympictruce/resolutions.shtml> (дата обращения: 22.10.2025); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Утверждение мира и построение более счастливой жизни на планете посредством спорта и воплощения олимпийских идеалов» (A/RES/66/5) от 08 декабря 2011 г. URL: <http://daccess-ods.un.org/TMP/2628395.html> (дата обращения: 22.10.2025).

⁷⁵ Decision of the IOC Executive Board concerning the participation of Russian athletes in the Olympic Games Rio 2016 // Official web site of the IOC. URL: <https://www.olympic.org/news/decision-of-the-ioc-executive-board-concerning-the-participation-of-russian-athletes-in-the-olympic-games-rio-2016> (дата обращения: 06.10.2025); Strict eligibility conditions in place as IOC EB approves Individual Neutral Athletes (AINs) for the Olympic Games Paris 2024 // International Olympic Committee. 2023. 8 Dec. URL: <https://olympics.com/ioc/news/strict-eligibility-conditions-in-place-as-ioc-eb-approves-individual-neutral-athletes-ains-for-the-olympic-games-paris-2024> (дата обращения: 06.10.2025).

⁷⁶ CAS dismisses the appeal filed by the Russian Olympic Committee (ROC) against the decision taken by the International Olympic Committee (IOC) to suspend its membership // CAS. 23.02.2024. URL: <https://www.tas-cas.org/en/general-information/news-detail/article/cas-dismisses-the-appeal-filed-by-the-russian-olympic-committee-roc-against-the-decision-taken-by> (дата обращения: 06.10.2025); CAS rejects the claims/appeal of the Russian Olympic Committee and 68 Russian athletes // Official web site of the CAS. URL: <http://www.tas-cas.org/en/general-information/news-detail/article/cas-rejects-the-claimsappeal-of-the-russian-olympic-committee-and-68-russian-athletes-1.html> (дата обращения: 06.10.2025).

⁷⁷ Richard H. McLaren Independent Person WADA Investigation of Sochi Allegations // Olympics. 2016. URL: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/Who-We-Are/Commissions/Disciplinary-Commission/IOC-DC-Schmid/Appendix-V-WADA-IP-Report-16-07-2016.pdf> (дата обращения: 06.10.2025).

антидопинговому кодексу⁷⁸. Эти источники являются первоосновой для понимания правового поля, в котором вынуждена действовать Россия в условиях международных ограничений.

Для решения поставленных задач автор также использовал внутренние документы некоммерческих спортивных организаций РФ, такие как Уставы Олимпийского комитета России⁷⁹, Паралимпийского комитета России⁸⁰ и РУСАДА⁸¹, а также их годовые отчеты⁸². Важной подгруппой делопроизводственных источников стали внутренние документы и проекты правительственных учреждений РФ, в частности, проект Государственной программы «Развитие физической культуры и спорта» (2024 г.)⁸³ и Основные направления политики РФ в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества от МИД России (2010 г.)⁸⁴. Эти документы позволяют выявить стратегические ориентиры и практические меры российской стороны по адаптации к новой реальности и продвижению собственной спортивной повестки.

⁷⁸ The World Anti-Doping Code // WADA. 2021. URL: <https://www.wada-ama.org/en/what-we-do/world-anti-doping-code> (дата обращения: 06.10.2025).

⁷⁹ Устав Олимпийского комитета России. 2024. URL: <https://olympic.ru/wp-content/uploads/2025/01/Ustav-OKR.pdf> (дата обращения: 06.10.2025).

⁸⁰ Устав Паралимпийского Комитета России. 2024. URL: <https://cdn.paralymp.ru/upload/iblock/74c/ggldvykv1fuv112eg5aolz2zmawv1wg7.pdf> (дата обращения: 06.10.2025).

⁸¹ Устав РАА "РУСАДА". 2024. URL: <https://rusada.ru/about/documents/dokumenty-rusada/> (дата обращения: 06.10.2025).

⁸² Годовой отчет о деятельности ассоциации Российское Антидопинговое Агентство "РУСАДА" за 2024 год // РУСАДА. URL: <https://rusada.ru/about/reports/> (дата обращения: 06.10.2025).

⁸³ Проект государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта». 31.07.2024. URL: <https://minsport.gov.ru/activity/gosprogramma/?ysclid=mh1lltzsd0663966458> (дата обращения: 06.10.2025).

⁸⁴ Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества // Официальный сайт МИД РФ. URL: <http://archive.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e289bea62097f9c325787a0034c255/fd3aa5ccb0c5f96b442579ec004ec849> (дата обращения: 22.10.2025).

Четвертую группу составляют *публицистические источники*: заявления и интервью официальных лиц России⁸⁵, представителей международных спортивных организаций⁸⁶, а также совместные заявления⁸⁷, фиксирующие ключевые позиции сторон в области международного спортивного сотрудничества. При этом наибольшее значение имеют публицистические источники, адресантами которых выступают высшие должностные лица государства, такие как Президент России, а также руководители спортивного ведомства, чьи высказывания формируют официальную повестку.

Для проведения настоящего исследования чрезвычайную важность имели высказывания президента РФ В.В. Путина⁸⁸, вице-премьер Д. Чернышенко⁸⁹, а также министров спорта⁹⁰ о сложившейся в международном спорте ситуации и дальнейших шагах России по развитию спортивной дипломатии. При анализе данной группы источников автор составил мнение, что российское руководство прямо указывает на политическую мотивацию международных спортивных организаций, а также выражает озабоченность в связи с нарушением принципов международного олимпийского движения.

⁸⁵ Президент заявил о попадании чиновников МОК в огромную зависимость от спонсоров // Ведомости. 14 дек. 2023. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/12/14/1011091-putin> (дата обращения: 06.10.2025); Смирнов: ОКР не сомневался в победе сочинской заявки в Гватемале // РИА Новости Спорт. 31.10.2013. URL: <https://rsport.ria.ru/20131031/698044149.html> (дата обращения: 06.10.2025).

⁸⁶ Президент МОК: То, что потребовало в других странах десятилетий, в Сочи заняло семь лет // Советский спорт. 07.02.2014. URL: https://www.sovsport.ru/olympic_games/news/682557-prezident-mok-to-chto-potrebovalo-v-drugih-stranah-desjatiletij-v-sochi-zanjalo-sem-let?ysclid=mgw5ix8edo687781477 (дата обращения: 06.10.2025).

⁸⁷ Итоги заседания Совета глав правительств СНГ и перечень принятых документов (25 октября 2019 года, город Москва, Российская Федерация) // СНГ. URL: <https://e-cis.info/page/3476/84304/?ysclid=mgz6h3lwfo413383372> (дата обращения: 06.10.2025); Meeting with International Olympic Committee leadership // President of Russia. February 6, 2013. URL: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/17450> (дата обращения: 06.10.2025).

⁸⁸ Путин заявил, что Запад «растоптал» олимпийские принципы // Комсомольская правда. 16.03.2022. URL: <https://www.kp.ru/online/news/4667691/> (дата обращения: 06.10.2025).

⁸⁹ Чернышенко: МОК использует Олимпийские игры как рычаг политической борьбы // ТАСС. 2023. 4 нояб. URL: <https://tass.ru/sport/19204099> (дата обращения: 06.10.2025).

⁹⁰ Олег Матыцин: «Игры Дружбы демонстрируют, что Россия надежный партнер и друг» // Татар-Информ. 21 июля 2022. URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/oleg-matycin-igry-druzby-demonstriruyut-cto-rossiya-nadeznyi-partner-i-drug-5873547> (дата обращения: 06.10.2025).

Пятую группу составляют *статистические данные*, собранные как национальными, так и международными организациями и агентствами. В частности, при анализе образа России как мировой спортивной державы автор обращался к результатам социальных опросов, собранных Pew Research Center⁹¹. Обращение к ним позволило выявить, что в дружественных России странах высокая степень поддержки ее спортивных достижений, в то время как в западных странах к спортивной дипломатии России преимущественно относятся негативно. Эти количественные данные позволили обосновать необходимость развития альтернативных видов спортивных соревнований.

Таким образом, источниковая база данного исследования является достаточно репрезентативной, что позволило автору решить поставленные задачи и достичь намеченной цели.

Методология исследования. Теоретико-методологическая основа данного исследования строится на положениях *концепции «мягкой силы»*, согласно которой устойчивое взаимодействие между государствами возможно не только через силовые механизмы, но прежде всего посредством международных институтов, норм и правил, обеспечивающих сотрудничество в гуманитарной, культурной и спортивной сферах. Также автор опирался на неолиберальную теорию международных отношений, которая исходит из того, что международные организации и неправительственные структуры играют значимую роль в смягчении конфликтного потенциала мировой политики, укреплении взаимного доверия и формировании позитивных образов государств, что в полной мере соотносится с концепцией спортивной дипломатии как инструмента «мягкой силы».

При проведении исследования автор исходил из принципов историзма, системности, объективности и достоверности. Принцип историзма позволил

⁹¹ Russia's Global Image Negative amid Crisis in Ukraine // Pew Research Center. 2014. URL: <http://www.pewglobal.org/2014/07/09/russias-global-image-negative-amid-crisis-in-ukraine/> (дата обращения: 06.10.2025); Overall opinion of Russia // Pew Research Center. 2023. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2023/07/10/overall-opinion-of-russia/> (дата обращения: 06.10.2025).

проследить эволюцию международного спортивного сотрудничества России в 1991–2025 гг., выявить его основные этапы, закономерности и причинно-следственные связи между внутренними политическими процессами и внешними проявлениями спортивной дипломатии. Принцип системности обеспечил целостный подход к изучению феномена спортивной дипломатии, включающей нормативно-правовую базу, институциональную структуру, формы взаимодействия и международный контекст. Принцип достоверности реализован в опоре на официальные документы государственных органов РФ, международных организаций (ООН, МОК, ЮНЕСКО), материалы научных публикаций, статистические данные и открытые источники. Принцип объективности подразумевал анализ не только позитивных результатов, но и проблемных аспектов развития российской спортивной дипломатии, включая кризисные периоды и ограничения международного участия.

В исследовании использованы несколько научных подходов. *Институциональный подход* позволил рассмотреть функционирование ключевых субъектов спортивной дипломатии России — Олимпийского комитета, Паралимпийского комитета, Министерства спорта РФ, национальных федераций и других структур, а также определить механизмы их взаимодействия с международными спортивными институтами. *Неоинституциональный подход* применен для анализа роли неформальных акторов — спортсменов, тренеров, общественных организаций, корпоративных спонсоров и медийных структур — в продвижении интересов России и формировании позитивного имиджа страны через спорт.

Методы исследования. В работе был применен ряд общенаучных и специально-исторических методов исследования. Общенаучные методы – это совокупность методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства исторического и логического. Благодаря данным методам, было изучено развитие и существующее положение российского спортивного сотрудничества.

В данном исследовании был использован *историко-сравнительный метод* для выявления особенностей развития спортивной дипломатии России в разные периоды истории СССР и РФ. *Структурно-функциональный метод* позволил определить место спорта в системе внешнеполитических инструментов России и выявить взаимосвязь между его гуманитарной, культурной и имиджевой функциями.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– впервые проведен комплексный анализ эволюции спортивной дипломатии Российской Федерации в контексте реализации политики «мягкой силы» с 1991 по 2025 гг., что позволило выявить закономерности ее становления, институционализации и трансформации в условиях меняющейся международной среды;

– выявлены нормативно-правовые основы международного спортивного сотрудничества России, включая анализ международных актов (ООН, ЮНЕСКО, МОК) и национальных документов (федеральные законы, концепции и программы), что позволило определить специфику российской модели правового регулирования спортивной дипломатии;

- при анализе опыта отстранения России от участия в международных спортивных мероприятиях доказано, что нарушения автономии и нейтралитета спорта, подразумевающие независимость спортивных организаций от политического вмешательства и строго аполитичный характер соревнований, стали носить системный характер. Международные спортивные организации, как акторы международных отношений, признали за собой право принимать политически мотивированные решения;

– систематизирована институциональная структура спортивной дипломатии РФ, включающая государственные органы, общественные организации, национальные федерации, Олимпийский и Паралимпийский комитеты, а также корпоративных акторов, играющих значительную роль в продвижении спортивных интересов России за рубежом;

– охарактеризованы ключевые формы и направления международного спортивного сотрудничества России, включая участие в деятельности международных спортивных организаций, проведение крупных международных соревнований, а также развитие двусторонних и многосторонних спортивных контактов;

– проведен анализ влияния международных кризисов и санкционной политики на эволюцию спортивной дипломатии России, выявлены адаптационные механизмы и формирование новых форматов спортивного взаимодействия в условиях политической изоляции и глобальной турбулентности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Спортивная дипломатия является элементом «мягкой силы» государства и одновременно относительно самостоятельным направлением дипломатической деятельности, обладающим собственными субъектами, инструментами и механизмами воздействия на международную среду. Спорт представляет собой эффективный ресурс «мягкой силы» благодаря своей универсальности, высокой степени глобальной вовлечённости и символической привлекательности, что позволяет использовать его как средство формирования положительного образа государства и укрепления его международной аттрактивности. Международные спортивные события выступают инструментом национального и территориального брендинга, способствуя продвижению государств, регионов и городов в политическом, экономическом и культурном измерениях, а также формированию долгосрочных внешнеполитических и гуманитарных связей. Спортивная дипломатия формирует особое транснациональное пространство взаимодействия, в котором наряду с государствами активную роль играют международные спортивные организации, бизнес-структуры, медиа и общественные объединения, что отражает общий тренд размывания монополии государства во внешнеполитической сфере.

2. Россия располагает зрелой нормативно-правовой и институциональной структурой спортивной дипломатии, которая формирует комплексный организационно-правовой и управленческий механизм, обеспечивающий устойчивое присутствие страны в международном спортивном пространстве и реализацию национальных интересов средствами «мягкой силы». В современной российской внешнеполитической доктрине спорт трансформируется из вспомогательного направления культурных связей в относительно самостоятельный инструмент международного позиционирования государства. Специфика российской модели спортивной дипломатии заключается в ее гибридности: она объединяет государственное участие, общественную инициативу и международное сотрудничество, что позволяет эффективно продвигать гуманистические, культурные и ценностные ориентиры России через спортивные достижения. Благодаря развитой институциональной структуре российская спортивная дипломатия выполняет не только представительскую, но и интеграционную, образовательную и идеологическую функции, укрепляя имидж России как активного и ответственного участника глобального спортивного сообщества.

3. Эволюция спорта в России — от дореволюционного периода до современности — свидетельствует о его устойчивой трансформации из сферы физического воспитания в многоуровневый инструмент внешнеполитического воздействия. На разных исторических этапах спорт последовательно выполнял функции международной репрезентации государства, идеологической мобилизации, публичной и культурной дипломатии, а в постсоветский период — также пространства нормативного и репутационного давления. Это позволяет рассматривать спортивную дипломатию как структурно закреплённый элемент внешнеполитического инструментария России, изменяющий формы реализации, но сохраняющий стратегическое значение в системе международных отношений.

4. Опыт России в организации и проведении крупнейших международных спортивных соревнований, прежде всего Олимпийских игр

1980 г. в Москве и 2014 г. в Сочи, а также Чемпионата мира по футболу 2018 г. демонстрирует, что спортивная дипломатия является важным инструментом реализации внешнеполитической стратегии государства и формирования его позитивного имиджа на мировой арене. Проведение данных мероприятий способствовало укреплению национального самосознания, консолидации общества и повышению международного авторитета России, став практическим воплощением концепции «мягкой силы». При этом результаты анализа свидетельствуют, что эффективность использования спорта как ресурса публичной дипломатии напрямую зависит от политического контекста, уровня доверия мирового сообщества и информационного сопровождения мероприятий. В условиях внешнеполитической конфронтации и медийного давления потенциал спортивной дипломатии частично нивелируется, однако Россия продолжает использовать международные спортивные события как средство демонстрации своей культурной самобытности, организационного потенциала и стремления к диалогу на равных.

5. Формирование образа России как спортивной мировой державы представляет собой стратегически значимое направление государственной политики, основанное на системном использовании потенциала спорта в качестве инструмента «мягкой силы». Успешная организация и проведение Россией масштабных международных соревнований (Олимпийских игр, чемпионатов мира, Универсиад) обеспечили не только укрепление национальной идентичности и рост внутреннего патриотизма, но и существенное повышение международного авторитета государства. В результате спорт выступает эффективным средством внешнеполитического позиционирования, способствующим укреплению имиджа России как открытой, динамично развивающейся и ответственной державы, обладающей значительными организационными, экономическими и культурными ресурсами. Таким образом, спортивная дипломатия становится неотъемлемым элементом современной внешнеполитической стратегии России,

направленной на укрепление ее престижа и расширение влияния в глобальном пространстве.

6. Отстранение России от участия в международных соревнованиях свидетельствует о глубокой политизации международного спортивного права и отходе международных организаций от принципов Олимпийской хартии. Примененные к России санкции носят характер коллективного наказания и нарушают основополагающий принцип индивидуальной ответственности спортсменов, что противоречит нормам международного спортивного права и духу олимпизма. Наблюдается выборочное и дискриминационное применение правил, при котором аналогичные нарушения спортсменов из других стран не влекут столь жестких последствий. Такая практика подрывает доверие к международным спортивным институтам, демонстрирует двойные стандарты и указывает на использование спорта как инструмента политического давления. Спортивные санкции международных спортивных организаций должны квалифицироваться, как политическое давление и нарушение суверенитета государства с целью лишить его одного из ключевых инструментов формирования национального имиджа и культурного влияния.

7. В ответ на усиливающуюся политизацию сфера мирового спорта, а также ограничений российских спортсменов в праве участвовать в международных соревнованиях Россия создает и развивает альтернативные спортивные форматы. Опираясь на исторический опыт таких инициатив, как Игры новых развивающихся сил (GANEFO), соревнования «Дружба-84» и Игры доброй воли, РФ нацелена на создание принципиально новых площадок — Всемирных игр дружбы, Игр БРИКС, Игр СНГ, Игр Будущего. Ключевой идеей данных площадок становится полное соответствие принципам Олимпийской хартии. Как представляется, альтернативные форматы не только обеспечат возможность для российских спортсменов сохранять соревновательную активность на высоком уровне, но и способствуют укреплению «мягкой силы» России как независимой державы, проводящей активную внешнюю политику и имеющую весомый дипломатический вес.

8. Нейтральный статус фактически лишает спортсменов национальной идентичности и подрывает основополагающие принципы олимпийского движения. Введение статуса «нейтрального атлета» и жесткие критерии допуска (например, отсутствие поддержки СВО) должны квалифицироваться как дискриминация по политическому признаку, подрывающая принципы спортивного равенства. Международные спортивные организации дискредитировали себя как независимые неправительственные субъекты международных отношений. Допуская необоснованные обвинения в адрес российских атлетов и игнорируя решение судебных инстанций, они могут рассматриваться как инструменты внешней политики недружественных России стран.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что диссертация вносит вклад в развитие научных представлений о феномене спортивной дипломатии как составляющей политики «мягкой силы» в международных отношениях. Научное значение состоит в комплексном подходе к анализу спорта как элемента международных коммуникаций, интегрированного в систему внешнеполитических инструментов государства. Введение в научный оборот значительного объема нормативных, аналитических и статистических данных, охватывающих период 1991–2025 гг., позволяет восполнить существующие пробелы в изучении истории становления и развития спортивной дипломатии России, а также выявить ее особенности на фоне трансформации глобального спортивного пространства и международных гуманитарных отношений.

Представленные в работе теоретические положения способствуют углублению знаний о механизмах реализации «мягкой силы» в сфере спорта, а также о роли международных спортивных организаций (МОК, ФИФА и др.) в формировании гуманитарных режимов сотрудничества. Диссертация может послужить основой для дальнейших научных исследований, посвящённых эволюции спортивной дипломатии, применению инструментов публичной

дипломатии в гуманитарной сфере и развитию международных культурно-спортивных взаимодействий России с другими странами.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные в ходе работы результаты и выводы могут быть использованы в процессе совершенствования внешнеполитической и гуманитарной стратегии Российской Федерации. Основные положения исследования могут служить аналитической базой при разработке государственных программ и концепций, направленных на укрепление международного сотрудничества в области спорта, повышение эффективности участия России в деятельности международных спортивных организаций, а также при формировании новых направлений гуманитарной дипломатии в условиях санкционного давления.

Рекомендации, выработанные в диссертации, могут быть использованы органами государственной власти (Министерством спорта РФ, Министерством иностранных дел РФ, Олимпийским комитетом России, Паралимпийским комитетом России) при планировании международных спортивных инициатив, а также при разработке долгосрочных стратегий по формированию позитивного имиджа страны за рубежом средствами спорта.

Кроме того, материалы и методы исследования могут найти применение в образовательной деятельности — при подготовке лекционных и практических курсов по дисциплинам «История международных отношений», «Современная внешняя политика России», «Публичная дипломатия и гуманитарное сотрудничество», «Международные спортивные организации», а также в специализированных курсах по тематике «Спорт в международных отношениях» и «Спортивная дипломатия как инструмент мягкой силы».

Апробация работы. Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в четырех научных статьях диссертанта, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень РUDN и ВАК.

Структура исследования. Структура диссертационной работы определяется целью и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СПОРТИВНОЙ ДИПЛОМАТИИ РОССИИ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

В настоящей главе исследуется роль спортивной дипломатии как стратегического инструмента внешней политики и «мягкой силы» России. Автор анализирует её теоретические основы, эволюцию нормативно-правовой базы и институциональной модели («управляемая автономия»), а также исторический путь становления России как спортивной державы. Делается вывод, что спорт трансформировался из средства культурного обмена в самостоятельный механизм продвижения национальных интересов, формирования имиджа и преодоления современных геополитических вызовов на международной арене.

1.1. История становления России как спортивной державы

Начало формирования имиджа России как спортивной державы, которое впоследствии трансформировалось в «мягкосиловый потенциал» датируется 1870-ми гг. В этот период выдающийся отечественный ученый П. Ф. Лесгафт совершил поездку по ряду европейских государств, включая Швецию, Германию, Англию, Францию, Австрию, Швейцарию и Италию, с целью изучения прогрессивных методик подготовки специалистов в области военной и физической культуры. По итогам этой командировки ему поручили создать научно-методическое пособие по внедрению в учебные заведения рациональной гимнастики, имеющей военно-прикладное значение⁹².

Значительную роль на раннем этапе сыграл генерал-лейтенант А.Д. Бутовский. Он вошел в узкий круг из тринадцати основателей Международного олимпийского комитета, собранного по инициативе барона

⁹² Обвинцев А.А. 105 лет – на службе Отечества // Теория и практика физической культуры. 2014. № 9. С. 12.

Пьера де Кубертена в 1894 г. Получив статус члена МОК, Бутовский предпринял первую в истории страны попытку учреждения национального Олимпийского комитета.

Еще одной ключевой фигурой стал граф Г. И. Рибопьер, который присоединился к МОК в 1900 г. Он занимался подготовкой отечественных спортсменов к IV и V Олимпийским играм, проходившим в Лондоне (1908) и Стокгольме (1912). Активно переписываясь с де Кубертенем, Рибопьер добился включения в программу соревнований 1908 года борьбы, а в 1912 г. – тяжелой атлетики.

Спортсмены Российской империи не принимали участия в первых трех Олимпиадах (1896, 1900, 1904 гг.). Однако Игры 1908 г. стали переломным моментом, продемонстрировавшим глобальный потенциал олимпийского движения и заложившим многие современные традиции. Именно в Лондоне впервые состоялся торжественный парад национальных сборных под своими флагами. Выступление российской делегации оказалось результативным: трое из пяти ее членов завоевали медали.

Наибольшего успеха добился фигурист Н. Панин-Коломенкин, ставший первым олимпийским чемпионом в истории России. Он также был пятикратным национальным чемпионом по фигурному катанию, призером мировых (1903) и европейских (1904, 1908) первенств, а также проявлял себя в теннисе, гребле, парусном спорте и двенадцать раз побеждал в соревнованиях по стрельбе из пистолета.

Официальное оформление спортивной дипломатии страны произошло в 1911 г. с учреждением Российского олимпийского комитета (РОК). В течение февраля и марта того же года делегаты от 31 спортивного общества провели в Петербурге серию учредительных заседаний, по итогам которых разработанный Устав РОК был направлен на государственное утверждение.

Согласно первому параграфу Устава, главной целью комитета являлась консолидация всех спортивных и гимнастических организаций страны для их подготовки к выступлению на Олимпиадах.

Примечательно, что на территории Финляндии, являвшейся тогда автономным Великим княжеством в составе империи, с 1907 г. уже действовал собственный Национальный олимпийский комитет под руководством члена МОК барона Ренхольда фон Виллебрандта. Было достигнуто соглашение, что финские атлеты сохраняют свою самостоятельность, а представители остальных регионов империи войдут в объединенную российскую команду.

Первым руководителем РОК был избран Вячеслав Измайлович Срезневский, приват-доцент Петербургского университета. По его инициативе стартовали Всероссийские олимпиады – явление, не имевшее аналогов за границей. Впоследствии эта традиция проведения масштабных спортивных смотров перед Олимпийскими играми трансформировалась в известные Спартакиады народов СССР.

Стоит отметить, что уже на рубеже XIX–XX вв. спорт в России выполнял не только воспитательные и военно-прикладные функции, но и становился инструментом международной репрезентации государства. Участие российских представителей в МОК и создание РОК свидетельствуют о раннем понимании спорта как канала символической интеграции в европейскую систему международных связей.

В советский период спортивной дипломатии уделялось пристальное внимание. Одним из ключевых внешнеполитических инструментов стало развитие международного рабочего спортивного движения.

Уже в 1921 г., в разгар Гражданской войны, при поддержке Коминтерна был образован Красный спортивный интернационал. Его задачей стало создание «пролетарской» альтернативы действующим «буржуазным» и социал-демократическим спортивным объединениям. Участие в работе Красного спортинтерна, наряду с обществами дружбы, способствовало преодолению СССР международной изоляции. Его представительства, открытые в семидесяти государствах, позволили наладить спортивные контакты с организациями Венгрии, Германии, Италии, Нидерландов, Финляндии, Франции и других стран.

Красный спортистерн выступал организатором множества состязаний, собиравших атлетов из различных государств. Кульминацией стратегии «единого фронта рабочих-спортсменов» явилась Всесоюзная спартакиада 1928 г., задуманная как идеологическая альтернатива проводившейся в Амстердаме «буржуазной Олимпиаде»⁹³. В этом масштабном мероприятии участвовали 612 представителей из 14 зарубежных стран. Позднее, в 1932 г., состоялась первая Всемирная спартакиада, учрежденная Красным спортистерном как аналог Олимпийских игр для государств социалистического лагеря.

Особое направление в дипломатической деятельности СССР представляли состязания, устраивавшиеся в 1920-1930-е гг. социал-демократическим Люцернским спортивным интернационалом (ЛСИ)⁹⁴ и известные как рабочие олимпиады. До установления в Германии нацистского режима взаимоотношения между двумя интернационалами отличались острой конфронтацией: спортсменам из Спортистерна запрещалось присутствовать на рабочих олимпиадах, а ЛСИ, в свою очередь, ввел запрет для своих членов на участие в Московской спартакиаде 1928 г. Переломный момент наступил летом 1934 г. в Париже, где состоялась антифашистская спортивная встреча с делегатами из 19 государств, вслед за чем во Франции произошло объединение двух рабочих спортивных союзов. На пражских переговорах в октябре 1935 г. была достигнута договоренность о совместном бойкоте Олимпиады 1936 г. в Берлине. В качестве ответной меры планировалось проведение Всемирной народной Олимпиады в Барселоне, однако ее открытие сорвалось из-за начавшегося в Испании 17 июля 1936 г. франкистского мятежа. Показателем консолидации рабочего спортивного движения стала III Международная

⁹³ Орлов И.Б., Попов А.Д. Сквозь «железный занавес». See USSR!: иностранные туристы и призрак потемкинских деревень. М.: Изд. дом Высшей школы экономики. 2018. С. 89-91.

⁹⁴ В 1929 г. преобразованным в Социалистический рабочий спортивный интернационал.

рабочая олимпиада в Антверпене (25 июля – 1 августа 1937 г.), которая собрала 14 тысяч рабочих-спортсменов из 15 стран, включая Советский Союз⁹⁵.

С точки зрения автора, в отличие от дореволюционного этапа, где спорт служил средством интеграции в существующую международную систему, в 1920–1930-е гг. СССР использовал его как инструмент формирования альтернативного транснационального пространства. Спартакиадное движение и деятельность Красного спортинтерна превращали спорт в канал идеологической дипломатии, направленной на расширение советского влияния среди рабочих и левых организаций Европы.

Окончание Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., закрепившей за СССР статус государства-победителя, придало спортивной дипломатии значительный импульс. К наиболее результативным форматам можно отнести:

- организацию масштабных спортивных форумов на территории СССР, таких как легкоатлетический турнир памяти братьев Знаменских в Москве.
- совместное с зарубежными коммунистическими и социалистическими объединениями проведение международных соревнований, например, ежегодной велогонки по маршруту Париж – Москва.
- проведение товарищеских матчей между национальными сборными.
- включение спортивных программ в повестку Всемирных фестивалей молодежи и студентов.

На рубеже 1940-1950-х гг. Советский Союз активизировал усилия по интеграции в олимпийское движение. В 1951 г. был создан Олимпийский комитет СССР, а летние Игры 1952 г. в Хельсинки ознаменовались первым выступлением советской сборной. В состав комитета входили делегаты от всех спортивных федераций и республиканских спорткомитетов, а также

⁹⁵ Riordan, J. *Sport, Politics, and Communism*. New York: Manchester University Press. 1991. P. 38-40.

прославленные атлеты, такие как Юрий Власов, Софья Муратова, Павел Колчин и Владимир Куц.

Противостояние двух политических систем закономерно перенеслось на спортивные площадки. Соперничество между советскими и американскими атлетами стало характерной чертой Олимпиад, мировых первенств и других международных турниров на протяжении многих лет. Официальное вхождение СССР в олимпийское движение весной 1951 г. открыло период регулярного участия советских спортсменов в летних и зимних Играх, начиная с 1952 г. На протяжении 41 года членства в МОК советская команда выступала на 18 Олимпиадах, неизменно занимая первую или вторую строчку в неофициальном командном зачете⁹⁶.

Как отмечал в своих мемуарах долговременный руководитель Спорткомитета СССР Н.Н. Романов, победа на международной арене считалась для советских спортсменов обязательной, поскольку поражение могло быть использовано зарубежной прессой для дискредитации не только самих атлетов, но и всей страны⁹⁷.

Вступление СССР в МОК означало отказ от стратегии изоляционного спортивного интернационализма и переход к соперничеству за символическое лидерство внутри универсальных международных институтов. Олимпийские успехи становились формой демонстрации эффективности советской социально-политической модели в условиях холодной войны.

В 1958 г. по инициативе СССР в рамках Организации Варшавского договора был учрежден Спорткомитет дружественных армий (СКДА), ставший ответом на созданный НАТО Международный совет военного спорта (CISM). Этот орган служил действенным инструментом советской дипломатии, позволяя не только проводить соревнования между военнослужащими стран-союзников, но и укреплять их взаимную

⁹⁶ Великая А.А., Семедов С.А. Российская спортивная дипломатия // Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. 2022. № 2 (385). С. 88-97.

⁹⁷ Романов Н.Н. Трудные дороги к Олимпу. М.: Физкультура и спорт. 1987. С. 45.

солидарность. Уже в 1958 г. в 19 городах Германской Демократической Республики прошли состязания по 12 спортивным дисциплинам с участием 1500 армейских спортсменов из 12 государств. Это положило начало традиции проведения масштабных комплексных турниров под эгидой СКДА.

Право проведения второй летней Спартакиады дружественных армий в 1969 г. получил Киев. Последующие летние форумы последовательно организовывались на территориях Чехословакии (1973 г.), Кубы (1977 г.), Венгрии (1981 г.) и Польши (1985 г.).

В интервалах между этими событиями реализовывались и зимние спартакиады. Дебютная из них состоялась в 1961 г. в Польше, собрав представителей десяти государств, соревновавшихся в семи спортивных дисциплинах. Следующий зимний турнир был проведен в Чехословакии в 1969 г. В дальнейшем с двухгодичной периодичностью право приема армейских соревнований получали Польша и Болгария (каждая по два раза), а также СССР, Чехословакия и ГДР. Юбилейная десятая зимняя Спартакиада, приуроченная к 40-летию Победы над фашизмом и 30-летию со дня подписания Варшавского договора, прошла в 1985 г. в Минске и Сколе (Львовская область), объединив участников из 13 стран.

В контексте советской дипломатии важным нововведением стало использование статуса «послов доброй воли». В 1972 г. турне по Соединенным Штатам совершили прославленные гимнастки, олимпийские чемпионки Ольга Корбут и Людмила Турищева. Их визит способствовал подписанию в том же году советско-американского соглашения о контактах, обменах и сотрудничестве, которое распространялось и на спортивную сферу.

Большой вклад в создание образа СССР как мировой спортивной державы стало проведение Олимпиады в Москве 1980 г. Идея организации Олимпийских игр в Москве начала рассматриваться советским руководством еще в середине 1950-х гг. В апреле 1956 г. Комитет по физической культуре и спорту направил в ЦК КПСС запрос на разрешение начать переговоры с Международным олимпийским комитетом о проведении летних Игр 1964 г.

Хотя первоначально была получена принципиальная поддержка, дальнейший анализ выявил ряд невыполнимых для СССР условий МОК, включая не только требования к качеству сервиса, но и обязательства обеспечить свободный доступ иностранных журналистов к гражданам страны, а также пригласить все национальные команды независимо от дипломатического признания. В связи с этим в декабре 1958 г. Секретариат ЦК принял решение отказаться от подачи заявки, мотивировав это «нецелесообразностью».

Советский Союз, руководствуясь собственным пониманием спортивной дипломатии, предпочел поддержать кандидатуру Токио, рассчитывая на позитивный отклик в странах Азии и Африки, где Олимпиада еще не проводилась. Параллельно СССР добился права проведения сессии МОК 1962 г. в Москве, где должна была определиться столица Игр 1968 г., обойдя в конкурсе Найроби. Однако перенос этого вопроса на 1963 г. вынудил советскую сторону предложить провести сессию 1962 г. в Кении при условии, что следующая сессия состоится в Москве. После отказа МОК менять планы и последовавшего отказа Н.С. Хрущева от идеи проведения Игр, эта инициатива была окончательно закрыта⁹⁸.

В конце 1965 г. Спорткомитет вновь инициировал вопрос о подаче заявки на Игры 1972 г., однако бюрократические процедуры в аппарате ЦК не позволили уложиться в установленные сроки. Следующая попытка была предпринята председателем Спорткомитета С.П. Павловым в апреле 1969 г. Поскольку Л.И. Брежнев лично поддерживал эту идею, уже в сентябре Секретариат ЦК принял постановление о выдвижении Москвы в качестве кандидата на проведение Олимпиады 1976 г.

Была запущена масштабная кампания публичной дипломатии, сочетавшая пропаганду через просоветские зарубежные СМИ с рассылкой делегаций по разным странам для лоббирования московской кандидатуры. Активно использовались и инструменты культурной дипломатии: к заседанию

⁹⁸ Прозуменщиков М.Ю. Большой спорт и большая политика. М.: РОССПЭН. 2004. С. 191-193,195-196.

69-й сессии МОК в Амстердаме были подготовлены фильм, выставка, макеты спортивных объектов, книга и альбом «Москва-1976». Советское руководство, уверенное в успехе, утвердило детальный план информационно-пропагандистских мероприятий лишь за два месяца до голосования, что не позволило полноценно его реализовать. Дополнительным негативным фактором стала развернутая в западных СМИ критика советской цензуры, уровня обслуживания туристов и технического оснащения спортивных объектов. Хотя Москва лидировала в первом туре голосования, во втором туре победу одержал Монреаль, собравший голоса, отданные ранее за выбывший Лос-Анджелес⁹⁹.

При подготовке заявки на Игры 1980 г. был учтен предыдущий опыт и создан достаточный временной резерв для работы с бюрократическим аппаратом. Советские делегации активизировали работу по лоббированию своей кандидатуры в разных странах, одновременно налаживая регулярные консультации с руководством МОК, чей новый председатель лорд Майкл Килланин во многом обязан своим избранием поддержке Москвы. Несмотря на официальные призывы к демократизации МОК, в СССР приглашались представители мировой элиты, включая самого Килланина, герцога Эдинбургского и правящего принца Лихтенштейна.

Важным свидетельством готовности Москвы к проведению Игр стала успешная организация Всемирной универсиады летом 1973 г., оставившая у участников благоприятное впечатление. Кроме того, по советской инициативе в Варне состоялся X Олимпийский конгресс, впервые за 43 года поддержавший усиление взаимодействия МОК с государственными спортивными организациями. Советской стороне также удалось организовать

⁹⁹ Милованова Р.В. «Мегасобытие “Олимпиада 80”»: информационно пропагандистский инструментарий советской ивент дипломатии // Управление в современных системах. 2016. Vol. 3 (10). С. 49-57.

экспозицию «Москва приглашает Олимпиаду-80» рядом с официальными выставками Игр 1976 г., что добавило баллов московской заявке¹⁰⁰.

В первой половине 1970-х гг. советской дипломатии пришлось демонстрировать «спортивно-политическую толерантность», временно сняв запрет на участие команд Южной Кореи, Тайваня и Израиля во Всемирных студенческих играх 1973 г. «Тайваньская проблема» вновь обострилась перед чемпионатом мира по биатлону в Минске в 1974 г. Поскольку отмена чемпионата могла негативно повлиять на выбор столицы Олимпиады-1980, тайваньской сборной разрешили выступить в Раубичах, но с серьезными ограничениями: запретом на передвижение по стране и контакты с местными жителями, а также использованием специальных въездных виз, изымавшихся при выезде. Во время визита в Москву в декабре 1976 г. лорд Килланин в беседе с Н.В. Подгорным вновь поднял вопрос участия Тайваня в Олимпиаде, получив подтверждение гарантий, но с оговоркой о жесткой позиции КНР. Проблема разрешилась за год до Игр, когда на 81-й сессии МОК олимпийский комитет Тайваня получил название Китайский Тайбэйский, а КНР была официально признана МОК¹⁰¹.

Определяющую роль в успехе московской заявки сыграла сложившаяся международная конъюнктура. Заключение договора между СССР и ФРГ в 1970 г., а также подписание четырехстороннего соглашения по Западному Берлину в 1971 г. создали фон разрядки напряженности. Этому же способствовал обмен визитами на высшем уровне: поездка президента США Ричарда Никсона в Советский Союз в 1972 г. и ответный визит Леонида Брежнева в Соединенные Штаты в 1973 г. Инициированный Хельсинкский процесс способствовал переносу акцентов из области военно-политического противостояния в сферу развития культурных обменов и инструментов публичной дипломатии.

¹⁰⁰ Прокуменщиков М.Ю. Большой спорт и большая политика. М.: РОССПЭН. 2004. С. 203-205.

¹⁰¹ Игры XXII Олимпиады. Официальный отчет Организационного комитета Игр XXII Олимпиады. В 3-х тт. Т. 2. Подготовка и проведение. М. 1981. С. 7.

Немаловажным фактором победы стал личный авторитет председателя Спорткомитета СССР Сергея Павлова в международном олимпийском движении и его прочные связи с членами МОК. Особую значимость имели его отношения с президентом Олимпийского комитета Лихтенштейна бароном Эдуардом фон Фальц-Фейном и главой НОК ФРГ Вилли Дауме. Решающую поддержку оказал и лорд Килланин, который благодаря активной работе со стороны друга детства Леонида Брежнева и будущего руководителя Оргкомитета Олимпиады Игнатия Новикова стал последовательным сторонником Советского Союза.

Итогом стало голосование на 75-й сессии Международного олимпийского комитета в Вене 23 октября 1974 г., где Москва одержала победу над Лос-Анджелесом с результатом 39 голосов против 20. Таким образом, успех был достигнут не только благодаря установлению неформальных контактов с руководящими лицами МОК (что является элементом публичной дипломатии), но и в результате грамотно выстроенной информационной кампании, а также расширения спортивных обменов, органично вписавшихся в формат культурной и публичной дипломатии, ярким примером чему служили проводимые «недели дружбы».

Согласно замыслу советского руководства, московская Олимпиада должна была превзойти все предыдущие по размаху и уровню организации, наглядно продемонстрировав миру преимущества социалистического строя. Предполагалось, что иностранные гости станут проводниками позитивной информации о советской действительности за рубежом¹⁰². Для освещения подготовки к Играм применялся широкий арсенал средств публичной, культурной и спортивной дипломатии: регулярные мероприятия для журналистов (пресс-конференции, брифинги) и широкой публики (тематические и фотоэкспозиции, творческие вечера); распространение полиграфической продукции на иностранных языках; демонстрация

¹⁰² Попов А.Д. «Марафон гостеприимства»: Олимпиада 80 и попытка модернизации советского сервиса // *Cahiers du monde russe*. 2013. Vol. 54 (1,2). С. 267.

документальных фильмов и телепередач, посвященных советскому спорту и олимпийской подготовке; коммерческая и безвозмездная раздача сувенирной продукции с олимпийской символикой.

Согласно аналитическим обзорам, основными темами для критики в западных СМИ служили вопросы соблюдения прав человека, жесткий паспортный режим, низкий уровень сервиса, цензура и неафишируемое присутствие сотрудников КГБ в спортивных и организационных структурах. В ответ журналисты из западных изданий, традиционно относимых к «клеветническим» (таких как радиостанции «Свобода» и «Свободная Европа»), столкнулись с препятствиями при попытке получить аккредитацию для работы на Играх в Москве¹⁰³.

Поскольку Олимпиада-80 позиционировалась как общий проект всего социалистического блока, информационное сотрудничество с союзными странами включало регулярные встречи представителей информагентств и печатных изданий, посвященные пропаганде Игр и социалистического образа жизни. Однако заседания совместной комиссии спортивных организаций соцстран выявили серьезные внутренние противоречия. Ряд государств (Болгария, Румыния, ЧССР, ГДР) стремился к большей самостоятельности в международных спортивных объединениях. Делегации Болгарии, Чехословакии и Кубы предложили создать в каждой стране собственные рабочие группы по олимпийскому сотрудничеству, что ослабляло роль Москвы как центра координации. КНДР, в свою очередь, затягивала подписание итоговых документов, настаивая на исключении пунктов, содержащих «политический контекст» (о роли КПСС в разгроме фашизма, значении XXV съезда партии и Хельсинкского совещания). В итоге северокорейской делегации разрешили отразить в коммюнике особую позицию, но без публикации этого документа, поскольку советская сторона неизменно

¹⁰³ Чепурная О.В. «Олимпиада 80»: советское мегасобытие в контекстах холодной войны // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. № 5. С. 45-46.

подчеркивала значение Олимпиады как фактора реализации итогов Хельсинкского процесса¹⁰⁴.

Во второй половине 1970-х гг. Оргкомитет реализовал программу мер по поддержке Олимпиады в странах «третьего мира», которая включала укрепление двусторонних спортивных связей (командирование тренеров и безвозмездная передача инвентаря), проведение кинофестивалей спортивной тематики, гастроли творческих коллективов, содействие в создании национальных олимпийских комитетов и финансирование транспортировки делегаций в Москву. С одной стороны, большинство африканских государств положительно восприняли решение МОК об отстранении от Игр спортсменов ЮАР. С другой стороны, несмотря на все усилия, мусульманские страны Африки бойкотировали Олимпиаду, тогда как активную поддержку ей оказали государства, находившиеся в зоне конфликта с ЮАР. Для многих развивающихся стран решающим аргументом в пользу участия стало полное финансирование поездки их атлетов¹⁰⁵.

Важным инструментом советской публичной дипломатии выступало Агентство печати «Новости» (АПН), имевшее представительства в более чем 120 странах и отвечавшее за информационное сопровождение Олимпиады за рубежом. Уже 21 марта 1975 г. АПН направило в ЦК КПСС аналитическую записку «Некоторые особенности выступлений буржуазной пропаганды вокруг Олимпиады-80 и предложения по контрпропаганде», а в сентябре 1978 г. представило обзор «Основные тезисы враждебной пропаганды в связи с Олимпиадой 1980 г. и предложения по контрпропаганде». На основе этих материалов Отдел пропаганды ЦК КПСС 17 октября 1978 г. подготовил предложения «О дополнительных контрпропагандистских мерах в связи с

¹⁰⁴ Пять колец под кремлевскими звездами: Документальная хроника Олимпиады-80 в Москве / гл. ред. Н.Г. Томилина; сост.: Т.Ю. Конова, М.Ю. Прозуменщиков. М.: МФД, 2011. С. 195-196, 261.

¹⁰⁵ Багдасарян В.Э., Мазин К.А., Орлов И.Б., Федулин А.А., Шнайден Й.Й. Советское зазеркалье. Иностраный туризм в СССР в 1930-1980-е годы. М.: ФОРУМ. 2007. С. 208-241.

Олимпиадой-80»¹⁰⁶. Таким образом, на этом этапе, по аналогии с первоначальной фазой олимпийского цикла, задействован весь комплекс механизмов публичной, культурной и спортивной дипломатии, однако с смещением акцента на инструменты спортивной и культурной дипломатии при минимизации усилий в сфере публичной дипломатии. Советское руководство, добившись права на проведение Игр, сконцентрировало основные ресурсы на создании материально-технической базы и обеспечении информационного сопровождения подготовительного процесса.

Однако с конца 1979 г. дипломатический фон и информационное поле вокруг предстоящей Олимпиады кардинально изменились в связи с вводом советских войск в Афганистан. Администрации США, Великобритании и Канады выступили с инициативой бойкотировать Игры в Москве, предъявив советскому руководству ультиматум о немедленном выводе воинского контингента из ДРА. Менее чем через месяц действия СССР были осуждены Советом Безопасности ООН, а 14 января 1980 г. чрезвычайная сессия Генеральной Ассамблеи ООН приняла резолюцию с требованием о выводе войск. Еще до этого, 4 января 1980 г., президент США Джимми Картер объявил о пакете санкционных мер в ответ на советское вторжение: приостановку рассмотрения Договора ОСВ-2, ограничение экономических, культурных и торговых обменов, сокращение рыболовных квот в американских водах, запрет на продажу СССР 17 миллионов тонн зерна и эмбарго на поставки высоких технологий. Полную поддержку американским санкциям оказала лишь Великобритания, тогда как западноевропейские государства согласились только на зерновое эмбарго. Активную позицию занял и мусульманский мир: на чрезвычайном совещании Организации исламского сотрудничества в Исламабаде 25-28 января 1980 г. по инициативе Пакистана и Саудовской Аравии была принята резолюция, осуждающая советскую военную агрессию.

¹⁰⁶ Советский Архив собран Владимиром Буковским, 9.4 // ОЛИМПИАДА/80 URL: <https://bukovsky.archives.net/pdfs/olympiada/ct12979.pdf> (дата обращения: 06.10.2025).

В знак протеста дипломатические представители 15 стран проигнорировали традиционный первомайский парад в Москве¹⁰⁷.

Несмотря на то, что на 82-й сессии МОК Москва сохранила право проведения Игр, администрация США официально объявила об отказе своей сборной от участия. Это заявление, сделанное накануне старта зимней Олимпиады в Лейк-Плэсиде, не оставило советской стороне времени для подготовки адекватного ответа. В результате советской делегации пришлось участвовать в американских Играх, демонстрируя видимость нормальных отношений. Тем временем начало олимпийского года было отмечено свертыванием программ культурного обмена с США, а Секретариат ЦК КПСС принял постановление «О мерах по усилению безопасности советских учреждений и граждан за границей», предписывающее повышение бдительности и строгое соблюдение норм поведения¹⁰⁸.

Впоследствии к бойкоту присоединились другие государства (в общей сложности 65 стран). Логику этой позиции разъяснил министр иностранных дел Великобритании лорд Карингтон: «Ничто не нанесет такой урон советскому престижу, как отсутствие на Олимпийских играх целого ряда западных стран»¹⁰⁹. Бойкотирование Игр в Москве ведущими западными державами и Китаем было призвано низвести их до статуса второразрядного спортивного события.

Это представляло собой прямой вызов советской олимпийской дипломатии. Однако советскому руководству, активизировав усилия в сфере публичной дипломатии, удалось заручиться поддержкой вице-президента МОК Хуана Антонио Самаранча, который был избран президентом комитета

¹⁰⁷ Бойкот Олимпиады и другие санкции которые применили против СССР после ввода войск в Афганистан // История. Русская Семёрка. 2018. URL: <https://russian7.ru/post/boykot-olimpiady-i-drugie-sankcii-kot/> (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁰⁸ РГАНИ (Российский государственный архив новейшей истории), ф. 89 «Коллекция рассекреченных документов», оп. 31, д. 7, л. 31; оп. 32, д. 32, л. 2.

¹⁰⁹ Кортон, П. «Мягкая сила» в международных отношениях: Британия и бойкот московской Олимпиады в 1980 году // Россия сегодня. 2013. URL: <http://inosmi.ru/world/20130808/211680922.html> (дата обращения: 06.10.2025).

вскоре после завершения московских Игр. Именно Самаранчу удалось убедить национальные олимпийские комитеты Испании, Италии, Великобритании и ряда других стран направить своих атлетов в Москву под олимпийским флагом. Это можно считать частичным успехом советской публичной и спортивной дипломатии, хотя его значимость была скорректирована тем, что 16 июля 1980 г. (за три дня до открытия Олимпиады-80) в Филадельфии стартовали «Олимпийские игры бойкота» с участием команд из 29 государств, отказавшихся от поездки в Москву.

На завершающем этапе приоритетной стала реализация задач культурной дипломатии. Помимо церемоний открытия и закрытия, программа включала многочисленные представления, экспозиции, творческие вечера и экскурсионные маршруты. «Советскому Союзу удалось сформировать образ радушной и гостеприимной страны. В столице было задействовано 32 театральные-концертные площадки, 2 цирка, 30 музейных и выставочных пространств, 15 парков культуры. Состоялось свыше 400 театральных постановок 120 наименований и более 360 концертных программ. Кинопоказы в 39 кинотеатрах, посетившие 2,5 млн зрителей, включая 63,5 тыс. иностранных гостей из 30 государств, охватили более 6 тыс. сеансов. Общий охват культурных мероприятий превысил 8 млн человек»¹¹⁰. В Ленинграде, Киеве, Минске и Таллине было организовано 1,2 тыс. событий с участием 1,9 млн человек. С учетом теле- и радиотрансляций общая аудитория олимпийского культурного марафона исчислялась сотнями миллионов¹¹¹.

Культурная программа демонстрировала этнокультурное многообразие народов СССР через национальную кухню, выступления фольклорных коллективов и этнические элементы в оформлении гостиниц и ресторанов¹¹². Для каждой категории разрабатывались индивидуальные программы с учетом статуса и занятости. Например, для руководителей МОК проводились

¹¹⁰ ЦГА Москвы, ф. Р-2376, оп. 1, д. 95, л. 41-42; д. 138, л. 258.

¹¹¹ Советская культурная дипломатия в годы Холодной войны (1945–1989): Сб. документов, редкол.: О.С. Нагорная и др., Челябинск. 2017. С. 238.

¹¹² ГА РФ, ф. Р-9610, оп. 1, д. 677, л. 87.

творческие встречи с композиторами, организовывались речные экскурсии и посещение музея древнерусского искусства. Члены МОК были приглашены на закрытый концерт камерного ансамбля "Виртуозы Москвы" и Елены Образцовой в ГМИИ им. Пушкина¹¹³.

Руководство МОК особо отметило многонациональный гала-концерт на открытии Игр, подчеркнув масштаб и зрелищность программы, способствовавшие созданию праздничной атмосферы. В августе 1980 г. "Советский спорт" цитировал зарубежные СМИ: "Богатейшая культурная программа, не уступающая спортивной - это образец уважения к искусству, это, без сомнения, мир будущего"¹¹⁴.

В Играх участвовали спортсмены из 80 стран, что стало самым низким показателем за последние пять Олимпиад. Это нанесло урон имиджу СССР, поскольку количество стран-участниц рассматривалось как ключевой показатель успеха. "Интурист" сообщал о возврате сотен тысяч билетов: из предназначенных для реализации 1,7 млн билетов национальные агенты выкупили 1,3 млн, но и их не удалось полностью реализовать¹¹⁵.

Московская Олимпиада стала крупнейшим проектом советской публичной дипломатии, где спортивное событие использовалось как витрина социально-политической модели, инструмент формирования благоприятного образа страны и канал прямого контакта с зарубежной аудиторией.

Советское руководство акцентировало качественные аспекты проведения Игр. Отмечалось, что сокращение представительства компенсировалось дебютом новых членов МОК: Анголы, Ботсваны, Иордании, Лаоса, Мозамбика и Сейшельских Островов. Впервые выступили под новыми названиями Шри-Ланка, Бенин и Зимбабве. Существенным

¹¹³ ГА РФ, ф. Р-9610, оп. 1, д. 677, л. 78.

¹¹⁴ Советский спорт, 1980, 17 августа. URL: <https://yandex.ru/archive/catalog/9795c63e-cb01-4dff-b519-e984fe75ddf9/years/2e529eee-0b86-41b8-a462-4a512b84399e?pageNum=7&ysclid=mgs6213ji7302011476> (дата обращения: 06.10.2025).

¹¹⁵ Жирнов Е. "Никакая другая Олимпиада не приносила таких больших убытков" // Коммерсантъ-Власть. 2010. № 21. С. 56.

аргументом стало установление 74 олимпийских (32 советскими спортсменами), 36 мировых (14 СССР) и 40 европейских рекордов (17 СССР). «Первые четыре места в медальном зачете заняли социалистические страны: СССР, ГДР, Болгария и Куба»¹¹⁶.

Бойкот Олимпиады не достиг поставленных целей. Отсутствие ведущих спортсменов не повлияло на спортивную составляющую и зрелищность соревнований. Анализ зарубежных СМИ показал, что «международная аудитория восприняла ключевые месседжи: стремление советского народа к миру, стремление руководства к развитию спорта и способность СССР проводить мероприятия мирового уровня»¹¹⁷.

Бойкот оказал негативное влияние на международные спортивные связи Советского Союза. В 1981 г., несмотря на предварительные договоренности о совместных тренировках по хоккею на траве, федерация спорта Австралии отказалась от приглашения советской команды на турнир¹¹⁸. На запрос представителей советской делегации о причинах такого решения, один из австралийских функционеров в частной беседе пояснил, что соответствующая директива поступила с самого верха. Другим показательным примером стало согласование скандинавскими странами в том же году общей стратегии, нацеленной на сдерживание влияния советской федерации хоккея с мячом в международном спортивном пространстве¹¹⁹.

С точки зрения автора, масштаб бойкота продемонстрировал, что к концу 1970-х гг. спорт окончательно утратил статус «вне политики» и превратился в полноценный инструмент геополитического давления. Олимпийская дипломатия оказалась включена в систему санкционных механизмов международных отношений.

¹¹⁶ ЦГА Москвы, ф. Р-2376, оп. 1, д. 138, л. 257, 264-267, 281.

¹¹⁷ Orlov I. XXII letnie olimpiiskie igry. «Magkaia sila» versus «narodnaia diplomatia» // Cahiers du monde russe. Russie-Empire russe-Union soviétique et États indépendants. 2019. Vol. 60. №. 60/4. P. 763-790.

¹¹⁸ ГА РФ, ф. Р-7576, оп. 31, д. 7240, л. 51-52.

¹¹⁹ Там же, д. 7241, л. 30-31.

Однако постепенно спортивные контакты начали восстанавливаться. Уже в 1982 г. канадская сторона инициировала переговоры с советской хоккейной федерацией о сотрудничестве с НХЛ. Канадские представители предлагали организацию восьми ежегодных матчей между ведущими клубами НХЛ и чемпионом СССР, а также рассчитывали на заключение контрактов советскими хоккеистами с профессиональными командами Северной Америки¹²⁰. В 1983 г. датская сборная по легкой атлетике прошла тренировочные сборы под руководством советских тренеров. Кроме того, Советский Союз посетили молодежные волейбольные команды, включая женскую университетскую сборную США, которая не только провела учебные сборы, но и сыграла серию матчей с советскими командами¹²¹.

Проведение Олимпиады продемонстрировало бесспорную способность СССР организовывать мероприятия мирового уровня. Уже в 1982 г. поток иностранных туристов в Советский Союз превысил 5 миллионов человек. Знаковым стало и принятие на Всемирной конференции по туризму в 1980 г. Манильской декларации, включившей все инициативы советской делегации. Важной формой международного сотрудничества в 1980-1990-е гг. стали Игры доброй воли, чей девиз «От дружбы в спорте – к миру на Земле!» полностью соответствовал принципам народной дипломатии¹²².

Несмотря на имиджевые потери, Олимпиада-80 подтвердила способность СССР использовать спорт как многоуровневый дипломатический ресурс — от культурной презентации до геополитического противостояния, что свидетельствует о зрелости советской модели спортивной дипломатии.

Советская спортивная дипломатия также включала в себя поддержание связей с рабочими и коммунистическими спортивными объединениями за

¹²⁰ Там же, д. 9429, л. 9.

¹²¹ Там же, д. 243, л. 3.

¹²² Первые Игры доброй воли, открывшиеся в Москве 18 августа 1984 г. являлись альтернативой XXIII Олимпийским играм, открывшимся 28 июля 1984 в Лос-Анджелесе, которые бойкотировались Советским Союзом. Ситуация зеркальная к XXII Олимпийским играм в Москве и «Олимпийским играм бойкота» в Филадельфии.

рубежом. В дальнейшем СССР активно лоббировал признание МОК национальных олимпийских комитетов дружественных государств. Параллельно развивались спортивные контакты с несоциалистическими странами в русле политики мирного сосуществования двух блоков. Особое внимание уделялось государствам «третьего мира», которые рассматривались как удобная площадка для укрепления международного влияния СССР. Советский Союз целенаправленно использовал спортивную дипломатию для формирования просоветского пространства в исламском мире.

После распада СССР Российская Федерация продолжает применять широкий арсенал средств для формирования позитивного образа страны на международной арене, где спортивной дипломатии отводится значительная роль. Анализ результатов выступления отечественных атлетов на летних Олимпийских играх позволяет отслеживать динамику развития спорта и выявлять новые векторы для роста.

Рассматривая позиции российской сборной в неофициальном командном зачете на летних Олимпиадах, можно отметить, что в 1996 г. в Атланте и в 2000 г. в Сиднее команда занимала второе место. На Играх 2004 г. в Афинах и 2008 г. в Пекине она опустилась на третью позицию, а в Лондоне в 2012 г. и в Рио-де-Жанейро в 2016 г. — на четвертую.

На зимних Олимпийских играх Россия также уверенно подтверждала статус ведущей спортивной державы-преемницы СССР. В 1994 г. в Лиллехаммере сборная заняла первое место в общем медальном зачете, в 1998 г. в Нагано — третье, в 2002 г. в Солт-Лейк-Сити — пятое, а в 2006 г. в Турине — четвертое. Однако Игры 2010 г. в Ванкувере стали самыми неудачными: одиннадцатое место и рекордно низкое количество золотых медалей, завоеванных лыжником Никитой Крюковым и женской биатлонной эстафетной командой в составе Слепцовой, Богалий-Титовец, Медведцевой и Зайцевой. Но уже на домашней Олимпиаде в Сочи в 2014 г. Россия вернула себе лидерство, заняв первое место в общем зачете и второе — по количеству золотых наград.

Российских специалистов¹²³ тревожит негативная тенденция, наметившаяся с 2004 г.: неуклонное сокращение числа завоеванных наград на летних Олимпиадах. Пика этот процесс достиг в 2016 г., когда выступление сборной России оказалось самым провальным за всю историю современного государства.

Как указывает М.В. Коренева, «причиной неудач стало расследование WADA, повлекшее за собой массовые дисквалификации российских атлетов»¹²⁴. До 2018 г. санкции носили точечный характер, затрагивая отдельных спортсменов, в том числе из тех видов спорта, где Россия имела явное преимущество. В 2014 г. отстранения затронули бобслей и биатлон. В 2016 г. была полностью отстранена сборная по легкой атлетике, а Международная федерация тяжелой атлетики приняла решение о недопуске на Игры всей российской команды. Мужская сборная по академической гребле также была отстранена от соревнований своей международной федерацией.

Даже когда МОК разрешал некоторым российским спортсменам выступать, они сталкивались с жесткой критикой и неприятием со стороны международного сообщества. Интенсификация контроля со стороны WADA, включавшего многократный ежедневный и ранний утренний допинг-контроль перед стартами, также создавала серьезные препятствия для полноценной подготовки. Совокупность этих факторов оказала крайне негативное влияние на спортивные результаты.

С точки зрения автора, допинговые скандалы и санкции WADA свидетельствуют о трансформации международного спортивного пространства: оно перестает быть исключительно ареной символического соперничества и становится механизмом нормативного давления. В этих

¹²³ Озолин Э.С. Некоторые итоги Игр XXIX Олимпиады в Пекине // Вестник спортивной науки. 2009. №2. С. 3-7; Кудинова В.А. Оценка продуктивности и эффективности физической культуры и спорта в субъектах Российской Федерации // Научное обозрение. Педагогические науки. 2015. № 2. С. 89-99.

¹²⁴ Коренева М.В. Анализ результатов выступления спортсменов Российской Федерации на Играх XXXI Олимпиады 2016 года в Рио-де-Жанейро // Физическая культура, спорт – наука и практика. 2016. № 4. С. 102-107.

условиях спортивная дипломатия России функционирует не только как инструмент продвижения образа, но и как средство преодоления репутационных и институциональных ограничений.

Таким образом, спорт как инструмент «мягкой силы» в России прошел длительную эволюцию, которая имела несколько этапов. Изначально, Россия перенимала сложившиеся и зарекомендовавшие себя практики, усваивая их и интегрируя в свою культурную и политическую среду. На следующем этапе СССР приступил к формированию своей собственной независимой спортивной системы, которая должна была демонстрировать здоровый дух народа, строящего коммунизм. В период холодной войны СССР вступил в борьбу за лидерство, в которой были задействованы различные инструменты из всех сфер жизни общества и государства. Спорт не стал исключением. И наконец, на современном этапе спорт как элемент «мягкой силы» государства превращается в ресурс для улучшения внешнеполитического имиджа, но одновременно с этим и в объект воздействия государств, желающих ослабить позиционирование своего оппонента. В целом, спортивная дипломатия остается стабильным элементом внешнеполитического инструментария государства, имеющая стратегическое значение для реализации внешней политики страны.

1.2. Спортивная дипломатия как составляющая внешней политики государства

В условиях развития гражданского общества и глобализации публичная дипломатия, без сомнения, зарекомендовала себя как неотъемлемый элемент «мягкой силы». Классическая межправительственная дипломатия перестала быть единственной формой — она стала лишь одним из аспектов международного сотрудничества. На первый план вышла дипломатия публичная. Её предназначение заключается в создании привлекательного

имиджа страны за рубежом и достижении внешнеполитических целей через международный обмен информацией и идеями.

В отличие от пропагандистской публичной дипломатии периода холодной войны, ее современная версия действует как «двустороннее движение» и часто называется общественной дипломатией. Она предполагает взаимное влияние стран на общественное мнение друг друга, осуществляемое через институты гражданского общества.

В связи с этим возникает необходимость уточнить само понятие. Э.А. Гуллион определяет публичную дипломатию как средства, с помощью которых правительства, группы и отдельные лица изменяют установки и мнения других народов и правительств, чтобы повлиять на их внешнюю политику¹²⁵. Х. Салиу рассматривает ее как осуществление международных отношений правительствами через общественные организации, СМИ и широкий спектр НПО (партии, корпорации, университеты, религиозные и этнические группы), чтобы влиять на политику других государств¹²⁶.

Исходя из этого, можно выделить общую суть понятия: публичная дипломатия — это реализуемый на систематической основе комплекс мер, позволяющий государству для продвижения своих интересов устанавливать и развивать прямые отношения с общественностью другой страны.

Термин «общественность» происходит из сферы общественных связей и отличается многозначностью. Он обозначает любую группу людей или даже отдельных лиц, которые тем или иным образом связаны с деятельностью организации или государства. К такой аудитории могут относиться сотрудники, жители территорий, потребители, журналисты, государственные служащие или знаменитости.

¹²⁵ Цит. по Cull, N.J. Public Diplomacy before Gullion-The Evolution of a Phrase. in: Nancy Snow & Philip M. Taylor (Eds.), Routledge Handbook of Public Diplomacy. New York-London: Routledge. 2009. P. 34-54.

¹²⁶ Saliu H. The evolution of the concept of public diplomacy from the perspective of communication stakeholders // Medijska istraživanja: znanstveno-stručni časopis za novinarstvo i medije. 2020. Vol. 26. №. 1. P. 69-86.

Эта многогранность понятия отражается и в различных направлениях дипломатической работы — экономической, культурной, спортивной, — что позволяет говорить о соответствующих видах публичной дипломатии. В частности, спортивная дипломатия как составная часть современной публичной дипломатии находится в процессе активного становления. Она формируется как гуманитарная технология и полноценный институт гражданского общества, способный решать стратегические задачи государства как во внутренней, так и во внешней политике.

Можно констатировать, что одной из ключевых тенденций современных международных отношений является растущее влияние публичной, и особенно спортивной, дипломатии на достижение политических целей. Эта тенденция обусловлена несколькими факторами: глобализацией и информатизацией общества, увеличением международной мобильности и возможностей для трансграничного общения, диалогом культур, появлением новых глобальных вызовов, требующих участия общественности, а также количественным и качественным ростом НПО, влияющих на международную политику. Кроме того, все более широкое применение находит «мягкая сила», то есть инструменты публичной дипломатии, для решения сложных международных проблем.

Интерес к исследованию спортивной дипломатии особенно возрос после окончания «холодной войны» и с активным внедрением в дипломатическую практику инструментов «мягкой силы». Поскольку дипломатия является главным проводником такой политики, среди политиков и ученых усилилось внимание не только к брендингу стран, но и к продвижению «территорий». На протяжении последних двадцати лет крупные международные спортивные события все чаще рассматриваются как эффективный способ представить миру идентичность различных регионов, городов и даже локальных спортивных центров.

Для более глубокого понимания этого процесса С. Мюррей¹²⁷ и Дж. Пигман¹²⁸ предлагают провести теоретическое разграничение между двумя концепциями. Первая — «спорт как дипломатия» — относится к переговорному процессу по организации и проведению спортивных мероприятий. Вторая — «дипломатия международного спорта» — подразумевает использование спорта в качестве инструмента внешней политики государства. Мюррей не является единственным исследователем, применяющим лингвосемантический подход к анализу взаимосвязей между понятиями «спорт», «внешняя политика», «дипломатия» и «мягкая сила».

В этом контексте ключевое значение для анализа нашей темы имеет осмысление категории «мягкой силы», ее смыслового содержания и научного потенциала. Как отмечают многие исследователи, исходной проблемой является адекватность перевода данного термина, в частности на русский язык. Автором понятия «мягкая сила» (soft power), ставшего одним из базовых в политологии и теории международных отношений, является Джозеф Най, впервые использовавший его в работе «Призвание к лидерству: меняющаяся природа американской силы»¹²⁹.

Такой акцент на терминологической точности имеет веские основания, которые, на наш взгляд, наиболее полно раскрывает профессор М.А. Неймарк в книге «Мягкая сила в мировой политике». Ученый подчеркивает, что в оригинальном понятии «soft power» оба слова несут самостоятельную смысловую нагрузку. Те, кто переводят «power» исключительно как «власть», сталкиваются с противоречием: возникает выражение «мягкая власть», которое порождает ассоциации с чем-то «рыхлым», «слабым» или «податливым», что искажает саму суть власти. М.А. Неймарк утверждает, что подобные терминологические разночтения могут повлиять на понимание

¹²⁷ Murray St. Sports diplomacy. Origins, theory and practice. London: Routledge, 2018. 274 p.

¹²⁸ Pigman G.A., Rofe J.S. Sport and diplomacy: an introduction in: Sport in Society: Cultures, Commerce, Media, Politics. 2014. P.1095-1097.

¹²⁹ Терновая Л., Гольдин Г., Дааев А. Геополитика спорта: Москва: Международный издательский центр «Этносоциум», 2021. 232 с.

содержания концепции, создавая предпосылки для ее неоднозначной интерпретации¹³⁰.

Дж. Най определяет «мягкую силу» как способность добиваться желаемых результатов на международной арене благодаря привлекательности собственной культуры, политических ценностей и внешней политики, а не с помощью принуждения или финансового влияния. Это способность воздействовать на других через убеждение и формирование позитивного восприятия, стимулируя сотрудничество в определенных сферах. Развивая эту мысль, стоит привести другое определение Ная — понятие «умной силы» (smart power), которая представляет собой способность государства эффективно комбинировать инструменты жесткой и мягкой силы для формирования успешной стратегии¹³¹.

Для углубленного анализа взаимодействия спорта и мягкой силы полезно обратиться и к другим теоретическим подходам, которые помогают осмыслить этот феномен. Так, опираясь на теорию социального пространства Пьера Бурдьё¹³², интересные выводы представлены в исследовании Е.М. Харитоновой «"Мягкая сила" Великобритании». Ученый полагает, что «через пространственный подход мягкую силу можно рассматривать как способ формирования транснациональных политических пространств»¹³³. В них роль «силового поля», притягивающего разнообразных участников международных отношений — как государственных, так и негосударственных, — играет та самая «привлекательность», о которой говорит концепция.

Такой ракурс ценен для нашего исследования тем, что большой спорт, в частности олимпийское движение, по своей природе является транснациональным. Он создает именно то «политическое пространство», где

¹³⁰ Мягкая сила в мировой политической динамике: уч.-метод. пособие / А.В. Будаев, А.В. Демидов, А.В. Манойло [и др.] – Москва: Издательство «Известия», 2015. 207 с.

¹³¹ Леонова О.Г. Джозеф Най и «мягкая сила»: попытка нового прочтения // Социально-гуманитарные знания. 2018. №1. С.101-114.

¹³² Бурдьё П. Социология социального пространство: поля и практики. СПб: Алетейя, 2005. 288 с.

¹³³ Харитонова Е.М. «Мягкая сила» Великобритании. Москва: ИМЭМО РАН, 2018. 139 с.

взаимодействуют государственные и негосударственные структуры. Более того, спорт в прямом, а не метафорическом смысле представляет собой это «силовое поле» или «аттрактор», который притягивает внимание всего мира благодаря своей огромной привлекательности. Поэтому спорт, на наш взгляд, является не просто частью или инструментом мягкой силы — он воплощает ее суть и служит ее наиболее ярким проявлением.

Обладая подобными характеристиками, спорт и мягкая сила выступают естественными средствами для создания и улучшения имиджа государств на мировой арене. По сути, они являются эффективными инструментами «маркетинга» или «брендинга», позволяющими продвигать страну в глобальном масштабе и достигать феноменальных результатов в сжатые сроки, несмотря на сложность самого объекта продвижения.

В этой связи показательно замечание профессора О.Ф. Русаковой. Она отмечает, что «в ходе статистической обработки данных эмпирического исследования 2016 г., посвященного ресурсам мягкой силы Российской Федерации, авторы обоснованно выделили спорт в качестве самостоятельного параметра продвижения национального бренда. В этом исследовании переменная «спортивные победы и проекты» не имела значимых корреляций с другими индикаторами, что, по заключению ученого, свидетельствует: большинство респондентов считают спортивные достижения ключевым компонентом позитивного образа России в мире»¹³⁴.

На взгляд автора, важно понимать, что использование государством большого спорта в политических интересах — это зеркальный ответ на использование спортивными структурами государственной поддержки для достижения своих целей. Как подчеркивает В. Родиченко, бесспорен тот факт, что «спорт был и остается ареной борьбы интересов, в том числе государственных, политических и финансовых. Борьба с политизацией

¹³⁴ Русакова О.Ф., Корнеева В.А. Спорт как сфера применения «мягкой» и «жесткой» сил политического влияния // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 5. С. 206-218.

спорта, возможно, неразумно, ведь если он вдруг перестанет использоваться в политических или близких к ним целях, то немедленно потеряет поддержку со стороны политических сил и государственного руководства»¹³⁵.

Данная взаимосвязь означает обмен не только ресурсами, но и рисками: чем она интенсивнее, тем ощутимее негативные последствия «темной стороны» мягкой силы. Поэтому ведущие спортивные державы стремятся дистанцировать большой спорт от прямой государственной политики, чтобы оградить его от ударов. Примером такой стратегии служит «стадионная дипломатия» Китая¹³⁶.

Для США спорт также служит мощным ресурсом мягкой силы. В стране сосредоточены сильнейшие мировые лиги по хоккею, баскетболу, бейсболу и американскому футболу, привлекающие лучших спортсменов и многомиллионную аудиторию по всему миру. Формально государство остается в стороне от этих событий и связанных с ними скандалов, что и является частью мягкой силы — ненавязчивое формирование образа «страны мечты» и «страны возможностей», вызывающей восхищение и желание подражать.

Сегодня американский большой спорт демонстративно дистанцируется от государства, а государство — от его проблем. Как отмечает А.О. Наумов, успех мягкой силы США, в том числе в спорте, не зависит от колебаний официального внешнеполитического курса. «Даже после падения привлекательности США из-за вторжения в Ирак миллионы людей по всему миру продолжали потреблять американскую массовую культуру, включая спорт»¹³⁷.

Великобритания также эффективно использует большой спорт как инструмент мягкой силы. Яркий пример — PR-кампания GREAT Britain,

¹³⁵ Родиченко В.С. Олимпийская идея для России (Повторение пройденного). Москва, 2004. 80 с.

¹³⁶ «Стадионная дипломатия» КНР — инструмент «мягкой силы», заключающийся в безвозмездном строительстве Китаем спортивных объектов в развивающихся странах (преимущественно в Африке) для укрепления геополитического влияния.

¹³⁷ Наумов А.О. «Мягкая сила» и «умная сила». Внешнеполитический опыт США // Стратегия России. 2016. Т. 146. №2. С. 65-76.

запущенная ведущими британскими компаниями (British Airways, Burberry, Jaguar) перед Олимпийскими играми 2012 года в Лондоне. Проект, что примечательно, практически не касался самих Игр. Он был нацелен на глобальный ребрендинг страны. Игра слов в слоганах — скажем, «Инновации — это ЗДОРОВО» / «Инновации — это Великобритания» — позволяла одновременно восхищаться качеством и ассоциировать его с Соединённым Королевством, формируя его образ как центра туризма, инвестиций и образования. Успех инициативы оказался настолько значительным, что «парламентский комитет рекомендовал продолжить программу и после Олимпиады — для стимулирования въездного туризма»¹³⁸.

Подобный подход, как нетрудно заметить, демонстрирует новую тенденцию. Крупные спортивные мероприятия используются не столько для их прямой рекламы, сколько в качестве платформы для стратегического укрепления «мягкой» силы и национального бренда. Особым потенциалом здесь, заметим, обладают Олимпийские игры. Их символика — пять колец — обладает уникальным мировым признанием и объединяет общечеловеческие идеалы. Что привлекает не только государства, но и крупный бизнес, заинтересованный в новых возможностях и укреплении престижа.

Показательным примером такой максимальной инструментализации спорта является Катар. Это государство целенаправленно строит имидж мировой спортивной столицы через масштабные инвестиции: создание современной инфраструктуры, развитие Спортивной академии «Aspire», финансирование зарубежных клубов и чемпионатов, а также поддержку исследовательских центров, таких как «Qatar Foundation». Через спорт «Катар стремится к усилению международного влияния и созданию исключительных условий для бизнеса»¹³⁹.

¹³⁸ Харитоновна Е.М. «Мягкая сила» Великобритании: сравнительный анализ механизмов, инструментов и практик // Сравнительная политика 2017. Т. 8. № 1(26). С. 5-20.

¹³⁹ Campbell R. Staging globalization for national projects: Global sport markets and elite athletic transnational labour in Qatar // International Review for the Sociology of Sport. 2020. Vol. 46 (1). P. 45–60.

Спортивная дипломатия представляет собой самостоятельное направление публичной дипломатии, которое использует спорт как инструмент для укрепления взаимопонимания между народами, развития сотрудничества и поддержания мира. В рамках традиционной дипломатии спортсмены, спортивные функционеры и мероприятия выступают эффективным ресурсом для формирования позитивного имиджа страны за рубежом. Как отмечает С. Мюррей, «если классическая дипломатия служит прямым средством достижения внешнеполитических целей, то спортивная дипломатия является «средством к средству», создающим благоприятные условия для их реализации»¹⁴⁰.

Эта форма дипломатии обеспечивает неофициальное взаимодействие спортивной общественности (организаций, болельщиков) как между собой, так и с государственными структурами в сфере молодежной политики и спорта. Ее деятельность основывается на ряде ключевых принципов:

- признание общих цивилизационных основ человечества;
- обеспечение взаимной безопасности и устойчивого развития, исключающего создание угроз для других государств и цивилизаций;
- учет многополярности, единства и разнообразия современного мира;
- особая ответственность государств как основных субъектов международного права за поддержание мира, безопасности и защиту культурного многообразия народов.

Таким образом, спортивная дипломатия представляет собой самостоятельное направление публичной дипломатии, использующее спорт как инструмент для укрепления взаимопонимания между народами и развития сотрудничества. Если традиционная дипломатия напрямую служит достижению внешнеполитических целей государства, то спортивная, как

¹⁴⁰ Murray, S. Sports-Diplomacy: a hybrid of two halves. URL: <http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-papers/2011-symposium/Sports-Diplomacy-a-hybrid-of-two-halves--Dr-Stuart-Murray.pdf> (accessed: 20.03.2026).

отмечает С. Мюррей, «выступает «средством к средству», создавая для этого благоприятную среду через вовлечение спортсменов, мероприятий и спортивных организаций. Эта деятельность основана на неофициальном взаимодействии спортивной общественности и государства и зиждется на принципах единства человеческой цивилизации, взаимной безопасности, многополярности мира и ответственности государств»¹⁴¹.

Ключевые причины формирования спортивной дипломатии в современном мире можно свести к 6 основным факторам:

1. *Трансформация дипломатии.* Эволюция международных отношений после холодной войны вынуждает классическую дипломатию, ориентированную на межгосударственное взаимодействие, адаптироваться и искать новые инструменты, такие как спорт, для косвенного влияния на общественное мнение и достижения политических целей.

2. *Рост влияния спорта.* Увеличение числа и значимости видов спорта и спортивных организаций превратило их во влиятельных негосударственных акторов. Спорт, будучи глобальным и общепризнанным феноменом, способен преодолевать политические и национальные границы, объединяя интересы самой разной аудитории.

3. *Предпочтение «мягкой силы».* Усталость от конфронтации и насилия XX века сместила акцент в решении международных проблем в сторону «мягкой силы». Спорт, культура и дипломатия стали более привлекательными инструментами влияния, чем традиционная демонстрация силы, вызывая больший отклик у мировой общественности.

4. *Центральная роль спорта в жизни общества.* Спорт превратился в глобальный язык, способный с беспрецедентной скоростью трансформировать имидж страны. Организация и проведения крупных спортивных мероприятий наподобие Олимпийских игр или Чемпионата мира

¹⁴¹ Murray, S. Sports-Diplomacy: a hybrid of two halves. URL: <http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-papers/2011-symposium/Sports-Diplomacy-a-hybrid-of-two-halves--Dr-Stuart-Murray.pdf> (accessed: 20.03.2026).

по футболу ярко демонстрирует статус государства как сильного, уважаемого и успешного актора.

5. *Сближение ценностей спорта и дипломатии.* Спорт, также как и дипломатия, в своей основе содержит и транслирует гуманные ценности (взаимное уважение, терпение, дисциплину и верховенство права). В отличие от остальных внешнеполитических методов, у спорта есть уникальная особенность – он способен преодолевать культурные барьеры.

6. *Способность отправлять «сигналы».* Спортивная дипломатия может стать связующим звеном между государствами. В истории есть примеры «пинг-понговой» дипломатии, которая позволила сблизить две страны, кардинально различающихся в идеологическом плане, и настроить мосты для поиска новых сфер сотрудничества. В целом, спортивные события гораздо лучше официальных саммитов могут подтолкнуть стороны начать договариваться, поскольку они сохраняют антураж неформальности.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что спортивная дипломатия в современных международных отношениях выступает не просто вспомогательным направлением публичной дипломатии, а относительно самостоятельным и институционально оформляющимся инструментом реализации «мягкой силы». Через высокую символическую привлекательность спорта, его универсальный язык и глобальную вовлеченность общественности формируется особое транснациональное пространство взаимодействия, в котором государства, негосударственные акторы и гражданское общество получают дополнительные каналы влияния, коммуникации и продвижения интересов. Спорт в этом контексте становится не только средством формирования позитивного международного имиджа и национального бренда, но и механизмом выстраивания долгосрочных политических, культурных и экономических связей. Одновременно его тесная связь с государственными интересами порождает как новые возможности, так и риски политизации, что требует взвешенного и стратегического подхода к использованию спортивной дипломатии в системе внешнеполитической

деятельности государств в условиях глобализации и усложнения мировой политики.

1.3. Нормативно-правовая и институциональная база спортивной дипломатии в России

В современном мире взаимозависимость политики и спорта проявляется со всей отчетливостью. Эволюция мирового спортивного движения зеркально отражает динамику межгосударственного взаимодействия: стремительный взлет атлетов Германии в 1930-х гг., взаимные отказы от участия в соревнованиях периода идеологического противостояния СССР и США, прогрессирующие достижения сборной КНР на фоне относительного снижения показателей американских команд — эти явления служат наглядной иллюстрацией расстановки сил в глобальном пространстве. Институт международного спортивного сотрудничества в последние десятилетия претерпел существенную эволюцию. Ключевой характеристикой этого процесса стало возникновение инновационных форматов взаимодействия и новых субъектов спортивных отношений.

В настоящее время происходит усиление роли транснациональных неправительственных структур, включая спортивные ассоциации. Спортивные объединения представляют собой неотъемлемый компонент политической организации каждого государства. Подтверждением этому служит исключительная значимость государственного участия в развитии физкультурно-спортивного комплекса в пределах страны. Правовое регулирование работы спортивных структур (как национального, так и международного уровня) осуществляется различными юридическими институтами, включая конституционное право, что демонстрирует глубину интеграции спортивных институтов в общественно-политические процессы.

Формирование государственной стратегии в спортивной сфере в большинстве стран возложено на профильные министерства и агентства. Эти

органы власти осуществляют разработку нормативно-правовых актов через систему непрерывного согласования со спортивными федерациями, передавая последним определенные управленческие прерогативы в данной области. Будучи разновидностью общественных организаций, спортивные ассоциации функционируют в соответствии с национальным законодательством и положениями собственных учредительных документов. На основании этого можно определить две группы норм, регламентирующих правовые отношения между Международным олимпийским комитетом, национальными олимпийскими комитетами и иными организациями:

1. Правовые нормы, устанавливаемые международными организациями.

Ключевым элементом для анализа служат официальные документы ООН, затрагивающие спортивную тематику. Особое значение для спортивной дипломатии имеет резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Соблюдение олимпийского перемирия»¹⁴², возрождающая античную традицию приостановки военных действий в период Олимпиад. В данном документе признается весомый вклад МОК в укрепление мирового порядка и выражается ожидание, что эта инициатива позволит активизировать дальнейшую работу в указанном направлении. Символический акт принятия подобной резолюции осуществляется перед каждым Играм с целью прекращения боевых действий на время олимпийских состязаний.

Эволюция концепции олимпийского перемирия находит продолжение в резолюции «Утверждение мира и построение более счастливой жизни на планете посредством спорта и воплощения олимпийских идеалов»¹⁴³. Однако данный документ не содержит конкретных механизмов реализации,

¹⁴² Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН «Соблюдение олимпийского перемирия» (A/RES/48/11) от 2 ноября 1993 г. URL: <http://www.un.org/russian/events/olympictruce/resolutions.shtml> (дата обращения: 22.10.2025).

¹⁴³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Утверждение мира и построение более счастливой жизни на планете посредством спорта и воплощения олимпийских идеалов» (A/RES/66/5) от 08 декабря 2011 г. URL: <http://daccess-ods.un.org/TMP/2628395.html> (дата обращения: 22.10.2025).

ограничиваясь призывом к межгосударственному взаимодействию для продвижения олимпийских ценностей.

Принятая в 1993 г. резолюция «Международный год спорта и олимпийских идеалов»¹⁴⁴ носит декларативный характер, не устанавливая четких ориентиров для стран-участниц. Более продуктивной с практической точки зрения стала резолюция 1995 г. «Олимпийские идеалы», содержащая конкретные предложения по сотрудничеству министерств спорта с МОК в области антидопинговой политики, экологической безопасности, борьбы с наркоманией и расширения женского участия в спорте.

Значимым документом выступает резолюция «Спорт как средство содействия воспитанию, здоровью, развитию и миру» от 31 октября 2014 г.¹⁴⁵, публикуемая с двухгодичной периодичностью. Ее создание было обусловлено необходимостью восстановления репутации спорта, подорванной политическими скандалами, допинговыми нарушениями, коммерциализацией и проявлениями дискриминации. Документ призван определить социальную роль спорта, акцентировать его позитивное влияние и содействовать распространению ценностей здорового образа жизни.

С точки зрения автора, несмотря на символическую значимость резолюций ГА ООН, их практическая применимость в сфере спортивной дипломатии остается ограниченной. Документы носят преимущественно декларативный характер и не содержат механизмов принуждения или институциональных инструментов реализации. В результате спорт в международно-правовом поле закрепляется скорее как ценностная категория, чем как реальный дипломатический инструмент.

¹⁴⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Международный год спорта и олимпийских идеалов» (A/RES/48/10) от 2 ноября 1993. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/602/61/IMG/N9360261.pdf?OpenElement> (дата обращения: 22.10.2025).

¹⁴⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Спорт как средство содействия воспитанию, здоровью, развитию и миру» (A/RES 58/5) от 6 ноября 2013. URL: <http://www.un.org/russian/ga/58/docs/58res3.htm> (дата обращения: 22.10.2025).

Институциональное развитие спортивной дипломатии получило воплощение в создании Бюро ООН по спорту на благо развития и мира (UNOSDP) в мае 2004 г. Эта структура использует спортивную деятельность как инструмент мирного урегулирования, пропагандирует физическую культуру для укрепления общественного здоровья. Приоритетными направлениями работы Бюро являются африканский регион и поддержка диалога на Ближнем Востоке посредством спортивных инициатив. Деятельность организации регламентируется документами ООН и координируется советником генерального секретаря.

Фундаментальное значение для понимания механизмов спортивной дипломатии имеют документы МОК. Базовые принципы олимпийского движения — мирное сосуществование, взаимное уважение и равноправие — закреплены в Олимпийской хартии¹⁴⁶. К основополагающим началам относятся: концепция олимпизма (интеграция спорта с другими сферами деятельности), идеал гармоничного развития личности, универсальный характер движения, гарантия права на занятия спортом и запрет всех форм дискриминации.

Хартия провозглашает целью олимпийского движения использование спорта как инструмента мирного урегулирования, что создает предпосылки для его применения во внешнеполитической практике. Для российской спортивной дипломатии данный документ имеет особую ценность, прежде всего, при формировании нормативной базы Олимпийского комитета России¹⁴⁷. Хотя Устав ОКР воспроизводит большинство положений Хартии, он одновременно содержит норму о проведении международной деятельности для укрепления позиций страны, что частично расходится с принципом аполитичности МОК.

¹⁴⁶Olympic Charter, in force as from August 2, 2015. URL:<http://www.olympic.org/documents/olympic/charter/en.pdf> (дата обращения: 22.10.2025).

¹⁴⁷ Устав Олимпийского комитета России // Официальный сайт Олимпийского комитета России URL: http://roc.ru/upload/documents/about-committee/new_ROC_constitution/roc_constitution.pdf (дата обращения: 22.10.2025).

Стоит отметить, что возникает структурное противоречие между принципом политической нейтральности олимпийского движения и практикой использования спорта как инструмента государственной внешней политики. В российской модели это противоречие институционализировано: ОКР формально является автономной общественной организацией, однако фактически встроен в систему государственного управления спортом и реализует задачи, имеющие внешнеполитическое значение. Таким образом, российская спортивная дипломатия развивается в логике «управляемой автономии», где формальная независимость сочетается с государственным стратегическим целеполаганием.

Целесообразно заметить, что принципы проведения Олимпиады нашли полное отражение и в нормативных документах ЮНЕСКО. Яркий пример — Международная хартия физического воспитания и спорта, принятая в Париже в 1978 году¹⁴⁸. В этом документе аспекты развития спортивной культуры и проведения спортивных мероприятий рассматриваются как главная обязанность ЮНЕСКО — способствовать росту человеческой цивилизации. Согласно положениям Хартии, физическое воспитание должно закладывать фундаментальные основы в духовный облик личности, а также способствовать воспитанию чувства меры, духа честного соперничества и уважения к оппоненту.

Особый интерес, заметим, представляет и опыт ЮНЕСКО в области документационного обеспечения. Анализ среднесрочной стратегии развития Организации Объединённых Наций (по вопросам образования, науки и культуры) показывает: проблемные области и цели там чётко сформулированы и систематизированы¹⁴⁹. Кроме того, определены важнейшие направления для доступа к приоритетным ресурсам. Такой подход, согласитесь, заслуживает

¹⁴⁸ Международная хартия физического воспитания и спорта от 21 ноября 1978. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900833> (дата обращения: 22.10.2025).

¹⁴⁹ Medium term strategy (2022-2029) // UNESCO Official web-site. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378083> (дата обращения: 22.10.2025).

внимания при выработке собственных нормативных и стратегических документов в сфере спортивной дипломатии.

2. *Юридические нормы, устанавливаемые государственными органами РФ.* В России основными звеньями системы организации спорта являются Совет при Президенте РФ по физической культуре и спорту, Министерство спорта РФ, Олимпийский комитет России, национальные федерации по видам спорта и спортивные клубы¹⁵⁰.

Правовое регулирование спортивной сферы в России представляет собой комплексный институт национального законодательства, объединяющий нормы конституционного, административного, гражданского, уголовного, трудового, финансового, международного и предпринимательского права. Нормативную основу данной отрасли формируют Конституция РФ¹⁵¹, федеральные законы «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»¹⁵² и «Об общественных объединениях»¹⁵³, а также президентский указ №1308 о создании специализированного совета по подготовке крупнейших международных соревнований, включая Олимпиаду-2014 в Сочи и Чемпионат мира по футболу-2018¹⁵⁴. Отдельного внимания заслуживает Федеральный закон №108-ФЗ от 7 июня 2013 г.¹⁵⁵, регламентирующий организацию футбольных турниров FIFA 2017-2018 гг.

¹⁵⁰ Орлова Е.В. Спорт как объект правового регулирования // Спортивный менеджмент. М.: Медиаспорт. 2004. №1. С. 62.

¹⁵¹ Конституция Российской Федерации. 1993. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 22.10.2025).

¹⁵² Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" от 04.12.2007. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения: 22.10.2025).

¹⁵³ Федеральный закон "Об общественных объединениях" от 19.05.1995. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/ (дата обращения: 22.10.2025).

¹⁵⁴ Указ Президента Российской Федерации № 1308 от 26 сентября 2007 г. «О Совете при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта, спорта высших достижений, подготовке и проведению XXII зимних Олимпийских игр и XI зимних Паралимпийских игр 2014 года в г. Сочи, XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани, чемпионата мира по футболу 2018 года» // Российская газета. 2010. URL: <https://rg.ru/2010/12/28/olimp-site-dok.html> (дата обращения: 22.10.2025).

¹⁵⁵ Федеральный закон № 108-ФЗ от 7 июня 2013 г. "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций

Структурообразующую роль в системе российского спортивного законодательства выполняет федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» 2007 г.¹⁵⁶, имеющий рамочный характер. Все иные нормативные акты в данной области должны соответствовать его положениям. Международному сотрудничеству посвящена отдельная глава, содержащая статью 40 из четырех пунктов, которая устанавливает принципы взаимодействия российских спортивных организаций с зарубежными партнерами, определяет правовые основы международной спортивной деятельности и регулирует создание международных физкультурно-спортивных объединений на территории РФ.

Эволюция законодательного подхода проявляется при сравнении с предыдущей редакцией закона от 29 апреля 1999 г.¹⁵⁷, где международному сотрудничеству была посвящена лишь одна статья в главе о ресурсном обеспечении, разрешающая привлечение иностранных членов в российские спортивные организации. Расширение нормативной базы в этой области свидетельствует о возрастании значимости международного вектора в отечественной спортивной политике.

Данная трансформация отражает более широкую тенденцию постепенного признания спорта в качестве инструмента внешней политики. В первоначальный период после образования Российской Федерации в 1991 г. спортивное направление не рассматривалось как приоритетное на фоне задач государственного строительства, экономической стабилизации и сохранения территориальной целостности. Согласно парадигме политического реализма, доминирующей в международных отношениях, ключевыми средствами

FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Российская газета. 2013. № 6100 (124).

¹⁵⁶ Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" от 04.12.2007. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения: 22.10.2025).

¹⁵⁷ Федеральный закон Российской Федерации №80-ФЗ от 29 апреля 1999 года «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22930/ (дата обращения: 23.12.2024).

достижения национальных интересов традиционно выступают политические, экономические и военные инструменты.

С точки зрения автора, расширение международной составляющей закона свидетельствует о трансформации понимания спорта в российской государственной политике — от социальной сферы к инструменту международного позиционирования. Правовая институционализация международного спортивного сотрудничества отражает включение спортивной дипломатии в систему инструментов «мягкой силы», что сближает спортивную политику с внешнеполитическим планированием.

Исторически военная сила составляла основу традиционной дипломатии, включая прямое применение, демонстрацию мощности и угрозу использования. Однако в условиях глобализации и усиления взаимозависимости государств эффективность военных методов во взаимоотношениях развитых стран снижается, сокращая пространство их применения до локальных конфликтов. На этом фоне возрастает роль механизмов «мягкой силы», где спортивная деятельность занимает значимое место.

Принципы использования спорта в качестве инструмента мягкой силы нашли нормативное закрепление в Стратегии развития физической культуры и спорта РФ до 2020 г.¹⁵⁸. Принятый в 2009 г. документ имеет выраженную международную направленность, акцентируя необходимость укрепления позиций российских сборных команд в условиях растущей конкуренции. В частности, Стратегия устанавливала целевые показатели победы в неофициальном командном зачете на Олимпийских играх 2014 г. в Сочи и Всемирной универсиаде 2013 г. в Казани, которые впоследствии были успешно достигнуты.

В контексте реализации дипломатических инициатив через спорт особого внимания заслуживают государственные программы,

¹⁵⁸ Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2020 года. URL:<http://fizvospr.ru/assets/media/d1/ee/1370.pdf> (дата обращения: 06.10.2025).

ориентированные на развитие международного сотрудничества в спортивной сфере. Принятые в 2010 г. «Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества»¹⁵⁹ определяют культурную дипломатию как ключевой механизм решения имиджевых задач. Авторы документа констатируют, что в условиях современных информационных противостояний именно культурно-гуманитарные обмены способствуют формированию позитивного восприятия страны на международной арене и развитию доброжелательного отношения к России. Среди всего арсенала средств мягкой силы культурной дипломатии отводится роль наиболее эффективного инструмента укрепления государственного авторитета.

В данной парадигме спортивные обмены трактуются как значимый компонент культурной дипломатии, действенный механизм развития взаимопонимания между народами. Согласно документу, спортивное сотрудничество должно составлять неотъемлемый элемент международной стратегии, поскольку вносит существенный вклад в межкультурный диалог и повышение глобального престижа государства. Особое значение придается поддержке олимпийского и паралимпийского движения, активному участию российских спортсменов в крупнейших международных состязаниях. Развитию партнерства с зарубежными спортивными федерациями, клубами и государственными институтами призваны содействовать регулярные обмены делегациями, совместные тренировочные сборы и участие в международных турнирах.

Акцент на значимости культурно-гуманитарного вектора присутствует и в государственной программе «Внешнеполитическая деятельность» от 15

¹⁵⁹ Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества // Официальный сайт МИД РФ. URL:<http://archive.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e289bea62097f9c325787a0034c255/fd3aa5ccb0c5f96b442579ec004ec849> (дата обращения: 22.10.2025).

апреля 2014 г.¹⁶⁰. Анализ Проекта государственной программы «Развитие физической культуры и спорта» 2014 г.¹⁶¹ позволяет определить место спортивной составляющей в системе внешнеполитических приоритетов России. Концепция внешней культурной политики страны также фиксирует роль спорта как катализатора межгосударственного взаимодействия, отмечая, что контакты через спортивные федерации и обмены спортсменами создают благоприятную атмосферу для развития международного диалога¹⁶².

Сравнительный анализ показывает, что национальные документы отличаются большей конкретикой в определении спорта как инструмента внешней политики. Если международные акты задают общие рамки поведения государств в спортивной дипломатии, то российские нормативные документы детализируют формы и методы ее практического применения, отражая позицию государства как активного участника международного спортивного сотрудничества.

3. Концептуальные документы внешней политики России

В Концепции внешней политики РФ от 1993 г. спортивная тематика не выделяется в явном виде. Однако документ закладывает основы для будущего использования мягкой силы, акцентируя важность интеграции в мировое сообщество, развития культурных и научных связей, а также формирования «привлекательного центра» для стран СНГ. Внешняя политика ориентирована на «обеспечение благоприятных условий для внутренних реформ и возрождения статуса великой державы»¹⁶³, что подразумевает необходимость улучшения международного восприятия России. В этом контексте спорт, как

¹⁶⁰ Государственная программа Российской Федерации «Внешнеполитическая деятельность» от 20 марта 2013 г. №386-П. URL: http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/FS_27/IV/Gos_programma.pdf (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁶¹ Проект государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта». 31.07.2024. URL: <https://minsport.gov.ru/activity/gosprogramma/?ysclid=mh1lltzsd0663966458> (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁶² Тезисы «Внешняя культурная политика России — год 2000» // Дипломатический вестник. 2000. № 4 (апрель). С. 76-84.

¹⁶³ Концепции внешней политики РФ, 1993-2023 гг. / сост. Д.В. Кузнецов. Б.м.: Б.изд. 2023. 122 с.

часть культурного обмена и общечеловеческих ценностей, потенциально вписывается в задачи по налаживанию новых, равноправных отношений и преодолению негативных стереотипов.

Концепция внешней политики РФ 2000 г. знаменует переход к более структурированному и прагматичному внешнеполитическому курсу. В ней впервые четко формулируется задача «содействия позитивному восприятию Российской Федерации в мире, популяризации русского языка и культуры народов России»¹⁶⁴. Хотя спорт по-прежнему не упоминается прямо, он органично включается в эту задачу как универсальный и эмоционально насыщенный элемент национальной культуры и идентичности. Документ подчеркивает важность информационного сопровождения внешней политики и формирования дружественного отношения к стране за рубежом, что создает предпосылки для целенаправленного использования крупных спортивных событий и достижений атлетов в целях имиджевого позиционирования.

Наиболее значимый шаг в институционализации подхода к мягкой силе и гуманитарному взаимодействию сделан в Концепции внешней политики РФ 2008 г. В ней задачи по формированию объективного восприятия России и популяризации культуры народов России получают дальнейшее развитие и конкретизацию. В документе прямо указывается на цель «поддержки и популяризации в иностранных государствах русского языка и культуры народов России, вносящих уникальный вклад в культурно-цивилизационное многообразие современного мира»¹⁶⁵. Спорт в данном контексте начинает восприниматься как неотъемлемая часть этого «уникального вклада» и эффективный канал коммуникации с глобальной аудиторией. Кроме того, акцент на «духовном и интеллектуальном развитии населения» как факторе влияния государства косвенно указывает на важность социальных практик, к

¹⁶⁴ Там же.

¹⁶⁵ Концепция внешней политики Российской Федерации. 2008. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/785?ysclid=ml5bk9scxk898254095> (дата обращения: 06.10.2025).

которым относится и спорт высших достижений, и массовая физическая культура.

Стратегическая значимость спорта для формирования международного имиджа России получила нормативное закрепление в Концепции внешней политики 2014 г. Документ предписывает систематическую работу над созданием объективного образа страны, адекватного достижениям национальной культуры и спортивных традиций. Особый акцент делается на разработке инструментов влияния на международное восприятие России, совершенствовании методологии применения «мягкой силы» с учетом зарубежного опыта и национальных особенностей. Реализация этих задач предполагает активное взаимодействие с институтами гражданского общества и экспертным сообществом¹⁶⁶.

В разделе, посвященном информационному обеспечению внешнеполитической деятельности, подчеркивается важность использования технологий публичной дипломатии и современных коммуникационных средств. Согласно статьям 39 и 40 Концепции, эти инструменты призваны формировать позитивное восприятие России, соответствующее уровню развития ее культуры, образования, науки и спорта, а также доносить до мировой общественности достоверную информацию о внешнеполитических инициативах и социально-экономических достижениях страны.

Примечательно, что Концепция обращает внимание на проблему противоправного применения инструментов «мягкой силы», выступая за создание международных правовых и этических стандартов в данной сфере. Эта позиция обусловлена распространенной практикой использования информационно-коммуникационных технологий в ущерб суверенитету государств.

Дальнейшее развитие концептуальные основы «мягкой силы» получили в Концепции государственной политики РФ в сфере содействия

¹⁶⁶ Концепция внешней политики Российской Федерации от 12.02.2014. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/2/25.html> (дата обращения: 06.10.2025).

международному развитию (утверждена 20 апреля 2014 г. №259)¹⁶⁷. Как отмечал К. Косачев, этот документ стал фактически доктринальной основой российской «мягкой силы»¹⁶⁸. В нем провозглашается историческая ответственность России за формирование и совершенствование системы международных отношений, а содействие глобальному развитию рассматривается как эффективный механизм решения мировых проблем и продвижения национальных интересов.

Обновленная версия Концепции внешней политики 2016 г. акцентирует внимание на возрастающей турбулентности мировой политики и формировании полицентричной системы международных отношений. В условиях углубляющегося межцивилизационного разлома Россия проводит сбалансированный внешнеполитический курс, где «мягкая сила» становится неотъемлемым компонентом, дополняющим традиционные дипломатические методы. Культурное взаимодействие рассматривается как ключевой фактор смягчения противоречий и сближения народов¹⁶⁹.

В Концепции внешней политики РФ от 2023 г. руководство РФ представило свое видение «мягкой силы»¹⁷⁰ и спортивной дипломатии в новых реалиях. В представленных положениях Концепции гуманитарное сотрудничество рассматривается как ключевой инструмент укрепления международных позиций государства и формирования его позитивного образа за рубежом¹⁷¹. Подход к гуманитарному взаимодействию носит комплексный

¹⁶⁷ Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию от 20.04.2014 // Официальный сайт МИД РФ. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/64542 (дата обращения 15.05.2025).

¹⁶⁸ Косачев К. Мягкая сила и жесткая сила: не сумма, но произведение // Индекс безопасности. №4 (107). Т. 19. С.14.

¹⁶⁹ Указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 г. № 640 "Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации" // Президент РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451> (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁷⁰ Сам термин «мягкая сила» был заменен термином «гуманитарное сотрудничество».

¹⁷¹ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.) // МИД РФ. URL: <https://mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/?ysclid=mgkxuhli16713473210> (дата обращения: 06.10.2025).

и идеологически ориентированный характер: Россия стремится утвердиться в мировом гуманитарном пространстве через продвижение культуры, науки, образования, русского языка и традиционных духовных ценностей. Этот подход основан на идее защиты национальной идентичности и противодействия дискриминации, а также на формировании позитивного информационного и культурного фона вокруг страны. Гуманитарное сотрудничество связывается с задачами защиты исторической правды, укрепления цивилизационных связей с государствами СНГ и развития общественной дипломатии, в которую вовлекаются гражданские, научные, религиозные и молодежные структуры.

При анализе Концепций внешней политики РФ с 1993 г. можно проследить постепенная институционализация спорта как элемента внешнеполитического инструментария: от его полного отсутствия в ранних концепциях к включению в гуманитарное измерение «мягкой силы» и далее — к признанию самостоятельным каналом международной коммуникации в редакции 2023 г. Таким образом, спорт проходит путь от периферийного культурного феномена к элементу стратегического внешнеполитического ресурса.

В структуре гуманитарного сотрудничества, определяемой внешнеполитической концепцией, спортивно-дипломатическому направлению отводится особая роль. Российская стратегия в этой области базируется на дуалистическом подходе, совмещающем две взаимосвязанные цели: защиту прав отечественных атлетов и спортивных федераций на беспрепятственное включение в международные мероприятия и продвижение идеи о необходимости освобождения мирового спорта от политического давления. Подобная двойственность отражает актуальные устремления государства — восстановить статус полноценного участника глобального спортивного сообщества, утраченный вследствие санкционных ограничений, и одновременно утвердить в нем принципы внешнеполитического взаимодействия.

На практике спортивная дипломатия трактуется как механизм поддержания рабочих отношений с иностранными коллегами и коррекции международного восприятия России через демонстрацию спортивных достижений, приверженности принципам «fair play» и проведения крупных соревнований. Акцентируется важность реформирования работы международных спортивных институтов и выстраивания партнерских связей со странами, демонстрирующими лояльность российской позиции. Таким образом, в документе констатируется переход от следствия установкам западных спортивных структур к курсу на создание собственных, альтернативных партнерств и союзов в спортивной сфере. Посредством спорта Россия намерена реализовывать модель «внеполитического» диалога между народами, используя спортивные контакты одновременно в качестве платформы для взаимопонимания и канала гуманитарного влияния в обход политических барьеров.

С точки зрения развития теоретико-прикладной базы спортивной дипломатии, новая редакция Концепции внешней политики 2023 г. придает этому направлению качественно новый статус. Спорт, как представляется, превратился в один из самых мощных компонентов и проводников «мягкой силы». Он обеспечивает международное влияние — даже в условиях санкционного давления. Универсальный язык спорта в сочетании с его огромным духовным потенциалом делает его эффективным средством символического воздействия и, что не менее важно, способствует созданию привлекательного национального имиджа.

По этой причине в современной российской теории внешней политики спортивная дипломатия перестала быть всего лишь вспомогательной функцией культурного обмена. Она превратилась в самостоятельный национальный дипломатический инструмент. Её задача? Поддерживать влияние России на международной арене — там, где традиционные механизмы порой дают сбой.

Отличительная черта спортивной дипломатии, заметим, — уникальный состав её участников. Здесь важную роль играет не только государство, но и независимые спортсмены. Однако путь к вершинам спорта требует не только личного таланта и самоотдачи. Нужна ещё и развитая институциональная среда. Именно такая среда обеспечивает устойчивость традиций через тренерскую работу — а это, в свою очередь, основа для создания национальных школ в различных спортивных дисциплинах. Кроме того, необходима развитая инфраструктура, транспортное обеспечение и система регулярных соревнований. Эти соревнования, как нетрудно догадаться, задают ритм тренировочного процесса, создают здоровую конкуренцию (стимулирующую рост результатов) и служат платформой для выявления новых талантов. Все перечисленные условия, добавим, могут быть созданы только в рамках национальной системы, которая координирует сотрудничество с международными спортивными организациями.

Несмотря на то, что ведущие международные спортивные структуры — Международный олимпийский комитет (МОК) и ФИФА — официально декларируют свой неполитический статус, они, как показывает практика, давно и активно участвуют в мировой политике. Глобальная торговля в сфере профессионального спорта — яркое тому свидетельство. Крупные транснациональные корпорации и государственные предприятия охотно спонсируют различные спортивные мероприятия. Российская Федерация, надо сказать, сохраняет достаточно прочные позиции в системе международных спортивных организаций. И, несмотря на бойкоты и антироссийскую риторику, она из этих организаций не вышла. В то же время государственные предприятия оказывали поддержку спортивным клубам — с целью укрепления престижа страны на мировой арене. Такой подход, стоит полагать, уже выходит за рамки чистого спорта и становится элементом стратегического позиционирования.

Центральным координирующим органом Олимпийских игр выступает МОК. В число его первостепенных задач входит развитие молодежного спорта,

всесторонняя поддержка действующих спортсменов и помощь атлетам, завершившим карьеру. МОК стоит во главе Олимпийского движения, консолидируя под эгидой Олимпийской хартии организации, спортсменов и иных лиц. Для официального вхождения в это движение необходимо получить соответствующее разрешение от Комитета.

Деятельность Олимпийского движения носит перманентный и всеобъемлющий характер. Его кульминационным событием является организация Олимпийских игр. Каждое звено этой системы, независимо от его специализации, работает для того, чтобы Игры прошли на высочайшем уровне — были зрелищными, честными и безопасными.

В структуру Олимпийского движения, помимо национальных олимпийских комитетов, также входят признанные МОК международные спортивные федерации и национальные спортивные федерации по дисциплинам, представленным в олимпийской программе¹⁷².

Одним из самых важных структур спортивной дипломатии России выступает *Олимпийский комитет России (ОКР)*, который выполняет представительную функцию в Международном олимпийском комитете (МОК). Сегодня Олимпийский комитет России (ОКР) объединяет в качестве коллективных членов более 60 федераций по олимпийским и неолимпийским видам спорта, представителей от восьмидесяти девяти спортивных организаций республик, входящих в состав Российской Федерации, краев, областей, автономных округов, а также Москвы и Санкт-Петербурга; двенадцать региональных олимпийских академий и два десятка других спортивных организаций. ОКР имеет свои эмблему, флаг, гимн.

Анализ Устава Олимпийского комитета России (ОКР) позволяет определить, что данная организация представляет собой некоммерческое корпоративное объединение, созданное в форме союза юридических лиц и физических лиц — членов Международного олимпийского комитета,

¹⁷² Хавин Б. Все об олимпийских играх. М.: Физкультура и спорт, 2016. С.10-24.

являющихся гражданами Российской Федерации. Основное предназначение ОКР заключается в координации и управлении олимпийским движением в России, а также в официальном представительстве Российской Федерации в отношениях с Международным олимпийским комитетом (МОК) и другими международными спортивными структурами¹⁷³.

ОКР выполняет функции национального олимпийского комитета России, что предполагает его исключительное право представлять страну на Олимпийских и Юношеских олимпийских играх, а также в региональных, континентальных и мировых спортивных мероприятиях, проводимых под эгидой МОК. Олимпийский комитет России, как следует из его уставных документов, обеспечивает реализацию положений Олимпийской хартии МОК на территории России. Он способствует развитию спорта высших достижений, физического воспитания, уделяет особое внимание олимпийскому образованию, проводит в жизнь принципы Олимпийских игр, следит за справедливостью решений международных спортивных организаций, а также за честностью при проведении спортивных мероприятий.

Структурно Олимпийский комитет России представляет собой объединение российских спортивных федераций, государственных учреждений и неправительственных организаций. В его компетенцию входит формирование и утверждение состава национальных сборных команд, которые принимают участие в Олимпийских играх. Кроме того, ОКР обладает исключительными правами на использование олимпийской символики в России и участвует в программах МОК, таких как «Олимпийская солидарность».

Организационная структура ОКР построена на принципах самоуправления, коллегиальности и демократичности. Высшим органом управления является Олимпийское собрание, состоящее из представителей членов ОКР, которое определяет стратегию развития, утверждает руководство

¹⁷³ Устав Олимпийского комитета России. 2024. URL: <https://olympic.ru/wp-content/uploads/2025/01/Ustav-OKR.pdf> (дата обращения: 06.10.2025).

и принимает решения по ключевым вопросам деятельности. Исполнительный комитет (Исполком) осуществляет текущее руководство деятельностью организации, а Президент, Первый вице-президент и Генеральный директор представляют ОКР во внешних отношениях и обеспечивают реализацию уставных задач. В настоящий момент обязанности президента ОКР исполняет М.В. Дегтярев.

Особенностью ОКР является его двойственная природа: с одной стороны, он тесно взаимодействует с государственными структурами и получает бюджетное финансирование для реализации программ в сфере спорта, с другой — остается независимой общественной организацией, руководствующейся Олимпийской хартией и принципом автономности олимпийского движения.

Таким образом, Олимпийский комитет России представляет собой центральный институт российского олимпийского движения, выполняющий стратегическую, координационную и представительскую функции, направленные на развитие отечественного спорта, укрепление международного авторитета России и реализацию идеалов олимпизма.

ОКР в качестве членов включает в себя федерации, ассоциации и союзы, распределенные на три группы: летние виды, зимние виды, неолимпийские виды спорта. К летним видам спорта относятся 35 членов ОКР¹⁷⁴. К зимним видам спорта относятся 15 членов ОКР¹⁷⁵. К неолимпийским видам спорта относятся 16 членов ОКР¹⁷⁶. В состав ОКР также входят 12 добровольных спортивных обществ. Они играют ключевую роль в развитии массового и студенческого спорта, объединяя миллионы любителей физической культуры

¹⁷⁴ Российские федерации, ассоциации и союзы по летним олимпийским видам спорта // ОКР. URL: <https://olympic.ru/about-committee/members/federations/summer-sports/> (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁷⁵ Российские федерации, ассоциации и союзы по зимним олимпийским видам спорта // ОКР. URL: <https://olympic.ru/about-committee/members/federations/winter-sports/> (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁷⁶ Федерации по неолимпийским видам спорта // ОКР. URL: <https://olympic.ru/about-committee/members/federations/nonolympic-sports/> (дата обращения: 06.10.2025).

по всей России. Также в ОКР входит 12 олимпийских академий, расположенных во всех федеральных округах, а также 5 федераций общеспортивного характера.

Параллельно с ОКР действует Паралимпийский комитет России (ПКР). Его ключевая задача — обеспечение подготовки и успешного выступления сборных команд России на Паралимпийских играх, чемпионатах мира и Европы, что является высшей формой представительства российского спорта на международной арене. ПКР выполняет роль официального представителя России во Всемирном и Европейском паралимпийских комитетах, отстаивая ее интересы в глобальном спортивном сообществе. Организация отвечает за развитие всех паралимпийских видов спорта, поддержку спортсменов с инвалидностью, формирование спортивного резерва и популяризацию ценностей паралимпийского движения, тем самым укрепляя престиж России как одной из ведущих спортивных держав мира и демонстрируя высочайшие достижения, силу духа и волю к победе российских паралимпийцев¹⁷⁷.

Институциональную структуру российской спортивной дипломатии дополняет *Российское антидопинговое агентство* (РУСАДА), которое ответственно за предупреждение допинга в спорте и борьбе с ним на национальном уровне и разработке Общероссийских антидопинговых правил, а также обеспечение соблюдения Общероссийских антидопинговых правил и элементов допинг-контроля. Для реализации указанных целей РУСАДА принимает активное участие в разработке нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность в области борьбы с допингом в спорте на территории Российской Федерации, разрабатывает и реализует образовательные антидопинговые программы, проводит мероприятия допинг-контроля, включая расследование возможных случаев нарушения

¹⁷⁷ Паралимпийский Комитет России. URL: <https://paralymp.ru/about/details/#> (дата обращения: 06.10.2025).

антидопинговых правил и обеспечение права спортсменов или иных лиц на беспристрастное рассмотрение их дел¹⁷⁸.

С точки зрения диссертанта, перечисленные структуры образуют многоуровневую систему акторов спортивной дипломатии, где наряду с государственными органами функционируют формально негосударственные, но институционально связанные с государством организации. Это формирует гибридную модель спортивной дипломатии, сочетающую механизмы публичной дипломатии, общественной активности и государственного управления.

Значительный вклад в формирование институциональной инфраструктуры спортивной дипломатии вносят крупнейшие государственные корпорации, осуществляющие стратегическое спонсирование ведущих отечественных футбольных клубов. В настоящее время распределение спонсорских грантов, как отмечается, выглядит следующим образом. ПАО «Газпром» поддерживает футбольный клуб «Зенит» (Санкт-Петербург). ОАО «Российские железные дороги» финансирует «Локомотив», ПАО «Лукойл» поддерживает ФК «Спартак» (Москва) — ЦСКА.

Участие компаний, контролируемых государством, в финансировании спортивных клубов, как представляется, отражает экономические аспекты сектора спортивной дипломатии. Через коммерческую структуру спортивных соревнований у страны появляется возможность косвенно войти в сферу международного спорта — за пределами официальной дипломатической сети. Это, согласитесь, расширяет арсенал инструментов «мягкой силы», позволяя ей действовать в смешанной сфере: маркетинг, спорт и политика переплетаются.

По этой причине анализ правовой базы и институтов спортивной дипломатии в Российской Федерации позволяет сделать вывод: в России

¹⁷⁸ РУСАДА. URL: <https://rusada.ru/> (дата обращения: 06.10.2025).

сложились специфические национальные модели правового и организационного оформления этой сферы. В отличие от международного контроля (который часто носит жёсткий юридический характер), регулирование спорта в дипломатической сфере имеет по преимуществу декларативный и ценностно-ориентированный характер. Российская система, как можно заметить, отличается высоким уровнем институционализации и легитимации спортивной деятельности как элемента внешнеполитического инструментария.

Эта правовая база отражает эволюцию подхода к спорту: от сферы социального развития — к признанию его жизненно важным ресурсом и каналом международной коммуникации, инструментом «мягкой силы». Развитие культуры международного сотрудничества в области спортивного права, а также включение гуманитарных аспектов и образов спорта в стратегические внешнеполитические документы свидетельствуют, добавим, о необходимости интеграции спортивной дипломатии в национальную систему стратегического планирования.

Институциональная структура российской спортивной дипломатии, как выясняется, носит многоуровневый и смешанный характер. Наряду с национальными органами власти важную роль здесь играют официальные автономные организации — но с государственными функциями. Это Олимпийский комитет России, национальные спортивные федерации, Паралимпийский комитет, Антидопинговое агентство (РУСАДА) и другие структуры. Такая структура отражает модель «автономии управления», в рамках которой негосударственные субъекты выступают в качестве агентов, выполняющих задачи, имеющие внешнеполитическое значение.

Фундаментальной особенностью российской модели, наконец, является сочетание правовых механизмов, институционального управления и экономических средств (включая участие контролируемых государством предприятий в финансировании спортивной инфраструктуры). Всё это, как представляется, обеспечивает всестороннюю, естественную для страны

спортивную дипломатию и расширяет возможности России в области международного спорта — даже в условиях внешнего давления. В результате спорт в российской практике выступает не только сферой гуманитарного взаимодействия, но и структурированным элементом внешнеполитической деятельности, обладающим нормативным закреплением, организационной инфраструктурой и ресурсным обеспечением. В совокупности это позволяет говорить о переходе спортивной дипломатии в России от вспомогательного направления культурных связей к относительно самостоятельному направлению государственной внешнеполитической активности, институционально оформленному и встроенному в систему реализации национальных интересов на международной арене.

Подводя итог данной главе, стоит отметить, что спортивная дипломатия в России эволюционировала из вспомогательного инструмента культурного обмена в стратегический компонент внешней политики и «мягкой силы». Автор утверждает, что спорт, благодаря своему универсальному языку и привлекательности, создаёт особое транснациональное пространство для продвижения национального имиджа и интересов. В России сформировалась специфическая гибридная модель «управляемой автономии», где государственное стратегическое целеполагание сочетается с формальной независимостью спортивных институтов (ОКР, федерации), что закреплено в нормативно-правовой базе. Исторический опыт, от ранней интеграции в олимпийское движение до организации Олимпийских игр-1980, показал как огромный потенциал спорта для публичной дипломатии, так и риски его политизации. В современных условиях спортивная дипломатия России решает расширенный круг задач: не только формирование позитивного образа, но и защита интересов атлетов, преодоление репутационных вызовов и построение альтернативных международных партнёрств в условиях геополитического противостояния.

ГЛАВА 2. НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СПОРТИВНОЙ ДИПЛОМАТИИ РОССИИ

Данная глава посвящена анализу векторов реализации спортивной дипломатии России как важной составляющей ее «мягкой силы» и внешнеполитического позиционирования. В центре внимания находятся институциональные механизмы участия страны в международных спортивных организациях, опыт проведения крупнейших спортивных крупных событий, а также их влияние на формирование международного образа государства. Рассматриваются как организационно-структурные аспекты спортивного взаимодействия, так и его символическое, имиджевое и политическое измерения. Особое внимание уделяется взаимосвязи спорта и международной политики, а также ограничениям и возможностям спортивной дипломатии в условиях изменяющейся глобальной среды. В совокупности это позволяет оценить спорт не только как сферу соревнований, но и как значимый инструмент внешнеполитической коммуникации России.

2.1. Участие РФ в международных спортивных организациях и движениях

В контексте «мягкой силы» и культурно-гуманитарной политики спорт служит трансформатором национального потенциала в позитивный имидж государства. Как уже отмечалось, Россия обладает развитой системой спортивной дипломатии, позволяющей эффективно выявлять и готовить перспективных атлетов. Однако для полноценной реализации этого потенциала необходима интеграция в глобальное спортивное сообщество через участие в международных соревнованиях, что требует налаженного взаимодействия с ведущими мировыми спортивными организациями.

Центральное место в системе международных спортивных связей занимают Олимпийские игры, задающие ритм всему мировому спортивному движению. Обеспечением их проведения занимается Международный олимпийский комитет (МОК), в работе которого Россия традиционно играет активную роль. Историческая связь нашей страны с олимпийским движением прослеживается с момента основания МОК, когда в числе его первых тринадцати членов был генерал Русской императорской армии А.Д. Бутовский — идейный соратник Пьера де Кубертена. Именно Бутовский предпринял первоначальные шаги по созданию национального олимпийского комитета, хотя эта задача в тот период не была реализована.

Существенный вклад в развитие российского спорта на международной арене внес граф Г.И. Рибопьер. Он занимался формированием команды для IV Олимпийских игр в Лондоне, где первую золотую медаль для России завоевал фигурист Н. Панин-Коломенкин. Благодаря усилиям Рибопьера в олимпийскую программу были возвращены греко-римская борьба — дисциплина, где российские спортсмены традиционно сильны, — а также включена тяжелая атлетика. Под его руководством в 1912 г. Россия направила в Стокгольм одну из самых многочисленных делегаций — 178 человек.

После 1917 г. отечественное олимпийское движение прервалось на 34 года, хотя внутреннее развитие спорта продолжалось. Возрождение произошло в мае 1951 г., когда вновь созданный Олимпийский комитет СССР получил официальное признание на сессии исполкома МОК в Вене.

Уже в своем олимпийском дебюте советская команда продемонстрировала выдающиеся результаты, заняв второе место в неофициальном командном зачете. Было завоевано девять золотых медалей в гимнастике, шесть — в борьбе, три — в тяжелой атлетике, две — в легкой атлетике (включая мировые рекорды), а также победы в пулевой стрельбе и академической гребле.

Начиная с летних и зимних Игр 1956 г., где СССР одержал общекомандную победу, советские спортсмены закрепили за собой лидерские

позиции в мировом спорте, побеждая на шести летних и семи зимних Олимпиадах (включая триумф Объединенной команды в Барселоне-1992).

Первым серьезным инцидентом в советско-американских спортивных отношениях стал финал баскетбольного турнира на Олимпиаде-1972 в Мюнхене. После переигровки последних трех секунд и победного броска Александра Белова сборная США впервые уступила золотые медали, что привело к бойкоту церемонии награждения с их стороны.

Наиболее серьезный кризис в современной истории олимпизма разразился в 1980 г., когда Олимпийские игры в Москве столкнулись с масштабным бойкотом со стороны США и ряда других государств. Формальным основанием для этого решения в период холодной войны стал ввод советских войск в Афганистан, хотя многие политологи расценивали это как удобный предлог для политической демонстрации. Несмотря на внешнеполитическое давление, московская Олимпиада состоялась на исключительно высоком уровне - как в организационном, так и в спортивном отношении. В ходе соревнований было установлено 74 олимпийских, 39 европейских и 36 мировых рекордов.

Особую роль в поддержании международных позиций советского, а впоследствии российского олимпийского движения сыграли конструктивные отношения с президентом МОК Хуаном Антонио Самаранчем. Он неизменно демонстрировал доброжелательное отношение к России и выступил инициатором проведения зимних Игр на ее территории.

В 1994 г. российские спортивные организации выступили с новаторской инициативой - проведением первых в истории международных соревнований для молодых спортсменов по аналогии с Олимпийскими играми. Это предложение основывалось на значительных достижениях страны в развитии юношеского спорта и накопленном опыте подготовки спортивного резерва. МОК поддержал инициативу Москвы, учредив Всемирные юношеские игры.

Первый турнир под эгидой МОК состоялся в Москве в июле 1998 г. на модернизированных спортивных объектах Олимпиады-1980. В соревнованиях

по 15 олимпийским дисциплинам участвовали юные спортсмены из 131 страны. Наиболее многочисленными были делегации России (344 человека), Украины (229) и Беларуси (221). Российские спортсмены добились впечатляющего результата, завоевав 124 медали из 162 разыгранных комплектов, включая 64 золотые награды¹⁷⁹.

Знаковым событием стала 112-я сессия МОК в Москве в июле 2001 г., уникальная по составу участников. На церемонии открытия в Георгиевском зале Кремля присутствовали представители королевских семей Европы и Азии, премьер-министры нескольких стран, мэры городов-кандидатов. На этой сессии произошла смена руководства МОК: после 21 года пребывания у власти Хуана Антонио Самаранча сменил Жак Рогге¹⁸⁰.

Следующей крупной победой российской спортивной дипломатии стало решение 119-й сессии МОК в Гватемале (4 июля 2007 г.) о выборе Сочи столицей зимних Олимпийских игр. Как отмечал почетный президент ОКР В.Г. Смирнов, российская делегация ощущала поддержку международного олимпийского сообщества¹⁸¹. Значительный вклад в эту победу внес личное участие президента РФ В.В. Путина, способствовавшее победе сочинской заявки над конкурентами из Пхенчхана и Зальцбурга. Это достижение стало свидетельством международного признания роли России в развитии мирового спорта.

Значительным достижением российской спортивной дипломатии стало урегулирование кризиса вокруг олимпийского статуса борьбы. В феврале 2013

¹⁷⁹ The World Youth Games in Moscow // Olympic Review. Lausanne: The International Olympic Committee. 1998. Vol. 169. P. 11—13.

¹⁸⁰ 112-ю сессию Международного Олимпийского комитета еще до ее открытия в Москве называли исторической // Первый канал. 12.07.2001. URL: [https://www.1tv.ru/news/2001-07-12/275643-](https://www.1tv.ru/news/2001-07-12/275643-112_yu_sessiyu_mezhdunarodnogo_olimpiyskogo_komiteta_esche_do_ee_otkrytiya_v_moskve_nazyvali_istoricheskoy?ysclid=mgqktr0afz788963788)

[112_yu_sessiyu_mezhdunarodnogo_olimpiyskogo_komiteta_esche_do_ee_otkrytiya_v_moskve_nazyvali_istoricheskoy?ysclid=mgqktr0afz788963788](https://www.1tv.ru/news/2001-07-12/275643-112_yu_sessiyu_mezhdunarodnogo_olimpiyskogo_komiteta_esche_do_ee_otkrytiya_v_moskve_nazyvali_istoricheskoy?ysclid=mgqktr0afz788963788) (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁸¹ Смирнов: ОКР не сомневался в победе сочинской заявки в Гватемале // РИА Новости Спорт. 31.10.2013. URL: <https://rsport.ria.ru/20131031/698044149.html> (дата обращения: 06.10.2025).

г. Международный олимпийский комитет выступил с инициативой об исключении этого вида спорта из программы Игр 2020 г.¹⁸².

Экспертное сообщество расценило данное решение как политически мотивированный шаг, направленный против Российской Федерации — одного из лидеров мирового борцовского движения. Однако в мае того же года исполком МОК пересмотрел свою позицию, включив борьбу в короткий список претендентов на вакантное место в олимпийской программе наряду с бейсболом/софтболом и сквошем.

Итогом стало сохранение борцовских дисциплин в качестве дополнительного вида спорта на летних Олимпиадах 2020 и 2024 гг. Это решение, принятое в ходе 125-й сессии МОК в Буэнос-Айресе, имело принципиальное значение для России, для которой борьба остается одним из ключевых видов спорта, где сборная России исторически завоевывает большее количество медалей¹⁸³.

Речь идет об избрании членом МОК президента ОКР Александра Жукова, ставшего на тот момент 4-м представителем России в МОК наряду с Шамилем Тарпищевым, Виталием Смирновым и Александром Поповым. На данный момент в числе действующих членов МОК от России находится Шамиль Тарпищев (избран в 1994 г.), в прошлом известный теннисист. Почетными членами выступают В.Г. Смирнов, который с 1971 по 2015 гг. был членом МОК, а в настоящий момент также занимает должность почетного президента ОКР, а также выдающийся российский пловец, олимпийский чемпион Александр Попов.

С точки зрения автора, участие России в структурах олимпийского и международного спортивного управления выходит за рамки формального

¹⁸² Спортивная борьба может быть исключена из программы Олимпиады-2020 // Коммерсант. 12.02.2013. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2125898?ysclid=mgqki4fus4270685394> (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁸³ Россия – от истоков мирового олимпизма до ключевых ролей // РИА Новости Спорт. 22.11.2013. URL: <https://rreport.ria.ru/20131122/702662725.html?ysclid=mgqgfjkcm976556399> (дата обращения: 06.10.2025).

членства и носит характер институционального присутствия. Это означает, что спортивная дипломатия реализуется не только через соревнования и медали, но и через участие в выработке правил, норм и повестки мирового спорта. В данном контексте международные спортивные организации выступают ареной «нормативной дипломатии», где государства конкурируют не силовыми ресурсами, а легитимностью, репутацией и способностью влиять на процедуры принятия решений.

Для России это особенно важно в условиях политической турбулентности, поскольку включенность в международные спортивные институты частично компенсирует сужение каналов политического диалога. Спортивные структуры становятся пространством, где сохраняются рабочие контакты, поддерживается профессиональная коммуникация и воспроизводится символическое признание страны как части глобального сообщества. Следовательно, спортивная дипломатия в данном измерении выполняет стабилизирующую функцию во внешней политике.

Кроме линии МОК – ОКР, в спортивной дипломатии активное участие принимают федерации и ассоциации видов спорта. Так, например, Федерация бадминтона России (ФБР) активно развивает международное сотрудничество, являясь полноправным членом *Badminton World Federation (BWF)*. Ее ключевая функция в спортивной дипломатии — организация и проведение в России этапов Мирового Тура BWF и других международных турниров, таких как «Russian Open», которые способствуют укреплению имиджа страны как принимающей стороны мировых спортивных событий. Ключевым достижением ФБР стало успешное проведение в 2022 г. в Москве Чемпионата Европы, который продемонстрировал высокий организационный уровень России даже в сложных геополитических условиях и укрепил связи с европейскими спортивными организациями¹⁸⁴.

¹⁸⁴ Национальная федерация бадминтона России. URL: <https://www.badm.ru/> (дата обращения: 06.10.2025).

Российская федерация баскетбола играет значительную роль в спортивной дипломатии, выстраивая прочные отношения с *FIBA* (*Международная федерация баскетбола*) и национальными федерациями других стран. Функции РФБ включают в себя организацию матчей сборных команд и клубных турниров на международной арене, а также продвижение российского баскетбола как неотъемлемой части мирового спортивного сообщества. Важнейшим достижением Федерации является завоевание мужской сборной России звания чемпионов Европы в 2007 г. и победа женской сборной на Олимпийских играх 2021 г. в Токио, что значительно повысило престиж российского спорта на глобальной сцене¹⁸⁵.

Федерация бокса России, будучи признанным членом Международной ассоциации бокса (IBA), использует спортивную дипломатию для интеграции российских боксеров в общемировое спортивное движение. Основная функция Федерации в этой сфере — обеспечение участия отечественных спортсменов в крупнейших международных соревнованиях, таких как чемпионаты мира и Европы. Ключевым достижением стало завоевание российскими боксерами полного комплекта золотых медалей на Чемпионате мира среди мужчин в 2019 г. и на Чемпионате мира среди женщин в 2019 г., что является беспрецедентным результатом, подтвердившим лидирующие позиции России в мировом боксе.

Федерация спортивной борьбы России является одной из самых влиятельных в мировом рестлинг-сообществе, тесно сотрудничая с *Объединенным миром борьбы (UWW)*. Функции ФСБР в области спортивной дипломатии сосредоточены на продвижении российской школы борьбы, обмене тренерским опытом и организации престижных международных турниров, таких как «Ярыгинский турнир», который считается неофициальным чемпионатом мира. Главным достижением Федерации является многолетняя гегемония российских борцов (греко-римская, вольная и

¹⁸⁵ Российская Федерация Баскетбола. URL: <https://russiabasket.ru/> (дата обращения: 06.10.2025).

женская борьба) на Олимпийских играх и чемпионатах мира, что делает борьбу визитной карточкой российского спорта и инструментом мягкой силы¹⁸⁶.

Федерация водного поло России развивает спортивную дипломатию через активное взаимодействие с *World Aquatics* (ранее FINA) и европейскими федерациями. Ее дипломатическая функция заключается в укреплении позиций российского водного поло на международной арене, организации товарищеских матчей и совместных тренировочных сборов с ведущими зарубежными клубами и сборными. Историческим достижением Федерации, ставшим актом настоящей спортивной дипломатии, является завоевание мужской сборной России золотых медалей на Олимпийских играх в Сиднее-2000 и в Рио-2016, что вывело страну в число сильнейших держав мира в водном поло¹⁸⁷. С *World Aquatics* также сотрудничает Федерация водных видов спорта России. Золотым достижением Федерации стал триумф российских пловцов на Олимпийских играх в Токио-2020, где Евгений Рылов завоевал две золотые медали (на дистанциях 100 и 200 метров на спине), а мужская команда показала выдающиеся результаты, прервав многолетнюю гегемонию спортсменов из других стран и ознаменовав возрождение силы российского плавания.

Всероссийская федерация волейбола является одним из лидеров мирового волейбола, поддерживая тесные дипломатические связи с *FIVB* (Международная федерация волейбола) и *CEV* (Европейская конфедерация волейбола). Функции ВФВ включают в себя проведение в России этапов Лиги Наций, чемпионатов мира и Европы, что способствует культурному обмену и укреплению дружественных отношений между странами. Ключевым достижением ВФВ в спортивной дипломатии стало проведение в 2022 г. финального этапа Волейбольной Лиги Наций среди мужчин в Болонье

¹⁸⁶ Федерация спортивной борьбы России. URL: <http://www.wrestrus.ru> (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁸⁷ Федерация водного поло России. URL: <https://waterpolo.ru/?ysclid=mgqoel31p4378551315> (дата обращения: 06.10.2025).

(Италия), где сборная России одержала победу, демонстрируя конкурентоспособность и волю к победе в непростой международной обстановке¹⁸⁸.

Федерация гандбола России ведет активную работу в рамках *Международной федерации гандбола* (IHF) и Европейской федерации гандбола (EHF). Ее основная функция — это лоббирование интересов российских клубов и сборных, а также организация матчей и турниров под своей эгидой. Золотым достижением Федерации является победа женской сборной России на Олимпийских играх в Рио-2016 и многократные успехи на чемпионатах мира и Европы, которые утвердили статус России как гандбольной сверхдержавы и доказали эффективность ее спортивной системы¹⁸⁹.

Федерация спортивной гимнастики России, как член *Международной федерации гимнастики* (FIG), использует спортивную дипломатию для сохранения лидирующих позиций отечественной школы гимнастики. Функции ФСГР направлены на продвижение российских методик подготовки, участие в работе технических комитетов FIG и организацию международных соревнований, таких как этапы Кубка мира. Выдающимся достижением Федерации стал триумф российских гимнастов на Олимпийских играх в Токио-2020, где они завоевали золотые медали в командном первенстве среди мужчин и женщин, а также абсолютное первенство у женщин, что стало символом преемственности поколений и силы российского спорта¹⁹⁰.

Ассоциация гольфа России играет ключевую роль в интеграции России в мировое гольф-сообщество, будучи признанной *Международной федерацией гольфа* (IGF) и The R&A. Ее дипломатическая функция заключается в популяризации гольфа в стране как олимпийского вида спорта, налаживании

¹⁸⁸ Всероссийская федерация волейбола. URL: <https://volley.ru/?ysclid=mgqofm1861544507730> (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁸⁹ Федерация гандбола России. URL: <https://rushandball.ru/?ysclid=mgqoglecgw851123752>

¹⁹⁰ Федерация спортивной гимнастики России. URL: <https://sportgymrus.ru/?ysclid=mgqoh5etfp216467336> (дата обращения: 06.10.2025).

партнерских отношений с ведущими гольф-клубами мира и обеспечении участия российских гольфистов в крупнейших турнирах. Главным достижением АГР стало включение гольфа в программу Универсиады-2023 в Екатеринбурге и последовательное развитие инфраструктуры, что закладывает фундамент для будущих международных успехов и признания России новой перспективной гольф-державой¹⁹¹.

Федерация гребного спорта России развивает международное сотрудничество в рамках *World Rowing* (ранее известная как FISA), продвигая академическую греблю как вид спорта, объединяющий культуры. Функции ФГСР в спортивной дипломатии включают организацию международных регат на территории России и укрепление связей с ведущими гребными державами. Знаковым достижением Федерации является завоевание российскими гребцами множества медалей на Олимпийских играх и чемпионатах мира, в частности, золото в четверках парных на Олимпиаде в Афинах-2004, что подтвердило конкурентоспособность и высокий класс российской школы гребли¹⁹².

Всероссийская федерация гребли на байдарках и каноэ (ВФГБК) ведет активную дипломатическую работу с *Международной федерацией каноэ (ICF)*¹⁹³. Федерация дзюдо России (ФДР) является одной из самых авторитетных в мировом сообществе дзюдоистов. Именно она возглавила неофициальный командный зачет на Олимпийских играх в Токио-2020. ФЖР поддерживает стратегическое партнерство с *Международной федерацией дзюдо (IJF)*¹⁹⁴.

Федерация конькобежного спорта России (ФКСР) играет важную роль в международном спортивном сообществе. Яркими представителями

¹⁹¹ Ассоциация гольфа России. URL: <https://rusgolf.ru/ru> (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁹² Федерация гребного спорта России. URL: <https://rowingrussia.ru/> (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁹³ Всероссийская федерация гребли на байдарках и каноэ. URL: <https://www.kayak-sano.ru/ru/> (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁹⁴ Федерация дзюдо России. URL: <https://judo.ru/?ysclid=mgqol1x9ma736090127> (дата обращения: 06.10.2025).

русской школы конькобежного спорта являются П. Кулижников и А. Голикова, которые получили мировую известность благодаря победам на чемпионатах мира и Европы. ФКСР представляет интересы русских спортсменов, будучи членом *Международного союза конькобежцев* (ISU)¹⁹⁵.

Россия имеет внесла значительный вклад в мировую легкую атлетику. Сергей Бубка, Елена Исинбаева и Валерий Борзов завоевали множество олимпийских медалей и установили мировые рекорды, внося своими достижениями вклад в развитие «мягкой силы» страны. Всероссийская федерация легкой атлетики (ВФЛА) на протяжении десятилетий является одной из ведущих сил в мировом спортивном сообществе, сотрудничая с *World Athletics*¹⁹⁶.

В сфере спортивной дипломатии функции ВФЛА включают защиту интересов русских легкоатлетов на международной арене, организацию соревнований, таких как Чемпионат мира по легкой атлетике 2006 г. в Москве, организация обмена опытом и продвижение русского спорта.

Федерация настольного тенниса России активно интегрирована в глобальное спортивное движение как член *Международной федерации настольного тенниса* (ITTF). Ее дипломатические функции сосредоточены на развитии двусторонних связей с ведущими азиатскими и европейскими школами, приглашении иностранных специалистов и организации этапов Мирового тура ITTF в России. Главным достижением Федерации в новейшей истории стала победа мужской команды России на Чемпионате Европы 2020 г., что стало сенсацией и доказательством растущей конкурентоспособности русского настольного тенниса, укрепляя его позиции на международной арене¹⁹⁷.

¹⁹⁵ Федерация конькобежного спорта России. URL: <https://www.russkating.ru/> (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁹⁶ Всероссийская федерация легкой атлетики. URL: <https://rusathletics.info/?ysclid=mgqomf6c29324631553> (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁹⁷ Федерация настольного тенниса. URL: <https://ttfr.ru/?ysclid=mgqoncb9b8355718525> (дата обращения: 06.10.2025).

Всероссийская федерация парусного спорта ведет активную дипломатическую деятельность в рамках *World Sailing*, продвигая яхтинг как вид спорта, стирающий границы. Функции ВФПС включают организацию международных регат в российских акваториях (Черное море, Балтика), участие в работе классов и комитетов международной федерации, а также обеспечение участия российских яхтсменов в престижнейших соревнованиях, таких как Кубок Америки. Ключевым достижением является историческая победа российской команды «Synergy» в Кубке Луи Виттона (отборочный турнир к Кубку Америки) в 2011-2012 гг., что вывело российский парусный спорт на принципиально новый уровень и продемонстрировало его высокий потенциал¹⁹⁸.

Федерация современного пятиборья России, наследуя традиции советской школы, которая была одной из сильнейших, является полноправным членом *Международного союза современного пятиборья (UIPM)*. В рамках спортивной дипломатии она стремится сохранить и развить методики подготовки российских спортсменов. Кроме того, Федерация современного пятиборья России организация несколько состязаний в рамках Кубка мира. Ключевым достижением Федерации является беспрецедентная серия побед российских пятиборцев под руководством знаменитого тренера В.А. Штемаса, которые десятилетиями доминировали на всех значимых международных спортивных состязаниях¹⁹⁹.

Стрелковый союз России ведет активную работу с *Международной федерацией спортивной стрельбы (ISSF)*. Стрелковый союз России отвечает за организацию отборочных мероприятий на Кубок мира и Гран-при, а также сотрудничество с международными союзами и ассоциациями в целях обмена знаниями и практиками подготовки спортсменов. Благодаря деятельности данного Союза спортивные свершения Виталины Бацарашкиной и Артема

¹⁹⁸ Всероссийская федерация парусного спорта. URL: <https://vfps.ru/?ysclid=mgqopfic2a667213757> (дата обращения: 06.10.2025).

¹⁹⁹ Федерация современного пятиборья. URL: <https://www.pentathlon-russia.ru/?ysclid=mgqouqoubb428586352> (дата обращения: 06.10.2025).

Черноусова наглядно продемонстрировали статус России как спортивной державы²⁰⁰.

Федерация тенниса России является одной из самых влиятельных в мировом теннисе, сотрудничая с *ITF*, *ATP* и *WTA*. Ее дипломатическая миссия — это организация крупных турниров в России (Кубок Кремля, *St. Petersburg Open*), поддержка карьеры российских теннисистов в турах и развитие детского тенниса. Венцом достижений ФТР стало завоевание российскими теннисистами всех возможных главных командных трофеев: Кубка Дэвиса (2002, 2006 гг.), Кубка Федерации (2004, 2005, 2007, 2008 гг.) и Кубка Билли Джин Кинг (2021 г.), а также серия побед российских спортсменов в турнирах Большого шлема, что утвердило Россию как теннисную сверхдержаву²⁰¹.

Федерация триатлона России развивает международные связи в рамках *World Triathlon*, продвигая этот мультиспортивный дисциплину в стране. Ее функции в спортивной дипломатии — это обеспечение участия российских триатлетов в серии Кубков мира и организация этапов в России. Ключевым достижением Федерации является завоевание Александром Брюханковым серебряной медали на Олимпийских играх в Пекине-2008, что стало историческим прорывом и доказательством конкурентоспособности России в этом экстремально сложном и популярном во всем мире виде спорта²⁰².

Федерация фехтования России, являясь преемницей легендарной советской школы, занимает лидирующие позиции в *Международной федерации фехтования (FIE)*. Ее дипломатические функции включают проведение этапов Кубка мира и Гран-при в России, которые считаются одними из самых престижных в международном календаре. Главным достижением ФФР является беспрецедентная победа российской сборной на Олимпийских играх в Токио-2020, где фехтовальщики завоевали 3 золотые и 4

²⁰⁰ Стрелковый союз России. URL: <https://shooting-russia.ru/> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁰¹ Федерация тенниса России. URL: <https://tennis-russia.ru/?ysclid=mgqp3dedk9554942228> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁰² Федерация триатлона России. URL: <https://rustriathlon.ru/?ysclid=mgqp5fxxrt499840278> (дата обращения: 06.10.2025).

серебряные медали, уверенно возглавив командный зачет и продемонстрировав неоспоримое лидерство российской школы фехтования²⁰³.

Российский футбольный союз (РФС) — одна из ключевых организаций в российском спорте, ведущая активную дипломатическую деятельность в УЕФА и ФИФА. Функции РФС включают организацию крупнейших турниров, таких как Чемпионат мира 2018 г. и финал Лиги чемпионов 2022 г. в Санкт-Петербурге, что способствует улучшению имиджа страны и налаживанию международных связей. Важнейшими достижениями РФС являются победа сборной России на Чемпионате Европы 1960 г., бронзовые медали Евро-2008, а также успехи клубов (в частности, «Зенита» в завоевании Кубка УЕФА и Суперкубка УЕФА в 2008 г.), укрепившие позиции российского футбола в Европе²⁰⁴.

Федерация хоккея России сотрудничает с ИИHF и *Kontinental Hockey League (KHL)*, которая сама по себе является проектом спортивной дипломатии, объединяющим клубы из нескольких стран. Функции ФХР включают организацию крупных турниров, таких как Чемпионаты мира. Бесспорным достижением ФХР является легендарная «Красная машина» — сборная СССР/России, которая на протяжении десятилетий доминировала в мировом хоккее, завоевав множество побед и принеся титулы чемпионов мира. Хоккейная школа России стала брендом и символом спортивного превосходства страны²⁰⁵.

Федерация бобслея России, в свою очередь, развивает международное сотрудничество в рамках *Международной федерации бобслея и скелетона (IBSF)*. Значимым результатом работы федерации стало выступление российских экипажей на Олимпийских играх 2014 года в Сочи. В

²⁰³ Федерация фехтования России. URL: <https://www.rusfencing.ru/> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁰⁴ Российский футбольный союз. URL: <https://rfs.ru/?ysclid=mgqpao1xnf78962241> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁰⁵ Федерация хоккея России. URL: <https://fhr.ru/?ysclid=mgqpeed9c1809994470> (дата обращения: 06.10.2025).

соревнованиях четвёрок тогда был завоёван полный комплект наград. В сочетании с регулярными успешными выступлениями на мировых первенствах это, на наш взгляд, закрепило за Россией статус одной из ведущих держав в бобслее²⁰⁶.

Федерация сноуборда России, работая в тесной связке с *FIS (International Ski and Snowboard Federation)*, фокусируется на развитии сноубордических дисциплин. Показательно, что успехи здесь обеспечиваются новым поколением спортсменов, поскольку это сравнительно молодой вид спорта. Однако победы Софии Надыршиной и Дмитрия Логинова на этапах Кубка мира и чемпионатах мира ярко свидетельствуют о формировании кадрового потенциала для уверенного закрепления позиций России в этом виде спорта.

Членом FIS также является Федерация лыжных гонок России – одна из старейших и самых уважаемых спортивных федераций. Ключевым достижением ФЛГР является богатейшее наследие советской и российской школы лыжных гонок, принесшей стране десятки олимпийских золотых медалей, завоеванных такими легендами, как Любовь Егорова, Лариса Лазутина, Елена Вяльбе и Александр Большунов. Это позволяет России по праву считаться одной из сильнейших лыжных держав в истории²⁰⁷.

С FIS сотрудничает Федерация прыжков на лыжах с трамплина и лыжного двоеборья России. Ее дипломатические усилия направлены на организацию международных соревнований на трамплинах в Нижнем Тагиле и Чайковском, а также на приглашение зарубежных специалистов для роста мастерства российских прыгунов. Историческим достижением Федерации является победа российских спортсменов в командных соревнованиях на этапах Кубка мира, а также стабильные выступления в Мировом кубке, которые демонстрируют прогресс и растущую конкурентоспособность России

²⁰⁶ Федерация бобслея России. URL: <https://rusbob.ru/?ysclid=mgqpg5a52z439682612> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁰⁷ Федерация лыжных гонок России. URL: <https://flgr.ru/> (дата обращения: 06.10.2025).

в этом виде спорта, где раньше доминировали центральноевропейские страны²⁰⁸.

Федерация керлинга России активно развивает международные контакты в рамках *Всемирной федерации керлинга (WCF)*. Ее функции в спортивной дипломатии — это организация этапов Кубка мира и других международных соревнований в России, а также налаживание партнерских отношений с ведущими керлинг-нациями, такими как Швеция, Канада и Швейцария. Главным достижением ФКР стал «золотой дубль» женской сборной России на Олимпийских играх в Пхенчхане-2018, где команда Анастасии Брызгаловой «Олимпийские атлеты из России» под руководством тренера Сергея Беланова сенсационно выиграла золотые медали, что стало историческим прорывом и вывело российский керлинг на элитный уровень²⁰⁹.

Союз конькобежцев России, отвечающая в том числе за шорт-трек, является членом *Международного союза конькобежцев (ISU)*. Ее дипломатическая миссия в этой дисциплине — это популяризация шорт-трека в стране и обеспечение участия российских спортсменов в престижнейших стартах. Главным достижением Федерации в шорт-треке стало золото сборной команды мужчин в эстафете на Олимпийских играх в Сочи-2014, а также множество медалей, завоеванных такими спортсменами, как Семен Елистратов и Софья Просвирнова на чемпионатах мира и Европы, что позволило России закрепиться в числе сильнейших стран в этом зрелищном и тактическом виде спорта²¹⁰.

Федерация санного спорта России представляет страну в *Международной федерации санного спорта (FIL)*. Ее функции в спортивной дипломатии — это проведение этапов Кубка мира на трассе в Парамонове и Сочи, а также обеспечение участия российских саночников во всех

²⁰⁸ Федерация прыжков на лыжах с трамплина и лыжного двоеборья России. URL: <https://skijumpingrus.ru/?ysclid=mgqpqij9oe92643023> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁰⁹ Федерация кёрлинга России. URL: <https://curling.ru/> (дата обращения: 06.10.2025).

²¹⁰ Союз конькобежцев России. URL: <https://www.russkating.ru/> (дата обращения: 06.10.2025).

престижных международных стартах. Выдающимся достижением Федерации стало завоевание Альбертом Демченко трех олимпийских серебряных медалей (2006, 2010, 2014 гг.), а также золотые медали Татьяны Ивановой и Семена Павличенко на юношеских Олимпийских играх, что подтверждает высокий класс российской санной школы и ее способность готовить спортсменов мирового уровня²¹¹.

Федерация фигурного катания на коньках России является законодательницей мод в мировом фигурном катании и влиятельным членом *ISU*. Ее дипломатическая роль заключается в организации таких престижных турниров, как этапы Гран-при «Rostelecom Cup» и чемпионаты мира и Европы, которые служат демонстрацией силы российской школы. Ключевым достижением Федерации является беспрецедентная «золотая» эра российского фигурного катания, характеризующаяся полным доминированием на Олимпийских играх в Пекине-2022, где российские спортсмены завоевали золото в командном турнире, а также в личных соревнованиях среди мужчин (Марк Кондратюк) и женщин (Анна Щербакова, Александра Трусова). Стоит также упомянуть про абсолютное лидерство в женском одиночном катании в мире²¹².

В совокупности эти примеры позволяют говорить о децентрализованной природе российской спортивной дипломатии. Её субъектами выступают, как видно, не только государственные институты, но и профильные федерации. Каждая из них формирует собственные каналы международного взаимодействия. Возникает своего рода многоуровневая система связей, где спорт функционирует как дополнительный — и в ряде случаев весьма эффективный — инструмент внешней коммуникации.

При этом, как представляется, результативность подобной модели определяется не столько количеством медалей, сколько устойчивостью

²¹¹ Федерация санного спорта России. URL: <https://rusluge.ru/?ysclid=mgqpst455i387639431> (дата обращения: 06.10.2025).

²¹² Федерация фигурного катания на коньках. URL: <https://fsrussia.ru/> (дата обращения: 06.10.2025).

институциональных контактов. Участие в профильных комитетах, регулярное проведение соревнований, обмен тренерскими и образовательными практиками — всё это создаёт долговременный дипломатический ресурс. Он менее заметен в публичном пространстве. Однако в стратегической перспективе, на наш взгляд, зачастую оказывается более значимым, чем отдельные, пусть и яркие, спортивные достижения.

Таким образом, Россия занимает важную позицию в международном спортивном сообществе. Активное участие в деятельности ключевых организаций — Международного олимпийского комитета и специализированных федераций — сочетается с использованием спорта как инструмента «мягкой силы». Вклад страны в развитие олимпийского движения и спортивной дипломатии, как представляется, во многом опирается на деятельность национальных федераций и результаты спортсменов. Это, в итоге, позволяет сохранять за Россией статус одного из заметных игроков на мировой спортивной арене. Успешное проведение крупных международных соревнований, таких как Олимпиада в Сочи и Всемирные юношеские игры в Москве, подтвердило высокий организационный и дипломатический потенциал России. Таким образом, участие РФ в международных спортивных организациях не только способствует развитию отечественного спорта, но и служит важным фактором укрепления ее позиций на мировой арене.

2.2. Россия как страна-организатор международных спортивных соревнований

Позиции России как влиятельной спортивной державы и значимого источника «мягкой силы» формируются не только благодаря выдающимся достижениям отечественных атлетов в различных дисциплинах, но и в связи со способностью страны успешно заявлять и реализовывать право на организацию Олимпийских игр. В рамках данного раздела будет проанализирована роль трех ключевых событий – летних Игр 1980 г. в Москве,

зимней Олимпиады 2014 г. в Сочи, а также Чемпионата мира по футболу 2018 г. – в контексте укрепления дипломатического потенциала и международного авторитета России.

Начало 2000-х гг. ознаменовалось возрождением внимания к наследию Московской Олимпиады, включая ее символику, которая изначально создавалась для формирования образа сильного, но при этом открытого и миролюбивого государства²¹³.

Проведение *Олимпийских игр 1980 г. в Москве* имело для Советского Союза, а в исторической ретроспективе и для России, колоссальное значение, выходящее далеко за рамки чисто спортивного события. Олимпиада 1980 г/ — пожалуй, один из самых масштабных проектов советской спортивной дипломатии. Она подтвердила статус СССР как ведущей мировой державы. И вместе с тем — она стала дипломатическим достижением и успехом с точки зрения организации: с одной стороны, она показала способность советского руководства добиться проведения столь значимого спортивного мероприятия в СССР, а с другой стороны – ее организация потребовала высокой квалификации кадрового состава, а также развитости материально-технической составляющей. Несмотря на массовый бойкот по причине ввода контингента в Афганистан в 1979 г. Игры продемонстрировали организационный и технический потенциал страны, её способность проводить события высочайшего класса.

В этом достижении ключевую роль сыграла спортивная дипломатия, которая выступила основным проводником советской «мягкой силы». Ее эффект стал дополнением к результату применения гуманитарной дипломатии, создавая единый и мощный инструмент воздействия на международное общественное мнение. Право на проведение Игр было завоевано благодаря искусному сочетанию неформальных контактов с руководством МОК, активному лоббированию и умелому использованию благоприятной

²¹³ Бабайцев А.В. Московская олимпиада: торжественный марш архетипов // Человек. 2005. № 3. С. 137-144.

международной конъюнктуры эпохи разрядки. Личные связи советских спортивных функционеров, таких как председатель Спорткомитета С. Павлов, с функционерами международных спортивных организаций оказались решающим фактором.

На этапе подготовки и проведения Олимпиады спортивная дипломатия проявила себя в симбиозе с культурной и гуманитарной составляющими. Успешная организация Всемирной универсиады 1973 г. стала важной демонстрацией готовности. Для привлечения развивающихся стран широко использовались инструменты гуманитарной помощи: привлечение иностранных тренеров, безвозмездная передача инвентаря. Кроме того, СССР полностью финансировал поездки спортсменов за рубеж для обмена опытом. В совокупности, это обеспечило участие многих государств «третьего мира» и компенсировало отказ части западных стран принимать участие. СССР задействовал культурную дипломатию в полном объеме: более сотни концертов, выставок, театральных постановок и кинопоказов призваны были показать миру многонациональную, гостеприимную и духовно богатую страну.

Даже в условиях острейшего политического кризиса, вызванного вводом войск в Афганистан и последовавшим бойкотом, механизмы спортивной дипломатии были направлены на смягчение последствий. Активизировалась работа с руководством МОК, в частности с Хуаном Антонио Самаранчем, что позволило убедить ряд западных стран отправить своих спортсменов в Москву под олимпийским флагом. Параллельно велась масштабная информационная кампания, направленная на борьбу с пропагандой западных стран, стремящихся опорочить достижения СССР и сформировать негативный образ предстоящей Олимпиады.

Таким образом, Олимпиада-1980 показала, что масштабные спортивные события могут служить рабочим инструментом формирования международного имиджа, укрепления связей с партнерами и привлечения новой аудитории. Несмотря на неполную реализацию политических амбиций

из-за бойкота, наследие Игр — в виде инфраструктуры, опыта и частично достигнутого гуманитарного прорыва (особенно в части укрепления отношений с развивающимися странами) — оказало долгосрочное влияние на позиционирование страны в мире.

Московская Олимпиада впервые продемонстрировала двойственную природу спортивной дипломатии. С одной стороны, Игры стали эффективным инструментом конструирования и трансляции имиджа государства вовне и позволили СССР донести новые смыслы для широкой международной аудитории. С другой — события 1980 г. наглядно показали пределы «мягкой силы»: в условиях жесткой геополитической конфронтации даже крупнейший спортивный форум не способен нейтрализовать последствия внешнеполитических решений.

Тем самым Олимпиада-1980 выступает важным эмпирическим подтверждением того, что спортивная дипломатия усиливает благоприятные тенденции внешней среды, но не может радикально изменить негативный политический контекст. Спорт здесь оказывается не автономным фактором, а чувствительным индикатором международных отношений.

В 2014 г. Россия во второй раз выступила в роли страны-хозяйки Олимпийских игр, на этот раз зимних. Инициатива проведения зимних *Олимпийских игр 2014 г. в Сочи*, официально выдвинутая Олимпийским комитетом России в августе 2005 г., не являлась принципиально новой. Впервые о возможности организации зимней Олимпиады в этом городе заговорили еще в советский период – в 1989 г. 28 апреля того года председателю ЦК Коммунистической партии Советского Союза был представлен секретный документ «О предложениях по проведению Олимпийских зимних игр 1998 г. в СССР», существовавший в единственном экземпляре.

Согласно поручению за номером «04117», Государственный комитет по физической культуре и спорту под руководством М.В. Грамова провел совместно с профильными организациями комплексный анализ потенциала

различных регионов СССР для размещения зимних Игр. Примечательно, что в 1989 г. основными конкурентами Сочи в этом внутреннем отборе стали те же территории, что впоследствии претендовали на Игры 2014 г. от других государств – Алма-Ата и поселок Бакуриани.

В 2005 г. по решению Национального олимпийского комитета России был сформирован заявочный комитет «Сочи-2014» под руководством Дмитрия Чернышенко, который возглавил кампанию по получению права проведения зимней Олимпиады. Определение города-организатора состоялось 4 июля 2007 г. в ходе 119-й сессии МОК в Гватемале. Уже на следующий день президент России Владимир Путин подписал указ, инициировавший подготовку к Играм. 29 декабря 2007 г. правительством РФ было утверждено постановление о реализации программы строительства олимпийских объектов и развития Сочи как горноклиматического курорта. Для координации этих масштабных работ создали Государственную корпорацию «Олимпстрой», а задачи по непосредственной организации спортивных мероприятий и их сопровождению возложили на Оргкомитет «Сочи-2014»²¹⁴.

Для Российской Федерации, преодолевавшей последствия распада СССР и сопутствующие экономические, социальные, этнические и геополитические вызовы, проведение зимних Олимпийских игр в Сочи стало актом утверждения глобального влияния страны, способствовало укреплению патриотических настроений и общественной консолидации.

Подобно Играм 1980 г. в Москве, Олимпиада в Сочи подверглась масштабной политико-информационной кампании со стороны западных государств. Как и несколькими десятилетиями ранее, западные идеологические структуры приложили значительные пропагандистские

²¹⁴ Нуреев Р. М., Маркин Е.В., Гречкин М.А. XXII Олимпийские зимние игры 2014 г. в Сочи: первые итоги // Journal of economic regulation (Вопросы регулирования экономики). 2014. Т. 5. № 2. С. 14-32.

усилия для дискредитации в мировом общественном мнении как самой возможности проведения Игр в России, так и подготовительного процесса²¹⁵.

В преддверии Олимпиады вновь зазвучали призывы к бойкоту. В 2008 г. издание «Вашингтон пост» в контексте российско-грузинского конфликта выступило с инициативой совместного американо-европейского бойкота зимних Игр 2014 г. Члены Конгресса США Э. Шварц (Демократическая партия) и Б. Шустер (Республиканская партия), возглавлявшие «Группу поддержки Грузии», анонсировали внесение на рассмотрение резолюции о пересмотре МОК места проведения предстоящей Олимпиады²¹⁶.

Ключевой темой критики оставались предполагаемые нарушения прав и свобод в России. Западные медиа перешли от традиционной риторики о ситуации на Кавказе к осуждению законодательства о защите детей от информации, приносящей вред здоровью и (или) развитию детей, к которой относятся в том числе информация, пропагандирующая либо демонстрирующая нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения, и педофилию²¹⁷. Активно эксплуатировалась тема террористических угроз в период проведения Игр. Строительство олимпийских объектов представлялось исключительно как проявление коррупции в органах власти и некомпетентности подрядных организаций²¹⁸.

Политические элиты западных стран продемонстрировали свое негативное отношение к России через игнорирование значимого спортивного события. На церемониях открытия и закрытия Игр отсутствовали президент США Б. Обама, президент Франции Ф. Олланд, премьер-министр

²¹⁵ Левин Е.А. Ассимиляция спорта и политики в современном мире // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. № 6 (96). С. 123-126.

²¹⁶ Петров А.В. Сочинская олимпиада как предмет пропаганды // Научные труды Сибирского государственного университета физической культуры и спорта. 2014. Т. 19. № 19. С. 177-181.

²¹⁷ Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ (ред. от 29.12.2025) "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/?ysclid=mnmzfm7lwt437855473 (дата обращения: 06.04.2026).

²¹⁸ Там же.

Великобритании Д. Кэмерон и канцлер Германии А. Меркель. Хотя эту демонстрацию нельзя приравнять к полноценному бойкоту по образцу 1980 г., исследователь Н.Б. Топорнин расценивает ее как «незначительную месть Запада за российскую позицию по Сирии и Ирану, а также за проигрыш Евросоюза в борьбе за Украину»²¹⁹.

Организационная структура подготовки к Играм объединила более 30 федеральных министерств и ведомств. Строительство объектов осуществлялось на принципах государственно-частного партнерства с участием 84 организаций, включая 53 частные компании. Общий объем финансирования подготовительных мероприятий составил 1549,5 млрд рублей, при этом 66% средств были привлечены из внебюджетных источников²²⁰.

В рамках олимпийского строительства было введено в эксплуатацию 363 объекта, включая 13 спортивных сооружений и 150 км горнодорожных трасс. Создана масштабная транспортная инфраструктура: 360 км автомобильных дорог, 102 мостовых сооружения, 200 км железнодорожных путей, 22 тоннеля, 30 многоуровневых развязок и 54 транспортных объекта²²¹.

Церемония открытия XXII зимних Олимпийских игр состоялась 7 февраля 2014 г. на стадионе «Фишт» в Сочи. Масштабное представление, развернувшееся перед мировыми зрителями, стало яркой демонстрацией культурного богатства России, представив художественную интерпретацию ключевых вех национальной истории. Закрытие Игр также было выстроено как повествование о многообразии российских культурных традиций, объединенных в несколько тематических блоков.

По оценке председателя Координационной комиссии МОК Жан-Клода Килли, сочинские Игры стали эталоном организации за всю историю зимних

²¹⁹ Топорнин Н.Б. Мелкая месть Запада? // МГИМО. 2013. URL: <http://mgimo.ru/about/news/experts/244891/> (дата обращения: 16.10.2025).

²²⁰ Подготовка к зимним Олимпийским играм 2014 года в Сочи. Досье // ТАСС. 05.02.2014. URL: <https://tass.ru/info/940404> (дата обращения: 06.10.2025).

²²¹ Там же.

Олимпиад. Аналогичную высокую оценку прозвучала от президента Международного паралимпийского комитета Филиппа Крэйвена²²².

Сборная России установила беспрецедентное достижение в Сочи, установив рекорды как по общему количеству завоеванных наград, так и по числу золотых медалей. Были превзойдены показатели советской команды по суммарному числу медалей и повторен рекорд по «золоту». Итоговый результат российской команды составил 33 награды: 13 высшего достоинства, 11 серебряных и 9 бронзовых²²³.

Первыми олимпийскими чемпионами домашних Игр для России стали фигуристы, одержавшие победу в дебютном командном турнире. Золотые награды также были завоеваны в шорт-треке, параллельном гигантском слаломе и параллельном слаломе, мужских соревнованиях по бобслею (двойки и четверки), мужской биатлонной эстафете, мужском скелетоне и лыжной гонке на 50 км среди мужчин.

Паралимпийские игры в Сочи прошли с 7 по 16 марта 2014 г. Российская паралимпийская сборная досрочно обеспечила себе победу в неофициальном командном зачете, установив рекорд зимних Паралимпиад с 80 медалями: 30 золотых, 28 серебряных и 22 бронзовые. Победы были одержаны в мужском и женском биатлоне, мужских и женских лыжных гонках, а также в слаломе и суперкомбинации в горнолыжном спорте.

Проведение зимних Олимпийских игр 2014 г. в Сочи изначально задумывалось как стратегически важный проект для усиления «мягкой силы» России, направленный на формирование образа динамично развивающегося государства. Этот мегапроект представлял уникальные возможности для

²²² Зимние Игры в Сочи: лучшие в истории, самые успешные для России // РИА Новости. 15.12.2014. URL: <https://ria.ru/20141215/1038068904.html?ysclid=mgsfynoyju401204349> (дата обращения: 06.10.2025).

²²³ Олимпийские игры 2014 в Сочи — основная информация: как прошли и кто выиграл, что было построено и стало с объектами // Спорт-Экспресс Интернет. 05.02.2024. URL: <https://www.sport-express.ru/olympics/reviews/olimpiyskie-igry-v-sochi-kogda-proshli-i-cto-vyigral-medalnyy-zachet-i-vse-obekty-olimpiady-2014-2175539/?ysclid=mgsfv81mrj626807654> (дата обращения: 06.10.2025).

демонстрации возрождающейся национальной мощи, богатого культурного и исторического наследия, а также способности государственного аппарата к длительной и слаженной работе по реализации международно-значимого проекта. Стоит отметить, что данный комплекс факторов привел бы к росту международного авторитета и привлекательности страны.

Однако достижению этих целей препятствовала интенсивная информационная кампания, развернутая в СМИ ведущих западных государств. В предшествующий Олимпиаде период и на самом старте Игр увеличилось количество критических материалов. В большинстве из них акцент делался на террористических угрозах, возможном политическом бойкоте, проблемах соблюдения прав человека и проведенном на недостаточном уровне подготовительном процессе. Важным аспектом стала персонализация образа Олимпиады через фигуру президента В.В. Путина, что, с одной стороны, усиливало идентификацию события с страной, но с другой – делало событие более уязвимым для направленной критики.

Хотя в ходе самих состязаний тон многих международных спортивных изданий смягчился, и даже появились признания высокого уровня организации Олимпиады, достижений российских атлетов, первоначально сформированный негативный нарратив имел место быть. Окончательный удар по имиджевым приобретениям нанесла «Крымская весна», события которой развернулись в промежутке между Олимпиадой и Паралимпиадой. Проведение референдума 16 марта 2014 г., на котором большинство жителей полуострова проголосовали за воссоединение Крыма и Севастополя с Россией, кардинально изменили политический контекст²²⁴.

Данные события происходили параллельно с тем, как спортсмены со всего мира соревновались за олимпийское золото. Соответственно, реакция иностранных государств в полной мере была реализована на Паралимпийских

²²⁴ Совет Федерации дал согласие на использование Вооруженных сил России на территории Украины // Совет Федерации ФС РФ. 01.03.2014 г. URL: <http://council.gov.ru/press-center/news/39851/> (дата обращения: 06.10.2025).

играх. Именно они предоставили возможность не только декларативно выразить позицию, но и подкрепить ее практическим действием – бойкотом.

Стоит отметить, что время на принятие политического решения не принимать участия в Паралимпиаде и его доведение до широких слоев общественности посредством СМИ и проправительственных каналов было очень быстрым. По своей сути, эту акцию следует квалифицировать как жест политического, а не спортивного бойкота. Это подтверждается тем, что спортивные делегации всех стран в итоге приняли участие в соревнованиях, в то время как на официальном уровне был продемонстрирован скоординированный протест²²⁵.

Опыт Сочи-2014 показывает, что в XXI веке эффективность спортивной дипломатии во многом определяется информационной средой. В отличие от 1980 г., борьба за интерпретацию Олимпиады велась не только на уровне дипломатии, но и в глобальном медиапространстве. Это смещает центр тяжести спортивной дипломатии в сферу символической политики, где конкурируют нарративы, образы и интерпретации. В результате Олимпиада выступила не только инструментом продвижения позитивного образа России, но и ареной информационного противоборства. Данный случай демонстрирует, что современные крупные события неизбежно политизируются и становятся частью более широкой борьбы за интерпретацию международной реальности. Таким образом, спортивная дипломатия все чаще функционирует в логике «репутационного риска», где потенциальные имиджевые выгоды сопровождаются столь же значительными уязвимостями.

Другим значимым мероприятием, продемонстрировавшим статус России как страны-организатора мировых спортивных соревнований стал *Чемпионат мира по футболу 2018 г.*, состоявшийся в России. Этот турнир,

²²⁵ Воинов Д.Е. «Мягкая сила» Игр «Сочи-2014» и зарубежные медиа: анализ политико-информационного фона российской Олимпиады // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2015. Т. 7. №. 2. С. 155-181.

впервые проходивший в Восточной Европе и одновременно на двух континентах – в европейской и азиатской частях России, открыл новые перспективы для позиционирования государства на мировой арене. Мировое первенство проходило с 14 июня по 15 июля. Соревнования принимали 11 городов и 12 стадионов.

В январе 2009 г. Россия официально выразила желание стать организатором чемпионата мира по футболу либо в 2018 г., либо в 2022 г., отдав приоритет именно турниру 2018 г. Официальный старт кампании по подаче заявки был дан 9 октября 2009 г. на торжественной церемонии с участием министра спорта, туризма и молодежной политики (он же президент РФС) Виталия Мутко, генерального директора РФС Алексея Сорокина, а также легенд отечественного футбола Никиты Симоняна и Рината Дасаева.

15 октября 2009 г. в ходе встречи с премьер-министром РФ Владимиром Путиным президент ФИФА Йозеф Блаттер отметил высокие шансы России на успех. Путин, в свою очередь, заявил, что проведение мундиала в Восточной Европе станет импульсом для развития футбола в регионе, и заверил, что Россия предоставит ФИФА все необходимые государственные гарантии и создаст требуемую инфраструктуру. Министр Мутко добавил, что российская заявка полностью соответствует философии ФИФА, направленной на развитие стран через футбол.

Финальный этап выбора хозяев чемпионатов мира 2018 и 2022 гг. начался 1 декабря 2010 г. в Цюрихе (Швейцария). В течение двух дней страны-кандидаты боролись за голоса членов исполкома ФИФА. В первый день свои презентации представили претенденты на ЧМ-2022: Австралия, Южная Корея, Катар, США и Япония, каждая — в течение 30 минут²²⁶.

2 декабря с презентациями выступили страны, желавшие принять ЧМ-2018. Сначала свою совместную заявку представили Бельгия и Нидерланды,

²²⁶ Выбор России организатором проведения ЧМ по футболу-2018 // РИА. 2016. URL: <https://ria.ru/20161202/1113070500.html?ysclid=ml6flav0bf520241169> (дата обращения: 06.10.2025).

затем Испания с Португалией и Англия. Российская делегация под руководством первого вице-премьера Игоря Шувалова выступала последней. После вступительного слова Йозефа Блаттера генеральный директор заявочного комитета «Россия-2018» Алексей Сорокин ознакомил членов исполкома ФИФА с преимуществами российской заявки.

Для определения победителя потребовалось три тура голосования. В первом туре выбыла заявка Бельгии/Нидерландов, во втором — Англия, а в третьем — Испания/Португалия. После оглашения победителя в Цюрих вылетел премьер-министр РФ В. В. Путин.

К успешной организации чемпионата мира добавился впечатляющий спортивный результат национальной сборной. Несмотря на минимальные ожидания перед турниром, команда не только впервые преодолела групповой этап, но и одержала историческую победу над Испанией в матче 1/8 финала.

Проведение мундиаля — как, впрочем, и Олимпийских игр — стало масштабной платформой. Руководство России снова увидело в Чемпионате мира возможность для демонстрации культурного богатства, исторического наследия, а также научно-технических и экономических достижений страны.

Примечательно, что, несмотря на отдельную критику, турнир заметно улучшил международный имидж России. Чемпионат привлёк более 5 млн. гостей из иностранных стран, туристы смогли на практике оценить безупречную организацию, развитую инфраструктуру и высокий уровень гостеприимства, продемонстрированный принимающей стороной.

В целом, Чемпионат мира по футболу 2018 г. оказал позитивное воздействие на восприятие России за рубежом. Данное событие выступило в роли масштабной коммуникационной платформы. Благодаря ей значительное число иностранных болельщиков и зрителей через личный опыт и прямые репортажи смогли разрушить сформированные стереотипы о России.

На подготовительном этапе и в начале турнира в медиа, особенно американских и британских, доминировала настороженная или скептическая риторика, сфокусированная на вопросах прав человека, политической системы

и безопасности. Однако по мере успешного проведения соревнований, характеризовавшихся высоким уровнем организации и отсутствием серьезных инцидентов, тон публикаций заметно сместился. На этапе рефлексии после завершения чемпионата в информационном поле стали преобладать нейтральные и позитивные оценки, касающиеся гостеприимства населения, качества инфраструктуры и общего успеха мероприятия²²⁷.

"Это невероятный, изумительный Чемпионат мира. Через два дня наступит вершина всего этого. Пару лет назад я говорил, что этот чемпионат мира будет лучшим за все время, теперь я могу сказать это с еще большей степенью убежденности. Да, это лучший чемпионат мира в истории"²²⁸, — сказал Дж. Инфантино во время пресс-конференции перед финальным матчем. При этом он поблагодарил всю Россию, правительство, президента В.В. Путина, оргкомитет турнира, Российский футбольный союз, волонтеров, а также всех, кто обеспечивал успешное проведение мирового первенства. 45-й президент США Дональд Трамп выразил признательность России за организацию фантастического чемпионата с неповторимой атмосферой²²⁹.

Таким образом, ЧМ-2018 способствовал значимой коррекции международного имиджа и «мягкой силы» России. Его организация и проведение продемонстрировали способность государства к эффективной организации мероприятий общемирового масштаба. Кроме того, он позволил зарубежной аудитории по-другому взглянуть на Россию и критически переосмыслить те образы, которые были навязаны общественно-политической и информационной средой их стран проживания. При этом фундаментальные

²²⁷ Кочетков В.В. Роль Чемпионата мира по футболу 2018 г. в формировании имиджа России // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2020. Т. 26. №. 3. С. 106-126.

²²⁸ Как Россия провела лучший чемпионат мира по футболу в истории // ТАСС. 2018. URL: <https://worldcup2018.tass.ru/articles/5376470?ysclid=ml6etmglce653946510> (дата обращения: 06.10.2025).

²²⁹ Признание ФИФА: России заплатят за лучший ЧМ в истории // Газета.Ru. 27.10.2018. URL: https://www.gazeta.ru/sport/2018/10/27/a_12037423.shtml?ysclid=mgwj8vfy9d938203264 (дата обращения: 06.10.2025).

различия в ценностных и политических нарративах между Россией и западными странами все-равно сохранились, что в известной степени отразилось на устойчиво критическом освещении отдельных тем, таких как права человека, даже на фоне общего улучшения медиатона.

Чемпионат мира по футболу 2018 г. позволяет зафиксировать важную особенность спортивной дипломатии: ее эффект носит преимущественно кратковременный или среднесрочный характер. Непосредственный контакт иностранных болельщиков с принимающей страной действительно способствует корректировке стереотипов и формированию более сложного образа государства. Однако в долгосрочной перспективе этот эффект оказывается зависимым от общего состояния политических отношений. Следовательно, спортивные крупные события целесообразно рассматривать как «окна возможностей» в международной коммуникации: они создают благоприятный момент для пересмотра восприятия страны, но закрепление этого результата требует согласованности с более широкой внешнеполитической и информационной стратегией.

Подводя итог опыту России в проведении трех крупнейших международных спортивных мероприятий — Олимпиады 1980 г. в Москве и Олимпиады 2014 г. в Сочи, а также Чемпионата мира по футболу 2018 г., стоит отметить, что он продемонстрировал значение спорта как важнейшего инструмента «мягкой силы» и публичной дипломатии государства. Все эти события стали отражением исторических эпох, политических реалий и внешнеполитических приоритетов страны.

Московская Олимпиада 1980 г. способствовала формированию образа СССР — образа миролюбивой и гостеприимной державы. Пусть даже на фоне политических трудностей и бойкота со стороны ряда стран. Игры в Сочи (2014 г.), в свою очередь, продемонстрировали уже технологические и организационные возможности современной России. Подчеркнули её культурное многообразие, а также стремление к укреплению национального единства. Что касается чемпионата мира по футболу 2018 г., он, как

представляется, подтвердил главные качества российской «мягкой силы»: гостеприимность, радушие, открытость.

Вместе с тем во всех этих случаях политический контекст существенно повлиял на восприятие России в мире. Отсюда, кстати, важный вывод: спортивная дипломатия не может существовать в отрыве от международной политики. Тем не менее сам факт проведения Олимпийских игр и чемпионата мира подтвердил другое — способность России реализовывать масштабные проекты мирового уровня. И использовать спорт как эффективный инструмент: для укрепления международного имиджа и национального самосознания.

2.3. Образ России как спортивной мировой державы

Ключевым направлением деятельности любого государства выступает построение сильного и привлекательного образа на международной арене. Важно разграничивать категории бренда и имиджа. Концепция национального брендинга базируется на методах маркетинга, которые дают возможность выявить ценности государства, формирующие его положительный образ и обеспечивающие конкурентные преимущества. Следовательно, бренд представляет собой более узкое понятие по сравнению с имиджем. Создание внешнеполитического имиджа определяется как процесс формирования в сознании аудитории определенного представления об объекте, основанного на уже существующем ментальном образе²³⁰. Репутация и образ страны служат фундаментальной основой межгосударственных отношений. В контексте глобального соперничества за ресурсы позитивный имидж способен сыграть ключевую роль. Модель «шестиугольник Анхольта» предполагает, что всеобъемлющая идентичность государства складывается из таких

²³⁰ Тюкаркина О.М. Роль национального брендинга при формировании внешнеполитического имиджа современной России: автореф. дисс. ... канд. полит. наук : 23.00.02/ М., 2012. С. 3.

компонентов, как: сфера туризма, торговая марка экспортируемых товаров, направления внутренней и внешней политики, инвестиционная и миграционная привлекательность, культурно-историческое достояние и человеческий капитал²³¹.

Разработка международного образа государства, не имеющего ранее устоявшейся репутации, представляет собой сложную задачу, решение которой требует продолжительных и целенаправленных усилий. Еще более трудным является процесс трансформации уже сложившегося в мировом сознании имиджа. Эффективность деятельности страны в глобальном масштабе напрямую зависит от качества ее репутации. Государства, которые воспринимаются как развитые, соблюдающие права человека, открытые к сотрудничеству и технологическому развитию, естественным образом привлекают партнеров, инвестиции и активно включаются в интеграционные проекты. К данной категории традиционно относят США, большинство стран Западной и Северной Европы, отдельные государства Азиатско-Тихоокеанского региона, такие как Япония, Китай, Южная Корея, а также Австралию. В противоположность этому, страна, однажды приобретшая статус изолированной от мирового сообщества, сталкивается со значительными препятствиями на пути восстановления полноценных политических и экономических связей. Яркими примерами здесь могут служить КНДР, Иран, а также ряд африканских государств.

Благоприятный имидж государства способствует улучшению инвестиционного климата, активизирует интеграцию с другими странами и международными структурами, увеличивает число направлений внешнеполитического взаимодействия, обеспечивает продвижение национальных интересов за рубежом и стимулирует развитие туристической индустрии.

²³¹ Anholt, S. Competitive Identity: The New Brand Management for Nations, Cities and Regions. 1-st edition. Palgrave Macmillan, 2007. P. 160.

С начала 1990-х гг. Россия активно работает над созданием новой символической капитализации, где спортивная отрасль играет одну из ведущих ролей. Организация масштабных спортивных соревнований способна значительно улучшить восприятие страны на мировой арене. Успешная реализация подобных проектов позволяет позиционировать государство как ответственного и надежного партнера, выполняющего свои обязательства. Это относится и к другим элементам спортивной системы: наличие современной инфраструктуры демонстрирует экономический потенциал, а высокие результаты атлетов свидетельствуют о развитии социальных институтов. Спортивные успехи создают вокруг страны позитивный информационный контекст, который зачастую оказывается определяющим при принятии решений о сотрудничестве.

Формирование благоприятного международного образа — это стратегическая задача, результат которой проявляется в долгосрочной перспективе. В связи с этим наиболее продуктивным представляется осуществление последовательной и целостной программы действий в выбранной сфере, а не реализация разрозненных проектов. Наглядным примером такой стратегии служит позиция России, которая в период с 2011 по 2025 гг. занимает лидирующее положение в мире по количеству принятых и реализованных международных спортивных состязаний. В их число вошли: Мировые первенства по биатлону (Ханты-Мансийск, 2011) и фигурному катанию (Москва, 2011); соревнования по боевым искусствам (Санкт-Петербург); Всемирная летняя Универсиада и Чемпионат мира по легкой атлетике (Казань и Москва, 2013); Зимние Олимпийские и Паралимпийские игры (Сочи, 2014); Первенство планеты по водным дисциплинам (Казань, 2015) и по хоккею (Москва, Санкт-Петербург, 2016); футбольный Кубок Конфедераций (2017) и Чемпионат мира (2018); Зимняя Универсиада (Красноярск, 2019); Европейский чемпионат по футболу (Санкт-Петербург, 2020); этапы автогонок Формулы-1 (Сочи); а также мировые чемпионаты по бенди (2022), всестилевому карате (2023) и русским шашкам (2024).

Концентрация значительного числа престижных событий в пределах одного государства за ограниченный период позволяет сделать вывод о наличии продуманной и последовательной правительственной линии. Во внешнеполитическом курсе страны явно прослеживается ориентация на глобальное влияние и утверждение статуса великой державы. Подобный статус требует владения всем арсеналом политических инструментов, включая умелое применение механизмов «мягкой силы». Организация крупных спортивных форумов, по своей природе лишенных конфронтационности, идеально соответствует данной цели. Демонстрируя компетентность в проведении соревнований мирового уровня, радушие и спортивные успехи, страна завоевывает расположение мировой общественности, укрепляет контакты с иностранными деловыми и политическими кругами, а также формирует благоприятное общественное мнение, играющее существенную роль в принятии решений демократическими правительствами.

Яркой иллюстрацией эффективности спортивной дипломатии стала победа Сочи в конкурсе на проведение Зимней Олимпиады 2014 г. Голосование 119-й сессии МОК, прошедшее 4 июля 2007 г. в Гватемале, определило трех финалистов: Пхенчхан (Республика Корея), Зальцбург (Австрия) и Сочи. По итогам первого тура голоса распределились так: 36 – за Пхенчхан, 34 – за Сочи, 25 – за Зальцбург. Однако во втором туре с минимальным перевесом в четыре голоса (51:47) победу неожиданно одержал Сочи, изначально рассматривавшийся как наименее вероятный претендент. Успеху способствовал ряд обстоятельств.

Немаловажную роль сыграли исторические спортивные достижения России, превосходящие результаты как Австрии, так и Южной Кореи. Дополнительным аргументом стало то, что на тот момент Россия имела небогатый опыт в организации мероприятий подобного масштаба. Для Австрии же Олимпиада не была насущной необходимостью ввиду развитой инфраструктуры и стабильного туристического потока. В соперничестве с Южной Кореей решающим оказался политический аспект. Для российского

руководства возможность провести Игры имела высочайшую значимость, поскольку это событие позволяло наглядно продемонстрировать миру экономические и политические успехи, а также возросший потенциал государства.

Критически важным стало личное участие и выступление на тот момент Главы российского государства В. Путина на официальных языках МОК — английском и французском. Этот шаг подчеркнул национальный приоритет, который придавался заявке. Учитывая, что в Сочи на момент голосования не существовало ни одной олимпийской площадки, личные гарантии руководителя страны стали ключевым фактором. Политический вес В. Путина значительно превышал авторитет представителей стран-конкурентов, что свидетельствовало о в целом позитивном восприятии России на международной арене в тот период. Определенным риском могло стать обсуждение проблем с соблюдением прав человека, однако российская сторона смогла убедить аудиторию в том, что проведение Олимпиады будет способствовать дальнейшей демократизации.

Заявка России на право проведения Игр была мотивирована несколькими причинами. Во-первых, оказанное доверие подтверждало признание мировым сообществом ее экономического и политического веса. Во-вторых, выбор Сочи означал признание России как одной из ведущих спортивных держав. Эти два аспекта можно отнести к имиджевым факторам. Успешная организация столь масштабного события неизбежно ведет к росту международного престижа государства. В-третьих, существовал и финансовый интерес: по данным Счетной палаты РФ, озвученным в 2015 г., доходы от Игр в Сочи достигли 85.4 млрд рублей, что в 2.1 раза превысило первоначальные прогнозы²³².

По итогам голосования российские официальные лица единодушно оценили эту победу как доказательство возросшего авторитета страны.

²³² Счетная палата назвала доходы от Игр в Сочи // Информационное агентство Интерфакс. 10.04.2015. URL: <http://www.interfax.ru/russia/435561> (дата обращения: 06.10.2025).

Президент Олимпийского комитета России (на тот момент) Л. Тягачев отметил, что решение МОК продемонстрировало не только спортивную состоятельность, но и экономическую, организационную мощь²³³, а также моральное влияние России, признаваемое большинством из 206 национальных олимпийских комитетов²³⁴. Многие политики, как известно, также указывали: победа Сочи создаёт новые возможности для развития туристической, строительной и модернизации спортивной, туристической и гражданской инфраструктуры — тем самым, заметим, давая импульс региональному развитию.

Успех сочинской заявки, на взгляд диссертанта, стал актом геополитического признания России. Кроме того, он опосредованно обозначил для международного сообщества ряд значимых тенденций. Перечислим их.

- Экономический рост страны, увеличение её инвестиционного потенциала и расширение внешнеэкономических связей.
- Достижение внутривнутриполитической стабильности, завершение сложного переходного этапа после распада СССР и, добавим, преодоление рисков территориальной дезинтеграции.
- Подтверждение способности государства обеспечивать надёжную обороноспособность и национальную безопасность.
- Стабилизация ситуации на южных границах, завершение боевых действий в Чеченской Республике и преодоление сепаратистских настроений в отдельных регионах.

Несмотря на сопутствующие трудности организации, Игры были реализованы на высоком уровне. Страна и регион, как представляется, получили значительное олимпийское наследие. В его структуру вошли: обновлённый международный образ государства, рост инвестиционной и туристической привлекательности, модернизированная городская

²³³ Сочи стал столицей Олимпийских игр-2014 // Вести. 5 июля 2007 г. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=128995> (дата обращения: 06.10.2025).

²³⁴ International Olympic Committee. URL: <https://www.olympics.com/ioc/national-olympic-committees> (дата обращения: 06.10.2025).

инфраструктура, повышение стандартов медицинского обслуживания и образования, усиление мер безопасности, улучшение экологических нормативов и расширение рынка труда. Важным экономическим эффектом, обратим внимание, стало формирование дополнительных финансовых потоков²³⁵. Такие потоки не возникли бы в регионе без масштабного притока туристов и болельщиков. Социальные последствия проявились в укреплении патриотических настроений, популяризации здорового образа жизни и культурного развития, снижении уровня преступности и росте объёмов отечественного производства.

Таким образом, спортивные мегасобытия, на наш взгляд, оказывают комплексное позитивное воздействие — не только на внешнеполитические и макроэкономические параметры, но и на внутреннюю политику и микроэкономiku, создавая дополнительные стимулы для развития предпринимательства.

Параллельно с четырёхлетним циклом олимпийской подготовки в Сочи реализовывалась программа «Культурной Олимпиады», достигшая своей кульминации, заметим, в период проведения Игр. В рамках этого проекта состоялись многочисленные события в сфере искусства: литературные, музыкальные, художественные и скульптурные мероприятия, которые познакомили мировое сообщество с многообразием российской культуры²³⁶. Как отмечали организаторы, ключевой задачей проекта стало масштабное и многоплановое представление не только города-организатора, но и культурного наследия России во всем его богатстве. Значимость "Культурной Олимпиады" для продвижения национального бренда и улучшения международного восприятия трудно переоценить - программа позволила

²³⁵ Kramareva N., Grix J. Understanding Russia's identity through Olympic ceremonies // European Journal for Sport and Society. 2022. № 3. P. 56-57.

²³⁶ Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Культурный аспект современного спортивного движения // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 3. С. 35.

выйти за спортивные рамки и вовлечь многочисленную аудиторию в образовательно-культурный диалог.

В текущих международных условиях внешнеполитический образ России подвергается целенаправленной девальвации вследствие фундаментальных расхождений с западными государствами в подходе к решению глобальных проблем. Согласно международным опросам, фиксируется устойчивая тенденция к ухудшению восприятия страны. Исследование Pew Research Center, проведенное после украинских событий, показало, что позитивное отношение к России выражали 34% респондентов при 43% негативных оценок²³⁷. После начала Специальной военной операции этот баланс изменился до 15% положительных и 82% отрицательных мнений²³⁸. Следует отметить, что опрос проводился в 24 странах, 16 из которых относятся к западному сообществу и проводят недружественную в отношении РФ политику. В то же время, например, в Индии, в соответствии с этим опросом, 57% опрошенных выразили очень положительное восприятие России; Кении - 40%; Нигерии - 42%; Индонезии - 42%; Мексики - 34%; Греции - 32%; Венгрии - 23%. При этом самое негативное восприятие России в Польше - 90%; Швеции - 82%; Нидерландах - 72% и Австралии - 70%. В известной мере такое восприятие связано с восприятием политической элитой западных стран самостоятельной внешней политики России как угрозы порядку, основанному на правилах.

Существенным сдерживающим фактором остается недостаточно эффективное задействование инструментов «мягкой силы». Несмотря на огромный потенциал для коррекции международного восприятия, существующие механизмы коммуникации демонстрируют низкую

²³⁷ Russia's Global Image Negative amid Crisis in Ukraine // Pew Research Center. 2014. URL: <http://www.pewglobal.org/2014/07/09/russias-global-image-negative-amid-crisis-in-ukraine/> (дата обращения: 06.10.2025).

²³⁸ Overall opinion of Russia // Pew Research Center. 2023. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2023/07/10/overall-opinion-of-russia/> (дата обращения: 06.10.2025).

результативность. Такие активы, как богатейшее культурно-историческое наследие, выдающиеся спортивные победы, медиаресурсы, русскоязычная диаспора за рубежом и Русская православная церковь, представляют собой лишь часть доступного арсенала для улучшения ситуации.

Значительная часть негативных стереотипов уходит корнями в эпоху Холодной войны, когда доминировал образ СССР как агрессивной и непредсказуемой державы, стремящейся к мировому господству. В настоящее время этот набор клише пополнился новыми нарративами, рисующими Россию как государство, переживающее процессы деградации и распада. Исследователь А.О. Наумов в работе, посвященной «мягкой силе» и внешнеполитическому бренду РФ, указывает, что в подобных условиях формирование позитивного образа превращается в задачу первостепенной важности. Он предлагает ряд мер для ее решения: продвижение ключевых парадигм российской цивилизации, создание специализированных государственных институтов, ответственных за стратегию «мягкой силы», расширение присутствия отечественных СМИ в глобальном информационном поле, адресную работу с зарубежной аудиторией и стимулирование въездного туризма²³⁹. К этому перечню правомерно добавить и спортивные достижения, которые являются одним из наиболее действенных каналов для деструкции отрицательных стереотипов.

Организация мегасобытий, подобных Олимпийским играм или Чемпионату мира по футболу, представляет собой двусторонний процесс. С одной стороны, она открывает возможность для кардинальной трансляции имиджа страны-хозяйки, а с другой — сопряжена со значительными репутационными угрозами. Успешная реализация проекта создает благоприятный международный фон, на формирование которого в обычных условиях могут уйти десятилетия. В случае же провала государство рискует подорвать доверие как партнер, спровоцировать экономические трудности,

²³⁹ Наумов А.О. "Мягкая сила" и внешнеполитический имидж Российской Федерации // Перспективы. 2015. №4. С. 14-23.

вызвать недовольство граждан и продемонстрировать некомпетентность в реализации сложных задач. Среди ключевых вызовов, с которыми столкнулись организаторы Игр в Сочи и ЧМ-2018, можно выделить:

- политическую нестабильность, осложнявшую подготовительный период;
- инфраструктурный дефицит, требовавший масштабного строительства;
- социальный скептицизм части местного населения;
- проблемы обеспечения физической безопасности и кибербезопасности²⁴⁰ на высоком уровне.

Оба мероприятия в конечном счете оказали мощное позитивное влияние на международный образ страны. Организаторам удалось нейтрализовать основные риски и, как следствие, извлечь максимальную имиджевую выгоду. Если в преддверии Игр в зарубежных медиа преобладал скепсис относительно способности России выполнить международные стандарты в сферах безопасности, инфраструктуры, экологии и прав человека, то после мероприятия оценки кардинально изменились. Высокие оценки в авторитетных мировых изданиях были получены от всех категорий, формирующих общественное мнение: глав государств и международных организаций, журналистов, атлетов и болельщиков. Так, после тестовых стартов 2013 г. президент МОК Ж. Рогге отмечал, что сложно поверить, как данные в 2007 г. обязательства стали реальностью, и что немногие страны способны на подобные темпы развития²⁴¹. На церемонии закрытия Игр его преемник Томас Бах охарактеризовал их как исключительно успешные, подчеркнув, что Россия доказала свои возможности, реализовав за семь лет

²⁴⁰ Во время Чемпионата мира 2018 было отражено почти 25 миллионов кибератак на ИТ-инфраструктуру турнира. См. Путин: во время ЧМ-2018 было отражено 25 млн кибератак на связанную с ним инфраструктуру // ТАСС. 16.07.2018. URL: <https://tass.ru/politika/5376176> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁴¹ Meeting with International Olympic Committee leadership // President of Russia. February 6, 2013. URL: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/17450> (дата обращения: 06.10.2025).

проекты, на которые у иных государств уходят десятилетия²⁴². Председатель Координационной комиссии МОК Жан-Клод Килли и вовсе заявил, что Сочинские Игры стали лучшими в истории зимних Олимпиад. Аналогичной позиции относительно высочайшего уровня организации придерживался и президент Международного паралимпийского комитета сэр Филип Крэйвен²⁴³.

Для крупных корпораций, для которых укрепление репутации является стратегическим приоритетом, недопустимы любые существенные репутационные риски. Именно этим объясняется разрыв контрактов с ФИФА рядом ее ключевых коммерческих партнеров на фоне коррупционных скандалов. Осознавая, что уход спонсоров грозит ФИФА финансовыми потерями и ослаблением политического влияния, компании накануне прекращения сотрудничества позволяли себе публично требовать от организации проведения независимых расследований и предоставления отчетности. Конечной целью спонсоров была попытка добиться переноса Чемпионата мира 2022 г. из Катара, где их прибыль оказалась бы под вопросом из-за ограниченности внутреннего рынка. Этот пример иллюстрирует, как транснациональные корпорации выступают в роли самостоятельных игроков, открыто заявляя о своих интересах и создавая тем самым платформу для конвертации спортивных, экономических и геополитических активов.

Нередко стратегические цели крупного бизнеса коррелируют с национальными приоритетами государств его регистрации. Подобная общность интересов создает благоприятные условия для их совместного продвижения, в результате чего некоторые международные спортивные структуры начинают функционировать как инструмент влияния определенных

²⁴² Президент МОК: То, что потребовало в других странах десятилетий, в Сочи заняло семь лет // Советский спорт. 07.02.2014. URL: https://www.sovsport.ru/olympic_games/news/682557-prezident-mok-to-chto-potrebovalo-v-drugih-stranah-desjatiletij-v-sochi-zanjalo-sem-let?ysclid=mgw5ix8edo687781477 (дата обращения: 06.10.2025).

²⁴³ Chadband, I. Sochi 2014: New Russia revels in the success of the perfect made-for-TV Winter Olympics // The Telegraph. 2014. URL: <http://www.telegraph.co.uk/sport/othersports/winterolympics/10657193/Sochi-2014-New-Russia-revels-in-the-success-of-the-perfect-made-for-TV-Winter-Olympics.html> (дата обращения: 06.10.2025).

стран и корпораций. Опосредованным результатом становится частое доминирование атлетов из этих государств в соответствующих спортивных дисциплинах. Характерной иллюстрацией служит Международный союз биатлонистов (IBU), среди ключевых спонсоров которого на протяжении многих лет фигурируют в основном немецкие концерны: BMW, E.ON, Viessmann и DKV. Эта ситуация обусловлена исключительной популярностью биатлона в Германии, где телевизионные трансляции соревнований демонстрируют максимальные рейтинги²⁴⁴. Для поддержания интереса спонсоров и сохранения маркетинговой ценности немецкого рынка необходимы стабильные победы германских спортсменов, что и наблюдается на протяжении последних десятилетий.

Схожая модель выстраивания влияния прослеживается в Международном олимпийском комитете (МОК), где традиционно доминируют американские корпорации. Это позволяет Олимпийскому комитету США эффективно отстаивать интересы национального спорта в рамках олимпийского движения. Например, в августе 2011 г. Спортивный арбитражный суд в Лозанне удовлетворил иск об отмене так называемого «правила МОК» (статья 45 Олимпийской хартии), которое запрещало спортсменам, дисквалифицированным за допинг более чем на шесть месяцев, участвовать в следующих Олимпийских играх²⁴⁵. Хотя МОК публично выразил несогласие с этим вердиктом, организация не стала его оспаривать²⁴⁶. Причина заключалась в том, что инициатором отмены выступили США, недовольные дисквалификацией своего легкоатлета Лашона Мерритта и

²⁴⁴ Пер Ланге: Мы достигли максимума на немецком телевидении // Sports.ru. URL: <http://www.sports.ru/biathlon/144283006.html> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁴⁵ Спортивный арбитражный суд отменил статью о допинге // Российское антидопинговое агентство «РУСАДА». URL: http://www.rusada.ru/press/news/06_10_2011%20-%201 (дата обращения: 06.10.2025).

²⁴⁶ МОК разочарован отменой 45-ого правила Олимпийской хартии, предусматривавшего дисквалификацию спортсмена за допинг // Информационное агентство ИТАР-ТАСС. 6 октября 2011 г. URL: <http://www.itar-tass.com/c11/241698.html> (дата обращения: 06.10.2025).

возможностью его недопуска к Играм²⁴⁷. Учитывая финансовую зависимость МОК от американских компаний, у организации не оказалось действенных рычагов для противодействия без риска потери значительного объема финансирования. Примечательно, что аналогичную инициативу ранее пытался продвинуть Олимпийский комитет России, однако он не обладал достаточным влиянием для изменения хартии.

Российский бизнес и государственные институты также предпринимают шаги по наращиванию этого важного ресурса влияния, постепенно осваивая спонсорство иностранных спортивных организаций. Например, в 2015 г. компания «Яндекс» стала титульным партнером одного из ведущих турецких футбольных клубов «Фенербахче». Ранее, в 2012 г., ПАО «Газпром» заключило договор на титульное спонсорство Лиги чемпионов УЕФА — наиболее престижного европейского клубного турнира. Кроме того, корпорация выступала главным партнером ряда известных европейских клубов, включая «Црвену Звезду» (Сербия), «Шальке-04» (Германия) и «Челси» (Англия)²⁴⁸. Безусловно, в таких соглашениях присутствует коммерческая составляющая, связанная с повышением узнаваемости бренда. Однако учитывая, что «Газпром» не работает в сегменте розничных продаж, где визуальная реклама оказывает прямое влияние на сбыт, можно предположить, что подобные контракты имеют в большей степени политическую, нежели экономическую направленность. В условиях ресурсной ориентации российской экономики интересы «Газпрома» во многом синхронизированы с внешнеполитическим курсом государства. Этим объясняется и стратегия выбора партнеров: «Шальке-04» базируется в Рурском регионе — центре немецкой нефтегазовой

²⁴⁷ Стафеев Д.В. Сближение интересов государства, бизнеса и спорта как результат трансформации международного спортивного движения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2015. №10 (60) Часть 2. С. 165-168.

²⁴⁸ По состоянию на 2026 год «Газпром» остается спонсором только сербской «Црвены Звезды». Партнерство с немецким «Шальке-04» было досрочно расторгнуто в 2022 году. Спонсорское соглашение с «Челси» носило срочный характер. Срок его действия истек в 2015 г.

промышленности и курируется экс-канцлером Германии Герхардом Шредером. Что касается сотрудничества с Сербией, то в 2009 г. «Газпром» приобрел контрольный пакет акций национальной нефтегазовой компании NIS, став крупнейшим иностранным инвестором страны и одновременно начав финансирование ее ведущего футбольного клуба²⁴⁹. Заключение контракта с УЕФА, наряду с заявленными целями укрепления репутации, преследовало задачу усиления позиций России в мировом спорте, особенно в преддверии Чемпионата мира по футболу 2018 г. Эту стратегию подтверждает последующее партнерство «Газпрома» с ФИФА, в рамках которого корпорация с 2013 г. стала официальным спонсором этой международной федерации²⁵⁰.

Стратегическим направлением спортивной дипломатии в рамках позиционирования России как ведущей спортивной нации и усиления ее «мягкой силы» является привлечение авторитетных атлетов к продвижению ключевых ценностей и идей в периоды между крупными соревнованиями. Для нашей страны это пока относительно новое и не в полной мере освоенное направление. В этой связи целесообразно обратиться к опыту Соединенных Штатов, где создана и эффективно действует соответствующая институциональная модель.

В структуре Бюро образовательных и культурных программ Госдепартамента США функционирует институт «спортивных послов». Эти известные спортсмены участвуют в международных проектах, ориентированных преимущественно на молодежную аудиторию. Первой такой «посланницей» стала олимпийская чемпионка по фигурному катанию Мишель Кван, чьи задачи выходили за рамки популяризации спорта и здорового образа

²⁴⁹ "Газпром" стал спонсором Лиги чемпионов УЕФА // Деловое информационное пространство РБК. - URL: <http://sport.rbc.ru/news/575533679a7947102987c232> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁵⁰ Поддержка футбола // Сайт «Газпром-футбол». URL: <https://www.gazprom-football.com/ru/GAZPROM/1.htm> (дата обращения: 06.10.2025).

жизни и включали трансляцию ценностей американского общества и национальной культуры за рубежом²⁵¹.

Российская Федерация обладает значительным потенциалом для адаптации данного опыта. В нашей стране насчитывается множество прославленных атлетов мирового уровня, таких как Елена Исинбаева, Александр Немов, Алексей Ягудин, чей международный авторитет может быть эффективно использован для продвижения российского культурного наследия и ценностей.

Если оценивать деятельность Бюро в спортивной сфере, то стоит отметить, что она носит масштабный характер. Кроме того, Бюро способствует развитию российско-американских контактов даже в условиях сложной геополитической обстановки. Организуемые взаимные обмены спортсменами из различных дисциплин вносят существенный вклад в укрепление взаимопонимания между народами через спортивные состязания и приобщение к культуре другой страны²⁵².

Целесообразно отметить, что образ России как спортивной державы складывается из трех составляющих: спортивных достижений ее атлетов (и шире – национальных школ в каждом виде спорта), способности организовывать масштабные спортивные мероприятия и интерпретации этих процессов в политическом дискурсе. Спорт в данном ключе выступает не самостоятельным источником имиджа, а усилителем уже существующих представлений о стране. В благоприятной внешней среде он способен значительно повысить привлекательность государства, тогда как в условиях политического конфликта его потенциал оказывается в известной степени ограниченным. Это позволяет рассматривать спортивную дипломатию России как важный, но вспомогательный инструмент «мягкой силы», эффективность

²⁵¹ Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Спорт в палитре международных отношений. СПб, 2011. С.93.

²⁵² Sports Diplomacy // US Bureau of Educational and Cultural Affairs. 04.04.2016. URL: <http://eca.state.gov/programs-initiatives/sports-diplomacy> (дата обращения: 06.10.2025).

которого напрямую зависит от его согласованности с другими стратегическими направлениями внешней политики.

Таким образом, спорт стал одним из ключевых инструментов формирования позитивного международного имиджа России и важнейшей составляющей ее мягкой силы. Успешная организация и проведение крупных международных соревнований — Олимпийских игр, чемпионатов мира и Универсиад — позволили продемонстрировать экономические, организационные и культурные возможности страны, подчеркнуть ее статус надежного партнера и ответственного участника мирового сообщества. Спортивные достижения российских атлетов, развитие инфраструктуры и культурное сопровождение мероприятий укрепили авторитет России на мировой арене и способствовали формированию образа страны, ориентированной на сотрудничество, прогресс и развитие. Несмотря на внешнеполитические вызовы последних лет, потенциал спортивной дипломатии России остается значительным и способен в дальнейшем служить эффективным инструментом укрепления национального бренда и позитивного восприятия государства в мире.

ГЛАВА 3. СПЕЦИФИКА МЕЖДУНАРОДНОГО СПОРТИВНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ ОТСТРАНЕНИЯ РОССИИ ОТ УЧАСТИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

Данная глава посвящена анализу трансформации международного спортивного сотрудничества в условиях ограничения участия России в глобальных спортивных структурах. В центре внимания находятся правовые, институциональные и политические аспекты отстранения российских спортсменов и организаций, а также влияние этих процессов на принципы олимпийского движения и международного спортивного права. Рассматриваются механизмы допуска к соревнованиям в нейтральном статусе, практика санкционного регулирования и возникающие при этом правовые коллизии. Особое место занимает исследование альтернативных форматов международных соревнований, формируемых вне традиционной западноцентричной системы мирового спорта. В целом глава направлена на выявление тенденций политизации спорта и оценку их последствий для структуры мирового спортивного взаимодействия.

3.1. Отстранение России от участия в международных соревнованиях в контексте нарушения международного спортивного права

Современная геополитическая динамика, определяемая странами коллективного Запада в отношении Российской Федерации, а также актуальная международная обстановка, претерпели значительные изменения. Ответные меры России, направленные на защиту суверенитета и неприкосновенности своих границ, спровоцировали усиление политического давления через введение масштабных санкционных режимов и ограничительных мер. В

качестве одного из инструментов такого давления стало последовательное исключение сначала отдельных команд, а затем и всей национальной сборной России из участия в ключевых международных соревнованиях: чемпионатах Европы, мира и Олимпийских играх.

Истоки этой, по своей сути, дискриминационной практики берут начало в громком скандале 2015 г., который привел к отстранению российской сборной по легкой атлетике от Олимпиады 2016 г. в Рио-де-Жанейро. Единственной представительницей страны в этом виде спорта стала прыгунья в длину Дарья Клишина, на тот момент постоянно тренировавшаяся в Соединенных Штатах²⁵³.

Далее будет представлена краткая хронология развития допингового кризиса, повлекшего за собой исключение российских атлетов из большинства олимпийских дисциплин и их участие без государственной символики. Также будут обозначены ключевые процессуальные нарушения норм международного спортивного права, допущенные в ходе разбирательства.

Национальная антидопинговая организация РУСАДА функционирует на территории России, руководствуясь положениями Кодекса Всемирного антидопингового агентства (ВАДА), принятого в 2003 г.²⁵⁴, а также Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте²⁵⁵.

Публикация в СМИ 9 ноября 2015 г. материалов, обвиняющих российских легкоатлетов и РУСАДА в нарушениях, положила начало череде регулярных и зачастую необоснованных отстранений, которые впоследствии

²⁵³ Морозов А.В. Психологические проблемы российского спорта (навстречу XXXI летним Олимпийским играм в Рио-де Жанейро) // Национальный психологический журнал. 2015. № 3 (19). С. 81-90.

²⁵⁴ The World Anti-Doping Code // WADA. 2021. URL: <https://www.wada-ama.org/en/what-we-do/world-anti-doping-code> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁵⁵ International Convention against Doping in Sport // UNESCO. 2005. URL: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/international-convention-against-doping-sport> (дата обращения: 06.10.2025).

распространились не только на этот медалеемкий вид спорта, но и на другие олимпийские дисциплины²⁵⁶.

Зарубежные средства массовой информации распространили ряд публикаций, утверждающих о существовании в России системного применения запрещенных веществ атлетами различных возрастных категорий в многочисленных спортивных дисциплинах, а также о причастности к этой системе официальных лиц. В качестве свидетелей выступили отдельные российские спортсмены и экс-руководитель РУСАДА Григорий Родченков, впоследствии лишенный аккредитации. Все выдвинутые предположения о существовании государственной допинговой программы были впоследствии систематизированы в докладе канадского профессора Ричарда Макларена, выступавшего в качестве независимого эксперта и представившего свои выводы руководству ВАДА²⁵⁷.

Уже 18 ноября 2015 г. Всемирное антидопинговое агентство признало деятельность РУСАДА несоответствующей Антидопинговому кодексу. Центральным пунктом обвинений стали неподтвержденные утверждения о манипуляциях с пробами в Московской антидопинговой лаборатории, где, по версии обвинения, происходила замена «грязных» проб российских атлетов на «чистые». Основой для этих заявлений послужил доклад Р. Макларена, который также бездоказательно сообщал о 640 случаях подмены проб в 30 спортивных дисциплинах в период с 2012 по 2015 гг.

Результатом публикации доклада стало начало независимых расследований со стороны международных спортивных федераций, которые привели к массовым отстранениям российских спортсменов, пересмотру ранее завоеванных наград и лишению России права проведения ряда

²⁵⁶ Вдовина М.В. Проблема допинга в современном спорте и ее исследование // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 8 (100). С. 17-23.

²⁵⁷ Richard H. McLaren Independent Person WADA Investigation of Sochi Allegations // Olympics. 2016. URL: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/Who-We-Are/Commissions/Disciplinary-Commission/IOC-DC-Schmid/Appendix-V-WADA-IP-Report-16-07-2016.pdf> (дата обращения: 06.10.2025).

международных соревнований. В частности, были перенесены в другие страны Чемпионат мира по бобслею и скелетону (из Сочи), этапы Кубка мира по биатлону (из Тюмени) и конькобежному спорту (из Челябинска), а также Чемпионат мира среди юниоров по биатлону (из Острова).

Параллельно в 2016 г. получили широкую огласку многочисленные случаи применения отечественными атлетами мельдония — фармакологического препарата, включенного Всемирным антидопинговым агентством в перечень запрещенных веществ с 1 января того же года. По итогам международного разбирательства санкции затронули ряд российских спортивных федераций (легкой и тяжелой атлетики, спортивной ходьбы). Значительное число атлетов были отстранены от соревнований и лишены завоеванных наград. Всероссийская федерация легкой атлетики утратила членство в Международной ассоциации легкоатлетических федераций (IAAF), а национальная сборная была полностью исключена из участия в Олимпийских играх. Аналогичные ограничения коснулись и Паралимпийской сборной России, отстраненной от Игр в Рио-де-Жанейро. Кроме того, все официальные представители Министерства спорта РФ лишились аккредитации на Олимпиаду в Бразилии. Таким образом, в международном восприятии была дискредитирована не только отечественная спортивная система в целом, но и ее руководство во главе с министром спорта В.Л. Мутко²⁵⁸. Президент Футбольной ассоциации Англии Грегг Дайк публично призвал отстранить его от должности в исполкоме ФИФА, указав на причастность российских властей к двум крупным спортивным скандалам мирового уровня²⁵⁹.

²⁵⁸ Decision of the IOC Executive Board concerning the participation of Russian athletes in the Olympic Games Rio 2016 // Official web site of the IOC. URL: <https://www.olympic.org/news/decision-of-the-ioc-executive-board-concerning-the-participation-of-russian-athletes-in-the-olympic-games-rio-2016> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁵⁹ Lansley, P. Russia doping crisis: FIFA must look at suspending Russian Sports Minister Vitaly Mutko, says FA chairman Greg Dyke // Independent. URL: <http://www.independent.co.uk/sport/football/news-and-comment/russia-doping-crisis-fifa-must-look-at-suspending-russian-sports-minister-vitaly-mutko-says-fa-a6729486.html> (дата обращения: 06.10.2025).

С точки зрения международного имиджа для России сложилась крайне неблагоприятная ситуация, когда демонстративное наказание всей страны за проблемы, объективно характерные для профессионального спорта разных государств, приобрело выраженную политическую окраску. На фоне продления западных санкций, сохранения напряженности в восточных регионах Украины, конфликтного потенциала, связанного с расширением НАТО, и размещения российских вооруженных сил у западных границ, события в спортивной сфере можно интерпретировать как расширение санкционного давления и элемент сдерживания.

Политическая подоплека ситуации проявилась и в другом: в своем заключении ВАДА настоятельно рекомендовало МОК полностью исключить российскую сборную из Игр, ссылаясь на вмешательство государственных структур в спортивную отрасль и поддержку допинговых программ на высшем уровне²⁶⁰. Позицию ВАДА поддержал Спортивный арбитражный суд в Лозанне²⁶¹, отклонивший апелляцию российских легкоатлетов на запрет участия в Олимпиаде. Однако, вопреки ожиданиям, МОК избрал компромиссный путь, возложив ответственность за допуск конкретных спортсменов на международные спортивные федерации. При этом российским атлетам было разрешено выступать при соблюдении строгих условий: постоянный допинг-контроль вне зависимости от спортивного сезона, немедленное отстранение при малейших подозрениях в нечестной борьбе, а также автоматическая дисквалификация всех спортсменов, ранее уличенных в применении допинга. По мнению аналитиков, такое решение носило политизированный характер: президент МОК Томас Бах, учитывая

²⁶⁰ Richard H. McLaren Independent Person WADA Investigation of Sochi Allegations // Olympics. 2016. URL: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/Who-We-Are/Commissions/Disciplinary-Commission/IOC-DC-Schmid/Appendix-V-WADA-IP-Report-16-07-2016.pdf> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁶¹ CAS rejects the claims/appeal of the Russian Olympic Committee and 68 Russian athletes // Official web site of the CAS. URL: <http://www.tas-cas.org/en/general-information/news-detail/article/cas-rejects-the-claimsappeal-of-the-russian-olympic-committee-and-68-russian-athletes-1.html> (дата обращения: 06.10.2025).

сложившиеся после Сочинской Олимпиады конструктивные отношения с российским руководством, не мог принять более жесткие меры.

Тем не менее, политика ограничений в отношении России продолжилась. 5 декабря 2017 г. МОК дисквалифицировал Олимпийский комитет России на основании материалов дела о допинговых нарушениях и выводов доклада Р. Макларена о системном применении запрещенных препаратов отечественными атлетами. Это повлекло за собой официальное исключение Российской Федерации из числа участников XXIII Зимних Олимпийских игр в Пхенчхане (Республика Корея). При этом российские спортсмены получили возможность выступать в индивидуальном порядке под нейтральной олимпийской символикой. В дальнейшем, согласно решению ВАДА, национальная команда России была отстранена от Олимпиады-2018 в командном зачете, лишена права использования государственной атрибутики и получила нейтральный статус.

В преддверии зимних Олимпийских игр 2018 г. в Южной Корее Международный олимпийский комитет изначально рассматривал возможность полного отстранения 387 российских спортсменов. Однако окончательное решение о допуске было делегировано международным спортивным федерациям, которые руководствовались исключительно результатами тестирования, проведенного в зарубежных лабораториях. Исключению подверглись атлеты, ранее упоминавшиеся в докладах ВАДА. Примечательно, что под ограничения попали как спортсмены с безупречной допинг-историей, так и те, кто уже отбыл положенную дисквалификацию за ранее выявленные нарушения. В то же время в составе сборных команд западных стран выступали атлеты с дисквалификациями в прошлом, многие из которых не только участвовали в соревнованиях, но и поднимались на олимпийский пьедестал, включая высшую ступень. Эта избирательная практика продолжает прослеживаться и в настоящее время²⁶².

²⁶² Андреев Ю.Ю., Бодров В.В., Гасанханов Ш.З., Долгов В.Э. Отстранение российских спортсменов от международных соревнований как грубейшее нарушение системы норм и

9 декабря 2019 г. исполком ВАДА ввел против России четырехлетние санкции за предполагаемые манипуляции с данными Московской антидопинговой лаборатории, предусматривавшие выступление под нейтральным статусом. Президент России В.В. Путин, комментируя это решение на пресс-конференции по итогам саммита "нормандского формата" в Париже, указал на его противоречие Олимпийской хартии, подчеркнув, что коллективное наказание спортсменов свидетельствует о политической подоплеке²⁶³.

В 2020 г. последовал новый запрет на выступление сборной России на Олимпийских играх и чемпионатах мира в ряде видов спорта сроком на два года. ВАДА мотивировало это решение несанкционированными изменениями в электронной базе данных допинг-тестов.

Эти события спровоцировали резкую реакцию западных медиа. Издание *The Wall Street Journal* связало дисквалификацию с обострением политической напряженности, а французская *Liberation* охарактеризовала ситуацию как "политический вопрос", отметив ужесточение западной позиции с 2014 г. Подавляющее большинство международных СМИ возлагали ответственность исключительно на российскую сторону. *The National Interest*, например, утверждал, что МОК проявил неоправданную мягкость, сохранив для российских спортсменов возможность участия²⁶⁴.

На Олимпиаде 2022 г. в Пекине российская сборная вновь выступала под нейтральным статусом²⁶⁵. Скандал с фигуристкой Камиллой Валиевой,

правил международного спортивного права // Современные проблемы физической культуры и спорта : Материалы XXVI Всероссийской научно-практической конференции, Хабаровск, 25–26 ноября 2022 года / под редакцией Е.А. Ветошкиной. Хабаровск: Дальневосточная государственная академия физической культуры, 2022. С. 10-13.

²⁶³ Путин: решение WADA противоречит Олимпийской хартии // Коммерсантъ. 10.12.2019. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4188383> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁶⁴ If You Want to Shame Russia, Words Aren't Enough // *National Interest*. February 13, 2018. URL: <https://nationalinterest.org/feature/if-you-want-shame-russia-words-arent-enough-24478> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁶⁵ CAS завершил слушания по делу Валиевой, решение будет вынесено в январе // Спорт-Экспресс. 2023. 10 нояб. URL: <https://www.sport-express.ru/figure-skating/news/cas-zavershil->

уличенной в использовании запрещенных веществ, привел к аннулированию ее результатов и четырехлетней дисквалификации с декабря 2021 г.²⁶⁶.

Начало специальной военной операции на Украине в феврале 2022 г. вызвало новые ограничения. Западные страны ввели десятки тысяч санкций, распространившихся на спортивную сферу. Российских спортсменов отстранили от большинства международных соревнований или допустили только под нейтральным флагом. Россия лишилась права проведения крупных спортивных мероприятий, включая финал Лиги чемпионов УЕФА 2022 г. (перенесен из Санкт-Петербурга в Париж), чемпионатов мира по волейболу, хоккею, каратэ, этапа "Формулы-1" и многих других турниров.

Формальным основанием для отстранения российской делегации от участия в Играх XXXIII Олимпиады в Париже послужило решение Олимпийского комитета России от 5 октября 2023 г. о включении в свой состав спортивных организаций территорий, которые, по позиции МОК, относятся к юрисдикции Национального олимпийского комитета Украины (речь идет о спортивных структурах Донецкой и Луганской Народных Республик, Херсонской и Запорожской областей). Международный олимпийский комитет квалифицировал данный шаг как нарушение Олимпийской хартии, усмотрев в нем посягательство на территориальную целостность НОК Украины²⁶⁷. В частности, была применена норма, устанавливающая, что юрисдикция национального олимпийского комитета должна соответствовать границам государства, где он зарегистрирован²⁶⁸. Поскольку МОК не признал вхождение указанных территорий в состав Российской Федерации, был задействован пункт 9 статьи 27 Олимпийской хартии, позволяющий Исполкому МОК

slushaniya-po-delu-valievoy reshene-budet-vyneseno-v-yanvare-2024-goda-2144030/ (дата обращения: 06.10.2025).

²⁶⁶ Валиеву дисквалифицировали на четыре года за допинг // Известия. 2024. 9 янв. URL: <https://iz.ru/1641642/2024-01-29/valievu-diskvalifitsiro-vali-na-chetyre-goda-za-doping> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁶⁷ Олимпийская хартия (действ. с 07.07.2007). Швейцария: Международный олимпийский комитет. 2007. Р. 2.

²⁶⁸ Там же.

принимать меры для защиты олимпийского движения, включая приостановление полномочий НОК²⁶⁹. Анализ данных положений позволяет заключить, что они тесно соприкасаются с политической сферой и затрагивают вопросы территориального суверенитета. Тем не менее, с процедурной точки зрения МОК обладал формальными основаниями для применения санкционных мер к ОКР.

Вследствие этого 12 октября 2023 г. Исполнительный совет МОК постановил о немедленной приостановке деятельности Олимпийского комитета России. Данное решение лишило ОКР права функционировать в качестве национального олимпийского комитета и получать финансирование от олимпийского движения.

Длительные дискуссии о допуске российских спортсменов на летние Олимпийские игры 2024 г. в Париже завершились 8 декабря 2023 г. решением МОК о возможности их выступления в нейтральном статусе. Аналогичное решение было принято в отношении белорусских атлетов²⁷⁰.

При этом МОК установил строгие критерии участия:

- выступление исключительно в качестве индивидуальных нейтральных атлетов;
- запрет на участие в командных дисциплинах;
- необходимость прохождения квалификационных отборов;
- полный запрет российской символики на официальных мероприятиях;
- требование о принятии обновленной хартии, акцентирующей мирные цели олимпийского движения.

Глава МОК Томас Бах аргументировал это решение тем, что «спортсмены не должны нести ответственность за действия правительств»,

²⁶⁹ Вдовин А.Н., Кузьмин В.Г. Спорт и политика в международных отношениях // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2021. № 12(202). С. 68-72.

²⁷⁰ Strict eligibility conditions in place as IOC EB approves Individual Neutral Athletes (AINs) for the Olympic Games Paris 2024 // International Olympic Committee. 2023. 8 Dec. URL: <https://olympics.com/ioc/news/strict-eligibility-conditions-in-place-as-ioc-eb-approves-individual-neutral-athletes-ains-for-the-olympic-games-paris-2024> (дата обращения: 06.10.2025).

сославшись на существование 28 вооруженных конфликтов в мире, при этом умолчав о сохранении национальной атрибутики для представителей других государств²⁷¹.

С научно-правовой точки зрения данные критерии допуска представляют интерес не только как регламентирующие условия участия, но и как индикатор трансформации природы спортивной ответственности. По мнению автора, здесь наблюдается отход от классического принципа индивидуализации санкций, лежащего в основе как спортивного арбитража, так и международного права в целом. Стоит подчеркнуть, что ограничения на участие в спортивных мероприятиях накладываются не из-за дисциплинарных нарушений правил, а из-за принадлежности к государству или к конкретному институту (в частности, ОКР).

Данный подход создает прецедент, когда нейтральный статус становится не временной мерой, а маркером поражения в правах реализовывать себя как спортсменов и представлять свою страну исключительно по основаниям, выходящими за рамки спорта. Это свидетельствует о недопустимом расширении полномочий международных спортивных организаций, превращении их в средство геополитической борьбы и карательный политический инструмент, функционирующий за пределами спортивной юрисдикции.

С точки зрения диссертанта, данная практика указывает на тенденцию зависимости международных спортивных институтов от глобальной политической конъюнктуры. В результате спортивные санкции начинают выполнять не только дисциплинарную, но и репутационно-политическую функцию, что размывает границу между правовым механизмом защиты «чистоты спорта» и инструментами международного давления. Таким образом, введенные критерии допуска могут рассматриваться как проявление институциональной политизации спортивного права, что ставит под вопрос

²⁷¹ Paris 2024 Olympics: Russian and Belarusian athletes allowed to compete as neutrals // BBC. URL: <https://www.bbc.com/sport/olympics/67663582> (дата обращения: 06.10.2025).

устойчивость принципов равенства спортсменов и универсальности олимпийской системы.

Президент России В.В. Путин в ходе ежегодной пресс-конференции 14 декабря 2023 г. подверг критике позицию МОК, заявив, что современные руководители комитета искажают идею «О спорт, ты - мир!», заложенную основателем олимпийского движения Пьером де Кубертенем. По его мнению, текущая политика МОК приводит к разделению, а не объединению людей²⁷². Глава государства предупредил, что продолжение подобного курса способно привести к разрушению олимпийского движения. Особое возмущение выразилось в связи с нарушением олимпийских принципов в отношении паралимпийцев, что, по словам президента, наглядно демонстрирует политизированность современного спорта. «Даже олимпийские принципы растоптали. Не постеснялись свести счеты и с паралимпийцами: вот такой вот спорт вне политики», - возмущался российский Президент²⁷³.

4 декабря 2023 г. в ходе выставки-форума «Россия» вице-премьер российского правительства Д.Н. Чернышенко заявил, что Международный олимпийский комитет (МОК) превратил Олимпийские игры в инструмент политического давления²⁷⁴.

23 февраля 2024 г. Спортивный арбитражный суд (CAS) в Лозанне отклонил апелляцию Олимпийского комитета России на решение МОК о приостановке членства. Российская сторона оспаривала включение спортивных организаций с территорий новых субъектов РФ в состав ОКР, требуя восстановления полномочий национального комитета, включая право участия спортсменов под государственной символикой и возобновления финансирования. Арбитражный суд оставил решение МОК в силе, признав,

²⁷² Президент заявил о попадании чиновников МОК в огромную зависимость от спонсоров // Ведомости. 14 дек. 2023. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/12/14/1011091-putin> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁷³ Путин заявил, что Запад «растоптал» олимпийские принципы // Комсомольская правда. 16.03.2022. URL: <https://www.kp.ru/online/news/4667691/> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁷⁴ Чернышенко: МОК использует Олимпийские игры как рычаг политической борьбы // ТАСС. 2023. 4 нояб. URL: <https://tass.ru/sport/19204099> (дата обращения: 06.10.2025).

что Исполком международного комитета действовал в рамках правового поля и не нарушил принцип равноправия²⁷⁵.

В феврале 2025 г. министр спорта РФ Михаил Дягтерев сообщил о внесенных в декабре предыдущего года изменениях в устав Олимпийского комитета России, согласно которым спортивные организации ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей были исключены из его состава. В настоящее время российская сторона ожидает ответной реакции Международного олимпийского комитета на данные изменения²⁷⁶.

Олимпийская хартия, как известно, фиксирует основополагающие принципы организации Игр. Среди них — гарантии реализации прав и свобод без какой-либо дискриминации: по расовому, языковому, религиозному, политическому признаку, в зависимости от пола, цвета кожи, сексуальной ориентации, убеждений, этнического или социального происхождения, имущественного положения. Примечательно, что уже из этого положения вытекает прямое противоречие. Условия, установленные Международным олимпийским комитетом для российских спортсменов — выступление в нейтральном статусе, без национальной атрибутики, плюс требование отказаться от публичной поддержки своего спорта (и страны в широком смысле) — этим нормам откровенно не соответствуют. Добавим: такие условия следует признать неприемлемыми.

Проведённый анализ показывает: отстранение российских спортсменов и целых спортивных организаций от международных соревнований носит не только юридический, но — и это едва ли не главное — ярко выраженный политический характер. Первоначально решения Всемирного

²⁷⁵ CAS dismisses the appeal filed by the Russian Olympic Committee (ROC) against the decision taken by the International Olympic Committee (IOC) to suspend its membership // CAS. 23.02.2024. URL: <https://www.tas-cas.org/en/general-information/news-detail/article/cas-dismisses-the-appeal-filed-by-the-russian-olympic-committee-roc-against-the-decision-taken-by> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁷⁶ Селезнев Р. Н., Поляков В. Д. Правовые основания отстранения Российской Федерации от участия в Олимпийских играх 2024 года в Париже // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 45-50.

антидопингового агентства, МОК и других структур мотивировались допинговыми обвинениями. Однако постепенно, и вполне осознанно, они превратились в инструмент политического давления на Российскую Федерацию. Согласитесь, это уже далеко за рамками чисто спортивной логики.

Санкции против нашей страны — отмена национальной символики, участие под нейтральным флагом — противоречат, как представляется, базовым принципам Олимпийской хартии. В конце концов, Хартия гарантирует равенство спортсменов независимо от их национальной или политической принадлежности. Но практика коллективного наказания российских атлетов, в отношении которых не доказано употребление запрещённых веществ в установленном порядке, нарушает принципы индивидуальной ответственности и справедливости. А эти принципы, заметим, закреплены в международном спортивном праве вполне определённым образом.

Автор полагает, что данная ситуация требует более глубокого юридического осмысления. Возникает противоречие между логикой институциональной ответственности, которую применяют международные спортивные организации, и классической моделью персонализированной юридической ответственности. Перенос негативных последствий с выявленных нарушителей на широкий круг спортсменов, объединённых лишь по признаку гражданства, фактически формирует режим презумпции институциональной (национальной) виновности.

С точки зрения диссертанта, здесь налицо расширительное толкование дисциплинарной юрисдикции спортивных организаций. Защита «доверия к соревнованиям» ставится выше принципа правовой определённости. Автор считает, что такой подход отражает переход от юридической к политико-управленческой логике регулирования. Приоритетом становится управление репутационными рисками, а вовсе не установление индивидуального состава правонарушения. В итоге это трансформирует природу спортивных санкций;

их связь с типичными процедурами доказывания в спортивном арбитраже заметно ослабевает.

Следовательно, отстранение России от международных соревнований следует рассматривать как проявление политизации спорта и как отход международных организаций от принципов аполитичности и равенства. Сложившаяся ситуация подорвала доверие к мировым спортивным институтам, поставила под сомнение их независимость. И, что не менее важно, она наглядно продемонстрировала необходимость реформирования механизма принятия решений в области международного спортивного права — реформирования, направленного на обеспечение объективности и правовой обоснованности. Без этого, как представляется, возврат к подлинно универсальному спорту едва ли возможен.

3.2. Альтернативные виды спортивных соревнований в условиях бойкота России

Политические процессы оказывают на Олимпийское движение значительное воздействие, в спортивные мероприятия превращаются в трибуну для отстаивания геополитических амбиций отдельных государств. В данном контексте представляет научный и практический интерес анализ стратегий России по сохранению статуса спортивной державы в условиях ограниченного доступа к международным соревнованиям, инициированным коллективным Западом. В рамках настоящего исследования рассматриваются как исторические аналогии проведения альтернативных спортивных форумов, так и современные форматы, возникновение которых во многом обусловлено стремлением преодолеть политическое доминирование в мировом спорте.

Проведенные в Джакарте с 24 августа по 4 сентября 1962 г. Четвертые Азиатские игры стали первым масштабным международным спортивным событием в истории Индонезии. Несмотря на декларируемую цель формирования позитивного образа развивающейся Азии, мероприятие

оказалось в эпицентре политического противостояния²⁷⁷. Изначальная гарантия Федерации Азиатских игр обеспечения визового режима для всех делегаций, включая государства без дипломатических отношений с Индонезией, демонстрировала потенциал спортивной дипломатии в преодолении политических барьеров. Однако в знак солидарности с КНР и странами Ближнего Востока индонезийские власти отказали во въезде представителям Израиля и Тайваня. Данное решение было расценено как нарушение регламента, что побудило западные страны инициировать через МОК отстранение Индонезии от членства в организации и исключение из Олимпиады 1964 г.

В ответ на эти санкции Индонезия выступила с инициативой создания Игр новых развивающихся сил (GANEFО), ориентированных на спортсменов из развивающихся государств социалистической ориентации. Президент Сукарно аргументировал эту необходимость политизированностью самого МОК, исключавшего из своего состава такие страны, как КНР и Северный Вьетнам, и охарактеризовал комитет как «инструмент империализма и колониализма»²⁷⁸. Индонезийская позиция вскрыла системную проблему олимпийского движения — устойчивую связь спорта с политическими интересами²⁷⁹.

Противопоставляя западноцентричную модель МОК, формально декларирующую аполитичность, Индонезия предложила альтернативную концепцию, открыто соединяющую спорт с идейными основами развивающихся стран. Учредителями GANEFО в апреле 1963 г. выступили десять государств, включая КНР, СССР и Вьетнам. Показательной реакцией МОК стало предписание о недопуске к Олимпийским играм спортсменов,

²⁷⁷ Hübner S. The Fourth Asian Games (Jakarta 1962) in a Transnational Perspective: Japanese and Indian Reactions to Indonesia's Political Instrumentalisation of the Games // *The International Journal of the History of Sport*, 2012, Vol. 29, No 9. P. 1295–1310.

²⁷⁸ Modelski G. *The New Emerging Forces: Documents on the Ideology of Indonesian Foreign Policy*. Canberra: Australian National University, 1963. P. 87.

²⁷⁹ Boykoff J., Zirin D. *Power Games: A Political History of the Olympics*. London: Verso, 2016. P. 119.

участвовавших в альтернативных соревнованиях, что подтвердило роль организации как проводника западных интересов²⁸⁰.

Игры новых развивающихся сил стали для Индонезии, без сомнения, инструментом создания и трансляции имиджа страны, которая успешно идет по пути модернизации. Помимо демонстрации национального единства, мероприятие преследовало и стратегические цели: преодолеть стереотипы региональной отсталости, укрепить национальную идентичность, разрушить сформировавшийся в колониальную эпоху миф о превосходстве Запада. Как представляется, эта инициатива вполне соответствовала концепции неприсоединения, сложившейся в годы холодной войны и позиционировавшей Азию в качестве страны «третьего сорта».

В качестве ответной меры на бойкот Олимпиады-1980 в Москве страны социалистического лагеря приняли решение организовать собственные спортивные соревнования. Они назывались «Дружба-84». По своему размаху они стали достойной заменой Олимпиады в Лос-Анджелесе, что не менее наглядно (по сравнению с Олимпиадой 1980 г.) продемонстрировало способность СССР как державы, имеющей дипломатический вес и геополитическую значимость. Москва не просто смогла провести еще одно крупное спортивное мероприятие, но смогла аккумулировать свой дипломатический потенциал и имиджевую привлекательность, чтобы атлеты из более 50 стран (включая 3 чемпионов из США) приняли участие в данной мероприятии. Можно сказать, что такие соревнования как «Дружба-84» создали по-настоящему уникальную атмосферу, соответствующую духу спортивного свободного соперничества²⁸¹.

²⁸⁰ Field R. The Olympic Movement's Response to the Challenge of Emerging Nationalism in Sport: An Historical Reconsideration of GANEFO. Winnipeg: University of Manitoba, 2011. P. 12.

²⁸¹ Дружба-84: как СССР бойкотировал Лос-Анджелес и устроил свою Олимпиаду // Аргументы и факты. 18.08.2014. URL: https://aif.ru/sport/summer/druzhba-84_kak_ssr_boykotiroval_los-andzheles_i_ustroil_svoyu_olimpiadu (дата обращения: 06.10.2025).

Отдельного упоминания заслуживают «Игры доброй воли», которые возникли на самом прике холодной войны по совместной инициативе общественных и спортивных организаций из США и СССР. Инициатива создания Игр доброй воли принадлежала американскому медиамагнату и филантропу Теду Тернеру, который выдвинул идею их проведения после масштабного бойкота Московских игр 1980 г. со стороны стран Запада.

Эти Игры способствовали развитию дипломатических контактов, став своеобразным «вторым треком дипломатии», где спортсмены выполняли представительскую функцию. Кроме того, они явили собой реальную альтернативу Олимпийским играм. Был создан прецедент преодоления взаимных бойкотов и сделан шаг навстречу деполитизации спортивного диалога между стратегическими конкурентами²⁸².

Девиз соревнований «От дружбы в спорте — к миру на Земле!» точно отражал их гуманистическую миссию — использование спорта для выстраивания международного сотрудничества. Символичным стало проведение первых игр в 1986 г., провозглашенном ООН Международным годом мира. Организация этого форума в Москве в тот исторический период превратила его в мощный символ и яркий пример преодоления политических разногласий через спортивную дипломатию.

Возникнув в период пика противостояния между СССР и западным миром, Игры доброй воли показали, что спорт может и должен служить инструментом поддержания диалога между странами и должен находиться вне (или над) политической конъюнктурой.

Для Российской Федерации спорт видится важным ресурсом внешней политики, а организация альтернативных международных соревнований представляет особый интерес²⁸³. В условиях ограниченного участия в

²⁸² Remembering the Goodwill Games, 20 years on // World Athletics. 21 Sep 2021. URL: <https://worldathletics.org/heritage/news/remembering-goodwill-games> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁸³ Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 24 ноября 2020 года N 3081-р "Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года".

западных спортивных проектах такие инициативы могут стать механизмом поддержания связей с дружественными государствами и демонстрации спортивных достижений. Особую значимость это имеет для тех дисциплин, где российские спортсмены традиционно сильны — хоккея, биатлона, лыжных гонок, художественной гимнастики и фигурного катания.

Создание современного аналога Игр доброй воли могло бы стать стратегическим шагом в укреплении международных спортивных связей России. Подобный форум способен стать платформой для развития межгосударственного сотрудничества, демонстрации организационного потенциала страны и укрепления ее позиций как значимого участника мирового спортивного сообщества.

В данном контексте особого внимания заслуживает инициатива по проведению *Игр дружбы*, представленная в июне 2023 г. на экспертной сессии «Суверенитет в спорте» в рамках Петербургского международного экономического форума²⁸⁴. Как отметил министр спорта Российской Федерации О. Матицин, ключевой задачей проекта является укрепление взаимодействия между атлетами, государствами и медиа в условиях беспрецедентного давления на российский спорт. «В современной ситуации крайне важно донести объективную информацию до мирового сообщества, особенно учитывая сложности, с которыми сталкивается Россия в международных спортивных организациях», — подчеркнул министр²⁸⁵.

Российская Федерация обладает солидным опытом организации мероприятий мирового уровня, включая чемпионаты мира по футболу,

Федерации на период до 2030 года". URL: <https://docs.cntd.ru/document/566430492> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁸⁴ Суверенитет в спорте // Росконгресс. 16 июня 2023. URL: https://roscongress.org/sessions/spief-2023-suverenitet-v-sporte/discussion/?utm_referrer=https%3A%2F%2Frussiancouncil.ru%2F (дата обращения: 06.10.2025).

²⁸⁵ Олег Матицин: «Игры Дружбы демонстрируют, что Россия надежный партнер и друг» // Татар-Информ. 21 июля 2022. URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/oleg-matycin-igry-druzby-demonstriruyut-cto-rossiya-nadeznyi-partner-i-drug-5873547> (дата обращения: 06.10.2025).

плаванию, легкой атлетике, а также многочисленные универсиады. Стратегическая цель планируемых Игр заключается в создании новой модели международных соревнований, основанных на географическом и политическом разнообразии, но свободных от враждебной политизации и подмены спортивных принципов государственными интересами.

Важнейшей характеристикой проекта выступает ориентация на деполитизацию и минимизацию участия государств, склонных использовать спорт в геополитическом противостоянии. По словам О. Матицина, «Всемирные игры дружбы не являются политизированными соревнованиями и не направлены против Международного олимпийского комитета»²⁸⁶.

Ожидается, что в мероприятии примут участие страны из разных регионов мира. Среди потенциальных участников выделяются государства Латинской Америки, укрепляющие партнерские отношения с Россией, в частности члены Боливарианского альянса АЛБА. Также предполагается участие стран СНГ — Центральной Азии, Армении, Беларуси и Монголии. Значительный интерес может проявить и ближайшее окружение России по БРИКС — Китай и Индия, что продемонстрирует спортивный престиж и международное влияние РФ. Не исключено участие представителей арабского мира, включая Египет, ОАЭ, Саудовскую Аравию и Иран²⁸⁷.

Участие разнообразных стран и регионов будет способствовать межкультурному диалогу и укреплению дружественных связей между спортивными сообществами. Данная инициатива имеет все шансы стать объективной площадкой для демонстрации спортивных достижений и сближения международных сообществ.

²⁸⁶ Матицин заявил, что Игры БРИКС и Всемирные игры дружбы не направлены против МОК // ТАСС. 27 июня 2023. URL: <https://tass.ru/sport/18131793> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁸⁷ Флаг России 70 раз поднимался на Боливарианских играх АЛБА. Триумф в Венесуэле // Спорт-Экспресс. 01 мая 2023. URL: <https://www.sport-express.ru/olympics/reviews/bolivarianskiie-igry-alba-2023-itogi-skolko-zolotyh-medaley-zavoevala-sbornaya-rossii-s-flagom-i-gimnom-2071964/> (дата обращения: 06.10.2025).

Концептуальной особенностью соревнований является их «гибридный» характер, сочетающий спортивную составляющую с акцентом на укрепление международного статуса в условиях текущих геополитических реалий. Этот подход соответствует курсу России на построение многополярного мира и развитие инструментов «мягкой силы», включая спортивную дипломатию. Открытость России для сотрудничества со всеми странами, разделяющими принципы деполитизации спорта, создает предпосылки для формирования более прогрессивной модели международных соревнований²⁸⁸.

Организация Всемирных игр дружбы также связана с необходимостью создания альтернативных форматов западной модели, предполагающей активное вовлечение гражданского общества и рациональное использование российской спортивной инфраструктуры. Этот шаг особенно актуален в свете низкой устойчивости западных спортивных организаций к политическому влиянию и их склонности к инструментализации в геополитических целях. Следствием такой практики становится «системная политизация международных спортивных форматов и подмена принципов честной конкуренции идеологическими императивами, что подрывает основы спортивной этики»²⁸⁹.

19 апреля 2024 г. Главой российского государства был утвержден федеральный закон, устанавливающий правовые основы организации Всемирных игр дружбы. В нормативный акт введено понятие «Международная ассоциация дружбы» (International Friendship Association) — структуры, ответственной за развитие международного спортивного сотрудничества. Финансирование мероприятия предусматривалось из средств

²⁸⁸ Всемирные Игры Дружбы. URL: <https://wfgames.org/participants/> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁸⁹ Волков А. Всемирные игры дружбы: эрзац Олимпиады или аполитичная альтернатива // РСМД. 30 июня 2023. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/a-volkov/vsemirnye-igry-druzhby-erzats-olimpiady-ili-apolitichnaya-alternativa/?ysclid=mgyuwtdl77434968462> (дата обращения: 06.10.2025).

федеральной и региональной казны, а также других разрешенных источников²⁹⁰.

Однако 2 декабря 2024 г. Президент РФ издал распоряжение о переносе проведения Игр до специального указа²⁹¹. Как сообщали информагентства, отсрочка не стала следствием внешнеполитического влияния со стороны МОК или отдельных стран²⁹². Предварительно рассматривается 2026 г. как возможный срок проведения турнира. В перспективе планируется сделать Игры дружбы регулярным мероприятием с четырехлетним циклом, а парламентарии выразили мнение о возможном разделении на летние и зимние версии соревнований²⁹³.

Параллельно с Играми дружбы Россия стала инициатором проведения *Игр БРИКС 2024 г.* Данное спортивное мероприятие проводится с 2017 г. и Россия была из основоположниц проведения крупного спортивного мероприятия под эгидой формата, представляющего крупнейшие страны Коллективного НеЗапада. Стоит подчеркнуть, что это игры не стран-членов БРИКС, круг участников 2024 г. составил 82 страны. Одни из самых масштабных Игр БРИКС проходили с 19 по 23 июня 2024 г. в г. Казани. Соревнования были распределены по современным спортивным объектам Казани, многие из которых были построены или реконструированы к таким

²⁹⁰ Федеральный закон от 19.04.2024 № 80-ФЗ "О международных соревнованиях "Всемирные игры дружбы" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202404190004?index=1> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁹¹ Указ Президента Российской Федерации от 02.12.2024 № 1020 "О международных соревнованиях "Всемирные игры дружбы". URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412020004?index=1> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁹² Всемирные игры дружбы в 2025 году. Когда они пройдут и какие страны подтвердили участие? // Lenta. 09 апреля 2025. URL: <https://lenta.ru/articles/2025/04/09/vsemirnye-igry-druzhby/?ysclid=mgz45jqbem413944269> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁹³ В Госдуме не исключили, что «Игры дружбы» будут проводиться в разных странах раз в четыре года // Матч. 22 марта 2024. URL: https://matchtv.ru/friendshipgames/matchtvnews_NI2033033_V_Gosdume_ne_iskluchili_chno_Igry_druzhby_budut_provoditsa_v_raznyh_stranah_raz_v_chetyre_goda (дата обращения: 06.10.2025).

крупным событиям, как Универсиада 2013 г. и Чемпионат мира по футболу 2018 г.

В Играх приняли участие более 4200 спортсменов, что подчеркивает широкий международный охват события. Было разыграно 387 комплектов наград в 27 видах спорта, включая как олимпийские дисциплины, такие как плавание, гимнастика и дзюдо, так и национальные виды, например, самбо и капоэйру.

Общий медальный зачет возглавила команда России, завоевавшая 194 золотых, 49 серебряных и 41 бронзовую медаль, что в сумме составило 284 награды. Второе место заняла Беларусь с 28 золотыми, 52 серебряными и 59 бронзовыми медалями. Третье место досталось Китаю, у которого 26 золотых, 13 серебряных и 9 бронзовых наград. Бразилия расположилась на четвертой позиции с 11 золотыми, 15 серебряными и 21 бронзовой медалью. Другие страны БРИКС также показали достойные результаты: Индия заняла 9-е общее место, а Южная Африка — 26-е²⁹⁴.

Проведение Игр БРИКС в Казани стало значимым событием в международном спортивном календаре. Оно продемонстрировало способность России организовывать крупные мультиспортивные форумы и создавать новые площадки для сотрудничества в условиях беспрецедентных спортивных санкций.

Еще одним альтернативным форматом выступают *Игры стран Содружества Независимых Государств (СНГ)*, которые являются ежегодным международным комплексным спортивным мероприятием, проводимым с целью укрепления дружественных связей и сотрудничества между государствами-участниками СНГ, а также для повышения спортивного мастерства атлетов. Игры проходят под патронатом Межправительственного фонда по содействию развитию спорта стран СНГ. Идею проведения Игр стран СНГ выдвинула Российская Федерация. Предложение было поддержано на

²⁹⁴ Игры БРИКС 2024. URL: <https://bricskazan2024.games/ru/brics> (дата обращения: 06.10.2025).

заседании Совета глав государств СНГ в Москве 25 октября 2019 г.²⁹⁵. Стоит отметить, что данные Игры носят открытый характер, т.е. принять участие в них могут государства из всех регионов мира. С каждым годом участников становится все больше. В Играх 2025 г. приняли участие Иран, Египет, Вьетнам, Куба, Монголия. Данный подход отражает принципиальный взгляд российского руководства на спортивную деятельность и гуманитарное сотрудничество.

Первые Игры стран СНГ были проведены в 2021 г. в Казани. Они прошли с 4 по 11 сентября и стали заменой многим международным соревнованиям, отмененным из-за пандемии COVID-19. В них приняли участие более 1,5 тыс. спортсменов из 9 стран, которые соревновались в 16 видах спорта. Общее первенство уверенно выиграла сборная России, завоевав 212 медалей разного достоинства. Второе место заняла команда Узбекистана, а третья — Казахстана²⁹⁶.

Вторые Игры стран СНГ состоялись в 2023 г. в Минске, с 4 по 14 августа. Мероприятие значительно выросло в масштабе: в нем приняли участие уже около 2155 спортсменов из 13 стран, разыгравших комплекты наград в 20 видах спорта. Победу в неофициальном медальном зачете вновь одержала Россия, чьи спортсмены завоевали 288 медалей. На второй позиции расположилась Беларусь, а на третьей — Узбекистан²⁹⁷.

Третьи Игры стран СНГ прошли в сентябре-октябре 2025 г. в семи городах Азербайджана. «В программу Игр вошли 19 видов спорта и 23 дисциплины. В Играх приняли участие 1624 спортсменов из 14 стран. Россия снова заняла 1 место (231 медаль), Азербайджан – 2-е, а Беларусь – 3-е»²⁹⁸.

²⁹⁵ Итоги заседания Совета глав правительств СНГ и перечень принятых документов (25 октября 2019 года, город Москва, Российская Федерация) // СНГ. URL: <https://e-cis.info/page/3476/84304/?ysclid=mgz6h3lwfo413383372> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁹⁶ Грандиозный проект – Игры стран СНГ // СНГ. 22 сен 2025. URL: <https://e-cis.info/news/566/130607/?ysclid=mgz6dkw443426391811> (дата обращения: 06.10.2025).

²⁹⁷ Там же.

²⁹⁸ III Игры стран СНГ. URL: <https://azerbaijan2025.com/ru/> (дата обращения: 06.10.2025).

Проведение Игр стран СНГ стало важной традицией на постсоветском пространстве. Они предоставляют спортсменам из стран Содружества ценную соревновательную практику высокого уровня, особенно в условиях изменений в международной спортивной повестке. Устойчивый рост количества участников и видов спорта от года к году свидетельствует о востребованности и стабильном положении этого спортивного форума. Успешный опыт организации в Казани закрепляет за ней статус основной площадки для проведения Игр стран СНГ.

Россия инициировала проведение инновационного международного спортивного проекта — «Игры будущего», дебют которого состоялся в Казани в 2024 г. Формат турнира основан на интеграции физической активности, научных достижений и высоких технологий, объединяя традиционные и киберспортивные дисциплины. Участники состязаются в выбранных видах программы, которые включают два этапа: сначала демонстрируя физические навыки, а затем — владение цифровыми технологиями. Каждая дисциплина представляет собой синтез динамичного спорта с актуальными видеоиграми и технологическими решениями.

Соревновательная программа структурирована по нескольким тематическим кластерам: «Спорт», «Тактика», «Стратегия» и «Технологии». В перечень состязаний входят такие гибридные форматы, как фиджитал-футбол, фиджитал-баскетбол, фиджитал-шутер, танцевальный симулятор и другие. В первом турнире приняли участие свыше 270 команд, представлявших 107 государств²⁹⁹.

«Игры будущего» учреждены как ежегодное мероприятие: вслед за российским дебютом в 2025 г. их принял Казахстан, а на 2026 г. запланировано проведение в Объединенных Арабских Эмиратах³⁰⁰.

²⁹⁹ Раскрыт список из 107 стран-участниц Игр будущего — 2024 // Championat. 21 февраля 2024. URL: <https://www.championat.com/cybersport/news-5443602-vse-uchastniki-igr-buduschego-2024-angliya-ssha-rossiya-chehiya-franciya-avstraliya-i-drugie.html?ysclid=mgz73ij8c0914023037> (дата обращения: 06.10.2025).

³⁰⁰ Games of the Future. URL: <https://gofuture.games/> (дата обращения: 06.10.2025).

Россия также планирует провести *Игры ШОС*. В рамках XII Международного форума «Россия – спортивная держава» в Уфе министр спорта России М. Дегтярев принял участие в первой встрече министров спорта Прикаспийских государств: России, Казахстана, Туркменистана, Ирана и Азербайджана. В рамках данной встречи министр спорта заявил журналистам, что первые Игры ШОС планируется провести в 2026 г. «Открытый формат мероприятий создает дополнительную возможность в соревновательной практике для наших спортсменов...спортивное сотрудничество в прикаспийском регионе нужно развивать»³⁰¹, – отметил М. Дегтярев.

Также стоит отметить, что в рамках спортивной дипломатии РФ функционирует еще один инструмент, который появился до введения масштабных санкций против России. Речь идет о Континентальной хоккейной лиге (далее – КХЛ), которая была создана в 2008 г. и задумывалась в качестве альтернативы и конкурента главного мирового хоккейного центра силы – североамериканской Национальной хоккейной лиги (далее – НХЛ).

Континентальная хоккейная лига (КХЛ) функционирует как международный чемпионат с российскими корнями, открытый для клубов различных государств, соответствующих регламенту и финансовым стандартам организации. На начальном этапе в турнире участвовали 24 команды: 21 из России, а также по одной представительнице Латвии, Беларуси и Казахстана. В дальнейшем география Лиги последовательно расширялась — в разные периоды к соревнованиям присоединялись коллективы из Словакии, Чехии и Украины. В сезоне 2016/2017 заявки подали 29 клубов из восьми стран, включая Россию, Беларусь, Казахстан, Латвию, Словакию, Хорватию, Финляндию и Китай. Перспективные планы развития предусматривают увеличение числа участников до 32, в том числе за счет привлечения новых зарубежных команд.

³⁰¹ Дегтярев рассказал, когда планируется провести первые Игры ШОС // РИА Новости. 18.10.2024. URL: <https://rsport.ria.ru/20241018/degyarev--1978654220.html?ysclid=mgz6vl0j84248666838> (дата обращения: 06.10.2025).

Статус проекта подчеркивает состав его руководства. В 2014 г. пост президента КХЛ, который занимал А.И. Медведев (заместитель председателя правления «Газпрома»), перешел к Д.Н. Чернышенко, ранее возглавлявшему оргкомитет «Сочи-2014». Попечительский совет Лиги возглавляет директор СВР России С.Е. Нарышкин, а председателем совета директоров является предприниматель Г.Н. Тимченко.

Помимо коммерческой составляющей, создание Лиги имеет политический контекст. Во-первых, КХЛ задумывалась как альтернатива Национальной хоккейной лиге (НХЛ) — инструмент противодействия однополярной модели во главе с США. НХЛ, будучи ведущим мировым хоккейным турниром, служит эффективным инструментом американской культурной экспансии. Во-вторых, формирование международной лиги демонстрирует экономические и управленческие возможности государства, работая на улучшение его имиджа. В-третьих, КХЛ является элементом стратегии по реализации культурной дипломатии и наращиванию влияния мирными средствами. Создание конкурентоспособной лиги под эгидой Федерации хоккея России, привлекающей ведущие клубы Европы, представляет собой эффективный PR-инструмент. Устойчивая ассоциация КХЛ с Россией придает вопросам освещения и позиционирования Лиги государственную значимость.

КХЛ создает возможности для привлечения известных зарубежных хоккеистов и тренеров, формируя образ привлекательной для профессиональной деятельности страны. Кроме того, это способствует решению проблемы оттока талантливых спортсменов в североамериканскую лигу, что негативно сказывалось на уровне и престиже российского хоккея.

В контексте геополитической значимости КХЛ показательным стало включение в сезон 2016/2017 китайского клуба «Красная звезда». Спортивная составляющая этого решения явно уступала по значимости иным аспектам, учитывая маргинальный статус хоккея в Китае и недостаточный конкурентный уровень команды. Примечательно, что коллектив и тренерский штаб были

сформированы летом 2016 г. непосредственно перед стартом сезона. Российские специалисты во главе с В. Юрзиновым-младшим получили задачу по созданию китайской хоккейной школы, развитию интереса к этому виду спорта и подготовке основы для выступления сборной Китая на Олимпиаде-2022. «Данная практика перекликается с направлением советских футбольных тренеров в дружественные африканские страны в 1970-1980-е гг.»³⁰².

В целом, интеграция китайского клуба в КХЛ отражает углубление партнерских отношений между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой.

Для Москвы углубление партнёрства с Китайской Народной Республикой — решение логичное и даже стратегически оптимальное, учитывая современную политическую конъюнктуру системы международных отношений. Такая ориентация в известной степени отвечает государственным интересам России, особенно на фоне растущей конфронтации с западными странами.

Обращает на себя внимание экономическая динамика КНР. Занимая позицию второй глобальной экономики, Китай демонстрирует впечатляющий рост. Его промышленный сектор оснащён передовыми технологиями в целом ряде отраслей; дополнительно стоит отметить масштабное финансирование научно-исследовательской и образовательной сфер. Китайские власти, как видно из их деятельности, открыты к взаимодействию по многим направлениям: политика, экономика, оборона, социальные вопросы, культура и т.д.

Роль в мирополитических процессах и экономический потенциал Китая, который всё активнее продвигает свои геополитические цели на мировой арене, делает его исключительно ценным партнером для России. Впрочем,

³⁰² Никуленков В.В., Суржко А.В. Сотрудничество России и Китая в направлении спортивной политики в 1992–2021 гг. // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2023. Vol.16 (1). P. 3-10.

ценность эта, как показывает практика, не исключает и известной доли прагматизма с обеих сторон.

Подтверждением масштабности двусторонних связей служит частота контактов между главами государств: с 2014 г. В.В. Путин и Си Цзиньпин провели свыше 25 официальных переговоров. За этот период оформлено множество соглашений, способствующих углублению интеграции двух стран. Одним из ключевых документов стало соглашение между Евразийским экономическим союзом и проектом «Шелковый путь», призванное в будущем создать единое экономическое пространство в Европе.

Сегодня Россию и Китай связывает широкий спектр совместных инициатив, включая инфраструктурные проекты (Экономический пояс «Шелковый путь») и энергетические (газопровод «Сила Сибири»), а также общие задачи в безопасности – борьба с терроризмом и формирование эффективной системы безопасности в регионе. Кроме того, страны взаимодействуют в освоении космоса через развитие и эксплуатацию системы «ГЛОНАСС», сотрудничестве в финансовой сфере и совместном участии в международных организациях, таких как ШОС и БРИКС.

За последние годы сотрудничество между Москвой и Пекином значительно расширилось, что отражается в росте товарооборота. За последний год экспорт из России сельскохозяйственной продукции в Китай увеличился на треть, а поставки высокотехнологичного производственного оборудования удвоились. Причем структура экспорта меняется: все меньше сырья, все больше инновационных и сложных инфраструктурных проектов в таких областях, как инвестиции, транспорт, машиностроение, энергетика, образование и сельское хозяйство. На сегодняшний день средства на реализацию экономического пояса «Шелковый путь» уже выделены. Этот маршрут, как известно, соединит Китай с Европой, пройдя по территории России и стран Центральной Азии. Проект глобальный. Способен, по-видимому, заметно трансформировать сложившийся мировой порядок,

повлиять на структуру международной экономики и дать импульс развитию вовлечённых государств³⁰³.

Гуманитарные и спортивные связи — важный инструмент. С их помощью укрепляется доверие, налаживается более тесное взаимодействие в разных сферах: в политике, экономике, в военном деле. Культурная дипломатия традиционно играет роль базиса для углубления сотрудничества между странами. Число совместных образовательных программ и студенческих обменов растёт; это, заметим, способствует формированию позитивного отношения молодёжи к принимающим сторонам. Важная часть информационного обмена — соглашения между крупнейшими новостными агентствами (ТАСС и «Синьхуа»), а также сотрудничество «Российской газеты» с Международным радио Китая.

Учитывая высокую динамику развития двусторонних связей, расширение спортивного сотрудничества выглядит вполне закономерным. Масштаб и возможности КХЛ, как представляется, полностью соответствуют растущим спортивным амбициям Китая. Амбициям страны, которая уверенно становится лидером в тех видах спорта, где раньше её почти не замечали.

Таким образом, нарастающая политизация сферы спорта высоких достижений требует от российского руководства поиска путей для защиты национальных интересов и поддержания «мягкой силы» через спортивную дипломатию. В частности, Россия стремится сформировать альтернативные спортивные форматы, опираясь на исторический опыт периода СССР, когда свою эффективность показывали GANEFO и Игры «Дружба-84». На современном этапе количество альтернативных форматов значительно: Игры БРИКС, Игры СНГ, Игры Будущего и планируемые Всемирные игры дружбы и Игры ШОС. Их количество и географический охват стран-участниц, а также принципы аполитичности и открытое привлечение внерегиональных

³⁰³ Российско-китайский диалог: модель 2024 // РСМД. 11 октября 2024. URL: <https://russiancouncil.ru/activity/publications/rossiysko-kitayskiy-dialog-model-2024/> (дата обращения: 06.10.2025).

участников, ярко свидетельствует, что Россия вслед за СССР на практике стремится воплотить стандарты мирового Олимпийского движения в жизнь.

На основании всего вышеизложенного стоит сделать вывод, что альтернативные соревнования становятся заметным элементом внешнеполитической стратегии России. Стратегии, направленной на укрепление сотрудничества с дружественными странами, продвижение принципов открытости, равноправия и взаимного уважения в спорте. А заодно — на подтверждение статуса России как одного из значимых центров мировой спортивной жизни.

3.3. Опыт участия российских спортсменов в международных соревнованиях в нейтральном статусе

Если в альтернативных спортивных мероприятиях национальная сборная России полноценно принимает участие, то в официальных соревнованиях, организованных МОК или ассоциациях видов спорта, которые входят в его состав, Россия вынуждена выступать в нейтральном статусе.

Еще в 2008 г., задолго до насыщенного событиями 2014 г., Соединенные Штаты предпринимали попытки лишить Россию права проведения зимней Олимпиады в Сочи, ссылаясь на участие нашей страны в грузино-югоосетинском конфликте. Сами Игры 2014 г. оказались омрачены многочисленными допинговыми обвинениями в адрес российских спортсменов. Политическая подоплека этих событий проявилась в аннулировании результатов многих атлетов при отсутствии надлежащих доказательств вины. Спустя четыре года Спортивный арбитражный суд в Лозанне признал претензии Всемирного антидопингового агентства необоснованными, окончательно отменив дисквалификацию 28 российских участников сочинской Олимпиады³⁰⁴. России были возвращены 9 медалей, что

³⁰⁴ Российские олимпийцы оправданы, но борьба за Игры-2018 еще впереди // ТАСС. 01 февраля 2018. URL: <https://tass.ru/sport/4922264> (дата обращения: 28.02.2025).

позволило сборной восстановить лидерство в неофициальном общекомандном зачете.

Несмотря на юридическую реабилитацию, возникшая медийная кампания создала прецедент особого отношения к российским спортсменам. На летних Играх 2016 г. в Рио-де-Жанейро отечественные команды по легкой и тяжелой атлетике не получили допуска к соревнованиям, а вся паралимпийская сборная была отстранена от участия. Зимняя Олимпиада 2018 г. в Пхенчхане ознаменовалась дальнейшей эскалацией — МОК полностью отстранил Олимпийский комитет России от Игр. При этом российским атлетам разрешили выступить под нейтральной символикой со статусом «Олимпийский спортсмен из России». Специальная комиссия МОК без объяснения причин отказала в допуске более сотни спортсменов, не замешанных в допинговых нарушениях, включая лидеров мирового спорта.

После завершения Игр в Пхенчхане МОК восстановил членство ОКР и в июле 2019 г. официально пригласил сборную на Олимпиаду-2020 в Токио. Однако вследствие продолжающегося допингового скандала Спортивный арбитражный суд продлил до 16 декабря 2022 г. запрет на использование национальной символики³⁰⁵. В результате на перенесенных из-за пандемии Играх в Токио в 2021 г. российские спортсмены выступали как «сборная Олимпийского комитета России». Аналогичный статус сохранился и на зимней Олимпиаде 2022 г. в Пекине.

В контексте специальной военной операции на Украине МОК допустил российских атлетов к летним Играм 2024 г. в Париже исключительно в нейтральном статусе. Участие разрешено только индивидуальным спортсменам, прошедшим квалификационный отбор (всего 15 человек), тогда как выступление в командных дисциплинах для российских и белорусских спортсменов полностью запрещено.

³⁰⁵ Principles relating to the implementation of the CAS award WADA vs RUSADA. URL: <https://stillmedab.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/News/2021/02/Principles-implementation-CAS-WADA-Rusada.pdf> (дата обращения: 28.02.2025).

Анализ выступления отечественных спортсменов на международной арене в последние годы наглядно демонстрирует, что ограничительные меры в отношении российского спорта превратились в инструмент политического давления. Изначально под запреты попадали атлеты с безупречной репутацией, не замешанные в допинговых скандалах, затем под предлогом боевых действий на территории соседних государств отстранялись уже национальные сборные. Примечательно, что аналогичные действия других стран (в частности, многочисленные военные операции США во второй половине XX века) никогда не влекли за собой ограничений для их спортсменов.

Особые вопросы вызывает запрет на использование государственной символики. Как справедливо отмечают исследователи Е.В. и И.Н. Сальниковы, сложилась парадоксальная ситуация, когда государству-члену Совета Безопасности ООН отказано в праве на выражение суверенитета — причем не только за рубежом (как на Олимпиаде в Токио), но и на собственной территории³⁰⁶. Ярким примером стало выступление сборной России под нейтральным флагом ОКР на чемпионате мира по пляжному футболу в Москве в августе 2021 г.

В 2022 г., вслед за рекомендациями МОК, российские команды и спортсмены были отстранены от соревнований под эгидой ведущих международных федераций: FIFA и UEFA (футбол), ИИХФ (хоккей), ФИБА (баскетбол), FIVB (волейбол) и IHF (гандбол). В индивидуальных дисциплинах ограничения затронули конькобежный спорт, биатлон, лыжные гонки, стрельбу из лука, санный спорт, тхэквондо, плавание и фехтование. Примечательно, что Международная федерация фехтования приняла решение об отстранении 2 марта 2022 г., лишив российских спортсменов возможности участия в чемпионате мира в Каире.

³⁰⁶ Сальников Е.В., Сальникова И.Н. Особенности процесса политизации спорта высших достижений: историко-политологический анализ // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16, № 5. С. 112.

В то же время некоторые международные спортивные организации (ФИДЕ, АТР, WTA, UCI, Международная федерация самбо) не ввели полного запрета на участие российских спортсменов, сохранив для них возможность выступать в нейтральном статусе.

В течение 2023 г. ряд федераций пересмотрел свои ограничительные меры, допустив российских атлетов к соревнованиям при условии сохранения нейтрального статуса. Среди них — федерации фехтования, настольного тенниса, тхэквондо, Объединенный мир борьбы, а также международные организации по триатлону, дзюдо, гольфу, тяжелой атлетике, гребному спорту, гимнастике и скейтбордингу³⁰⁷.

Международный олимпийский комитет (МОК) в своем документе от 28 марта 2023 г. сформулировал ряд детальных рекомендаций, касающихся участия спортсменов с российским и белорусским паспортом в международных соревнованиях в нейтральном статусе. «Основной принцип заключается в том, что такие спортсмены могут быть допущены исключительно как индивидуальные нейтральные участники, не представляющие Российскую Федерацию, Республику Беларусь, их национальные олимпийские комитеты, федерации или иные организации»³⁰⁸.

МОК особо подчеркнул, что участие возможно только на индивидуальной основе, а спортсмены и сопровождающий персонал не должны иметь договорных или служебных связей с вооруженными силами или органами национальной безопасности России и Беларуси. Участие команд с российскими или белорусскими паспортами исключается.

³⁰⁷ Как российских спортсменов возвращали к участию в международных соревнованиях // ТАСС. 08 декабря 2023. URL: <https://tass.ru/info/19494411> (дата обращения: 06.10.2025).

³⁰⁸ Рекомендуемые условия участия индивидуальных нейтральных спортсменов и вспомогательного персонала с российским или белорусским паспортом в международных спортивных соревнованиях, которые проводятся международными федерациями и организаторами международных спортивных соревнований // МОК. 28.03.2023. URL: https://www.olympics.com/athlete365/app/uploads/2023/04/Recommended-Conditions-of-Participation-for-Individual-Neutral-Athletes-and-Support-Personnel-with-a-Russian-or-Belarusian-Passport_eng_Russian.pdf?ysclid=mgz99x1kw168984650 (дата обращения: 06.10.2025).

Одним из ключевых критериев допуска является отсутствие активной поддержки специальной военной операции на Украине. Спортсмены, публично одобрявшие военные действия или участвовавшие в акциях поддержки войны, не могут быть допущены. Поддержка может выражаться как в публичных заявлениях, участии в демонстрациях, так и в использовании символики, ассоциированной с СВО (например, буквы «Z»). Для единообразного применения этих критериев МОК рекомендовал международным федерациям создать независимую комиссию для оценки фактов и принятия решений о допуске.

МОК также установил строгие требования к антидопинговому контролю. Все нейтральные спортсмены обязаны подчиняться международным антидопинговым правилам и быть включенными в зарегистрированные пулы тестирования соответствующих федераций.

Отдельное внимание уделено внешним атрибутам нейтралитета. В любых официальных местах проведения соревнований запрещено использование государственных флагов, гербов, гимнов, эмблем или иной символики России и Беларуси. Спортсмены должны выступать под обозначением «Индивидуальные нейтральные спортсмены» (AIN), при этом их форма должна быть однотонной, без национальных или политических элементов. Любые предметы, экипировка или одежда не могут содержать упоминаний о России, Беларуси или связанных с ними организациях.

Во время церемоний награждения запрещается исполнение национальных гимнов, а при необходимости используется нейтральный флаг и мелодия соревнований. Медали нейтральных спортсменов, как известно, в национальные зачёты не включаются. Это первое.

Кроме того, МОК предписывает: спортсмены с нейтральным статусом обязаны воздерживаться от любых заявлений, действий или публикаций, которые могли бы нарушить принцип нейтралитета. В том числе — в социальных сетях и публичных выступлениях. И не только в период самих

соревнований, но и на связанных с ними национальных мероприятиях — здесь ограничения действуют в полную силу.

Особого внимания заслуживает положение о технических официальных лицах. Лица с российским или белорусским гражданством, выполняющие функции судей, рефери или иных международных технических специалистов, также не должны демонстрировать свою национальную принадлежность. Причём если такой человек связан с военными структурами или органами безопасности, его к работе на соревнованиях, как правило, не допускают.

С точки зрения автора, рекомендации МОК выстраиваются в довольно жёсткую систему. Систему ограничений, цель которой — обеспечить строгий нейтралитет спортсменов из России и Беларуси. Условия охватывают как их правовой статус и формы участия, так и символическое, этическое и визуальное выражение нейтралитета, делая невозможным любое ассоциирование их выступлений с государственными интересами или официальными структурами России и Беларуси.

Введенные ограничения спровоцировали проблему массовой смены спортивного гражданства. Важно отметить, что процесс перехода в другие сборные существовал и до введения санкций - преимущественно из-за высокой конкуренции внутри страны³⁰⁹. С начала санкций (февраль 2022 года) по середину 2025 г. сообщалось о более чем 350 спортсменах, сменивших спортивное гражданство³¹⁰. На Олимпиаде-2026 (Милан-Кортина) под флагами других стран выступили около 48 выходцев из РФ³¹¹. Около 4,5 тыс.

³⁰⁹ СМИ подсчитали, что за год более 200 российских спортсменов сменили гражданство // Forbes. 2023. URL: <https://www.forbes.ru/sport/492794-smi-podscitali-cto-za-god-bolee-200-rossijskih-sportsmenov-smenili-grazdanstvo> (дата обращения 20.05.2025).

³¹⁰ Переходящий паспорт: гражданство для спортсменов стало дороже // Деловой Питербург. 13.07.2025. URL: <https://www.dp.ru/a/2025/07/13/perehodjashhij-pasport-grazhdanstvo?ysclid=mnn628y0mr950385240> (дата обращения 20.05.2025).

³¹¹ Олимпиада без России, но с русскими: в Милане выступят 48 «наших» спортсменов под чужими флагами // Фонтанка. 06.02.2026. URL: <https://www.fontanka.ru/2026/02/06/76252847/?ysclid=mnn6ingndh78967870> (дата обращения 20.03.2026).

российских спортсменов были допущены до международных турниров в 2025 году³¹².

Сократить количество лиц, сменивших гражданство, удалось благодаря предпринятым Россией мер поддержки. В их числе - проведение Спартакиады сильнейших по летним видам спорта (2022 г.) и зимним дисциплинам (2024 г.), игры БРИКС и "Игры Будущего"³¹³. Для паралимпийцев в 2022 г. были организованы соревнования "Мы вместе. Спорт" с участием команд из Беларуси, Армении, Казахстана, Таджикистана и Германии.

Данный феномен имеет не только кадровое, но и институциональное значение. По мнению автора, рост случаев смены спортивного гражданства отражает изменение мотивационной структуры современного спорта, где профессиональная карьера все в большей степени отделяется от национальной идентичности. Ограничительные меры усиливают эту тенденцию, создавая ситуацию, при которой принадлежность к определенной юрисдикции становится фактором спортивных рисков.

С правовой точки зрения это демонстрирует непреднамеренный эффект санкционной политики: вместо изоляции спортивной системы происходит перераспределение человеческого капитала в пользу других национальных федераций. Автор считает, что данный процесс подрывает саму логику санкционного механизма, поскольку он снижает эффективность национальных спортивных программ, но не устраняет присутствие спортсменов на международной арене — меняется лишь их формальная принадлежность. В результате спортивное пространство становится более мобильным и менее связанным с государственными структурами, что ослабляет традиционную модель спорта как инструмента национального представительства.

³¹² Дегтярев: в 2025 году к турнирам были допущены около 4,5 тыс. россиян // ТАСС. 18.03.2025. URL: <https://tass.ru/sport/26805487> (дата обращения 20.03.2026).

³¹³ Бекарева К.Ю. Игры БРИКС – новый формат спортивного содружества // Вестник СибГУФК. 2023. № 4 (9). С. 41-45.

Министр спорта РФ Михаил Дегтярев подверг критике решение спортсменов о смене гражданства, заявив о неприятии подобной позиции и наличии вопросов к их действиям³¹⁴. При этом президент России В.В. Путин, высказываясь по этой теме на пленарном заседании ВЭФ во Владивостоке, без осуждения отнесся к действиям данных спортсменов, подчеркнув, что это «в конечном итоге, каждый человек делает свой собственный выбор»³¹⁵.

Яркой иллюстрацией сложившейся ситуации стал инцидент на чемпионате Европы по вольной борьбе в Братиславе (9 апреля 2025 г.). Президент Федерации спортивной борьбы России Михаил Мамиашвили оказался в центре конфликта во время награждения Чермена Валиева - бывшего члена российской сборной, выступающего за Албанию, который в финале победил олимпийского чемпиона Заурбека Сидакова. Мамиашвили демонстративно выразил недовольство решением Валиева сменить спортивное гражданство, грубо надев на него медаль³¹⁶.

После отстранения России от международных соревнований и особенно после начала СВО многие спортсмены избрали путь продолжения карьеры под другими флагами. Значительное число таких атлетов добилось серьезных успехов: Чермен Валиев завоевал бронзу Олимпиады-2024, борцы Магомед Рамазанов, Ахмед Тажудинов и Разамбек Жамалов принесли золотые медали Болгарии, Бахрейну и Узбекистану. Дарья Варфоломеева завоевала олимпийское золото для Германии в художественной гимнастике, а дзюдоист Зелим Коцоев - для Азербайджана.

³¹⁴ «Их поступок вызывает вопросы». Российский министр раскритиковал сменивших гражданство спортсменов // Lenta.ru. 2024. URL: <https://lenta.ru/news/2024/09/04/ih-postupok-vyzyvaet-voprosy-rossiyskiy-ministr-raskritikoval-smenivshih-grazhdanstvo-sportsmenov/> (дата обращения: 20.05.2025).

³¹⁵ «Я никого не осуждаю». Путин — о смене гражданства некоторыми российскими спортсменами // Матч ТВ. 12.09.2023. URL: https://matchtv.ru/_sport/matchtvnews_NI1945623_Ja_nikogo_ne_osuzhdaju_Putin_o_smene_grazhdanstva_nekotorymi_rossijskimi_sportsmenami?ysclid=mnnc5e3piq122803017 (дата обращения: 20.05.2025).

³¹⁶ Мамиашвили попал в скандал на чемпионате Европы по борьбе // РБК. 2025. URL: <https://www.rbc.ru/sport/10/04/2025/67f74d599a79475aab054f4c> (дата обращения 21.05.2025).

Другая группа российских спортсменов продолжает выступления в нейтральном статусе. На Олимпиаде в Париже-2024 участвовали 15 таких атлетов в 5 видах спорта, которым было запрещено использование российской символики, флага и гимна во время соревнований. Единственными российскими медалистами прошедших Игр стали теннисистки Мирра Андреева и Диана Шнайдер, получившие серебро в парном разряде. Стоит отметить, что допуск к участию в спортивных мероприятиях даже в таких унижительных условиях преподносится МОК и аффилированным с ним международными федерациями как акт гуманности, поскольку подавляющее большинство российских спортсменов вообще лишены права участвовать в соревнованиях. Процедура отбора тех или иных спортсменов остается непрозрачной для российских спортивных организаций и ОКР.

Подготовка российских спортсменов к зимней Олимпиаде 2026 г. также шла в условиях серьезных ограничений. Согласно материалу РИА Новости от 16 сентября 2025 г., большая часть международных спортивных федераций так и не допустила россиян до участия в Играх, даже под нейтральным флагом. При этом в нескольких индивидуальных дисциплинах у российских атлетов все же оставались шансы выйти на олимпийский лед или трассу³¹⁷.

В ряде ключевых зимних видов спорта доступ для России был фактически закрыт. Международный союз биатлонистов отказался допускать даже нейтральных спортсменов, поэтому биатлон полностью исключен из возможных направлений участия. Похожая ситуация сложилась и в хоккее: Международная федерация хоккея подтвердила, что российские команды не примут участия в Играх, а их место займет сборная Франции. В бобслее и скелетоне конгресс международной федерации проголосовал против допуска российских спортсменов даже в нейтральном статусе. Федерация санного спорта также приняла решение о недопуске. Керлингисты не смогли

³¹⁷ Олимпиада-2026 без России уже в шести видах спорта. Кто остановит беспредел // РИА Новости. 16.09.2025. URL: <https://rsport.ria.ru/20250916/olimpiada-2042260597.html?ysclid=mh09bha0rk397967655> (дата обращения: 06.10.2025).

участвовать, поскольку не имели возможности выступать на международных соревнованиях последние два года и, соответственно, не имеют рейтингов, необходимых для олимпийской квалификации. В лыжных дисциплинах — от гонок до прыжков с трамплина и фристайла — ситуация схожая: Международная федерация лыжного спорта не рассматривает возвращение россиян до окончания конфликта на Украине, а значит, они не могут проходить отбор на Игры.

Все российские спортсмены, допущенные к участию, смогли поехать только в нейтральном статусе — без флага, гимна и национальной символики. В командных видах спорта этот статус вообще не применялся, поэтому хоккей, керлинг, биатлон и бобслей полностью исключены. Даже в индивидуальных дисциплинах допускаются лишь те, кто прошел дополнительную проверку и не связан с тренерами или федерациями, находящимися под санкциями.

Пересмотр зон геополитического влияния отражает фундаментальное противоречие стратегических интересов, где с одной стороны находится коллективный Запад, а с другой — Россия вместе с большинством государств мирового сообщества. В среднесрочной перспективе развитие этого противостояния может реализоваться в трех основных сценариях.

1. *Условно негативный вариант.* Данный вариант предполагает углубление кризиса в отношениях России с западными странами, что неизбежно скажется на спортивной сфере. В результате может произойти формирование альтернативных международных спортивных структур при участии России, Китая, Индии, государств Африки и Латинской Америки, создающих конкуренцию традиционному олимпийскому движению. При этом завершение СВО не приведет к отмене ограничительных мер, поскольку Запад найдет новые основания для сохранения давления на Россию. Важным индикатором станет решение по делу фигуристки Камилы Валиевой. Если ВАДА и МОК всё же поддержат вердикт РУСАДА о её оправдании и оставят золотые медали российской команды с Олимпиады в Пекине, это, как представляется, будет означать одно: международные спортивные институты

ещё способны хотя бы создавать видимость независимости. В противном же случае, вероятно, ускорится процесс создания альтернативных спортивных объединений — например, в рамках ШОС и БРИКС.

Второй сценарий – условно нейтральный. Предполагается, что осознание финансовых потерь из-за отсутствия российских спортсменов заставит международные организации искать пути к восстановлению взаимодействия. Однако политическое давление на наших атлетов со стороны западных стран и аффилированных с ними СМИ сохранится. Скорее всего, россияне продолжают выступать под нейтральным флагом, но ограничения будут постепенно смягчаться.

Третий сценарий — позитивный. Системное ослабление позиций коллективного Запада способно, по мнению некоторых аналитиков, вызвать раскол в антироссийской коалиции. И повысить заинтересованность западных стран в скорейшем завершении украинского кризиса. Это создаст предпосылки для нормализации отношений с Россией — особенно со стороны Франции, Германии, Венгрии, Италии. Спортивная сфера в таком случае могла бы стать индикатором готовности к диалогу: через отмену санкций и восстановление полноценного участия российских спортсменов в международных стартах. Но, честно говоря, подобное развитие событий выглядит наименее вероятным.

По состоянию на конец 2025 г. наиболее реалистичным представляется второй, нейтральный сценарий. Формальные ограничения сохраняются, однако их практическое применение будет носить, скорее, декларативный характер. По крайней мере, так можно предположить.

Исходя из этого можно сделать вывод что опыт участия российских спортсменов в международных соревнованиях в нейтральном статусе показывает: спортивная сфера превратилась в арену политического противостояния и инструмент давления на Россию. И хотя не раз признавалось, что обвинения против отечественных атлетов были необоснованными, ограничения продолжают действовать и даже усиливаться.

Причём речь идёт уже не только о национальной символике, но и о самой возможности участвовать в соревнованиях.

Нейтральный статус фактически лишает спортсменов возможности представлять свою страну, а условия допуска и контроля создают атмосферу дискриминации и недоверия. Это привело к росту случаев смены гражданства и ослаблению позиций России в олимпийском движении.

В то же время сохраняется потенциал для постепенного восстановления международного сотрудничества, если спортивные организации начнут руководствоваться принципами справедливости и внеполитического подхода. Наиболее вероятным в краткосрочной перспективе является сохранение текущей ситуации — формального допуска отдельных российских спортсменов под нейтральным флагом при продолжающемся политическом давлении и ограничениях.

Проведенный в главе анализ показывает, что международная спортивная изоляция России стала не просто следствием допинговых скандалов, а инструментом политического давления и проявлением глобальной конфронтации между Россией и странами коллективного Запада. Постепенная утрата Россией статуса равноправного участника олимпийского движения привела к нарушению Олимпийской хартии принципов "политического нейтралитета, запрета любой формы дискриминации несовместимой с принадлежностью к Олимпийскому движению».

В ответ на санкции и дискриминационные меры Россия выстраивает альтернативные направления спортивного сотрудничества — создание собственных международных турниров (Игры БРИКС, Игры СНГ, Игры будущего, Всемирные игры дружбы) и развитие спортивной дипломатии в рамках дружественных стран и интеграционных объединений. Эти инициативы позволяют сохранять соревновательную практику, укреплять гуманитарные связи и продвигать ценности многополярного, справедливого и неполитизированного спорта.

С точки зрения автора, формирование альтернативных спортивных форматов не следует рассматривать исключительно как вынужденную реакцию на ограничения. Речь идет о более глубоком процессе — фрагментации глобального спортивного пространства, ранее структурированного вокруг олимпийской модели. Возникновение параллельных центров спортивной активности свидетельствует о снижении универсалистского статуса традиционных институтов и переходе к полицентричной системе спортивного взаимодействия.

В теоретическом плане это можно интерпретировать как проявление общей тенденции к регионализации международных институтов в условиях кризиса глобального управления. Спорт, долгое время воспринимавшийся как одна из наиболее устойчивых наднациональных сфер, демонстрирует те же процессы, что и экономика или политика: формирование альтернативных интеграционных контуров. Автор полагает, что в долгосрочной перспективе это может привести не к разрушению олимпийской системы, а к ее конкуренции с новыми форматами, что изменит баланс влияния в международном спортивном управлении.

В целом, российская стратегия в сфере международного спортивного сотрудничества в условиях отстранения от мировых спортивных событий направлена на: преодоление политизированных ограничений и формирование независимых спортивных форматов; укрепление партнерства с дружественными государствами; сохранение международного спортивного статуса страны и развитие «мягкой силы» через спорт.

Итогом становится формирование новой модели международного спортивного взаимодействия, где Россия стремится отстаивать принципы равноправия, невмешательства политики в спорт и сохранения глобального спортивного единства на основе взаимного уважения и сотрудничества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выявление особенностей и динамики международного сотрудничества России в области спорта в качестве одного из инструментов «мягкой силы», позволило автору заключить следующее.

Спорт как инструмент «мягкой силы» в России прошел длительную эволюцию, которая имела несколько этапов. Изначально, Россия перенимала сложившиеся и зарекомендовавшие себя практики, усваивая их и интегрируя в свою культурную и политическую среду. На следующем этапе СССР приступил к формированию своей собственной независимой спортивной системы, которая должна была демонстрировать здоровый дух народа, строящего коммунизм. В период холодной войны СССР вступил в борьбу за лидерство, в которой были задействованы различные инструменты из всех сфер жизни общества и государства. Спорт не стал исключением. И наконец, на современном этапе спорт как элемент «мягкой силы» государства превращается в ресурс для улучшения внешнеполитического имиджа, но одновременно с этим и в объект воздействия государств, желающих ослабить позиционирование своего оппонента. В целом, спортивная дипломатия остается стабильным элементом внешнеполитического инструментария государства, имеющая стратегическое значение для реализации внешней политики страны.

Спортивная дипломатия в современных международных отношениях выступает не просто вспомогательным направлением публичной дипломатии, а относительно самостоятельным и институционально оформляющимся инструментом реализации «мягкой силы». Через высокую символическую привлекательность спорта, его универсальный язык и глобальную вовлеченность общественности формируется особое транснациональное пространство взаимодействия, в котором государства, негосударственные акторы и гражданское общество получают дополнительные каналы влияния,

коммуникации и продвижения интересов. Спорт в этом контексте становится не только средством формирования позитивного международного имиджа и национального бренда, но и механизмом выстраивания долгосрочных политических, культурных и экономических связей. Одновременно его тесная связь с государственными интересами порождает как новые возможности, так и риски политизации, что требует взвешенного и стратегического подхода к использованию спортивной дипломатии в системе внешнеполитической деятельности государств в условиях глобализации и усложнения мировой политики.

Сотрудничество в области спорта имеет прочное институциональное и законодательное основание, интегрированное как в международную, так и в национальную правовую систему. Российская модель спортивной дипломатии базируется на сочетании международных норм (документы ООН, МОК, ЮНЕСКО) и внутренних актов (Конституция РФ, федеральные законы, президентские указы, государственные программы и концепции внешней политики). Эволюция законодательных подходов отражает постепенное осознание спорта как важного инструмента «мягкой силы» и средства укрепления международного авторитета России. Если ранее спорт рассматривался преимущественно в контексте физической культуры и внутреннего развития, то сегодня он стал неотъемлемой частью гуманитарной и внешнеполитической стратегии государства. Современные концептуальные документы (в частности, Концепция внешней политики РФ 2023 г.) закрепляют за спортивной дипломатией роль самостоятельного направления гуманитарной активности, направленного на продвижение позитивного имиджа России, развитие международного сотрудничества и деполитизацию мирового спорта. Таким образом, спортивная дипломатия превращается в действенный инструмент укрепления международных позиций страны, сохранения диалога даже в условиях политической напряженности и расширения гуманитарного присутствия России на мировой арене.

Институциональная структура российской спортивной дипломатии носит многоуровневый и смешанный характер. Наряду с национальными органами власти важную роль здесь играют официальные автономные организации — но с государственными функциями. Это Олимпийский комитет России, национальные спортивные федерации, Паралимпийский комитет, Антидопинговое агентство (РУСАДА) и другие структуры. Такая структура отражает модель «автономии управления», в рамках которой негосударственные субъекты выступают в качестве агентов, выполняющих задачи, имеющие внешнеполитическое значение.

Фундаментальной особенностью российской модели является сочетание правовых механизмов, институционального управления и экономических средств (включая участие контролируемых государством предприятий в финансировании спортивной инфраструктуры). Всё это, как представляется, обеспечивает всестороннюю, естественную для страны спортивную дипломатию и расширяет возможности России в области международного спорта — даже в условиях внешнего давления. В результате спорт в российской практике выступает не только сферой гуманитарного взаимодействия, но и структурированным элементом внешнеполитической деятельности, обладающим нормативным закреплением, организационной инфраструктурой и ресурсным обеспечением. В совокупности это позволяет говорить о переходе спортивной дипломатии в России от вспомогательного направления культурных связей к относительно самостоятельному направлению государственной внешнеполитической активности, институционально оформленному и встроенному в систему реализации национальных интересов на международной арене.

Россия занимает важную позицию в международном спортивном сообществе. Активное участие в деятельности ключевых организаций — Международного олимпийского комитета и специализированных федераций — сочетается с использованием спорта как инструмента «мягкой силы». Вклад страны в развитие олимпийского движения и спортивной дипломатии, как

представляется, во многом опирается на деятельность национальных федераций и результаты спортсменов. Это, в итоге, позволяет сохранять за Россией статус одного из заметных игроков на мировой спортивной арене. Успешное проведение крупных международных соревнований, таких как Олимпиада в Сочи и Всемирные юношеские игры в Москве, подтвердило высокий организационный и дипломатический потенциал России. Таким образом, участие РФ в международных спортивных организациях не только способствует развитию отечественного спорта, но и служит важным фактором укрепления ее позиций на мировой арене.

Московская Олимпиада 1980 г. способствовала формированию образа СССР — образа миролюбивой и гостеприимной державы. Пусть даже на фоне политических трудностей и бойкота со стороны ряда стран. Игры в Сочи (2014 г.), в свою очередь, продемонстрировали уже технологические и организационные возможности современной России. Подчеркнули её культурное многообразие, а также стремление к укреплению национального единства. Что касается чемпионата мира по футболу 2018 г., он, как представляется, подтвердил главные качества российской «мягкой силы»: гостеприимность, радушие, открытость. Вместе с тем во всех этих случаях политический контекст существенно повлиял на восприятие России в мире. Отсюда, кстати, важный вывод: спортивная дипломатия не может существовать в отрыве от международной политики. Тем не менее сам факт проведения Олимпийских игр и чемпионата мира подтвердил другое — способность России реализовывать масштабные проекты мирового уровня. И использовать спорт как эффективный инструмент: для укрепления международного имиджа и национального самосознания.

Образ России как спортивной державы складывается из трех составляющих: спортивных достижений ее атлетов (и шире – национальных школ в каждом виде спорта), способности организовывать масштабные спортивные мероприятия и интерпретации этих процессов в политическом дискурсе. Спорт в данном ключе выступает не самостоятельным источником

имиджа, а усилителем уже существующих представлений о стране. В благоприятной внешней среде он способен значительно повысить привлекательность государства, тогда как в условиях политического конфликта его потенциал оказывается в известной степени ограниченным. Это позволяет рассматривать спортивную дипломатию России как важный, но вспомогательный инструмент «мягкой силы», эффективность которого напрямую зависит от его согласованности с другими стратегическими направлениями внешней политики.

Отстранение российских спортсменов и спортивных организаций из РФ от участия в международных соревнованиях является не столько правовой проблемой, сколько политической. Первоначально мотивированные допинговыми обвинениями, решения Всемирного антидопингового агентства (ВАДА), Международного олимпийского комитета (МОК) и других международных спортивных структур постепенно превратились в инструмент политического давления на Российскую Федерацию. Санкции против России, включая лишение национальной символики и участие под нейтральным флагом, противоречат основополагающим принципам Олимпийской хартии, которая гарантирует равенство спортсменов вне зависимости от их национальной или политической принадлежности. Практика коллективного наказания российских спортсменов, не доказавших употребление запрещенных веществ, нарушает принципы индивидуальной ответственности и справедливости, закрепленные в международном спортивном праве.

Нарастающая политизация сферы спорта высоких достижений требует от российского руководства поиска путей для защиты национальных интересов и поддержания «мягкой силы» через спортивную дипломатию. В частности, Россия стремится сформировать альтернативные спортивные форматы, опираясь на исторический опыт периода СССР, когда свою эффективность показывали GANEFO и Игры «Дружба-84». На современном этапе количество альтернативных форматов значительно: Игры БРИКС, Игры СНГ, Игры Будущего и планируемые Всемирные игры дружбы и Игры ШОС.

Их количество и географический охват стран-участниц, а также принципы аполитичности и открытое привлечение внерегиональных участников, ярко свидетельствует, что Россия вслед за СССР на практике стремится воплотить стандарты мирового Олимпийского движения в жизнь. На основании этого стоит сделать вывод, что альтернативные соревнования становятся заметным элементом внешнеполитической стратегии России. Стратегии, направленной на укрепление сотрудничества с дружественными странами, продвижение принципов открытости, равноправия и взаимного уважения в спорте. А заодно — на подтверждение статуса России как одного из значимых центров мировой спортивной жизни.

Опыт участия российских спортсменов в международных соревнованиях в нейтральном статусе показывает: спортивная сфера превратилась в арену политического противостояния и инструмент давления на Россию. И хотя не раз признавалось, что обвинения против отечественных атлетов были необоснованными, ограничения продолжают действовать и даже усиливаться. Причём речь идёт уже не только о национальной символике, но и о самой возможности участвовать в соревнованиях.

Нейтральный статус фактически лишает спортсменов возможности представлять свою страну, становясь маркером поражения в правах. Вместе с этим сами условия допуска и процесс постоянного контроля создают атмосферу дискриминации и недоверия. Это привело к ряду случаев смены гражданства и ослаблению позиций России в олимпийском движении.

В то же время сохраняется потенциал для постепенного восстановления международного сотрудничества, если спортивные организации начнут руководствоваться принципами справедливости и откажутся от идеологизации собственных решений. Наиболее вероятным в краткосрочной перспективе является сохранение текущей ситуации: формального допуска отдельных российских спортсменов под нейтральным флагом. При этом стоит полагать, что политическое давление и дискриминационные условия со стороны международных спортивных организация сохранятся.

В целом, стоит зафиксировать, что внешнеполитические вызовы на настоящем этапе беспрецедентны: мировой спорт всё больше политизируется, а институциональная структура спортивной дипломатии находится в зависимости от стран Коллективного Запада. И всё же спортивная дипломатия России в этой сфере сохраняет значительный потенциал. Данный инструмент «мягкой силы» имеет под собой три основания. Во-первых, он держится на прочном институциональном и законодательном фундаменте. Во-вторых, спортивная дипломатия располагает богатейшим историческим опытом — страна не раз проводила масштабные спортивные мероприятия. В-третьих, Россия не раз демонстрировала способность к стратегической адаптации. Даже в условиях нынешней изоляции от западных структур Россия не просто демонстрирует устойчивость. Она активно формирует альтернативные многосторонние форматы: игры БРИКС, СНГ, Всемирные игры дружбы и др. Тем самым подтверждается её статус одной из ведущих спортивных держав. Из этого следует, что российский спорт обладает мощным потенциалом для продвижения позитивного имиджа страны, для развития гуманитарного диалога, для укрепления международных связей. А спортивная дипломатия представляет из себя действенный инструмент внешнеполитического влияния, способным преодолевать конъюнктурные барьеры и вносить вклад в формирование многополярной спортивной архитектуры.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОЧНИКИ:

На русском языке:

Архивные:

1. ГА РФ, ф. Р-7576, оп. 31, д. 7240, л. 51-52.
2. ГА РФ, ф. Р-9610, оп. 1, д. 677, л. 78, 87.
3. РГАНИ (Российский государственный архив новейшей истории), ф. 89 «Коллекция рассекреченных документов», оп. 31, д. 7, л. 31; оп. 32, д. 32, л. 2.
4. ЦГА Москвы, ф. Р-2376, оп. 1, д. 138, л. 257, 264-267, 281.

Нормативно-правовые:

5. Конституция Российской Федерации. 1993. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 22.10.2025).
6. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 31 марта 2023 г.) // МИД РФ. URL: <https://mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/?ysclid=mgkxuhli16713473210> (дата обращения: 06.10.2025).
7. Концепция внешней политики Российской Федерации от 12.02.2014. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/2/25.html> (дата обращения: 06.10.2025).
8. Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию от 20.04.2014 // Официальный сайт МИД РФ. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/64542 (дата обращения 15.05.2025).
9. Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте // ООН. 19.10.2005. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/doping_in_sport.shtml?ysclid=mnprw484t8j435534988 (дата обращения 15.01.2026).

10. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2020 года. URL:<http://fizvosp.ru/assets/media/d1/ee/1370.pdf> (дата обращения: 06.10.2025).

11. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года". URL: <https://docs.cntd.ru/document/566430492> (дата обращения: 06.10.2025).

12. Указ Президента Российской Федерации № 1308 от 26 сентября 2007 г. «О Совете при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта, спорта высших достижений, подготовке и проведению XXII зимних Олимпийских игр и XI зимних Паралимпийских игр 2014 года в г. Сочи, XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани, чемпионата мира по футболу 2018 года» // Российская газета. 2010. URL: <https://rg.ru/2010/12/28/olimp-site-dok.html> (дата обращения: 22.10.2025).

13. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2018 г. № 214 О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 202 «Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43036?ysclid=ml6raahata633494009> (дата обращения: 06.10.2025).

14. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. N 202 "Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года". URL: <https://base.garant.ru/71670568/?ysclid=ml6rabf3sd202129212> (дата обращения: 06.10.2025).

15. Указ Президента Российской Федерации от 02.12.2024 № 1020 "О международных соревнованиях "Всемирные игры дружбы". URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412020004?index=1> (дата обращения: 06.10.2025).

16. Указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 г. № 640 "Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации" // Президент РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451> (дата обращения: 06.10.2025).

17. Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" от 04.12.2007. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения: 22.10.2025).

18. Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ (ред. от 29.12.2025) "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/?ysclid=mnmzfm71wt437855473 (дата обращения: 06.04.2026).

19. Федеральный закон "Об общественных объединениях" от 19.05.1995. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/ (дата обращения: 22.10.2025).

20. Федеральный закон № 108-ФЗ от 7 июня 2013 г. "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Российская газета. 2013. № 6100 (124).

21. Федеральный закон от 19.04.2024 № 80-ФЗ "О международных соревнованиях "Всемирные игры дружбы" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202404190004?index=1> (дата обращения: 06.10.2025).

22. Федеральный закон Российской Федерации №80-ФЗ от 29 апреля 1999 года «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Правовая система «Консультант Плюс». URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22930/ (дата обращения: 23.12.2024).

Делопроизводственные:

23. Годовой отчет о деятельности ассоциации Российское Антидопинговое Агентство "РУСАДА" за 2024 год // РУСАДА. URL: <https://rusada.ru/about/reports/> (дата обращения: 06.10.2025).

24. Государственная программа Российской Федерации «Внешнеполитическая деятельность» от 20 марта 2013 г. №386-Р. URL: http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/FS_27/IV/Gos_programma.pdf (дата обращения: 06.10.2025).

25. Международная хартия физического воспитания и спорта от 21 ноября 1978. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900833> (дата обращения: 22.10.2025).

26. Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества // Официальный сайт МИД РФ. URL: <http://archive.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e289bea62097f9c325787a0034c255/fd3aa5ccb0c5f96b442579ec004ec849> (дата обращения: 22.10.2025).

27. Проект государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта». 31.07.2024. URL: <https://minsport.gov.ru/activity/gosprogramma/?ysclid=mh1l1tzsd0663966458> (дата обращения: 06.10.2025).

28. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Международный год спорта и олимпийских идеалов» (A/RES/48/10) от 2 ноября 1993. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/602/61/IMG/N9360261.pdf?OpenElement> (дата обращения: 22.10.2025).

29. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Спорт как средство содействия воспитанию, здоровью, развитию и миру» (A/RES 58/5) от 6 ноября

2013. URL: <http://www.un.org/russian/ga/58/docs/58res3.htm> (дата обращения: 22.10.2025).

30. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Утверждение мира и построение более счастливой жизни на планете посредством спорта и воплощения олимпийских идеалов» (A/RES/66/5) от 08 декабря 2011 г. URL: <http://daccess-ods.un.org/TMP/2628395.html> (дата обращения: 22.10.2025).

31. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН «Соблюдение олимпийского перемирия» (A/RES/48/11) от 2 ноября 1993 г. URL: <http://www.un.org/russian/events/olympictruce/resolutions.shtml> (дата обращения: 22.10.2025).

32. Рекомендуемые условия участия индивидуальных нейтральных спортсменов и вспомогательного персонала с российским или белорусским паспортом в международных спортивных соревнованиях, которые проводятся международными федерациями и организаторами международных спортивных соревнований // МОК. 28.03.2023. URL: https://www.olympics.com/athlete365/app/uploads/2023/04/Recommended-Conditions-of-Participation-for-Individual-Neutral-Athletes-and-Support-Personnel-with-a-Russian-or-Belarusian-Passport_eng_Russian.pdf?ysclid=mgz99x1kw168984650 (дата обращения: 06.10.2025).

33. Устав Олимпийского комитета России. 2024. URL: <https://olympic.ru/wp-content/uploads/2025/01/Ustav-OKR.pdf> (дата обращения: 06.10.2025).

34. Устав Паралимпийского Комитета России. 2024. URL: <https://cdn.paralymp.ru/upload/iblock/74c/ggldvykv1fuv112eg5aolz2zmawv1wg7.pdf> (дата обращения: 06.10.2025).

35. Устав РАА "РУСАДА". 2024. URL: <https://rusada.ru/about/documents/dokumenty-rusada/> (дата обращения: 06.10.2025).

Публицистические:

36. Пресс-подход Министра спорта РФ Олега Матыцина и Председателя Комитета по физической культуре и спорту Дмитрия Свищева 19.07.2023. URL: <https://video.duma.gov.ru/watch/?id=326533> (дата обращения: 06.10.2025).

37. Выступление Министра спорта Олега Матыцина на Дне спорта и туризма Выставки "Россия". 21.01.2024. URL: https://vk.com/video-219608091_456240402?ysclid=mpjdamkbkb8653561764(дата обращения: 06.10.2025).

38. Матыцин О. Игры БРИКС и Всемирные игры дружбы не направлены против МОК // ТАСС. 27 июня 2023. URL: <https://tass.ru/sport/18131793> (дата обращения: 06.10.2025).

39. Матыцин О.: «Игры Дружбы демонстрируют, что Россия надежный партнер и друг» // Татар-Информ. 21 июля 2022. URL:<https://www.tatar-inform.ru/news/oleg-matycin-igry-druzby-demonstriruyut-cto-rossiya-nadeznyi-partner-i-drug-5873547> (дата обращения: 06.10.2025).

40. Пер Ланге: Мы достигли максимума на немецком телевидении // Sports.ru. URL: <http://www.sports.ru/biathlon/144283006.html> (дата обращения: 06.10.2025).

41. Путин В. В.: О попадании чиновников МОК в огромную зависимость от спонсоров // Ведомости. 14 дек. 2023. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/12/14/1011091-putin> (дата обращения: 06.10.2025).

42. Президент МОК: То, что потребовало в других странах десятилетий, в Сочи заняло семь лет // Советский спорт. 07.02.2014. URL: https://www.sovsport.ru/olympic_games/news/682557-prezident-mok-to-chto-potrebovalo-v-drugih-stranah-desjatiletij-v-sochi-zanjalo-sem-let?ysclid=mgw5ix8edo687781477 (дата обращения: 06.10.2025).

43. Путин заявил, что Запад «растоптал» олимпийские принципы // Комсомольская правда. 16.03.2022. URL: <https://www.kp.ru/online/news/4667691/> (дата обращения: 06.10.2025).

44. Путин: решение WADA противоречит Олимпийской хартии // Коммерсантъ. 10.12.2019. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4188383> (дата обращения: 06.10.2025).

45. Смирнов: ОКР не сомневался в победе сочинской заявки в Гватемале // РИА Новости Спорт. 31.10.2013. URL: <https://rsport.ria.ru/20131031/698044149.html> (дата обращения: 06.10.2025).

46. Чернышенко: МОК использует Олимпийские игры как рычаг политической борьбы // ТАСС. 2023. 4 нояб. URL: <https://tass.ru/sport/19204099> (дата обращения: 06.10.2025).

На английском языке:

Делопроизводственные:

47. CAS dismisses the appeal filed by the Russian Olympic Committee (ROC) against the decision taken by the International Olympic Committee (IOC) to suspend its membership // CAS. 23.02.2024. URL: <https://www.tas-cas.org/en/general-information/news-detail/article/cas-dismisses-the-appeal-filed-by-the-russian-olympic-committee-roc-against-the-decision-taken-by> (дата обращения: 06.10.2025).

48. CAS rejects the claims/appeal of the Russian Olympic Committee and 68 Russian athletes // Official web site of the CAS. URL: http://www.tas-cas.org/en/general-information/news-detail/article/cas_rejects-the-claimsappeal-of-the-russian-olympic-committee-and-68-russian-athletes-1.html (дата обращения: 06.10.2025).

49. Decision of the IOC Executive Board concerning the participation of Russian athletes in the Olympic Games Rio 2016 // Official web site of the IOC. URL: <https://www.olympic.org/news/decision-of-the-ioc-executive-board->

concerning-the-participation-of-russian-athletes-in-the-olympic-games-rio-2016
(дата обращения: 06.10.2025).

50. International Convention against Doping in Sport // UNESCO. 2005.
URL: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/international-convention-against-doping-sport> (дата обращения: 06.10.2025).

51. Medium term strategy (2022-2029) // UNESCO Official web-site.
URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378083> (дата обращения: 22.10.2025).

52. Olympic Charter, in force as from August 2, 2015. URL:
<http://www.olympic.org/documents/olympic/charter/en.pdf> (дата обращения: 22.10.2025).

53. Principles relating to the implementation of the CAS award WADA vs
RUSADA. URL:
<https://stillmedab.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/News/2021/02/Principles-implementation-CAS-WADA-Rusada.pdf> (дата обращения: 28.02.2025).

54. Richard H. McLaren Independent Person WADA Investigation of Sochi
Allegations // Olympics. 2016. URL:
<https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/Who-We-Are/Commissions/Disciplinary-Commission/IOC-DC-Schmid/Appendix-V-WADA-IP-Report-16-07-2016.pdf> (дата обращения: 06.10.2025).

55. Sports Diplomacy // US Bureau of Educational and Cultural Affairs.
04.04.2016. URL: <http://eca.state.gov/programs-initiatives/sports-diplomacy> (дата обращения: 06.10.2025).

56. Strict eligibility conditions in place as IOC EB approves Individual
Neutral Athletes (AINs) for the Olympic Games Paris 2024 // International Olympic
Committee. 2023. 8 Dec. URL: <https://olympics.com/ioc/news/strict-eligibility-conditions-in-place-as-ioc-eb-approves-individual-neutral-athletes-ains-for-the-olympic-games-paris-2024> (дата обращения: 06.10.2025).

57. The World Anti-Doping Code // WADA. 2021. URL: <https://www.wada-ama.org/en/what-we-do/world-anti-doping-code> (дата обращения: 06.10.2025).

58. The World Youth Games in Moscow // Olympic Review. Lausanne: The International Olympic Committee. 1998. Vol. 169. P. 11—13.

Публицистические:

59. Meeting with International Olympic Committee leadership // President of Russia. February 6, 2013. URL: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/17450> (дата обращения: 06.10.2025).

Статистические:

60. Overall opinion of Russia // Pew Research Center. 2023. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2023/07/10/overall-opinion-of-russia/> (дата обращения: 06.10.2025).

61. Russia's Global Image Negative amid Crisis in Ukraine // Pew Research Center. 2014. URL: <http://www.pewglobal.org/2014/07/09/russias-global-image-negative-amid-crisis-in-ukraine/> (дата обращения: 06.10.2025).

ЛИТЕРАТУРА:

на русском языке:

62. Агеевец, В.У., Поликарпова Г.М. Олимпийские игры - из прошлого в будущее // С.-Петербургская государственная академия физической культуры им. П. Ф. Лесгафта. Санкт-Петербург, 1996. 280 с.

63. Алексеев, И.С. Искусство дипломатии: не победить, а убедить. М.: Дашков и Ко, 2010. 284 с.

64. Алексеев С.В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения. М.: Закон и право. 2022. 687 с.

65. Алексеева Д.А. Футбольная дипломатия - средство решения политических проблем // Мир и политика. Международный политический журнал. 2011. № 6 (59). С. 45-51.

66. Андреев Ю.Ю., Бодров В.В., Гасанханов Ш.З., Долгов В.Э. Отстранение российских спортсменов от международных соревнований как грубейшее нарушение системы норм и правил международного спортивного права // Современные проблемы физической культуры и спорта: Материалы XXVI Всероссийской научно-практической конференции, Хабаровск, 25–26 ноября 2022 года / под редакцией Е.А. Ветошкиной. Хабаровск: Дальневосточная государственная академия физической культуры. 2022. С.10-13.

67. Арутюнян С. Олимпийская политика. Спорт-ревью, № 17 (412), 25 апреля-1 мая 2008. С. 4-18.

68. Бабайцев А.В. Московская олимпиада: торжественный марш архетипов // Человек. 2005. № 3. С. 137-144.

69. Багдасарян В.Э., Мазин К.А., Орлов И.Б., Федупин А.А., Шнайден Й.Й. Советское зазеркалье. Иностраный туризм в СССР в 1930-1980-е годы. М.: ФОРУМ. 2007. 290 с.

70. Бадрутдинова А.А. Эволюция экономических программ организации и проведения Олимпийских Игр современности // Наука и спорт: современные тенденции. 2015. Т. 9. №. 4. С. 91-98.

71. Барановский В.Г. Новая внешняя политика России: влияние на международную систему // Мировая экономика и международные отношения. 2016. Т. 60. №. 7. С. 5-15.

72. Баринов С.Ю., Столяров В.И., Орешкин М.М. Современный спорт и олимпийское движение в системе международных отношений. М.: Университетская книга, 2012. 348 с.

73. Бекарева К.Ю. Игры БРИКС – новый формат спортивного содружества // Вестник СибГУФК. 2023. № 4 (9). С. 41-45.

74. Богатуров А.Д. Международные отношения и внешняя политика России. М.: Издательство Аспект Пресс, 2017. 357 с.
75. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Культурный аспект современного спортивного движения // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 3. С. 31-43.
76. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Международный Олимпийский комитет как актор гуманитарного сотрудничества // Издательство «Грамота». 2011. URL: <http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/9.html> (дата обращения: 25.09.2025).
77. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Спорт в палитре международных отношений. СПб: Санкт-Петербургский гос. ун-т., 2011. 316 с.
78. Бродская, Н.П. Спорт больших достижений как пространство для формирования национального имиджа страны // Национальные интересы и имидж России. М.: АСТ, 2006. С. 53-61.
79. Валлерстайн И. После либерализма/ Под ред. Б. Ю. Кагарлицкого. М.: Едиториал УРСС, 2003. 256 с.
80. Вдовин А.Н., Кузьмин В.Г. Спорт и политика в международных отношениях // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2021. № 12(202). С. 68-72.
81. Вдовина М.В. Проблема допинга в современном спорте и ее исследование // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 8 (100). С. 17-23.
82. Великая А.А., Семедов С.А. Российская спортивная дипломатия // Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. 2022. №. 2 (385). С. 88-97.
83. Внешняя политика Российской Федерации (1992–1999 г.) (под редакцией А. В. Торкунова). М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. 328 с.

84. Воинов Д.Е. «Мягкая сила» Игр «Сочи-2014» и зарубежные медиа: анализ политико-информационного фона российской Олимпиады // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2015. Т. 7. №. 2. С. 155-181.

85. Волков А. Всемирные игры дружбы: эрзац Олимпиады или аполитичная альтернатива // РСМД. 30 июня 2023. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/a-volkov/vsemirnye-igry-druzhby-erzats-olimpiady-ili-apolitichnaya-alternativa/?ysclid=mgyuwtdl77434968462> (дата обращения: 06.10.2025).

86. Деметер, Г.С. Очерки по истории отечественной физической культуры и олимпийского движения. М.: Советский спорт, 2005. 324 с.

87. Долгов С.Н. Развитие структур государственной власти и общественных организаций СССР по подготовке и проведению Олимпиады-80 // Власть. 2014. № 1. С. 141-143.

88. Должиков В.А., Протасов А.В. «Мягкая сила» как ресурс внешней политики России // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2014. № 37. С. 21-31.

89. Евдокимов Е. Олимпийская дипломатия Китая // Международные процессы. 2010. Т. 8. Май – август. № 2 (23). С. 54-59.

90. Жан Лу Шаппеле, Бренда Кюблер-Маббот. Международный олимпийский комитет и олимпийская система: управление мировым спортом. М.: Рид Медиа, 2012. 240 с.

91. Жирнов Е. “Никакая другая Олимпиада не приносила таких больших убытков” // Коммерсантъ-Власть. 2010. № 21. С. 50-62.

92. Иглин А.В. Интернационализация спорта и спортивного права // Законодательство. 2017. № 3. С. 53–56.
Пешин Н.Л. О статусе и юрисдикции спортивного арбитражного суда в Лозанне // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. №5. С. 125–139.

93. Игры XXII Олимпиады. Официальный отчет Организационного комитета Игр XXII Олимпиады. В 3-х тт. Т. 2. Подготовка и проведение. М. 1981. 420 с.
94. Капицын В.М. Космополитизм и цивилизационная идентичность России // Информационные войны. 2010. № 3. С. 24-31.
95. Капицын В.М. Космополитизм как компонент «мягкой силы» и глобального управления // Обозреватель - Observer. 2009. № 10. С. 70-79.
96. Кахигал, Х.М. Олимпизм как зеркало и модель общества // Международное спортивное движение: Экспресс-информация. М.: ВНИИФК.1983. № 5. С. 15-29; № 6. С. 21-27.
97. Конышев, В.Н. Концепция «безопасность личности» в перспективе неореализма // Концепция «безопасности человека» в Канаде и России: сб. ст. Ред.: Курилла И.И. (и др.). Волгоград: Издательство ВолГУ, 2010. С.17-27.
98. Коренева М.В. Анализ результатов выступления спортсменов Российской Федерации на Играх XXXI Олимпиады 2016 года в Рио-де-Жанейро // Физическая культура, спорт – наука и практика. 2016. № 4. С. 102-107.
99. Кортон, П. “Мягкая сила” в международных отношениях: Британия и бойкот московской Олимпиады в 1980 году // Россия сегодня. 2013. URL: <http://inosmi.ru/world/20130808/211680922.html> (дата обращения: 06.10.2025).
100. Косачев К. Мягкая сила и жесткая сила: не сумма, но произведение // Индекс безопасности. №4 (107). Т. 19. С.10-20.
101. Кубышкин, А.И., Цветкова, Н.А. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект Пресс, 2013. 272 с.
102. Лебедева М.М. БРИКС в трансформирующейся политической организации мира // Вестник МГИМО-Университета. 2025. Т. 18. №. 4. С. 66-84.
103. Лебедева М.М. Современные мегатренды мировой политики // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. №. 9. С. 29-37>

104. Лебедева М.М. Метаморфозы мировой политики. М.: МГИМО (У), 2012. 505 с.
105. Лебедева М.М. Мировая политика: тенденции развития // Полис. 2009. № 4. С. 72 – 83.
106. Лебедева М.М. Центральная Азия. Социально-гуманитарное измерение. М.: Аспект Пресс, 2016. 224 с.
107. Левин Е.А. Ассимиляция спорта и политики в современном мире // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. № 6 (96). С. 123-126.
108. Леонова О.Г. «Мягкая сила»: инструменты и коэффициенты влияния // Обозреватель – Observer, 2014. № 3. С.18-28.
109. Леонова О.Г. Интерпретация понятия «мягкая сила» в науке // Обозреватель - Observer. 2015. № 2. С. 84-89.
110. Мартыненко Е.В., Мартыненко С.Е. Практическое применение спорта в дипломатии и международных отношениях // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Т. 7. №. 5А. С. 54-60.
111. Мартыненко С.Е. К вопросу о роли спорта в развитии и обеспечении международного мира и безопасности //Общество: политика, экономика, право. 2017. №. 11. С. 37-41.
112. Мартыненко С.Е. Международно-правовые основы спортивной дипломатии // Юридическая наука. 2018. №. 4. С. 25-29.
113. Мартыненко С.Е., Трусова А.А., Черняев М.С. Пинг-понговая дипломатия: влияние на установление китайско-американских отношений // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2019. Т. 19. №. 1. С. 139-147.
114. Международное гуманитарное сотрудничество / Д.А. Кузнецов, М.М. Лебедева, Е. А. Антюхова [и др.]. М.: Проспект. 2024. 256 с.
115. Международный спорт и олимпийское движение с позиций гуманизма: сборник / сост. и ред. Столяров В.И., Курило С.И., Стопникова Е.В. / РГУФК. М.: СпАрт, 2000. Вып. I. С. 302-308.

116. Милованова Р.В. «Мегасобытие “Олимпиада 80”: информационно пропагандистский инструментарий советской ивент дипломатии» // Управление в современных системах. 2016. Vol. 3 (10). С. 45-53.

117. Михалева О.Л. Политический дискурс: способы реализации агональности // Построение гражданского общества: Материалы международного гуманитарного конгресса. Ч. 3: Русский язык: его современное состояние и проблемы преподавания. Иркутск: Изд-во Ирк. гос. пед. ун-та, 2002. С. 96–105.

118. Мишланов В.А., Нецветаева Н.С. Коммуникативные стратегии и тактики в современном политическом дискурсе (на материале политической рекламы предвыборных кампаний 2003, 2007, 2008 гг.) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2009. Вып. 6. С. 5–13.

119. Морозов А.В. Психологические проблемы российского спорта (навстречу XXXI летним Олимпийским играм в Рио-де Жанейро) // Национальный психологический журнал. 2015. № 3 (19). С. 81-90.

120. Наумов А.О. Спортивная дипломатия как инструмент «мягкой силы» // Мировая политика. 2017. № 4. С. 32–43.

121. Наумов А.О. "Мягкая сила" и внешнеполитический имидж Российской Федерации // Перспективы. 2015. №4. С. 14-23.

122. Наумов А.О. «Мягкая сила» и внешнеполитический бренд Российской Федерации // Информационно-аналитический портал «Геополитика». URL: <http://www.geopolitica.ru/article/myagkaya-sila-i-vneshnepoliticheskiy-imidzh-rossiyskoy-federacii#.WBeVZtKLTIV> (дата обращения: 21.09.2025).

123. Неймарк М.А. Новая Стратегия национальной безопасности России: преемственность и развитие // Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. 2021. №. 7 (378). С. 5-18.

124. Неймарк М.А. Феномен кризисной конфликтности в проекции перспектив нового мирового порядка // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2024. № 1(39). С. 18–27.

125. Никуленков В.В., Суржко А.В. Сотрудничество России и Китая в направлении спортивной политики в 1992–2021 гг. // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2023. Vol.16 (1). С. 3-10.
126. Нужденов К.Э. Международные спортивные соревнования как инструмент воздействия на современный политический процесс // Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета». 2012. № 2. С. 74–75.
127. Нужденов К.Э. Физическая культура: основы влияния на общество // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. Серия «Общественные науки». 2012. №28. С. 918–921.
128. Нужденов К.Э. Политика и спорт: ретроспектива взаимоотношений // Политическая наука и современное общество: сб. науч. тр. Вып. 2. М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2010. С. 178–185.
129. Нуреев Р. М., Маркин Е.В., Гречкин М.А. XXII Олимпийские зимние игры 2014 г. в Сочи: первые итоги // Journal of economic regulation (Вопросы регулирования экономики). 2014. Т. 5. № 2. С. 14-32.
130. Нуреев Р.М., Маркин Е.В. Олимпийский деловой цикл // Экономический вестник Ростовского гос. университета. 2008. Vol. 6. № 3. С. 49-58.
131. Огородов Д.А., Добрынина М.В. Спорт высоких достижений в контексте советской политики и идеологии // Экономические и социально гуманитарные исследования. 2021. № 4 (32). С. 89–98.
132. Обвинцев А.А. 105 лет – на службе Отечества // Теория и практика физической культуры. 2014. № 9. С. 10-19.
133. Озолин Э.С. Некоторые итоги Игр XXIX Олимпиады в Пекине // Вестник спортивной науки. 2009. №2. С. 3-7; Кудинова В.А. Оценка продуктивности и эффективности физической культуры и спорта в субъектах Российской Федерации // Научное обозрение. Педагогические науки. 2015. № 2. С. 89-99.

134. Орешкин, М.М., Баринов, С.Ю. Позитивная роль спорта в международных отношениях // Проблемы совершенствования физической культуры, спорта и олимпизма: Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов (г. Омск, 15-18 декабря 2009г.). Омск: СИБГУФК, 2009. С. 352-357.
135. Орлова Е.В. Спорт как объект правового регулирования // Спортивный менеджмент. М.: Медиаспорт. 2004. №1. С. 57-69.
136. Паршин П.Б. Проблематика «мягкой силы» во внешней политике России // Аналитические доклады Института международных исследований МГИМО (у) МИД России. Выпуск 1 (36). Март 2013. М.: МГИМО – Университет. 2013. С. 8-20.
137. Пасынкова В. Спорт и политика в Европе. СПб.: Норма, 2014. 224 с.
138. Песков А.Н., Брусникина О.А. Проблемы борьбы с допингом в спорте: [монография], ред. С.В. Алексеев; А.Н. Песков. М.: Проспект, 2016. 129 с.
139. Петров А.В. Сочинская олимпиада как предмет пропаганды // Научные труды Сибирского государственного университета физической культуры и спорта. 2014. Т. 19. № 19. С. 177-181.
140. Пономарева Е.Г., Самсонов А.Г. Политическая война: теория и практика глобального доминирования США //Обозреватель. 2025. № 1 (408). С. 29-42.
141. Пономарева Е. Г. Уроки международного кризиса //Полицентричный мир. 2024. Т. 1. № 1-2. С. 40-50.
142. Пономарева Е.Г. Призма идентичности //Дискурс-Пи. 2024. Т. 21. № 2. С. 203-216.
143. Пономарева Е.Г., Гадалин Д.Ю. Спортивная дипломатия стран - членов БРИКС: ресурсы и возможности //Обозреватель. 2023. № 4 (399). С. 75-89.
144. Понкин И.В., Редькина А.И., Гребенников В.В., Кузнецов М.Н., Ботнев В.К., Богатырев А.Г. Гибридная (юридическая, организационная,

информационная) война против российского спорта. Юридический анализ документов ВАДА и МОК против российского спорта 2015–2017 гг.: Сборник / Сост. И.В. Понкин / Консорциум специалистов по спортивному праву. М.: Буки Веди, 2018. 401 с.

145. Попов А.Д. “Марафон гостеприимства”: Олимпиада 80 и попытка модернизации советского сервиса // *Cahiers du monde russe*. 2013. Vol. 54 (1,2). С. 260-269.

146. Попов, В.И., Современная дипломатия, теория и практика. М.: «Научная Книга», 2000. 375 с.

147. Примаков Е.М. Международные отношения накануне XXI века // *Международная жизнь*. 1996. № 10. С. 3-13.

148. Прозуменщиков М.Ю. Большой спорт и большая политика. М.: РОССПЭН. 2004. 289 с.

149. Прозуменщиков М.Ю. Вхождение СССР в международное спортивное и олимпийское движение // *Советский спорт в контекстах холодной войны*. М.: Издательство «Весь Мир», 2023. С. 67-104.

150. Публичная дипломатия: Теория и практика: Научное издание / Под ред. М. М. Лебедевой. М.: Издательство «Аспект Пресс». 2017. 272 с.

151. Пыж В.В., Струтина Ю.В. Политизация Олимпийских игр: история и перспективы // *Вопросы политологии*. 2022. Т. 12. № 4 (80). С. 1190-1207.

152. Пять колец под кремлевскими звездами: Документальная хроника Олимпиады-80 в Москве / гл. ред. Н.Г. Томилина; сост.: Т.Ю. Конова, М.Ю. Прозуменщиков. М.: МФД, 2011. 304 с.

153. Роганов А.С. Международные спортивные мегасобытия как фактор политизации спорта // *Конституционные приоритеты современной России: материалы XIV Международного Конституционного Форума*, Саратов, 14–16 декабря 2022 года. Саратов: Саратовский источник, 2023. С. 280–282.

154. Романов Н.Н. Трудные дороги к Олимпу. М.: Физкультура и спорт. 1987. 245 с.
155. Российско-китайский диалог: модель 2024 // РСМД. 11 октября 2024. URL: <https://russiancouncil.ru/activity/publications/rossiysko-kitayskiy-dialog-model-2024/> (дата обращения: 06.10.2025).
156. Сазонова Ю.А. Концепция спорта как политики и ее реализация на страницах СМИ // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 2(30). С. 2-10.
157. Сальников Е.В., Сальникова И.Н. Особенности процесса политизации спорта высших достижений: историко-политологический анализ // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16, № 5. С. 112.
158. Селезнев Р. Н., Поляков В. Д. Правовые основания отстранения Российской Федерации от участия в Олимпийских играх 2024 года в Париже // Журнал юридических исследований. 2025. №. 2. С. 45-50.
159. Советникова О.В. Эволюция концептуальных основ внешней культурной политики России (2000-2014 гг.). // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2015. № 1 (51): в 2-х ч. Ч. I. С. 189-191.
160. Советская культурная дипломатия в годы Холодной войны (1945–1989): Сб. документов, редкол.: О.С. Нагорная и др., Челябинск. 2017. 456 с.
161. Советский спорт в контекстах холодной войны: коллективная монография / [Науч. ред., рук. авт. коллектива А.И. Куприянов]. М.: Издательство «Весь Мир», 2023. 488 с.
162. Стафеев Д.В. Сближение интересов государства, бизнеса и спорта как результат трансформации международного спортивного движения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2015. №10 (60) Часть 2. С. 165-168.

163. Спорт и политика: социологический анализ взаимодействия в странах СНГ / Н.Олейник, В. Шанин, О. Камаев, В. Кудиненко, Л. Таран, Л. Эпштейн // Теория и практика физической культуры. 2001. № 7. С.13-14.
164. Столяров В.И. Миротворческая роль спорта и олимпийского движения: идеал и реальность / Столяров В.И., Сагалаков Д.А. // Гуманистика соревнования: сборник статей. М.: Центр развития спартианской культуры, Фонд спорта и культуры мира, 2005. Вып. III. С. 164-256.
165. Тезисы “Внешняя культурная политика России — год 2000” //Дипломатический вестник. 2000. № 4 (апрель). С. 76-84.
166. Топорнин Н.Б. Мелкая месть Запада? // МГИМО. 2013. URL: <http://mgimo.ru/about/news/experts/244891/> (дата обращения: 16.10.2025).
167. Торкунов А.В. Россия и политический порядок в меняющемся мире: ценности, институты, перспективы // Полис. Политические исследования. 2022. №. 5. С. 7-22.
168. Торкунов А.В., Стрельцов Д.В. Российская политика поворота на Восток: проблемы и риски // Мировая экономика и международные отношения. 2023. Т. 67. №. 4. С. 5-16.
169. Тюкаркина О.М. Роль национального брендинга при формировании внешнеполитического имиджа современной России: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02/ М., 2012. 201 с.
170. Ульянова С. Б., Сидорчук И. В., Фишева А. А. Всесоюзная спартакиада профсоюзов 1932 г.: создание советского дизайна спортивных соревнований //Уральский исторический вестник. 2026. № 1 (90). С. 105-113.
171. Ульянова С. Б., Сидорчук И. В. Кампания "Неделя за здоровую смену" 1928 года и формирование советской модели физической культуры //Новый исторический вестник. 2024. № 3 (81). С. 92-112.
172. Ульянова С. Б., Сидорчук И. В. От футбола до парашютизма: физкультура и спорт на заводе "Красный путиловец" в 1920-х - начале 1930-х гг. //Новейшая история России. 2023. Т. 13. № 2. С. 455-469.

173. Хавин Б. Все об олимпийских играх. М.: Физкультура и спорт. 2016. 298 с.
174. Хорошева А. В. Советское физкультурное движение в сельской местности в 1924-1928 гг.: теоретические установки и практика реализации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2026. Т. 25. № 1. С. 19-31.
175. Хорошева А. В. Проблема кадров в советском физкультурном движении в 1918-1930 гг. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2023. Т. 64. № 2. С. 75-96.
176. Хорошева А. В. "В здоровом теле - здоровый дух!". Концепция естественного оздоровления населения Н. А. Семашко и культурная революция // Российская история. 2022. № 2. С. 145-155.
177. Хорошева А. В. "Даешь здоровье!": Комсомол и физическая культура в 1923-1926 гг. (по материалам газеты "Комсомольская правда") // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2021. № 4. С. 61-87.
178. Цыганков А. П., Цыганков П. А. Снова русский урок? // Россия в глобальной политике. 2022. Т. 20. № 1 (113). С. 51-58.
179. Цыганков А.П., Цыганков П.А. Россия и справедливый мир: как преодолеть новую биполярность? // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2025. Т. 25. № 2. С. 161-176.
180. Цыганков П.А. Политическая динамика современного мира: теория и практика. М.: Издательство Московского университета, 2014. 568 с.
181. Чепурная О.В. "Олимпиада 80": советское мегасобытие в контекстах холодной войны // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. № 5. С. 40-56.
182. Шмагин Е.А. Культура и дипломатия // Международная жизнь. 2002. № 3. С.64-70.

на английском языке:

183. Anholt, S. *Competitive Identity: The New Brand Management for Nations, Cities and Regions*. 1-st edition. Palgrave Macmillan, 2007. P. 160.
184. Allison, L & Monnington, T. “Sport, Prestige and International Relations”, *Government and Opposition*. 2002. Vol. 37, Issue 1, January, P. 106-134.
185. Aron R. *République impériale: Les Etats-Unis dans le monde, 1945—1972*. 1973. 394 p.
186. Boykoff J., Zirin D. *Power Games: A Political History of the Olympics*. London: Verso, 2016. P. 119.
187. Buzan, B., Wever, O., Wilde, J. *Security: a New Framework for Analysis*. London: Lynnie Rienner, 1998. 240 p.
188. Castells M. *The Network Society: A Cross-Cultural Perspective*. Cheltenham. 2004. 341 p.
189. Cha, V.D. Politics and the Olympic Transaction: Measuring China’s Accomplishments’, *The International Journal of the History of Sport*, 2010. 27 (14 15). P. 2359 – 2329.
190. Chadband, I. Sochi 2014: New Russia revels in the success of the perfect made-for-TV Winter Olympics // *The Telegraph*. 2014. URL: http://www.telegraph.co.uk/sport/othersports/winter_olympics/10657193/Sochi-2014-New-Russia-revels-in-the-success-of-the-perfect-made-for-TV-Winter-Olympics.html (дата обращения: 06.10.2025).
191. Chappelete, Jean-Loup. Bayle, Emmanuel. *Strategic and Performance Management of Olympic Sport Organizations*. Champaign: Human Kinetics, 2005. 144 p.
192. Chappelete, Jean-Loup, and Kubler-Mabbott Brenda. *The International Olympic Committee and the Olympic system: The Governance of World Sport*. Abingdon and New York: Routledge, 2008.
193. Coakley, Jay. *Sports in Society: Issues and Controversies*. New York: McGraw Hill, 2009. - 439 p.

194. Cornelissen, S 2008, “Scripting the nation: Sport, mega-events, foreign policy and state-building in post-apartheid South Africa”, *Sport in Society*, 2008. vol. 11, no. 4, P. 481-493.
195. David P. A Guide to the World Anti-Doping Code: The Fight for the Spirit of Sport. Cambridge University Press, 2017. 267 p.
Mazzucco M. The Court of Arbitration for Sport’s Decision in IOC v. Valieva: An Example of Arbitral Activism or Necessary Arbitral Activity? // *Frontiers in Sports and Active Living*. 2022. Vol. 4. – Article 924916.
196. Dimeo P., Møller V. The anti-doping crisis in sport: Causes, consequences, solutions. Routledge. 2018. 202 p.
197. Field R. The Olympic Movement’s Response to the Challenge of Emerging Nationalism in Sport: An Historical Reconsideration of GANEFO. Winnipeg: University of Manitoba, 2011. P. 12.
198. Giddens, A. Runaway World: How Globalization is Reshaping Our Lives. London: Profile. 1999. 276 p.
199. Gorokhov V. Forward Russia! Sports mega-events as a venue for building national identity / V. Gorokhov // *Nationalities Papers: The Journal of Nationalism and Ethnicity*. 2015. Vol. 43, №2. P. 267– 282.
200. Hübner S. The Fourth Asian Games (Jakarta 1962) in a Transnational Perspective: Japanese and Indian Reactions to Indonesia's Political Instrumentalisation of the Games // *The International Journal of the History of Sport*, 2012, Vol. 29, No 9. P. 1295–1310.
201. Kramareva N., Grix J. Understanding Russia’s identity through Olympic ceremonies // *European Journal for Sport and Society*. 2022. № 3. P. 56-57.
202. Lansley, P. Russia doping crisis: FIFA must look at suspending Russian Sports Minister Vitaly Mutko, says FA chairman Greg Dyke // *Independent*. URL: <http://www.independent.co.uk/sport/football/news-and-comment/russia-doping-crisis-fifa-must-look-at-suspending-russian-sports-minister-vitaly-mutko-says-fa-a6729486.html> (дата обращения: 06.10.2025).

203. Li M., Xing X., Li Zh. The history of politicization of sports in Western countries: the case of the Olympic Games in Russia and China // *Voprosy Istorii*. 2023. No. 3-1. P. 270–277. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202303Statyi22, EDN: IFCJRF
204. Lyubimov A.P., Cherny V.V. International relations and competition without rules // *Дипломатический вестник. Право, экономика, политика*. 2024. No. 3(26). P. 27–33.
205. Mannin A., Ozornina N. Framing the Image of Russia in the British Media During the World Cup 2018 // *The Russian Journal of Communication*. 2020. Vol. 12, no. 2. Pp. 121–136.
206. Makarychev A., Yatsyk A. Brands, cities and (post-)politics: A comparative analysis of urban strategies for the Universiade 2013 and the Football World Cup 2018 in Russia // *European Urban and Regional Studies*. 2014. № 22. P. 143-160.
207. Mazzucco M. The Court of Arbitration for Sport's Decision in IOC v. Valieva: An Example of Arbitral Activism or Necessary Arbitral Activity? // *Frontiers in Sports and Active Living*. 2022. Vol. 4. Article 924916
208. Modelski G. *The New Emerging Forces: Documents on the Ideology of Indonesian Foreign Policy*. Canberra: Australian National University, 1963. P. 87.
209. Murray S. *Sports-Diplomacy: a hybrid of two halves*. N.Y., 2012. 206 p.
210. Nye J., Jr. Soft Power // *Foreign Policy*, № 80, Autumn 1990, P. 159-170.
211. Orlov I. XXII letnie olimpiiskie igry.«Magkaia sila» versus «narodnaia diplomatiia» // *Cahiers du monde russe. Russie-Empire russe-Union soviétique et États indépendants*. 2019. Vol. 60. №. 60/4. P. 763-790.
212. Pavot D. A Gap or Lacuna in the World Anti Doping Code? Remarks on the CAS Interpretation in IOC, WADA, and ISU v. RUSADA, Kamila Valieva and Russian Olympic Committee (CAS OG 22-08, CAS OG 22-09, and CAS OG 22-10) // *Frontiers in Sports and Active Living*. 2022. Vol. 4. Article 946608.8

213. Remembering the Goodwill Games, 20 years on // World Athletics. 21 Sep 2021. URL: <https://worldathletics.org/heritage/news/remembering-goodwill-games> (дата обращения: 06.10.2025).

214. Riordan, J. Sport, Politics, and Communism. New York: Manchester University Press. 1991. P. 38-40.