

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию ТЯНЬ Е «ОТНОШЕНИЯ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В 1992–2019 ГОДЫ», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.7 История международных отношений и внешней политики

Актуальность темы, выбранной Тянь Е для диссертационного исследования, не подлежит сомнению. После распада СССР перед бывшими советскими республиками Центральной Азии встал вопрос формирования независимой внешней политики, который подразумевал, прежде всего, отношения с ближайшими соседями – такими как Китай. Перед Китайской Народной Республикой также стояла непростая задача по выработке новых внешнеполитических подходов по отношению к сопредельным государствам. Одним из определяющих факторов международного взаимодействия в Центральной Азии явились китайско-казахстанские отношения, сыгравшие неоспоримую роль в реализации китайских экономических интеграционных проектов.

Научная новизна диссертации также очевидна. Работа Тянь Е представляет собой одно из немногих предпринятых в России исследований, в которых особенности китайско-казахстанских отношений раскрываются в комплексе и где изучение исторических и архивных документов Китая и Казахстана легли в основу научного анализа. Диссертант исследует процесс формирования двухсторонних отношений на протяжении длительного исторического периода, начиная от взаимодействия до середины XIX века древнего Китая с народами, населявшими территорию современного Казахстана, и заканчивая 2019 годом, открывшим дорогу к долгосрочному стратегическому сотрудничеству КНР и Казахстана. Особенности каждого из этапов истории китайско-казахстанских международных отношений

раскрываются на основе тщательного изучения исторических источников и научной литературы. В диссертации выявлена четкая причинно-следственная связь между историческим прошлым двух стран и спецификой их современного политического, экономического и культурного взаимодействия.

Практическая значимость работы определяется ее востребованностью для представителей государственных органов Китая и Казахстана, занятых разработкой основных направлений внешней политики и её реализацией. Представит также диссертация интерес для преподавателей высших учебных заведений, представителей академических кругов и исследователей международных отношений.

Цель и задачи диссертационного исследования, поставленные во введении, выглядят правомерными. Грамотно сформулированы объект и предмет исследования. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлены применением современных методов исторического исследования. Избранные автором принципы и методы исследования позволили достичь поставленной цели и решить намеченные задачи. Отдельной положительной оценки заслуживает проведение автором комплексного исследования китайско-казахстанских отношений через призму традиционной модели древнекитайской дипломатии, оказывающей большое влияние на формирование современных внешнеполитических концепций КНР.

Диссертационное исследование Тянь Е состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность работы, проанализирована степень изученности проблемы исследователями разных стран, определена цель, поставлены задачи, сформулированы объект и предмет исследования, показана научная и практическая значимость работы, а также представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе («Теоретико-исторические аспекты анализа современных китайско-казахстанских отношений») автор рассматривает китайско-казахстанские отношения в период, предшествовавший

образованию Республики Казахстан после распада СССР. Тянь Е отмечает, что большое влияние на взаимное восприятие народов оказал исторический контекст, включивший в числе прочего сотрудничество в рамках Великого Шелкового пути. Важным представляется вывод автора о формировании в Китае на протяжении длительного исторического периода восприятия Синьцзяна и Западного края как неотъемлемой части Китая и важного связующего звена торгово-экономических, технологических и культурных обменов Запада и Востока (с. 34).

Рассматривая вопрос о том, как решалась проблема приграничного сотрудничества между СССР и КНР, автор подчеркивает, что договорная база китайско-советских отношений, затрагивающая вопросы взаимодействия КазССР и регионов КНР, во многом определила направления развития китайско-казахстанских отношений после образования независимого Казахстана. Обратила Тянь Е внимание и на такой важный аспект: «Место и роль Синьцзяна в китайско-казахстанских отношениях являются исключительно важными» (с. 42). Одновременно с этим автор указывает на то, что ряд нерешенных вопросов стал серьезным вызовом для двух стран на раннем этапе установления двухсторонних отношений. К таким вопросам относились, в частности, проблемы границ и трансграничных рек (с. 39–42). Недостаточно разработанной, по мнению Тянь Е, оставалась правовая база для борьбы с «серой экономикой» в приграничных зонах.

Во второй главе («Отношения КНР и Республики Казахстан в 1992 – 2002 гг.: от установления дипломатических отношений до формирования отношений добрососедства и партнерства») автор акцентирует внимание на динамике развития двухсторонних отношений, делая упор на необходимости решения принципиальных вопросов, мешающих развитию плодотворного китайско-казахстанского сотрудничества. Тянь Е отмечает, что оно не обрело приемлемого уровня на ранних этапах, что было обусловлено тем, что страны не выработали еще четких внешнеполитических стратегий по отношению к друг другу. В первые годы после установления дипломатических отношений

Китай и Казахстан активно взаимодействовали на политическом уровне, но практических достижений было не так много.

В диссертации отмечается, что урегулирование вопроса границ и выработка внешнеполитических стратегий придали импульс сотрудничеству Китая и Казахстана. Их взаимодействие перешло в практическое русло, свидетельством чему стало подписание в 2002 году Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве. К этому времени обе страны уже активно взаимодействовали не только на двустороннем уровне, но и в рамках международных организаций. При этом, как подмечено в диссертации, сохранялся относительно низкий уровень взаимодействия в торгово-экономической и культурно-гуманитарной сферах (с. 97).

В третьей главе («Отношения КНР и Республики Казахстан в 2003-2019 гг.: от добрососедства и партнерства до формирования долгосрочных всесторонних отношений стратегического партнерства») автор исследует современное состояние китайско-казахстанских отношений, выделяя этапы перехода от отношений добрососедства и партнерства до формирования долгосрочных всесторонних отношений стратегического партнерства. Важное место в главе занимает анализ того, как мировые события оказывали влияние на китайско-казахстанские двусторонние отношения. Речь идет, в частности, о возникших после 11 сентября 2001 г. новых вызовах и угрозах безопасности, которые сказались на характере международного взаимодействия в Центральной Азии. Как справедливо отмечает автор, Казахстан, заняв важное геополитическое положение, стремился к роли регионального лидера, проводя многовекторную политику, сотрудничая с основными региональными и глобальными центрами силы. Что касается Китая, то от него, полагает автор, потребовались решительные меры для обеспечения национальной безопасности и интенсификации сотрудничества в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

Нельзя не согласиться и с выводом автора о том, что Китай и Казахстан, смогли справиться с большинством сложных проблем, возникавших перед

ними как на двухстороннем, так и на многостороннем уровне. Благодаря этому, китайско-казахстанские отношения смогли перейти на новую ступень - всестороннего стратегического сотрудничества (с. 161). Именно к этому периоду автор относит корректировку внешнеполитических стратегий двух стран. Китай сделал упор на развитие долгосрочных отношений с сопредельными странами для реализации своих глобальных интеграционных проектов. А Казахстан, начавший играть значимую роль в региональных делах, стал рассматривать отношения с Китаем сквозь призму собственного экономического развития и возможности расширения своего внешнеполитического влияния, в том числе в рамках международных организаций.

В заключении диссертант подводит основные итоги проведенного исследования, формулирует общие теоретические выводы, определяет направления для дальнейшей работы.

При общей положительной оценке диссертации хотелось бы выделить некоторые замечания.

1. Высказанное автором на стр. 77 утверждение о превращении Казахстана в «региональный центр силы» нуждается, на наш взгляд, в некоторой корректировке. Истоки самого понятия «центр силы» уходят в период острого американо-советского противостояния, соперничества двух мировых систем. В наши дни словосочетание «центр силы» ассоциируется чаще всего со способностью государства осуществлять влияние и контроль над определенной частью геополитического пространства. Такой функцией Казахстан не обладает даже в пределах постсоветской Центральной Азии. А потому корректнее именовать его не «центром силы», а средним региональным государством, каковым он и значится в «Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы».

2. Несколько преувеличенной в диссертации видится роль в ШОС Казахстана, названного автором «одним из ключевых участников» (с. 84) этой межправительственной международной организации. Если, как справедливо

отмечено на той же странице, одним из лидеров ШОС является Китай, то другим все же стоит считать Россию, не упомянутую, правда, по какой-то причине в этой части работы. В связи с проблематикой России автору имеет смысл также обратить внимание на то, что роль России в Центральной Азии не сводилась только, как это следует из диссертации, к энергетическому и военному сотрудничеству со странами региона, к поддержке там «политических режимов» (с. 113), а была наполнена в 2000-е годы углубленным торгово-экономическим взаимодействием со странами региона, где Россия стала инициатором ряда интеграционных проектов.

3. К предложенной автором периодизации, в рамках которой выделено несколько временных этапов развития китайско-казахстанских отношений, претензий нет. Но остается непроясненным такой вопрос: какие события 2019 года, избранного автором верхним пределом исследования, открыли дорогу долгосрочному стратегическому сотрудничеству КНР и Казахстана?

Высказанные замечания не снижают научной и практической значимости представленного к защите диссертационного исследования и не влияют на общую положительную оценку диссертации Тянь Е. Диссертация Тянь Е является самостоятельной научно-квалификационной работой. В ней решаются актуальные задачи, имеющие как научно-теоретическое, так и практическое значение.

Содержание диссертационного исследования полностью раскрывает заявленную тему. Работу отличает внутреннее единство и четкая структура. Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации.

Основные результаты диссертации были представлены в виде докладов на научных конференциях. Три статьи, достаточно полно отражающие результаты проведенного исследования, является публикациями, рекомендованными Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Диссертация Тянь Е «Отношения Китайской Народной Республики и Республики Казахстан в 1992-2019 годы» в полной мере соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г. Автор диссертационного исследования Тянь Е заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

доктор политических наук (23.00.04. Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития)

зав. сектором Национального исследовательского института
мировой экономики и международных отношений

имени Е.М. Примакова

Российской академии наук *Малышева* Малышева Дина Борисовна

24 октября 2022 г.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Национальный исследовательский институт мировой экономики и
международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии
наук». Российская Федерация, 117997, Москва, Профсоюзная ул., д. 23.

Телефон: +7 (499) 120-52-36.

E-mail: imemoran@imemo.ru

Подпись Д.Б. Малышевой удостоверяю

