

В диссертационный совет ПДС 0900.009
при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата юридических наук (12.00.03: Гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право), доцента, доцента кафедры гражданского права ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия В.М. Лебедева»
Фиошина Александра Владимировича

на диссертацию Комлевой Татьяны Михайловны на тему:
«Наследование по завещанию в Испании»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические науки)

Актуальность темы. Актуальность темы диссертационного исследования Т.М. Комлевой сомнений не вызывает. Наследование по завещанию – один самых востребованных институтов наследственного права практически во всех странах мира. Динамика развития наследственных правоотношений в России и зарубежных странах предполагают перманентную корректировку существующих подходов как в законодательстве (а также правоприменении), так и в доктрине. Исследование зарубежного опыта в этом смысле предполагает дополнительную актуальность, особенно при исследовании опыта тех государств, чьи подходы еще не получили всестороннего анализа в отечественной науке гражданского права.

Достоверность и новизна результатов диссертации подтверждаются методологией исследования. Автором достаточно грамотно выбраны методы научного исследования, которые позволили ей сформулировать научно-обоснованные выводы, соотносящиеся с целью и задачами исследования.

Новизна результатов работы заключается в том, что проведенное Т.М. Комлевой диссертационное исследование в области наследования по завещанию в Испании является первым в рамках отечественной науки наследственного права комплексным исследованием по заявленной тематике.

Диссертант приводит и разъясняет такие понятия как «гражданский статус лица», «легитимация», «свобода завещания», «свобода завещать» и др., которые в рамках отечественного правопорядка либо не используются, либо раскрываются несколько иначе, тем самым дополнительно подчеркивается научная новизна проведенного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, представляются обоснованными. Цель диссертационного исследования – на основе комплексного системного анализа правового регулирования и правоприменительной практики раскрыть и охарактеризовать правовые основы наследования по завещанию в Испании, автором достигнута. Поставленные для решения этой задачи выполнены.

Диссертация состоит из введения, трех глав, десяти параграфов, один из которых подразделяется на шесть подпараграфов, заключения и списка литературы. Данная структура позволяет построить логичное и последовательное раскрытие исследуемой темы в соответствии с целью и задачами исследования.

Диссертация содержит обоснованные выводы, основанные на анализе законодательства, судебной практики и доктрины. Авторская позиция четко выражена, а предложенные гипотезы подкреплены примерами и правовой аргументацией.

Несмотря на то, что тема диссертации посвящена наследованию по завещанию в Испании, соискателем были также изучены релевантные работы отечественных специалистов в области наследственного права.

Автором было исследовано большое количество доктринальных испанских источников, нормативных правовых актов, а также решений судов, что указывает на профессиональный подход к анализу исследуемой темы.

Важно отметить бесспорное достоинство работы, которое заключается в том, что Т.М. Комлева рассматривает региональное регулирование наследственных отношений и учитывает территориальные, культурные, исторические, традиционные особенности Испании. На примере ряда автономных сообществ Испании автор демонстрирует наличие в стране различных подходов к правовому регулированию рассматриваемых правоотношений. Автором особо подчеркивается, что в указанных автономных сообществах наследственные правоотношения регулируются своими нормативными правовыми актами, имеющими приоритетное применение на данной территории. Указанная особенность не характерна для российского правопорядка и вызывает научно-практический интерес.

Автором уделяется большое внимание завещанию как одной из форм реализации права человека на определение дальнейшей судьбы своего имущества на случай его смерти. Выделяются типы и виды завещаний согласно законодательству Испании. Соискателем также подробно рассмотрены такие виды testamentary актов как завещание, совершенное в

период эпидемий и завещание при непосредственной угрозе жизни. Таким образом, можно сделать вывод, что автором учтена динамика правового регулирования и подходов правоприменителя. Подбор многочисленной судебной практики по видам завещаний позволил автору продемонстрировать пробелы законодательства, коллизионные нормы, а также выделить дискуссионные вопросы, особенно по тем нормам законодательства, которые казались «спящими».

Одним из ярких выводов, сформулированных автором, является указание на наличие возможности удостоверения доверенности, которая действительна после смерти доверителя, а также возможность составления завещания по доверенности. Хотя данные нормы не носят общенациональный характер, а являются характерными только для некоторых автономных сообществ Испании, само по себе их наличие заставляет задуматься над правовой природой соответствующих институтов.

В диссертации особое внимание уделено принципу свободы завещания, его ограничению и формам реализации. Завещание играет важную роль в наследовании в связи с тем, что в Испании установлен приоритет наследования по завещанию перед наследованием по закону. В целом в Испании законодательство направлено на стимулирование граждан решать дальнейшую судьбу своего наследства самостоятельно путем создания определенных механизмов (завещание, совместное завещание, наследственный договор и т.д.). Таким образом, завещанию здесь уделяется повышенное внимание, что обоснованно отмечено автором. Кроме того, Т.М. Комлева в своей диссертации отмечает, что в Испании различают «свободу завещать» и «свободу завещания». Схожие на первый взгляд понятия несут разную смысловую нагрузку, что также раскрывается в диссертации. Указанные разграничения вызывают возрастающий интерес со стороны отечественной правовой науки.

Вопрос обязательной доли в наследстве является дискуссионным и непростым для многих государств, в том числе и для Испании. В связи с этим соискатель подробно рассматривает позиции различных ученых и практиков, анализирует нормы общего и форального регулирования. Анализируются подходы сторонников и противников существования обязательной доли в наследстве. Автор приводит примеры и предлагает различные механизмы ее реализации, подходы к ее смягчению путем снижения размера обязательной доли, замещение ее иными способами, как это сделано в некоторых автономных сообществах Испании. В связи с этим автором исследуется различная практика применения норм регулирующих данный цивилистический институт.

Исходя из заявленной темы, Т.М. Комлева выделила основные аспекты и охарактеризовала процедуру наследования по завещанию в Испании. Надлежит отметить, что в России применяются иные подходы к регулированию некоторых рассматриваемых вопросов (например, сроки принятия наследства, размер обязательной доли в наследстве, сбор

документов необходимых для наследования, наличие процедуры инвентаризации и др.). Выявленные различия полезны с компаративной точки зрения и могут стать основанием для дальнейших научных исследований.

Следует подчеркнуть, что на протяжении всего текста работы автором отмечается важность роли семьи для наследственных отношений. Рассматриваются внутрисемейные отношения и их влияние на развитие современного законодательства, что подчеркивает междисциплинарную связь и высокий уровень проведенного исследования. Наследственное право в целом неразрывно связано с семьей. В связи с этим обоснованно сформулировано положение на защиту № 10, в котором отражен приоритет детей над остальными наследниками, о чем свидетельствует первоочередность при наследовании, а также наделение детей большим размером обязательной доли. Ценности семьи также рассматриваются сквозь призму отношений между молодым и старшим поколением, между родителями и детьми. Отдельного внимания заслуживают некоторые попытки законодателя, направленные на сокращение разводов в стране и создание повышенных гарантий для детей.

Рассматривается в диссертации и статус сожителя в так называемых гражданских браках. Соискатель обращает внимание на то, что в некоторых автономных сообществах Испании, лица, состоящие в фактическом браке, ведущие общее хозяйство, приравниваются в своих правах при наследовании к супругам. Данная правовая позиция не нашла свое отражение на национальной уровне Испании в связи с тем, что испанский законодатель придерживается понятия семьи в классическом его понимании. Однако, законодательство некоторых автономных сообществ более «гибкое» в этом вопросе. Автором, помимо прочего, как представляется обосновано, отмечаются недостатки такого подхода.

Ценность для науки и практики.

Диссертация демонстрирует высокий уровень теоретической проработки вопроса, включающий анализ классических и современных доктрин наследственного права Испании. Автор опирается на обширную нормативную базу, включая Конституцию Испании, Гражданский кодекс Испании, законы автономных сообществ. Проведен детальный обзор правовых позиций испанских ученых и практикующих юристов, что усиливает научную обоснованность работы.

В работе предложены некоторые рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, что делает исследование ценным для практикующих юристов и нотариусов. Автор анализирует судебную практику по наследственным делам, что усиливает прикладной характер исследования. Рассмотренная судебная практика по вопросам наследования, природы завещания, толкования норм и понятий может быть полезна для адвокатов, специализирующихся на наследственных спорах. Кроме того, материал исследования может быть использован при подготовке учебных материалов и преподавании профильных учебных курсов.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Основные результаты исследования отражены в 10 научных публикациях автора, в том числе в 5 научных статьях автора, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования результатов диссертационного исследования и 1 коллективной монографии.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Замечания по работе.

Как и любое научное исследование диссертация не является свободной от критики и некоторых замечаний:

1. Третье положение, выносимое на защиту, сформулировано следующим образом: «Законодательство Испании устанавливает приоритет наследования по завещанию. Данный подход подтверждается судебной практикой Испании. Наследование по закону возникает при отсутствии завещания. Наследственное законодательство Испании направлено на стимулирование граждан на прижизненное выражение своей воли по распоряжению своим имуществом на случай смерти посредством создания различных форм и механизмов выражения своей воли. Кроме того, приоритет наследования по завещанию выражается в том числе и в том, что отказавшееся от принятия наследства по завещанию лицо отказывается и от наследования по закону (ст. 1009 Гражданского кодекса Испании)». На защите хотелось бы услышать дополнительную аргументацию относительно того, в чём именно заключается его научная новизна? Не является ли приоритет наследования по завещанию общемировой практикой?

2. Не совсем удачной представляется формулировка первого предложения девятого положения, выносимого на защиту. Оно сформулировано так: «Принятие и отказ от наследства в Испании являются полностью добровольными и свободными действиями.». Возникают вопросы: 1. Уместно ли в данном случае использовать наречие «полностью»? 2. Существуют ли правовые порядки, в которых общим правилом является недобровольное принятие или отказ от наследства?

3. В первой главе, при рассмотрении правового регулирования наследственных отношений в автономных сообществах, встречаются моменты, когда схожие нормы объясняются несколько раз. Не считает ли соискатель, что структурирование материала в виде, например, сравнительных таблиц, позволило бы избежать повторов и отобразить результаты анализа более наглядно?

4. В работе рассматривается исключительно внутригосударственное регулирование наследственных правоотношений в Испании, но в условиях глобализации и увеличения числа трансграничных наследственных споров значимость международно-правовых механизмов защиты наследственных прав возрастает. В связи с тем, что Испания является членом Европейского

союза, вероятно было бы целесообразно провести подробный анализ применения норм законодательства Европейского союза в области наследования, а также их взаимодействие с нормами испанского законодательства.

Выявленные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общего высокого положительного впечатления от проведенного автором исследования и полученных им результатов. Диссертация Т.М. Комлевой является самостоятельной, творческой и оригинальной работой.

Заключение. Диссертационное исследование Комлевой Татьяны Михайловны «Наследование по завещанию в Испании» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для развития науки гражданского права. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Комлева Татьяна Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук (12.00.03: Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия В.М. Лебедева»



Александр Владимирович Фиошин

117418 г. Москва, ул. Новочеремушkinsкая, д. 69,
Тел.: +7 (495) 332-53-29
e-mail: ouf@rsuj.ru

12.03.2025 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров

