

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Кудинова Владислава Сергеевича на тему «Ценностно-смысловые детерминанты проявления ответственности у сотрудников судов РФ», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Проблема ответственности сотрудников судебной системы РФ в современных сложных и противоречивых условиях приобретает особенно актуальное звучание.

Исходя из специфики профессиональной деятельности представителей судебной сферы, представляется необходимым сосредоточить акцент на предъявлении со стороны государства особых требований к их профессиональным и личностным качествам. Кроме сформированных профессиональных компетенций и морально-нравственных качеств, сотрудники судов должны обладать выраженной ответственностью, которая выступает основой их профессиональной деятельности при вынесении приговоров суда, влияющих на всю последующую жизнь граждан.

В связи с этим диссертационная работа В. С. Кудинова, в центре внимания которой находятся ценностно-смысловые детерминанты проявления ответственности личности сотрудников судов РФ, представляется актуальной в социальном, научном и практическом аспектах.

Кроме этого, тема исследования, безусловно, отвечает запросам современной психологической науки, а необходимость научного понимания ответственности и особенностей её проявления приобретает особую значимость в настоящее время и является важным фактором профессиональной деятельности и основой раскрытия внутреннего потенциала личности.

Отдельно следует подчеркнуть, что целостно-функциональный подход, в рамках которого была выполнена диссертационная работа, определил стратегию всего осуществленного исследования, тем самым, дав возможность раскрыть структурность, иерархичность, характер и психологические особенности проявления исследуемого феномена.

Представляет научный интерес и проделанный автором теоретический анализ исследуемой проблемы. Диссертация базируется, с одной стороны, на классических трудах и сложившихся идеях, а, с другой, - на анализе

современных прикладных исследованиях. В рамках данного анализа соискатель формулирует определение понятия «профессиональная ответственность». Выделяет и обосновывает типологию ценностно-смысловой направленности личности сотрудников судопроизводства.

Значительное внимание в работе уделено изучению структурной организации ответственности. Доказано, что её особенности обуславливаются ценностно-смысловой направленностью, которая определяет специфику и характер проявления данного профессионально-важного качества.

Развернутый анализ выраженности и структурности характеристик исследуемого феномена личности в зависимости от композиционной специфичности доминирующих ценностей позволяет продвинуться в понимании феномена ответственности и расширить представления о детерминантах её проявления.

Теоретическая значимость рецензируемого диссертационного исследования состоит в том, что автору удалось проанализировать и дополнить теоретические положения о ценностях; раскрыть содержание ответственности как системного качества личности; научно обосновать психологическую детерминированность и специфичность проявления ответственности с учетом выраженности и доминирования ценностно-смысловой направленности субъектов деятельности; определить базисные механизмы, лежащие в основе той или иной доминирующей модели поведения, убедительно доказать и конкретизировать структурную организацию ответственности с разной ценностно-смысловой типологией.

Практической ценностью данного диссертационного исследования являются полученные результаты, которые служат основой, прежде всего для разработки коррекционно-развивающих программ для сотрудников судов, а также могут быть использованы в качестве методического инструментария при планировании и реализации программ повышения квалификации сотрудников судов. Сформированный диагностический инструментарий и разработанные анкеты («Самооценка профессиональной ответственности личности»; «Карьерные ориентации») могут успешно использоваться в психологической практике для диагностики профессиональной ответственности и карьерных ориентаций личности в разных видах деятельности. Сформулированные научно-практические рекомендации на основе полученных результатов исследования по активизации ответственности сотрудников судопроизводства позволяют достигать оптимального уровня ответственности.

Достоверность рецензируемой работы обеспечена теоретической обоснованностью общего замысла исследования, адекватностью комплекса методов исследования, использованием методов теоретического и эмпирического анализа, сочетанием количественного и качественного анализа материала с использованием методов математической статистики.

В диссертации отчетливо представлена научная новизна, которая состоит в раскрытии специфики ценностно-смысловой детерминации ответственности сотрудников судопроизводства с разной модальностью ее проявления и определении её особенностей. Установлено, что выявленная доминирующая ценностно-смысловая направленность определяет специфику проявления профессиональной ответственности сотрудников судов в их деятельности.

Структура оппонируемой работы В.С. Кудинова состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Во Введении обосновывается актуальность выбранной темы, методологически грамотно определяются объект и предмет исследования, формулируются цель, задачи и гипотезы, указываются методы и методики исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, излагаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Разработка проблемы ответственности и ценностно-смысловой направленности личности в отечественной и зарубежной психологии» охарактеризована научная разработанность проблемы исследования ценностей, ценностно-смысловой направленности, излагается сущность западных и отечественных подходов к исследованию данного феномена, проводится анализ научных работ по исследованной проблеме. Осуществлен теоретический обзор научной литературы по проблеме ответственности, проанализированы теоретические аспекты её изучения в психологической науке, рассмотрены различные подходы исследования ответственности в зарубежной и отечественной психологии, описаны внешние и внутренние детерминанты. В содержательном обзоре исследований, выполненных на основе целостно-функционального подхода, рассмотрены исследования, посвященных изучению ответственности. Особое внимание автор уделяет рассмотрению специфики проявления и структурной организации феномена при изучении разных профессиональных групп, учителей, военнослужащих, юристов и др.

Анализируя степень разработанности проблемы ценностей в научной литературе, диссертант раскрывает междисциплинарный характер изучения данного феномена. Отдельно рассматривает траекторию исследований обозначенной проблемы в философии, социологии и психологии. Обращает

внимание на определенную закономерность этих исследований и их методологическую обусловленность.

Обстоятельный теоретический анализ, проведенный в первой главе, обеспечил грамотную постановку проблемы, целей и задач эмпирического исследования, результаты которого представлены во второй и третьей главах работы.

Во второй главе «Эмпирическое исследование ценностно-смысловой направленности личности сотрудников судопроизводства» описаны организация, методы и методики эмпирического исследования, представлены результаты исследования. Выявлена и охарактеризована типология ценностно-смысловой направленности у сотрудников судопроизводства, проведен сравнительный анализ основных характеристик ценностей в разных типах, определены базисные механизмы, лежащие в их основе. Определено, что сотрудники судопроизводства имеют отличия в выраженности доминирующей личностной направленности, характеризующейся в ориентации на процесс и результат профессиональной деятельности, профессиональный рост и развитие; в ориентации на свой внутренний мир, карьеру, достижения и превосходство над другими; в ориентации на общение и взаимодействие с другими, интеграцию различных сфер своей жизнедеятельности. Представленные новые научные данные в этом разделе являются убедительными и в полной мере доказанными.

В третьей главе «Психологическая характеристика проявления ответственности у сотрудников суда с разными типами ценностно-смысловой направленности» на основе корреляционного и факторного анализа описана структурная организация, психологические закономерности и механизмы проявления ответственности у сотрудников судебной системы с разными типами ценностно-смысловой направленности, осуществлен сравнительный анализ проявлений ответственности личности в выделенных типах ценностной направленности, определены психологические особенности коррекции отдельных характеристик ответственности у сотрудников с разными типами ценностной направленности. Полученные эмпирическим путем результаты в полной мере научно обоснованы и доказаны.

В заключении подведены итоги исследования, обозначена практическая значимость полученных результатов, намечены перспективные направления дальнейших исследований по данной проблематике.

В целом содержание автореферата и диссертации позволяет полагать, что диссертация представляет собой оригинальное, самостоятельное научное исследование одной из актуальных проблем психологии.

С нашей точки зрения диссертация не лишена отдельных недочетов, которые, впрочем, не влияют на положительную оценку работы в целом и могут рассматриваться, как пожелания на перспективу. При этом хотелось бы услышать дополнительную аргументацию на возникшие вопросы.

1. В методологическом плане представляется необходимым более четко обосновать авторскую позицию о соотношении понятий «ответственность» и «профессиональная ответственность». Все же данные понятия имеют свою специфику. Судя по тексту – это синонимы. В теме и оглавлении указана ответственность.

2. Установлено, что выявленная ценностно-смысловая направленность личности сотрудников судебной системы является триггером проявления профессиональной ответственности. В связи с этим, каково мнение автора о том, что находится в основе формирования разных типов направленности и каким образом можно на этапе профессиональной подготовки скорректировать ценности в нужном направлении?

3. Сформулированные рекомендации по активизации ответственности сотрудников вполне оправданы, однако разработанная программа по гармонизации и коррекции данного свойства с учетом ценностно-смысловой детерминации позволила бы значительно усилить прикладной характер выполненного исследования.

Следует подчеркнуть, что отмеченные недостатки не снижают высокого качества исследования, они не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации, описанные выше. Результаты довольно оригинальны, обладают научной новизной и практически значимы, демонстрируют вклад автора в области общей психологии, психологии личности, дифференциальной психологии, подтверждают его понимание теоретической и практической целесообразности изучения субъектной обусловленности ответственного поведения личности. Это характеризует соискателя как вполне сложившегося исследователя, умеющего самостоятельно ставить и решать научные задачи психологии.

Автореферат диссертации и имеющиеся публикации дают достаточно полное представление о содержании исследования Кудинова Владислава Сергеевича «Ценностно-смысловые детерминанты проявления ответственности у сотрудников судов РФ». Проведенный анализ рецензируемой работы показывает, что диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему.

Подводя общий итог, необходимо **заключить**, что новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для

российской науки и практики в области психологии, а сама диссертация является законченной научно-квалификационной работой, отвечающей паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Представленная к защите диссертация по своему содержанию, достоверности и надежности полученных результатов отвечает требованиям п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол №12 от 23.09.2019 г., а ее автор Кудинов Владислав Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук.

Официальный оппонент -
доктор психологических наук (5.3.5; 5.3.7.),
профессор кафедры юридической психологии
учебно-научного комплекса психологии служебной
деятельности ФГКОУ ВО «Московский университет
МВД РФ им. В.Я. Кикотя»

 В.С. Агапов

Адрес: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д.12.
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования "Московский университет Министерства внутренних
дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя"
Контактный телефон: +7 (495) 336-55-66
E-mail: agapov.vs@mail.ru

