

В диссертационный совет ПДС 0900.008
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора юридических наук, профессора
Редкоуса Владимира Михайловича
на диссертационную работу Сеидова Рафаэля Закировича
на тему: «Административно-правовое обеспечение информационной
безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет»»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертационного исследования.

Представленное соискателем Р. З. Сеидовым диссертационное исследование посвящено комплексной проблеме, которая приобрела особую актуальность на фоне развития и распространения информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и способствующих возникновению новых видов противоправных деяний в отношении несовершеннолетних, а также непосредственно вовлечение детей и подростков в различные онлайн-группы деструктивного характера.

В своем исследовании автор обращается к изучению теоретико-методологических основ правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет», правового статуса органов публичной власти, частных лиц и правового регулирования ответственности в сфере информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» по законодательству России и зарубежных государств.

Особую значимость приобрел анализ российских и международно-правовых актов, регламентирующих исследуемую область правоотношений.

Важно отметить значительный массив научных работ, нормативных и иных официальных материалов, касающихся проблем административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет», анализ которых сформировал фундамент диссертационного исследования.

Автором была поставлена цель формирования целостного научного представления об административно-правовых средствах обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» на основе анализа научных теорий и актуального законодательства в этой сфере; а также разработка научно обоснованных предложений по совершенствованию действующего российского законодательства в этой сфере. Можно сказать, что цель исследования представлена в виде органически связанных двух направленностей – концептуальной и практико-ориентированной.

Для достижения цели диссертант использовал ряд различных научных методов, позволивших обеспечить достоверность и должную степень обоснованности полученных результатов. Достоинством работы является также обращение автора к достаточно обширному методологическому инструментарию, представленному философскими методами; общенаучными методами исследования; теоретическими и общелогическими методами; частнонаучными методами; специально-юридическими методами (формально-юридический, метод юридической аналогии, метод толкования юридических норм). Применение в диссертационной работе комплекса методов обеспечило всестороннее изучение объекта и предмета исследования, позволило обосновать теоретические положения и выработать практические рекомендации.

Структура диссертации в целом логична и обеспечивает последовательное, всестороннее раскрытие темы, детальный анализ ее ключевых аспектов, по каждому из которых сформулированы конкретные выводы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, в

состав которых входят девять параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении диссертации сформулированы конкретные цель и задачи исследования, которые, судя по полученным результатам, оказались достигнутыми. Благодаря этому полученные результаты заметно обогащают теорию административного права и дают свежие идеи для правоприменительной практики. Полезность авторских рассуждений о потребности обобщении существующих и формировании новых теоретических положений, которые могли бы служить научной базой правоприменения в сфере реализации публично-правой науки, не вызывает сомнений.

В *первой главе* диссертантом раскрываются теоретико-методологические основы правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет»: понятие «несовершеннолетний» в юридической науке, законодательстве России и зарубежных государствах; правовая характеристика информации, причиняющей вред здоровью и развитию несовершеннолетних с помощью сети «Интернет», в российском законодательстве; правовая характеристика деструктивного контента для несовершеннолетних в сети «Интернет» в зарубежном законодательстве; концептуальные подходы к пониманию категории «информационная безопасность» в законодательстве и юридической науке.

Во *второй главе* рассмотрен правовой статус органов публичной власти и частных лиц в сфере обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних сети «Интернет»: публичные властные субъекты по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних в зарубежных государствах; органы публичной власти в сфере обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» в России; частные лица в сфере обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» в России и зарубежных государствах. Проведен также анализ различных видов правоприменительной практики.

Исследование достаточно часто носит компаративный характер, при этом выборка зарубежных государств обоснована во введении.

В *третьей главе* автор раскрывает правовое регулирование ответственности в сфере информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» по отечественному законодательству и зарубежных государств: меры административного принуждения в сфере информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» по законодательству зарубежных государств; общую характеристику административной ответственности за правонарушения в области информационной безопасности несовершеннолетних в российском сегменте сети «Интернет». В ходе исследования проведена детальная работа по анализу существующих составов административных правонарушений в рассматриваемой сфере, выявлению правовой проблематики и предложению по их решению.

Подготовленная Р. З. Сеидовым работа по уровню охвата проблемы как в административно-правовом, так и в целом публично-правовом ее аспектах, по широте использованных методов исследования, по информационной насыщенности (541 использованных источник согласно списка литературы) заслуживает положительной оценки и поддержки. Анализ выполненного диссертантом исследования свидетельствует о высоком уровне достоверности и научной обоснованности его результатов. В концентрированном плане это проявляется в тех положениях, которые выносятся автором на защиту. Они в достаточно компактной форме отражают суть результатов исследования.

Следует отметить наличие следующих положительных сторон диссертационного исследования:

1) обозначенная во введении обоснованность выбора зарубежных государств для исследования (Австралия, Франция, Великобритания) и пояснения по упоминанию иных государств (стр. 5-7);

2) детально проработанные разделы «Степень разработанности темы исследования» (стр. 7-10) и «Методология и методы исследования» (стр. 12-15);

3) в ходе исследования соискателем получен и представлен в диссертационной работе богатый и солидный страноведческий материал;

4) подробные и ёмкие выводы в завершении каждой главы диссертационного исследования;

5) несомненно, следует отметить подробный анализ деструктивного контента для несовершеннолетних в сети «Интернет» согласно российского и зарубежного законодательств (Австралия, Великобритания, ЕС, Франция, Италия, Германия), который представлен как в тексте диссертации, так и в табличном формате в приложении А (Виды деструктивного контента в сети «Интернет» для несовершеннолетних лиц);

6) следует позитивно отметить авторскую классификацию контента, наносящего вред жизни, здоровью и развитию несовершеннолетнего (деструктивного контента) в сети «Интернет», согласно которой выделен: 1) незаконный (запрещенный) контент международного уровня, представленный общепринятым противоправным контентом; 2) незаконный (запрещенный или ограниченный) контент национального, наднационального уровня, представленный противоправной информацией, распространение которой, в том числе в сети «Интернет», запрещено согласно национальным законодательствам и (или) наднациональным законодательствам. Этот вид контента в значительной мере обусловлен историко-культурными особенностями государств, действующими нормативными актами. Незаконный контент национального (наднационального) уровня может быть запрещен к распространению или же иметь ограничения по возрастным критериям (откровенный контент или содержащий сцены жестокости); 3) нежелательный (вредоносный) контент – контент, который не указан в законодательно закрепленных перечнях деструктивного контента государств, но из оценки которого выявляется, что этот контент представляет опасность причинения значительного вреда несовершеннолетним;

7) предложенный авторский правовой механизм подтверждения возраста лиц при регистрации в социальных сетях в сети «Интернет» и мер

административной ответственности в этой сфере.

К достоинствам работы следует отнести также проработку обширной научной базы исследования: диссертантом подробно рассмотрены как различная отечественная и зарубежная научная литература (всего список литературы включает в себя 541 источник), так и многочисленные нормативные правовые акты, судебные решения, опубликованные эмпирические данные, релевантные теме исследования. Автор в совершенстве владеет нормативным материалом, умело оперирует данными правоприменительной практики. Все это предопределяет научную и практическую значимость диссертационного исследования.

Следует отметить научную новизну исследования, определяемую тем, что исследование основано на результате правового анализа административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» в России и зарубежных государствах. К элементам научной новизны относятся следующие теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования: сформулированы авторские понятия «подросток», «информационная безопасность несовершеннолетних», «информационная безопасность несовершеннолетних в сети «Интернет»; установлены критерии участников информационной безопасности несовершеннолетних лиц в сети «Интернет» в русле предложенного авторского понятия «информационная безопасность несовершеннолетних в сети «Интернет».

Практические предложения диссертанта также заслуживают внимания: предложен правовой механизм подтверждения возраста пользователя при регистрации в социальных сетях в сети «Интернет» и меры административной ответственности в этой сфере; разработаны и обоснованы предложения по совершенствованию российского законодательства в сфере административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет». Так, диссертантом предложены механизмы устранения правовых пробелов и внесение обоснованных изменений, дополнений в следующие нормативные правовые акты: Кодекс Российской Федерации об

административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ; Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»; Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Диссертация оформлена надлежащим образом, позиции автора по рассматриваемым сложным вопросам изложены четко и ясно юридически грамотным языком. Содержание диссертации, сформулированные в ней выводы отличает высокий теоретико-прикладной уровень. В целом ознакомление с диссертацией позволяет утверждать о её новизне, достоверности полученных автором результатов, теоретической и практической значимости проведенного исследования, убедительной апробации положений работы в опубликованных 8 научных статьях в научных журналах, входящих в перечень ведущих научных изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, а также представлении и обсуждении в рамках международных научных конференций.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и отражает ее основные положения, в том числе выносимые автором на защиту.

Следует отметить, что диссертация Р. З. Сеидова, как и любое научное исследование, не лишена отдельных недостатков, дискуссионных положений, которые потребуют дополнительных пояснений в процессе защиты:

1) следует обратить внимание диссертанта на необходимость более осторожного и строгого обращения с новыми терминами, в частности, такими как: «публичные властные субъекты», «частные лица», «публичные учреждения» (стр. 132). Исходя из того, что они только начинают вводиться в научный оборот, необходимы их уточнение и развернутое определение, несмотря на то, что на уровне герменевтического пред-понимания данных терминов понятна их смысловое наполнение;

2) при наличии статистики правонарушений в исследуемой области с

учетом имеющегося опыта внедрения Уполномоченного по кибербезопасности (Австралия) и Комиссара по безопасности в сети «Интернет» (Ирландия) исследование было бы более полным;

3) диссертантом рассмотрены публичные властные субъекты и частные лица в сфере обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет» в России. На наш взгляд, диссертант не полностью раскрыл следующий аспект – образуют ли данные субъекты целостную систему в данной сфере правоотношений;

4) диссертант предложил правовой механизм подтверждения возраста лиц при регистрации в социальных сетях несовершеннолетних граждан и меры административной ответственности в этой сфере, однако на стр. 228 отмечает, что «специальный мониторинг не предусмотрен». В то же время, при использовании искусственного интеллекта (ИИ) данный мониторинг вполне осуществим.

5) Отметим, что высказанные суждения являются поводом для дискуссии и ни в коей мере не исключают общую положительную, достаточно высокую оценку рецензируемой диссертации, являющейся самостоятельным, завершенным, оригинальным научным исследованием.

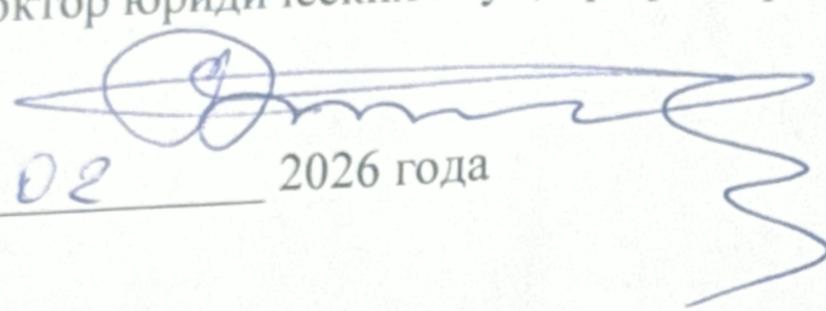
Диссертационное исследование полностью соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, выполнено самостоятельно. Некорректных заимствований не выявлено.

Диссертационное исследование Рафаэля Закировича Сеидова представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится новое решение актуальной научной задачи по совершенствованию административно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети «Интернет», что имеет важное значение для публично-правовой науки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном

образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Рафаэль Закирович Сеидов, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

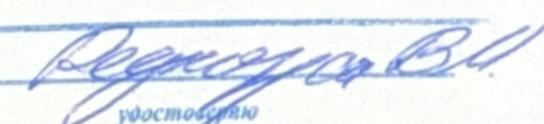
Официальный оппонент:

ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук», доктор юридических наук, профессор

16 02 2026 года  Редкоус Владимир Михайлович

Данные об организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт государства и права Российской академии наук
119019 Москва, ул. Знаменка, д.10
Телефон: +7 (495) 691-33-81
E-mail: igpran@igpran.ru

Подпись 
удостоверяю
Ученый секретарь Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института государства и права Российской академии наук

