

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор-проректор
по научной работе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»
доктор медицинских наук, профессор,
член-корреспондент РАН
А.А. Костин
_____ 2025 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на основании решения заседания кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института от «23» апреля 2025 г.

Диссертация Таджибова Зейнудина Рамазановича на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Привлечение в качестве обвиняемого в условиях модернизации российского уголовного судопроизводства» выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Таджибов Зейнудин Рамазанович, 30.09.1995 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2018 году окончил Российский университет дружбы народов по специальности «Юриспруденция» квалификация бакалавр (диплом №: 107704 0191121). В 2020 году окончил

программу магистратуры по направлению «Юриспруденция» в Российском университете дружбы народов» (диплом №: 107704 0294114).

С 2021 года по 2024 год обучался в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 40.06.01 «Юриспруденция», соответствующей научной специальности 12.00.09. – Уголовный процесс (5.1.4. Уголовно-правовые науки), по которой подготовлена диссертация на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

В настоящее время работает в частном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Современный бизнес колледж». Адрес: 143306, Московская обл., г. Наро-Фоминск ул. Ленина д. 28.

Справка № 0634 о сдаче кандидатских экзаменов выдана 10 июня 2024 г. в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель – Кучерков Иван Александрович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Тема диссертационного исследования «Привлечение в качестве обвиняемого в условиях модернизации российского уголовного судопроизводства» утверждена на заседании Ученого Совета юридического института РУДН (протокол № 0901-08/7 от 16 февраля 2022 г.).

По итогам обсуждения результатов исследования принято следующее решение:

Оценка выполненной аспирантом работы.

Диссертация Таджибова Зейнудина Рамазановича представляет собой законченное, содержащее положения, имеющие научную новизну, теоретико-прикладное исследование, в котором представлено комплексное исследование особенностей возникновения, развития и модернизации института привлечения лица в качестве обвиняемого в условиях современного уголовного судопроизводства в Российской Федерации, имеющее важное значение для развития науки уголовно-процессуального права и соответствует требованиям п. 4.15 раздела IV Положения о совете по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, в Федеральном государственном автономном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым Советом РУДН, протокол № УС-1 от 22.01.2024.

Представленная диссертационная работа Таджибова Зейнудина Рамазановича обладает внутренним единством, логика изложения материала обусловлена объектом и предметом исследования, а также поставленными целью и исследовательскими задачами.

Тема диссертации соответствует основным направлениям научно-исследовательской работы кафедры уголовного процесса Юридического института РУДН.

Тема диссертационного исследования разработана впервые и соответствует основным направлениям научно-исследовательской работы кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института РУДН.

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации.

Исследование проведено соискателем на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер, что выразилось в непосредственном выполнении самой работы; достижении цели и решении задач; определении круга требующих научного разрешения теоретических и

практических проблем, связанных с совершенствованием уголовно-процессуального законодательства; личном участии в сборе, обобщении, обработке и теоретической интерпретации эмпирических материалов, положенных в основу исследования; осуществлении апробации результатов исследования посредством их публикации в юридической печати, обсуждении на научно-практических конференциях, внедрении в правоприменительную деятельность и образовательный процесс.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

1. Предлагается дополнить п. 22 ст. 5 УПК, изложив его в следующей редакции: «обвинение — основанное на достаточных доказательствах, утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном настоящим Кодексом». Такой подход позволит содержательно разграничить уголовно-процессуальные статусы обвиняемого и подозреваемого как лица, в отношении которого имеются доказательства причастности к преступлению, совокупность которых не обладает признаком достаточности.

2. На основе анализа зарубежных моделей, а также международных стандартов уголовного судопроизводства, предъявления обвинения, диссертант выявил их основные закономерности, а именно:

а) процедура предъявления обвинения осуществляется по окончании предварительного расследования;

б) лицо, в отношении которого осуществляется предварительное расследование, имеет статус подозреваемого и приобретает статус обвиняемого только после возбуждения в отношении него уголовного преследования;

в) обвинение, как правило, предъявляется прокурором по окончании досудебного производства.

3. Диссертантом отстаивается позиция, согласно которой требование уголовно-процессуального закона о достаточности доказательств для

привлечения в качестве обвиняемого и наличие итогового акта обвинения – обвинительного заключения, ставит под сомнение место существующей процедуры привлечения в качестве обвиняемого на стадии предварительного расследования. Достигнутая достаточность доказательств не предполагает проведения последующих следственных действий, поэтому процедура привлечения в качестве обвиняемого должна являться заключительной процедурой предварительного расследования как это имеет место в настоящее время в процедуре дознания. В связи с этим предлагается исключить из уголовно-процессуального закона главу 23 «Привлечение в качестве обвиняемого», а положения о привлечении в качестве обвиняемого рассматривать в главе 30 УПК, регулирующей окончание предварительного расследования.

4. Отстаивается позиция, согласно которой ключевым должностным лицом, осуществляющим обвинение на всех стадиях уголовного процесса должен являться прокурор. Поэтому представляется целесообразным внести комплекс изменений в УПК РФ, наделяющих прокурора полномочиями по привлечению лица в качестве обвиняемого по окончании предварительного расследования. Такие изменения позволят прокурору как участнику уголовного судопроизводства со стороны обвинения в полной мере реализовать свою процессуальную функцию обвинения и обеспечит повышение её эффективности. Кроме того, произойдёт окончательное разграничение функций обвинения и расследования уголовного дела.

5. Автором предлагается внести унифицированную форму обвинительного документа в различных формах предварительного расследования, объединив его с итоговым документом предварительного расследования и именовать его «обвинительным заключением». Данный акт обвинения должен заменить собой «постановление о привлечении в качестве обвиняемого», «обвинительный акт» и «обвинительное постановление» и будет определять пределы судебного разбирательства по уголовному делу.

6. Автором отстаивается позиция о том, что допрос обвиняемого должен осуществляться прокурором и преследовать исключительно цель выяснения позиции обвиняемого по делу, а не по существу обвинения, так как в состязательном судопроизводстве в содержании допроса обвиняемого имеет значение лишь факт признания или отрицания им вины. Доводы же, обвиняемого по существу обвинения являются предметом исследования и проверки при даче им показаний в качестве подозреваемого на предварительном расследовании, а также обвиняемого в судебном разбирательстве.

7. Обосновывается вывод о практической необходимости совершенствования правовой регламентации уголовно-процессуальной процедуры в связи с необходимостью модернизации института привлечения в качестве обвиняемого посредством исключения положений главы 23 УПК, а также внесения изменений и дополнений в ст.37,39,217,221,222 УПК.

Выводы и предложения автора могут послужить основой для дальнейших научных исследований в данной области.

Степень достоверности результатов проведенных исследований.

Достоверность исследования основывается на использовании научно обоснованной и апробированной методологии исследования, сбалансированном применении избранных методов исследования, репрезентативную выборку эмпирических данных, географических факторах их сбора и подтвержденную апробацию. Исследование основано на изучении необходимых нормативных правовых источников, значительного объема научной литературы, материалов научных и научно-практических конференций, диссертаций, на анализе следственной и судебной практики, изучении репрезентативного количества уголовных дел, Эмпирическая база диссертационного исследования включает в себя:

- статистические данные о состоянии законности Генеральной прокуратуры Российской Федерации за 2018-2023 г.;
- 75 уголовных дел судов апелляционных инстанций за 2020-2023 г.г.

- результаты анкетирования 44 прокуроров, 57 следователей и дознавателей по г. Москве и Московской области, и Республики Дагестан.

Теоретические положения диссертации построены на известных, проверяемых данных и фактах, согласуются с опубликованными данными по теме диссертации.

Идеи автора базируются фундаментальных исследованиях российских и зарубежных учёных в области теории и истории государства и права, уголовного судопроизводства. Непосредственными источниками информации по теме исследования стали монографии, учебники, учебные пособия, научные статьи, диссертационные работы, отражающие те или иные стороны объекта и предмета исследования, а также обобщение и анализ материалов судебной практики; использование данных, полученных авторами ранее по рассматриваемой в диссертации тематике; применении современных методик обработки исходной информации, подбор которых обоснован задачами исследования.

Новизна результатов проведенного исследования.

Диссертация является завершённым исследованием, которое рассматривает теоретические, правовые и практические аспекты процедуры привлечения лица в качестве обвиняемого. Соискатель исследует нормы уголовно-процессуального законодательства РФ в сфере уголовного судопроизводства, а также нормы уголовно-процессуального законодательства некоторых государств в рамках указанной проблемы исследования.

Научная новизна отражается в следующих значимых результатах диссертационной работы: определено понятие и сущность обвинения и привлечения в качестве обвиняемого, определены основные стадии (этапы) развития норм УПК, регламентирующих процедуру привлечения в качестве обвиняемого в уголовном процессе России; выявлены особенности правового регулирования процедуры привлечения в качестве обвиняемого в ведущих зарубежных странах.

На основе проведенного анализа автор выдвигает концепцию модернизации процедуры привлечения в качестве обвиняемого путём её унификации с процедурой окончания предварительного расследования и возвращением ряда обвинительных полномочий от следственных органов прокурору. В связи с этим предлагаются правовые рекомендации для совершенствования норм уголовно-процессуального законодательства РФ, регламентирующих процедуру привлечения в качестве обвиняемого.

Новизна диссертационной работы также выражается в том, что она отражает современное состояние научной доктрины привлечения в качестве обвиняемого. Автор основывает свою концепцию на позиции критического отношения к существующей процедуре привлечения в качестве обвиняемого, поддерживаемой многими исследователями в области уголовного процесса.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы для практического применения органами и должностными лицами, уполномоченными в осуществлении уголовного судопроизводства, для творческой деятельности в целях совершенствования УПК России.

Ценность научных работ соискателя. Определенная ценность научных работ соискателя заключается в формулировании теоретических и прикладных выводов, формирующих новое комплексное знание о уголовно-процессуальных механизмах привлечения лица в качестве обвиняемого.

Таким образом, научные положения и выводы диссертанта базируются на объективных данных, что повышает значимость представленных научных работ автора.

Соответствие пунктам паспорта научной специальности. Выполненная Таджибовым З.Р. работа направлена на обеспечение процедуры привлечения в качестве обвиняемого и разрешению соответствующих проблем, что соответствует следующим направлениям исследований паспорта научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки:

1. Уголовно-правовые науки (уголовное право, криминология, уголовно-процессуальное право, уголовно-исполнительное право, криминалистика, судебная экспертология, оперативно-розыскная деятельность): теория и методология, предмет, система, принципы, функции науки, история институтов, взаимодействие с другими науками;

2. Уголовная политика: ее цели, задачи, формы, содержание, средства и меры;

5. Теория уголовно-процессуального права, уголовно-процессуальное законодательство, закономерности и тенденции развития и совершенствования уголовного судопроизводства, содержание и формы реализации, уголовно-процессуальные институты и функции; стадии уголовного процесса, уголовно-процессуальные производства, его участники, уголовное преследование, обеспечение прав, свобод и законных интересов личности, доказательственное право, процессуальный контроль, прокурорский надзор, судебный контроль;

12. Уголовно-правовые науки в зарубежных странах.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 6 научных работ, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, общим объемом 2 п.л., а именно:

Публикации в изданиях, включенных в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»:

1. Институт привлечения в качестве обвиняемого и его особенности в уголовном процессе России // «Евразийский юридический журнал» №1 (176), 2023 г. стр. 268-269

2. Сущность и некоторые вопросы института привлечения в качестве обвиняемого в уголовном судопроизводстве России // «Юридическая наука» №12, 2023 г. стр. 179-182

3. О конституционных гарантия права на защиту в уголовном судопроизводстве // «Юридическая наука» №1, 2024 г. стр. 217-220

II. В иных научных изданиях:

4. Прокурор в досудебных стадиях уголовного процесса в странах романо-германской системы права // Первый международный форум по борьбе с преступностью (МГЮА им. О.Е. Кутафина), 2022г. стр. 312-314. Первый международный форум по борьбе с преступностью сборник статей. Москва, 2022 г.

5. Проблемы процессуального руководства, контроля и надзора в досудебных стадиях уголовного процесса // Уголовное судопроизводство России и зарубежных государств: проблемы и перспективы развития (Санкт-Петербург), 2022 г., стр. 372-376.

6. Внедрение современных технологий в уголовно-процессуальную деятельность правоохранительных органов // Технологии XXI века в юриспруденции материалы пятой международной научно-практической конференции. «Центр содействия развитию криминалистики «КримЛиб»», Екатеринбург, 2023г. стр. 204-208.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертация Таджибова З.Р. на тему «Привлечение в качестве обвиняемого в условиях модернизации российского уголовного судопроизводства» рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. после устранения замечаний, указанных рецензентами по

диссертационному исследованию (диссертации), и положительной рекомендации диссертации к защите на заседании кафедры.

Заключение принято на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института РУДН 23 апреля 2025 г.

Присутствовало на заседании 11 человек, участвовало в голосовании – 11 человек.

Результаты голосования: «за» – 11 человек, «против» – 0 человек, «воздержалось» – 0 человек, протокол № 0900-03-04/8 от «23» апреля 2025 г.

Председательствующий на заседании:

Заведующий кафедрой уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
юридического института РУДН
д.ю.н., доцент



О.А. Кузнецова

Подпись О.А. Кузнецовой удостоверяю

Ученый секретарь
Ученого совета РУДН
д.и.н., профессор



К.П. Курылев