

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Шевкуновой Татьяны Петровны «Токсичность массовой коммуникации в социальных сетях (лингвистические маркеры ограничивающих убеждений)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) в Диссертационный совет ПДС 0500.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Представленное диссертационное исследование затрагивает важнейшую проблематику современности — формирование общественного сознания в условиях активного развития цифровых технологий. Через постоянный поток информации в социальных сетях происходит формирование мировоззрения пользователей, меняются привычные модели поведения, трансформируются способы мышления и выстраивания отношений между людьми. Особенно заметно это влияние на когнитивные процессы, где фрагментарная подача информации и клиповый формат потребления контента создают новую реальность восприятия действительности.

Диссертационная работа посвящена актуальной научной проблеме — исследованию токсичности массовой коммуникации в социальных сетях. **Актуальность** обусловлена растущей ролью социальных медиа в формировании общественного сознания и необходимостью выявления механизмов распространения токсичного контента.

Виртуальное пространство социальных сетей сегодня определяет не только способы общения между людьми, но и механизмы социального контроля, где важную роль играют алгоритмы фильтрации контента и автоматизированные системы модерации. Это особенно актуально в контексте глобализации информационного пространства и растущей доли цифрового взаимодействия в повседневной жизни каждого человека.

Исследование приобретает особую значимость в эпоху, когда социальные сети стали не просто площадкой для общения, а полноценным пространством социализации, где формируются новые социальные нормы, развиваются альтернативные системы оценки событий, создаются специфические формы самовыражения и коммуникации, которые существенно влияют на становление личности каждого человека.

В этих условиях изучение механизмов формирования общественного сознания через призму социальных медиа становится не просто научной задачей, а необходимым условием для понимания процессов, происходящих в современном обществе, и разработки эффективных инструментов управления информационными потоками. В этом виртуальном пространстве

осуществляется первичная социализация новых поколений, формируются и трансформируются традиционные ценности, создаются новые социальные нормы и модели поведения. В социальных сетях происходит формирование альтернативных систем оценки событий и явлений, развиваются уникальные формы коммуникации и самовыражения пользователей. Автор справедливо отмечает, что проблема требует междисциплинарного подхода, объединяющего лингвистику, психологию и медиакommunikации (с.4).

Исследование механизмов формирования общественного сознания приобретает особую значимость для понимания процессов, происходящих в современном обществе, и разработки эффективных инструментов управления информационными потоками. Работа отвечает на запрос современного общества в методах выявления и противодействия токсичности в медиaprостранстве, что актуально для модераторов социальных сетей или разработчиков систем автоматической модерации, специалистов по медиабезопасности и практиков в области медиакommunikаций.

Теоретическая значимость исследования заключается в создании комплексной научной базы, которая обогащает понимание механизмов формирования и распространения токсичности в современном медиaprостранстве. В рамках исследования был осуществлен принципиально новый подход к изучению феномена токсичности в медиaprостранстве - комплексный теоретико-методологический анализ взаимосвязи токсичности коммуникации в социальных сетях и ограничивающих убеждений её участников.

Исследование вносит определённый вклад в развитие теории медиакommunikаций: уточняется и конкретизируется понятие «коммуникационная токсичность» применительно к контексту массовой коммуникации, расширяются концептуальные основы понимания токсичности высказываний на мультидисциплинарном уровне.

Соискатель расширяет спектр лингвистических характеристик медиатекста в контексте информационной безопасности, что позволяет по-новому взглянуть на вопросы безопасности информационного пространства и способы его защиты. Разработанная **методология** анализа ограничивающих убеждений в медиатекстах открывает новые перспективы исследований в данном направлении.

В работе представлено комплексное определение лингвистических маркеров ограничивающих убеждений, которые выступают ключевым критерием при выявлении токсично окрашенных сообщений в социальных сетях. Автор не только выявил эти маркеры, но и представил их детальную характеристику, что позволило создать эффективную систему идентификации токсичного контента. Кроме того, доказана прямая зависимость между наличием определенных лингвистических маркеров и уровнем токсичности сообщения. Исследователь устанавливает наличие умеренной положительной корреляции между количеством лингвистических маркеров ограничивающих убеждений в сообщениях и уровнем токсичности коммуникации. То есть, чем

больше в сообщении присутствует маркеров ограничивающих убеждений, тем выше вероятность того, что данное сообщение будет негативно окрашенным - токсичным. Данный факт подтверждается статистическим анализом с коэффициентом корреляции Спирмена равным 0,67, что свидетельствует о существенной связи между этими показателями (с.113).

Тем самым полностью подтверждается и **научная новизна** работы. Подтверждена гипотеза о том, что ограничивающие убеждения являются важным фактором формирования токсичной коммуникации. Получены эмпирические данные, позволяющие прогнозировать уровень токсичности на основе количества маркеров. Установленная корреляция между количеством маркеров ограничивающих убеждений и уровнем токсичности представляет собой существенное научное достижение, которое вносит вклад в понимание механизмов формирования токсичной коммуникации в социальных сетях.

Практическое значение обусловлено тем, что в нем дано научное обоснование для разработки более точных алгоритмов автоматического выявления токсичных сообщений и эффективных методов модерации контента, выявления потенциально токсичных участников общения на ранних этапах. Выявленные закономерности и созданные классификации маркеров токсичности служат основой для создания более совершенных алгоритмов машинного распознавания негативных паттернов в текстах. Это позволяет повысить точность работы автоматических систем обработки контента.

Значительным потенциалом обладает применение результатов исследования в образовательной сфере. Созданные на основе исследования учебные материалы могут быть интегрированы в программы подготовки специалистов по медиакоммуникациям, психологии, социологии и других смежных дисциплин. Разработанные методики позволяют формировать у студентов навыки критического анализа цифрового контента и понимания механизмов формирования токсичного поведения в социальных сетях.

Методология исследования базируется на комплексном подходе к анализу проблемы токсичности массовой коммуникации. В основу работы положен многоуровневый анализ, включающий различные методы исследования. В результате глубокого теоретического анализа научной литературы автор систематизировал существующие подходы к изучению ограничивающих убеждений и смоделировал процессы формирования токсичного контента.

Эмпирический анализ материалов социальных сетей был проведен на основе качественного контент-анализ публикаций, психологического анализа коммуникативного поведения участников и семантического разбора текстов с целью выявления маркеров токсичности. Для установления взаимосвязей между различными параметрами использовался корреляционный анализ по методу Спирмена.

Исследователь осуществил тщательный отбор и моделирование репрезентативной выборки, провел классификацию ограничивающих

убеждений по ключевым категориям, выявил лингвистические маркеры токсичности и оценил эмоциональный тон высказываний.

Диагностический аспект исследования представлен анализом речевых паттернов, выявлением механизмов восприятия информации и диагностики ограничивающих убеждений на основе лексических характеристик. В работе использованы методы: мониторинг контента через сервис Brand Analytics, автоматизированная обработка текстовых данных, применение алгоритмов семантического анализа и другое. Диагностический подход к выявлению ограничивающих убеждений, основанный на анализе лексического ресурса языка, позволил достичь существенных результатов в выявлении маркеров токсичности коммуникации и установлении закономерностей их проявления.

Достоверность и верифицируемость полученных в ходе исследования результатов обеспечивается адекватностью научных методов исследования, обусловленных поставленными целью и задачами, и масштабным эмпирическим материалом, включающим представительную выборку из 17 341 сообщения в социальной сети ВКонтакте и мессенджере Телеграмм за период декабрь 2024 – июнь 2025 года.

Диссертационное исследование имеет чёткую логическую **структуру**, представлено Введением, тремя главами, заключением, списком литературы из 196 научных источников и Приложениями.

Во Введении обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи исследования, определяются объект и предмет, методологическая база. Здесь же представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕГО ТЕМЫ» дается комплексное определение токсичности в различных научных парадигмах, анализируется феномен ограничивающих убеждений через призму лингвистики, философии и психологии. Особое внимание уделяется современному пониманию сущности интернет-коммуникации и специфике функционирования социальных сетей как уникальной медиасреды. Рассматриваются ключевые понятия токсичности в массовой коммуникации, анализирует феномен ограничивающих убеждений, исследуются особенности коммуникации в современных социальных сетях. Детально рассматриваются механизмы влияния социальных сетей на формирование идентичности личности, в частности, акцентируется роль первичной и вторичной социализации, противопоставляющей личный опыт и воздействие медиапространства. Автор проводит глубокий теоретический анализ существующих научных подходов.

Во второй главе «ПРИРОДА ТОКСИЧНОСТИ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ» детально раскрывается природа токсичности в социальных сетях. В ней исследуются формы и механизмы формирования токсичной коммуникации, последствия для личности. Основное внимание уделяется трём формам токсичной коммуникации: троллингу, флеймингу и кибербуллингу. Каждое из этих

явлений рассматривается отдельно, анализируются механизмы формирования и распространения, а также психологические и социально-культурные причины возникновения данных явлений. Подчеркивается взаимосвязь между токсичным поведением и наличием ограничивающих убеждений, выражающихся в определенных формах речевого поведения. Значительное место отводится изучению влияния анонимности и алгоритмов социальных сетей на усиление токсичности, а также возможных последствий токсичного поведения для личности.

Третья глава «ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ МАРКЕРЫ ОГРАНИЧИВАЮЩИХ УБЕЖДЕНИЙ В ТОКСИЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ» посвящена анализу лингвистических маркеров ограничивающих убеждений, детерминирующих токсичность коммуникации. Здесь проводится подробный языковой анализ токсичных текстов, составляется типология маркеров по уровням проявления: когнитивному, коммуникативному, эмоциональному, поведенческому и рефлексивному. Исследование включает анализ семантики и функциональной нагрузки маркеров, изучение особенностей креолизованных текстов и мемов, используемых в токсичном дискурсе. На основании проведенного анализа предлагаются практические рекомендации и стратегии по снижению уровня токсичности в социальных сетях, включая создание автоматизированных систем мониторинга и вмешательства.

В заключении представлены основные выводы исследования, обозначены перспективы дальнейшей разработки темы. Татьяна Петровна Шевкунова приходит к ряду важнейших выводов:

- подтверждена первоначальная гипотеза о том, что токсичность медиапространства в социальных сетях формируется под влиянием участников, чьи высказывания содержат лингвистические маркеры ограничивающих убеждений;
- подтверждено количественными исследованиями наличие умеренной положительной корреляции между количеством таких маркеров и уровнем токсичности высказываний;
- доказано, что именно лингвистические маркеры являются ключевыми критериями токсичности массовой коммуникации;
- обоснована возможность использования автоматизированных систем модерации для выявления и блокировки токсичных сообщений, основываясь на выявленных ранее маркерах.

Кроме того, в исследовании разработаны практические рекомендации, направленные на снижение уровня токсичности в социальных сетях. В частности, показано, что тексты, содержащие маркеры ограничивающих убеждений, обладают заметно меньшим уровнем конструктивного общения и провоцируют повышение агрессивности. Перспективы дальнейшего изучения этой проблематики видятся автором уже на междисциплинарном уровне.

Остановимся на некоторых вопросах, требующих дополнительного комментария или уточнения, и замечаниях:

1. В обозначении объекта исследования автор указывает «токсично окрашенные высказывания участников интернет-коммуникации в социальных сетях» (стр. 4). Однако, на наш взгляд, это указание на эмпирический материал исследования, а объектом в работе является проблема токсичности коммуникации в социальных сетях.

2. В первом положении на защиту вы указываете, что «обострение токсичности социосетевой коммуникации связано с тем, что социальная сеть является *ключевой* площадкой распространения токсично окрашенных высказываний» (стр. 8). На основании чего, каких аргументов вы считаете (или доказываете), что социальные сети – это ключевая площадка распространения токсичных высказываний?

3. Вы используете в исследовании термин и понятие киберсоциализации (стр. 56), вслед за другими исследователями обозначаете «положительное и отрицательное влияние (в том числе проявление токсичности) киберпространства на личность». При этом ранее в первой главе связываете возникновение и проявление токсичности в *большей* мере с ограничивающими убеждениями, константами (сложившимися стереотипами). Поясните взаимодействие этих явлений в формировании токсичной коммуникации и что, по вашему мнению, является *большим* «стимулом» к токсичному вербальному поведению в социальных сетях? Каковы глубинным причинам токсичности?

4. Методы корпусной лингвистики могли бы существенно обогатить работу, позволив провести глубокий анализ частотности употреблений тех или иных маркеров. Почему вы не использовали Национальный корпус русского языка (там уже есть специализированный подкорпус контента социальных сетей) или специализированные сервисы для анализа больших массивов текстов?

5. В исследовании основное внимание уделяется лексическим средствам токсичности коммуникации, однако, в сетевой коммуникации используются различные семиотические знаки, компоненты креолизации текстов, орфографические и пунктуационные нарушения – почему вы не включили все это в фокус вашего исследовательского рассмотрения?

6. В тексте работы, к сожалению, допущены технические ошибки, как форматирование текста – в части первой, второй глав и выводах абзацное членение дано так, как в гипертексте (между абзацами расстояние больше, чем между строками в абзаце); по тексту периодически встречается написание инициалов и фамилии без пробела между ними.

Данные вопросы и замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертации Шевкуновой Татьяной Петровной. Диссертационное исследование полностью соответствует профилю специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика, а именно таким пунктам научной специальности, как: п.4. Творческий процесс в журналистике и медиакоммуникациях. Профессиональные методы и инструментарий журналистики и медиакоммуникаций. Формирование жанров журналистики

и их развитие. Языковые особенности и стиль медиакommunikаций; п.8. Журналистский текст. Семиотика журналистики и медиакommunikаций. Медiateкст и медиаречь. Язык СМИ и социальных медиа; п.14. Профессиональные культуры в медиакommunikациях.

Следует отметить, что работа прошла все необходимые этапы апробации. Результаты исследования опубликованы в 3-х рецензируемых изданиях. Материалы исследования были представлены на международной научной конференции. Автореферат в полной мере отражает основное содержание работы.

Диссертация Т.П. Шевкуновой «Токсичность массовой коммуникации в социальных сетях (лингвистические маркеры ограничивающих убеждений)» соответствует требованиям п.2 раздела II Положения о совете по защите диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание степени доктора наук в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого учёным советом РУДН 22.01.24., протокол №УС-1, а её автор Татьяна Петровна Шевкунова, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакommunikации и журналистика (филологические науки).

Согласна на публичную обработку данных.

Официальный оппонент:

профессор кафедры русской словесности и
межкультурной коммуникации филологического факультета
Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина
доктор филологических наук (10.01.10 – Журналистика)
доцент

В.В. Богуславская

24.12.25

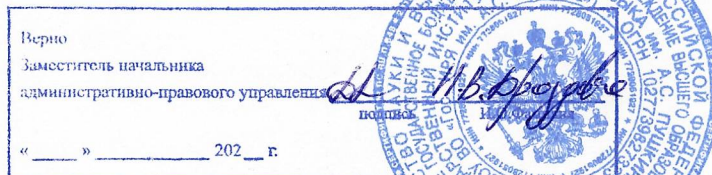
VVBoguslavskaya@pushkin.institute

+7 985 787 43 78

117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6

inbox@pushkin.institute

+7 495 330 88 01



Данные об организации:

Адрес: 117485, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6

Тел: +7 (495) 330 88 01

Официальный сайт: <https://www.pushkin.institute/>

E-mail: inbox@pushkin.institute