

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.008
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 октября 2023г., протокол № 2/з
О присуждении Гацолати Виктору Эдуардовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Административно-правовое регулирование взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского общества: сравнительно-правовое исследование» по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки в виде рукописи принята к защите 19.09.2023 года, протокол №2/пз, диссертационным советом ПДС 0900.008 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ от 05.07.2022 года № 427).

Соискатель Гацолати Виктор Эдуардович 1993 года рождения в 2017 г. окончил Санкт-Петербургский государственный экономический университет, в 2019 г. – Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова. С 20.09.2019 г. по 30.09.2022 г. проходил обучение в аспирантуре на кафедре административного и финансового права юридического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

В настоящее время является директором Автономной некоммерческой организации «Лаборатория правовой культуры» и ассистентом кафедры административного и финансового права юридического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права юридического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – **Зеленцов Александр Борисович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.14), профессор, профессор-консультант кафедры административного и финансового права юридического факультета РУДН, Заслуженный юрист Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Гриб Владислав Валерьевич, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.02), профессор, заведующий кафедрой конституционного права ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

Кононов Анатолий Михайлович, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.02), профессор, главный научный сотрудник ФГКОУ ВО «Академия Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

Понкин Игорь Владиславович, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.02), профессор, профессор кафедры государственного и муниципального управления факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

дали положительные отзывы о диссертации.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе 8 по теме диссертации, из них 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РУДН», «Перечнем ВАК». Общий объем публикаций 6,01 п.л. Авторский вклад 70 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Гацолати В. Э. Концептуальные подходы к пониманию гражданского общества в современном правоведении / А. Б. Зеленцов, В. Э. Гацолати // Пробелы в российском законодательстве. – 2022. – Т. 15, № 4. – С. 284-292. – DOI 10.33693/2072-3164-2022-15-4-284-292. – EDN JKHBTV.

2. Гацолати В. Э. Публично-правовая услуга по государственной регистрации организаций гражданского общества / А. Б. Зеленцов, В. Э. Гацолати // Административное право и процесс. – 2022. – № 3. – С. 36-47. – DOI 10.18572/2071-1166-2022-3-36-47. – EDN LJSUYJ.

3. Гацолати, В. Э. Прозрачность государственной финансовой поддержки организаций гражданского общества в России / В. Э. Гацолати, А. Х. Гацолаева // Административное и муниципальное право. – 2022. – № 3. – С. 47-68. – DOI 10.7256/2454-0595.2022.3.38558. – EDN SZNQGT.

4. Гацолати, В. Э. Государственная регистрация НКО: административные процедуры в России и в странах Европейского Союза / В. Э. Гацолати // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 12(163). – С. 178-181. – DOI 10.46320/2073-4506-2021-12-163-178-181. – EDN OEBPCK.

5. Гацолати В. Э. Административно-правовые аспекты взаимодействия правоохранительных органов и организаций гражданского общества / А. Б. Зеленцов, В. Э. Гацолати // Вестник Сургутского

государственного университета. – 2020. – № 3(29). – С. 78-87. – DOI 10.34822/2312-3419-2020-3-78-87. – EDN BCPPZT.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний, отзывы от:

- **Черкасов Константин Валерьевич**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность – 12.00.14.), профессор кафедры административного, финансового и информационного права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующие замечания:

1. Указывается, что выявлено развитие и распространение посреднической модели взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского общества. Административным законодательством России и ряда зарубежных стран предусматривается взаимодействие органов исполнительной власти и организаций гражданского общества через государственно-образованные организации гражданского общества (общественные палаты, общественные советы, фонды), которые играют ключевую роль при осуществлении такого типа взаимодействия как содействие. Какие еще примеры может привести автор диссертации?

Киреева Елена Юрьевна, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность – 12.00.02.), профессор, декан факультета управления персоналом и государственной службы, заведующая кафедрой правового обеспечения государственной и муниципальной службы ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующие замечания:

1. Отмечая достоинства кандидатской диссертации В.Э. Гацолати, вместе с тем представляется возможным не согласиться с предложением автора диссертации о создании Реестра организаций гражданского общества, осуществляющих деятельность без образования юридического лица. Согласно статье 2 Федерального закона «Об общественных объединениях» граждане имеют право создавать по своему выбору общественные объединения без предварительного разрешения органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица. Каким же образом может быть составлен такой Реестр, если общественные объединения могут действовать без уведомления органов исполнительной власти?

- **Тхабисимова Людмила Аслановна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность – 23.00.02.), профессор, заведующая кафедрой конституционного и муниципального права Юридического института, директор Юридического института ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующие замечания:

1. Так, в положении 5, выносимом на защиту, автор говорит об отсутствии административно-правовых установлений правовых гарантий «для свободного доступа граждан к информации, касающейся осуществления органами исполнительной власти различных административных процедур в рамках оказания государственной финансовой поддержки». Хотелось бы уточнить, как автор видит реализацию принципа прозрачности публично-правового механизма финансовой поддержки организаций гражданского общества, осуществляемой органами исполнительной власти и иными лицами, наделенными соответствующими публичными полномочиями за счет средств государственного бюджета.

2. Было бы нелишним, чтобы при публичной защите автор акцентировал внимание на возможных решениях проблемы отсутствия правовой регламентации деятельности организаций гражданского общества, связанной с расходованием бюджетных средств при государственной финансовой поддержке организаций гражданского общества в форме предоставления Президентских грантов.

Киреев Михаил Павлович, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность – 12.00.08.), профессор, академик РАЕН; профессор кафедры управления органами внутренних дел в особых условиях ЦКШУ Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующие замечания:

1. Диссертант выделяет существенные признаки взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского общества: административно-правовое регулирование: ограниченность форм и методов его осуществления; направленность на достижение конкретной цели либо удовлетворение потребностей одной из сторон взаимодействия; направленность на получение юридически значимого результата (с.21). В этой связи, следует обратить внимание на неоднозначность исследуемых критериев, особенно в части «направленности на достижение конкретной цели, либо удовлетворение потребностей одной из сторон взаимодействия»

Отсутствие четкой формулировки данных критериев может создавать трудности при определении признаков такого взаимодействия в конкретных ситуациях. Кроме того, на наш взгляд, необходимо уделить внимание вопросам практической реализуемости данных признаков в контексте административно-правовых отношений. Ограниченность форм и методов осуществления взаимодействия, а также изменение административно-правового статуса сторон взаимодействия могут вызывать сложности при практической реализации и регулировании таких отношений. Третье замечание связано с определением «юридически значимого результата».

Содержание этого понятия и его использование на практике могут вызывать споры и разночтения, особенно в случаях, где результат взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского

общества не является явно выраженным или имеет множество разнонаправленных последствий. Дальнейшие исследования и разъяснения в этой части могут способствовать более точному применению данных признаков в юридической практике.

2. Диссертант отмечает, что текущее административно-правовое регулирование рассматриваемых им правоотношений создает угрозу формирования устойчивой зависимости организаций гражданского общества от государственного финансирования и как следствие отсутствие автономности, зависимое положение от органов исполнительной власти, оказывающих финансовую поддержку. По его автора, решением данной проблемы является установление требований к минимальной доле частных инвестиций в бюджете организаций гражданского общества за предыдущий календарный год в размере 51% от общей суммы финансовых поступлений на счет организации для получения ей финансовой поддержки от государства (с.24). Это предложение заслуживает внимания и обсуждения. Однако, следует обратить внимание на несколько аспектов данного предложения.

Во-первых, необходимо провести более глубокий анализ потенциальных последствий установления таких жестких критериев для получения государственной финансовой поддержки, поскольку внедрение предлагаемых критериев может привести к нежелательному сокращению количества организаций гражданского общества, способных получать государственную поддержку.

Во-вторых, важно обратить внимание на возможные альтернативные методы регулирования, которые могут обеспечить автономность организаций гражданского общества и предотвратить зависимость от органов исполнительной власти, не создавая при этом излишних барьеров для получения финансовой поддержки.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Гацолати Виктора Эдуардовича соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией в области публично-правового регулирования взаимодействия организаций гражданского общества и органов исполнительной власти, конституционного и административного права, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Гриб В.В. является крупным специалистом в области публичного права. В частности, в сфере его научных интересов находятся вопросы правового регулирования общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации В.В. Гриба по тематике диссертационного

исследования:

1. Егорова, М. А. Совершенствование механизмов координации и системного руководства взаимодействием между государственными структурами и образовательными организациями высшего образования в мероприятиях по привлечению иностранных граждан на обучение / М. А. Егорова, В. В. Гриб, А. В. Минбалеев // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – Т. 17, № 2(135). – С. 190-200. – DOI 10.17803/1994-1471.2022.135.2.190-200. – EDN AVCSIZ.

2. Гриб, В. В. Правовое развитие общественного контроля в сфере образования и науки / В. В. Гриб // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. – № 4. – С. 3-8. – DOI 10.18572/1813-1247-2021-4-3-8. – EDN GUGLHN.

3. Гриб, В. В. Академические права и свободы - ключевой принцип взаимодействия государства и высших учебных заведений / В. В. Гриб // Российский судья. – 2021. – № 4. – С. 26-31. – DOI 10.18572/1812-3791-2021-4-26-31. – EDN HOZQRS.

4. Гриб, В. В. Правовые и организационные основы участия научной общественности в выработке государственной политики в сфере образования и науки / В. В. Гриб // Юрист. – 2021. – № 4. – С. 2-10. – DOI 10.18572/1812-3929-2021-4-2-10. – EDN GFKPZD.

5. Гриб, В. В. Участие граждан в подготовке и реализации проектов по благоустройству территории: анализ муниципальных нормативных актов муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа - Югры / В. В. Гриб, Н. Ю. Акинина, Н. А. Белан // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 8. – С. 42-46. – DOI 10.18572/1813-1247-2020-8-42-46. – EDN TCEJND.

Кононов А. М. является крупным специалистом в области публичного права. В частности, в сфере его научных интересов находятся вопросы административно-правового регулирования взаимодействия правоохранительных органов и организаций гражданского общества, которые являются одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации А.М. Кононова по тематике диссертационного исследования:

1. Кононов, А. М. О некоторых актуальных проблемах совершенствования общественного контроля в Российской Федерации / А. М. Кононов // Административное право и процесс. – 2023. – № 2. – С. 18-21. – DOI 10.18572/2071-1166-2023-2-18-21. – EDN CPPRZM.

2. Кононов, А. М. Актуальные вопросы административно-правового регулирования привлечения граждан и общественных объединений правоохранительной направленности к охране общественного порядка в условиях военного положения / А. М. Кононов // Правовая политика и

правовая жизнь. – 2023. – № 2. – С. 104-114. – DOI 10.24412/1608-8794-2023-2-104-114. – EDN OPGDZW.

3. Кононов, А. М. К вопросу о применении понятий "взаимодействие" и "сотрудничество" в соглашениях МВД России и его территориальных органов на региональном уровне с государственными органами и негосударственными организациями / А. М. Кононов, О. В. Петрова // Научный портал МВД России. – 2020. – № 1(49). – С. 117-125. – EDN ZZDXUO.

4. Кононов, А. М. Об участии субъектов частного права в реализации функций публичной власти в сфере внутренних дел / А. М. Кононов // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 7. – С. 235-240. – DOI 10.24411/2073-0454-2020-10422. – EDN CQDOHE.

Понкин И.В. является крупным специалистом в области публичного права. В частности, в сфере его научных интересов находятся вопросы административно-правового регулирования взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского общества, которые являются одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации И.В. Понкина по тематике диссертационного исследования:

1. Понкин И.В., Редькина А.И. Государственное управление в сфере спорта в условиях пандемии COVID-19: зарубежный опыт // Публичное право сегодня. – 2021. – № 1. – С. 41–51.

2. Понкин И.В., Кузнецов М.Н., Редькина А.И. Децентрализация государственного управления в сфере спорта: пример Министерства спорта Российской Федерации // Право и образование. – 2020. – № 3. – С. 101–113.

3. Понкин И.В., Редькина А.И. «Надлежащее управление» в нормативном пространстве спорта: роль *lex sportiva* и международного спортивного арбитражного суда // Закон. – 2020. – № 8. – С. 44–50.

4. Понкин И.В., Редькина А.И. К вопросу о некоторых особенностях правового обеспечения проведения Чемпионата Европы по футболу УЕФА в 2020 году // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 11. – С. 247–250.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработаны** теоретико-правовые подходы, раскрывающие основные формы взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского общества, которые определяют особенности его административно-правового регулирования;

- **предложены** авторская классификация современных концепций гражданского общества, основанная на выделении трех основных

концептуальных подходов: институциональном, атрибутивном и организационном; опорный категориально-понятийный ряд, необходимый для теоретического осмысления сферы административно-правового регулирования взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского общества и главных направлений совершенствования законодательства в этой сфере;

- **доказана** перспективность дальнейшего совершенствования административного законодательства России, регулирующего взаимодействие органов исполнительной власти и организаций гражданского общества, в том числе путем принятия Положения о порядке взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского общества.

- **введены** авторские определения понятий «организация гражданского общества», «взаимодействие органов исполнительной власти и организаций гражданского общества», «административно-правовое содействие», «административно-правовое противодействие», «государственная регистрация организаций гражданского общества».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана** обоснованность выделения трех основных типов взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского общества: содействия, противодействия и сотрудничества.

– применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс современных философских, общенаучных, специально-научных методов познания, включая диалектический, системный, синергетический, структурно-функциональный, герменевтический, сравнительно-правовой, формально-юридический, исторический, социологический, статистический, кейс-метод.

– **изложены** положения, касающиеся содержания и отличительных особенностей административно-правового статуса организаций гражданского общества в России и в зарубежных странах.

– **раскрыты** значения и содержание используемой в административном законодательстве России категории «взаимодействие»; особенности регламентации административно-правового статуса организаций гражданского общества в России и в ряде зарубежных стран; порядок приобретения организациями гражданского общества специальных административно-правовых статусов в России и в ряде зарубежных стран; особенности административно-правового регулирования отдельных видов взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского общества в России и в ряде иностранных государств.

– **изучены** наиболее распространенные в отечественной и зарубежной правовой доктрине представления о гражданском обществе и особенностях его взаимодействия с органами исполнительной власти.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны предложения по совершенствованию отечественного административного законодательства в области взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского общества, в том числе: закрепить правовые основы и общие принципы передачи органами исполнительной власти и местного самоуправления отдельных публичных полномочий некоммерческим организациям, а также порядка их осуществления этими организациями; распространить принцип прозрачности осуществления публичных полномочий на оказание финансовой поддержки организациям гражданского общества; закрепить общие принципы ведения административных производств по оказанию финансовой поддержки организациям гражданского общества; создать Единую цифровую платформу государственного финансирования организаций гражданского общества; дополнить перечень субъектов общественного контроля, содержащийся в Федеральном законе от 21.07.2014 N 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" путем внесения в соответствующий список некоммерческих организаций, уполномоченных распределять субсидии из федерального бюджета между региональными органами исполнительной власти; разработать Общий порядок организации и деятельности общественных советов при органах исполнительной власти и Правила взаимодействия органов исполнительной власти с субъектами общественного контроля;

– **определены** основные направления совершенствования законодательства Российской Федерации в области взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского общества;

– **создана** научная основа для совершенствования российского законодательства, регулирующего отношения между органами исполнительной власти и организациями гражданского общества в рамках регистрационного производства, государственного финансирования негосударственных некоммерческих организаций, сотрудничества в сфере охраны общественного порядка, осуществления общественного контроля.

– **представлены** рекомендации по совершенствованию административного законодательства России с учетом положительного опыта административно-правового регулирования взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского общества в зарубежных странах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теории** построены на научных трудах известных ученых и согласуются с опубликованными работами по теме диссертации;

– **идеи** базируются на сравнительно-правовом анализе российского законодательства и законодательства зарубежных стран, регулирующего взаимодействие органов исполнительной власти и организаций гражданского

общества;

- **использованы** основные концепции, выработанные в правовой науке по рассматриваемой тематике, а также материалы аналитических материалов некоммерческих организаций, таких как общественные палаты, общественные советы и др.;
- **установлено** совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;
- **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, а также методы исследования, соответствующие его целям и задачам.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в работе на всех этапах диссертационного исследования, в планировании научной работы, сборе нормативного материала, углубленном анализе российской и зарубежной литературы, концептуально новом авторском подходе к анализу исходных данных по теме работы, написании и оформлении рукописи диссертации и основных публикаций по теме работы, формулировании и обосновании выводов, выносимых на защиту и составляющих новизну данного исследования.

Положения, научные и практические выводы диссертационного исследования, анализ и обобщение зарубежной и отечественной литературы по исследуемой проблеме являются результатом самостоятельной работы автора.

Заключение диссертационного совета подготовлено: доктором юридических наук, доцентом, профессором департамента публичного права Уманской Викторией Петровной; доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры транспортного права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» Писенко Кириллом Андреевичем; доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой муниципального права юридического факультета РУДН Чехладзе Леваном Таймуразовичем;

На заседании 25.10.2023 года диссертационный совет принял решение присудить **Гацолати Виктору Эдуардовичу** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 8, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании
Ученый секретарь
диссертационного совета



Handwritten signature in blue ink.

Л.Т. Чихладзе

Е.В. Муратова