

В диссертационный совет ПДС 0600.0001
на базе ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов имени
Патриса Лумумбы» (РУДН)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, главного научного сотрудника Института проблем нефти и газа РАН Мастепанова Алексея Михайловича на диссертацию Образцовой Маргариты Геннадьевны «Роль горнодобывающего комплекса ЮАР в развитии внешнеэкономических связей страны: перспективы и возможности для России», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 Мировая экономика.

Актуальность темы диссертационного исследования. В условиях дальнейшей трансформации мирового порядка, начавшегося процесса фрагментации мировой экономики и пресса антироссийских санкций, имеющих целью «разорвать в клочья» экономику России, поиск новых партнёров внешнеэкономического сотрудничества страны, выстраивание эффективного взаимодействия с партнёрами из дружественных стран и оперативная разработка необходимых инструментов поддержки российских предпринимателей, приобретают особое, жизненно важное значение для Российской Федерации. И в этом отношении актуальность и своевременность диссертационного исследования Образцовой Маргариты Геннадьевны не вызывает сомнений, представляя несомненный научный и практический интерес.

В то же время российский бизнес, особенно связанный с разработкой, переработкой и экспортом минерально-сырьевых ресурсов, который в последние десятилетия ориентировался преимущественно на рынки Западной Европы и других развитых стран, новые рынки, в том числе и африканские, знает мало и плохо. Нарботки и компетенции времён Советского Союза утрачены, а новые приобретены не были. И в этом плане диссертационное исследование М.Г. Образцовой, в котором, в частности, Выявлены и систематизированы проблемы, с которыми сталкиваются российские компании при выходе на южноафриканский рынок, также имеет несомненную актуальность.

Достоверность и новизна результатов диссертации.

Сформулированные в диссертации научные положения и выводы представляются достаточно обоснованными и достоверными, поскольку они базируются на:

- корректной постановке цели и задач диссертационного исследования;
- правильным выборе инструментов и методов экономического анализа;
- логичной последовательности изложения;
- солидной базе отечественных и зарубежных научных исследований по рассматриваемой проблематике;
- использовании обширного фактологического материала по исследуемой теме и представительной статистической информации из заслуживающих доверия источников;
- корректном применении ключевых методов научного исследования, включая анализ и синтез, дедукцию, экспертные оценки, SWOT-анализ развития российско-южноафриканского сотрудничества в горнодобывающей отрасли, сравнительные аналогии и др.

Структура диссертационного исследования соответствует его цели и задачам, и позволяет успешно решать их.

Научная новизна диссертационного исследования определяется, прежде всего, комплексом сформулированных в нём научных положений по анализу теоретических аспектов развития глобального минерально-сырьевого комплекса и разработанных на его основе рекомендаций для отечественной экономики.

Основные результаты, полученные автором в ходе диссертационного исследования, содержащие элементы научной новизны.

К наиболее существенным результатам, полученным автором диссертационного исследования, которые характеризуются научной новизной, можно отнести следующие:

1. Выявление современных тенденций развития глобального минерально-сырьевого комплекса и определение ключевых факторов, способствующих сохранению им в XXI в. стратегического значения в контексте развития мировой экономики и энергетики (стр. 15; 30-39; 41-42; 54-56; 58).

2. Выявление и систематизация проблем, с которыми сталкиваются российские компании при выходе на южноафриканский рынок (стр. 149-154) и разработка мер по их решению (стр. 154-157).

3. Критериям научной новизны отвечает также целый ряд полученных автором результатов. Среди них особо отметим следующие: особенности становления горнодобывающей отрасли ЮАР; сохранение доминирования в ней иностранных компаний с соответствующей зависимостью от иностранного капитала; выявленные приоритетные направления и сферы взаимодействия России с ЮАР, которые могут способствовать раскрытию потенциала экономических отношений между странами.

4. Представляют также научный интерес выводы автора, касающиеся опыта ведущих стран-партнёров в укреплении внешнеэкономических отношений с ЮАР.

5. Элементы научной новизны исследования присутствуют в анализе теоретических и практических аспектов развития глобального сырьевого рынка, в частности в анализе развития его на современном этапе (стр. 16-24) и в переосмысливании концепции «ресурсного проклятия» (стр. 24-26; 28-29).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертационная работа Образцовой М.Г. имеет чёткую структуру, соответствующую общепринятой логике проведения научных исследований. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, выводов и списка использованной литературы (131 источник на русском и иностранных языках). Подобное количество источников – монографий, периодических научных изданий, электронных ресурсов по тематике исследования и представительной статистической информации из заслуживающих доверия источников, и их грамотное использование как раз и обеспечивает высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В первой главе рассмотрены теоретические и практические аспекты развития глобального сырьевого рынка. Вторая глава посвящена изучению основных факторов становления и эволюции развития горнодобывающей отрасли ЮАР, включая роль в этих процессах иностранного капитала. В третьей главе проведен анализ потенциала развития отношений между Россией и ЮАР в горнодобывающем комплексе и изложены его результаты в виде основных направлений российско-южноафриканского сотрудничества в горнодобывающей отрасли.

Общие и отдельные результаты диссертационного исследования докладывались и прошли апробацию на научных конференциях в России. Они обсуждались с участниками 15-го заседания Смешанного межправительственного комитета по торгово-экономическому сотрудничеству между РФ и ЮАР, проходившего в Москве 21 ноября 2018 г., а также в рамках заседаний Делового Совета Россия-ЮАР, состоявшихся 27 апреля 2016 г. и 29 мая 2023 г.

Ценность результатов работы для науки и практики.

Научно-теоретическая ценность полученных в диссертационном исследовании Образцовой М.Г. результатов состоит в анализе и обобщении основных исследовательских подходов к изучению функционирования глобального минерально-сырьевого комплекса, выявлении основных тенденций его развития на современном этапе и в перспективе в увязке с такими глобальными проблемами, как энергетический переход и достижение углеродной нейтральности.

Практическая значимость оппонируемого диссертационного исследования подтверждается выносимыми на защиту прикладными рекомендациями по устранению либо нейтрализации тех основных проблем, с которыми сталкиваются российские компании при выходе на южноафриканский рынок, и которые мешают плодотворному взаимовыгодному сотрудничеству России с ЮАР и другими африканскими странами. Эти рекомендации систематизированы автором диссертации по следующим основным направлениям: государственное; торговое; инвестиционное и банковское, что облегчает их восприятие потенциальным пользователем. Кроме того, в диссертационном исследовании определены приоритетные направления и сферы взаимодействия России и ЮАР в горнодобывающем комплексе последней, которые могут способствовать раскрытию потенциала экономических отношений между странами.

Положения диссертации Образцовой М.Г. могут быть использованы для подготовки учебных пособий и составления курсов лекций по мировой экономике, внешнеэкономической деятельности, международному экономическому сотрудничеству и внешней политике России со странами африканского континента.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.

Основные результаты диссертационного исследования изложены в 9 научных публикациях общим объёмом 2,29 п.л., включая 2 статьи в рецензируемых научных журналах Перечня РУДН общим объёмом 0,88 п.л. и 2 статьи из перечня ВАК общим объёмом 0,5 п.л. Авторский вклад – 98%.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.

Содержание диссертационного исследования полностью отражено в его автореферате, который содержит все требуемые разделы, в том числе актуальность, методология исследования, результаты, выносимые на защиту, положения, выводы и практические рекомендации. Раздел автореферата «основное содержание работы» полностью раскрывает суть диссертационного исследования.

Замечания по диссертационной работе.

Отмечая несомненные научные достоинства диссертации, компетентность её автора, следует указать и на отдельные погрешности и недостатки работы:

1. Представляется, что оппонируемая работа излишне перегружена историческим экскурсом. Безусловно, приводимые автором диссертации исторические сведения интересны, особенно в случае использования работы для подготовки учебных пособий и составления курсов лекций по мировой экономике и другим дисциплинам, но в диссертации было бы логичным вынести их в приложения.

2. Диссертационное исследование только бы выиграло, если бы его автор сократил количество поставленных в работе задач. В частности, это относится к задаче 5 – «Оценить потребности Великобритании, США, КНР и Индии в импорте критических сырьевых ресурсов, роль ЮАР в их удовлетворении, а также подходы стран к обеспечению доступа национальных компаний на южноафриканский рынок», которая в диссертации решена не в полной мере.

3. Представляются ошибочными рассуждения автора диссертации о причинах того, что Нигерия, объём производства ВВП которой превышает соответствующий показатель ЮАР (в 2022 г., соответственно, 477,4 и 405,9 млрд. долл.), существенно уступает ЮАР в производстве ВВП на душу населения – по нашим расчётам, 2184 долл. против 6777 долл. (в диссертации – стр. 22-23 – ошибочно/опечатка? приводится для Нигерии цифра 2,0 долл.). Автор подобный разрыв объясняет тем, что это «свидетельствует скорее о неэффективности распределения доходов (национального богатства) внутри страны, нежели о наличии или отсутствия природных ресурсов». Но объяснение гораздо проще – население Нигерии в 2022 г. составляло 218,54 млн. чел., а ЮАР – только 59,89 млн. Простая арифметика, и не больше того!

4. Во многом спорными и недостаточно аргументированными являются и размышления автора о роли и причинах ориентации экономики России на её нефтегазовый сектор, о причинах «несрабатывания» антироссийского

санкционного давления последних лет (стр. 25-28). Все эти вопросы – тема специального научного исследования, и беглое касание их, опираясь лишь на высказывания тех или иных экономистов, не украшает диссертационную работу.

5. К сожалению, диссертационное исследование не лишено и ряда других недостатков – опечаток и стилистических несогласований, неудачных фраз и т.п., которые ниже я выделил наклонным шрифтом.

Так, на стр. 41 читаем: *«добыча ресурсов становится все более дорогостоящей при одновременном росте издержек»*; на стр. 80 – *«Что касается основных направлений южноафриканского импорта, то в 1980 г. его объём составил 22,03 млрд. долл.»*; на стр. 108 – *«Так, например, причиной сегодняшнего дефицита электроэнергии ЮАР, составляющий порядка 40%»* и др.

Подраздел, в котором рассматривается модернизация угольных электростанций ЮАР (стр. 142-143) правильнее было бы назвать «тепловая или угольная электроэнергетика/электрогенерация» а не «угольная промышленность», а фразу ««Русгидро» готова сотрудничать с ЮАР по гидроэнергетическим объектам. «Силовые машины» – по строительству и модернизации тепловых и гидравлических объектов» перенести со стр. 148 в раздел «Энергетика».

На ряде рисунков и графиков, которыми так богата диссертация, не приведены единицы измерения (напр., рис.2, 3, 28, 47 и др.), и даже там, где они есть, не сказано, к какой шкале они относятся (напр., рис. 15), либо вообще нет второй шкалы (рис. 1), что затрудняет понимание этих рисунков.

Естественно, что все эти «мелочи» портят впечатление от хорошей в целом работы.

Следует, однако, отметить, что эти замечания не снижают в целом положительной оценки, которую заслуживает выполненная соискателем диссертационная работа, не умаляют её теоретической и практической значимости.

Общее заключение по диссертации.

Диссертационное исследование Образцовой Маргариты Геннадьевны «Роль горнодобывающего комплекса ЮАР в развитии внешнеэкономических связей страны: перспективы и возможности для России» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы развития горнодобывающего комплекса и внешнеэкономических связей ЮАР с позиций ориентации страны на сотрудничество с Россией, что имеет большое значение для диверсификации российских экспортных потоков.

Работа соответствует критериям раздела II Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого Учёным советом РУДН 03.07.2023 г., протокол № 12, а её автор, Образцова Маргарита Геннадьевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Официальный оппонент:

главный научный сотрудник ФГБУН
«Института проблем нефти и газа
Российской академии наук», доктор
экономических наук (08.00.05 Экономика
и управление народным хозяйством)



Мастепанов Алексей Михайлович

Подпись Мастепанова А.М. заверяю



Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт проблем нефти и газа Российской академии наук
Российская Федерация, 119333, г. Москва, ул. Губкина, дом 3 ИПНГ РАН
Тел.: +7 (499) 135-73-71
e-mail: director@ipng.ru