

«УТВЕРЖДАЮ»

**Первый проректор -
проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов»,
доктор медицинских наук,
профессор, член-корреспондент
РАН**



А.А. Костин

2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) на основании решения, принятого на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Диссертация «Системообразующие конституционные основы уголовного права России и механизмы их реализации» выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института.

Гузеева Ольга Сергеевна 1981 года рождения, гражданка России, в 2003 году окончила (с отличием) ГОУ ВПО «МГЮА» по специальности «Юриспруденция».

В 2008 году в диссертационном совете Д 170 001 02 при Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Предупреждение размещения информации, способствующей распространению наркотических средств, в российском сегменте сети Интернет: криминологические и уголовно-правовые проблемы».

Кандидат юридических наук.

В период подготовки диссертации (2022 г.) являлась стажером кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института РУДН.

В настоящее время судья Арбитражного суда Московской области (Указ Президента Российской Федерации от 23.10.2017 № 506).

Научный консультант – Ястребов Олег Александрович, доктор юридических наук, доктор экономических наук, профессор, ректор, заведующий кафедрой административного и финансового права РУДН.

Тема диссертационного исследования «Системообразующие конституционные основы уголовного права России и механизмы их реализации» была утверждена на заседании Ученого совета юридического института РУДН 25.05.2022, протокол № 0901-08/13.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы.

Тема работы является актуальной в теоретическом и практическом отношении, имеет фундаментальное значение для науки уголовного права. Актуальность темы обусловлена необходимостью общетеоретического обоснования места и роли Конституции РФ в системе российского уголовного законодательства, раскрытии ее характерных особенностей, установлении системных связей с актами текущего законодательства, определении основных направлений, с помощью которых Основной Закон оказывает влияние на текущее законодательство.

Диссертация Гузеевой Ольги Сергеевны представляет собой завершенное научное исследование, в котором представлено комплексное исследование конституционных основ уголовно-правового регулирования в процессе создания и применения уголовно-правовых норм; в работе конкретизированы и адаптированы для целей уголовного права, с учетом его специфики, общее учение о конституционализации права; исследованы институциональные и системные характеристики механизма конституционализации уголовного права; проанализированы функциональные аспекты механизма реализации конституционных положений в уголовном праве; раскрыты содержательная генетико-функциональная связь уголовно-правовых и конституционно-правовых отношений; проанализированы конституционные основы правового статуса государства и личности как субъектов уголовно-правовых отношений; детализировано содержание конституционных требований к пониманию признака противоправности преступления; обоснованы особенности установления уголовной ответственности за деяния, связанные с злоупотреблением правом и нарушением норм регулятивного законодательства; конкретизированы конституционные представления об общественной опасности преступления в контексте анализа содержания и иерархии конституционных ценностей; дана оценка конструкции уголовно-правового запрета в контексте конституционных положений об основаниях и пределах ограничения прав и свобод граждан; конкретизировано содержание конституционных требований к конструированию и применению уголовных наказаний; обосновано наличие конституционно обусловленной специфики уголовного наказания в системе мер противодействия преступлениям; обоснованы перспективные решения в области установления и реализации

уголовно-правовых запретов с позиций конституционно допустимого ограничения прав и свобод человека.

Представленная диссертационная работа О.С. Гузеевой обладает внутренним единством, логика изложения научного материала подчинена единому концептуальному замыслу, определенному поставленной целью, сформулированными исследовательскими задачами, объектом и предметом исследования.

Диссертация Гузеевой Ольги Сергеевны написана единолично, содержит новые научные результаты и положения, обладает внутренним единством. Выводы, обобщения и предложения автора актуальны для дальнейших научных исследований по совершенствованию уголовного кодекса и для толкования уголовно-правовых норм Верховным Судом РФ.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в:

- обработке и систематизации правовых позиций Конституционного Суда РФ по вопросам конституционного толкования правовых норм (прежде всего, норм УК РФ), устанавливающих основание и содержание ограничения права и свобод человека, включая постановления Конституционного Суда РФ (115 документов) и определения Конституционного Суда РФ (187 документов), принятых в период с 1992 по 2020 годы;

- анализе правовых позиций Европейского Суда по правам человека по вопросам, связанным с соблюдением прав человека в процессе уголовно-правового регулирования (22 документа);

- обобщении правовых позиций Верховного Суда РФ, раскрывающих общеобязательное содержание уголовно-правовых норм и правила их применения (10 документов);

- изучении документов, отражающих процесс законотворческой деятельности (законопроекты, пояснительные записки к законопроектам (123 документа), заключения профильных комитетов Государственной Думы (116 документов), профильных комитетов и Правового управления Аппарата Совета Федерации (80 документов), отзывов на законопроекты о внесении изменений и дополнений в УК РФ (50 документов), размещенных в сети «Интернет» на официальном сайте Государственной Думы и Федерального Собрания РФ, особых мнений судей Конституционного Суда РФ по отдельным решениям Конституционного Суда РФ (10 документов);

- исследовании материалов научных конференций, посвященных проблемам конституционализации уголовного права, обеспечения качества и эффективности уголовного закона («Конституционные основы уголовного права», 2006; «Системность в уголовном праве», 2007; «Современная уголовная политика: поиск оптимальной модели», 2012 и др.);

- обработке данных, полученных в процессе анкетирования работников научных и образовательных организаций высшего образования, представляющих специальности конституционного и уголовного права (163 человека), которое было проведено в 2020 – 2021 годах;

- интервьюировании экспертов в области уголовного права (докторов юридических наук), проводимых соискателем на всероссийских научных конференциях в 2019 – 2021 гг.

- публикации 48 научных работ, в том числе в 18 статей в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, и Перечень, утвержденный для публикации основных результатов диссертационных исследований, представляемых в защите в диссертационных советах РУДН, 4 статьи опубликованы в изданиях, индексируемых в международных научных базах.

Степень достоверности результатов проведенного исследования обеспечена методологической аргументированностью теоретических положений; использованием разнообразных методов исследования, адекватных решаемым задачам, предмету и логике исследования; многоуровневым анализом основных понятий и позиций исследования; разнообразными источниками научной информации; сочетанием теоретических исследований и данных судебной практики.

Теоретические положения диссертации построены на известных, проверяемых данных и фактах, согласуются с опубликованными данными по теме диссертации.

Идеи автора базируются на изучении фундаментальных исследований отечественных ученых в области уголовной политики, конституционной теории, включая учение о конституционализации, а также на обобщении и анализе правовых позиций Конституционного суда, Европейского суда по правам человека и Верховного суда РФ; использовании данных, полученных ранее по рассматриваемой в диссертации тематике; применении современных методик обработки исходной информации, подбор которых обоснован задачами исследования.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

1. Конституционализация уголовного права представляет собой процесс воплощения в содержании уголовного законодательства и в практике его применения конституционных стандартов регулирования уголовно-правовых отношений в целях достижения в обществе оптимального баланса свободы и безопасности. Перманентность этого процесса предопределена трансформационной динамикой уголовно-правовых норм как объекта конституционализации, конституционных норм как идеала их соответствия, социально-политической и культурно-исторической обстановки как условий, в которых протекает толкование и применение правовых норм.

2. Механизм конституционализации уголовного права в единстве его структурных и функциональных характеристик представляет собой систему действий, отражающих предопределенную разделением властей роль субъектов конституционализации, и систему их взаимодействия в общем процессе применения государством конституционных норм для регулирования уголовно - правовых отношений. Каждый структурный

элемент этого механизма (парламент, президент, суды) обладает самостоятельной функцией, компетенцией и технологиями в деле воплощения конституционных стандартов в уголовно-правовом регулировании. Взаимодействие же субъектов развивается постоянно и циклически, следуя логике опровержения презумпции конституционности деятельности государственных органов на этапах правотворчества и правоприменения, при том замыкает цикл Конституционный Суд РФ, как единственный орган, наделенный полномочиями по подтверждению или опровержению конституционности уголовно-правовых норм.

3. Каждый из этапов правового регулирования предполагает свои приемы конституционализации уголовного права. На этапе правотворчества (общего правового регулирования) конституционализация осуществляется посредством конкретизации конституционных норм в уголовном законодательстве; поскольку пределы конкретизации права заданы исключительно нормативным уровнем правового регулирования, субъектом конкретизации уголовного закона выступает исключительно парламент. На этапе правоприменения (индивидуального правового регулирования) конституционализация уголовного права обеспечивается конституционным толкованием подлежащих применению или примененных уголовно-правовых норм; субъектом конституционализации здесь выступает суд. Конкретизация и толкование права – последовательно разворачивающиеся и постоянно повторяющиеся процессы, в своей совокупности, обеспечивающие достижение цели конституционализации уголовного права.

4. Взаимосвязь государства и личности, в рамках которой государство обладает правом на издание уголовного закона, а граждане наделены обязанностью следовать его предписаниям, не может рассматриваться ни как часть предмета конституционного права, ни как часть предмета уголовного права. Познавательные и объясняющие возможности концепций основополагающих конституционных и общерегулятивных уголовно-правовых отношений в данном случае не представляются эффективными. Соответствующие права государства и обязанности личности выступают элементами предустановленного на конституционном уровне правового статуса участников уголовно-правового отношения, обусловлены социальной природой субъектов и неотчуждаемы от них. Они образуют не содержание каких-либо особых правовых отношений, но выступают необходимой предпосылкой возникновения классических охранительных уголовно-правовых отношений.

5. Субъектами уголовно-правового отношения выступают государство и все лица, совершившие предусмотренное уголовным законом деяние, вне зависимости от их способности нести уголовную ответственность. В конституционном и доктринальном позиционировании уголовно-правового статуса этих субъектов до сих пор присутствует сильное влияние правовой концепции властеотношений, при которой государство в большей степени выступает как источник обязанностей личности, нежели гарант ее прав.

Конкретизация уголовно-правового статуса государства и личности в результатах правотолковательной деятельности Конституционного Суда РФ заставляет переосмыслить эту ситуацию. Конституционная специфика статуса государства состоит в том, что он воплощается по преимуществу в обязанностях государства, тогда как статус личности как слабой стороны отношения конкретизирован в ее правах. При этом правовой статус государства и личности в уголовно-правовых отношениях должен восприниматься как категория развивающаяся, общие контуры которой уточняются по мере развития права и утверждения правовой доминанты в функционировании государства.

6. Противоправность преступного деяния как его конститутивный признак обладает собственной структурой, которую образуют две самостоятельные характеристики, отражающие на первом уровне – свойства деяния, подлежащего криминализации (его неправомерность), а на втором – результат криминализации (предусмотренность преступления в уголовном законе) Неправомерность подлежащего криминализации деяния выражает системные свойства права и акцессорную роль уголовного закона в процессе реагирования на два вида неправомерного поведения: злоупотребление правом и нарушение предписаний регулятивных норм. Только изначально неправомерное деяние может быть предусмотрено в законе в качестве преступления. В свою очередь предусмотренность в законе воплощает требования принципа законности и включает в себя три компонента: описание преступления в федеральном кодифицированном законе, соответствующем Конституции страны; соблюдение стандартов правовой определенности при конструировании состава преступления; исключительно уголовно-правовой характер санкции. Каждая из этих характеристик наполнена самостоятельным смыслом и обеспечивает гарантии прав человека в процессе уголовно-правового регулирования.

7. В процессе установления и реализации ответственности за злоупотребление правом следует предварительно определить содержание и пределы субъективных прав граждан, а затем, руководствуясь доктриной приоритета содержания над формой поведения субъекта, конструировать и применять состав преступления, при условии, что вред от злоупотребления причиняется прямо или опосредованно правам и свободам граждан, поскольку криминализация злоупотребления правом, при котором вред причиняется исключительно интересам государства, конституционно недопустима. Отражение концепции злоупотребление правом в сфере уголовно-правовых отношений позволяет реализовать индивидуальную ответственность представителей государства за реализацию неправомерной политики нарушения прав человека, за нарушение прав человека представителями государства в процессе применения правовых законов, за злоупотребление правом со стороны граждан в качестве способа и содержания преступного деяния.

8. Установление уголовной ответственности за нарушение регулятивных норм, определяющих порядок реализации субъективных прав и его пределы, с использованием приема бланкетного описания признаков состава преступления, избавляет правоприменителя от необходимости устанавливать объем и содержание этих прав, и в этом отношении обладает сравнительно большим уровнем правовой определенности. Конституционная легитимность бланкетной диспозиции обеспечивается: отказом от признания нормы бланкетной, если регулятивное законодательство не знает легальных форм описанного в ней «незаконного» поведения; допустимостью ссылок лишь на общеобязательные регулятивные предписания; системным, иерархическим, непротиворечивым и подконституционным содержанием федеральных и региональных регулятивных норм; обеспечением равенства граждан за счет включения в состав преступления признаков, позволяющих универсализировать основание ответственности.

9. Перспективным направлением теоретического исследования и уголовно-правовой инструментализации общественной опасности в качестве признака преступления должна стать ее оценка не с позиций причиненного преступлением вреда, а с точки зрения вероятности причинения вреда конституционно значимым ценностям, что предполагает подключение потенциала методологии рискологического анализа для познания общественной опасности. Криминальную общественную опасность, необходимую и достаточную для установления уголовной ответственности, следует позиционировать как производную функции обратной пропорциональной зависимости между такими переменными, как значимость охраняемой ценности и величина угрозы причинения ей вреда: чем более значима конституционная ценность, тем меньшей будет выраженность угрозы, наличие которой дает основание для признания посягательства преступным. В соответствии с постулатами рискологии следует дополнительно отметить, что на оценку общественной опасности преступления непосредственно влияют также свойства субъекта оценки, в том числе уровень его правовой и конституционной культуры.

10. Уголовно-правовая оценка общественной опасности преступления требует подключение теории конституционных ценностей к исследованию объекта преступления. В отсутствие предустановленной иерархии конституционных ценностей и признания их равнозначимыми, все объекты преступления, будучи по природе своей конституционно значимыми ценностями, являются равновеликими и не могут сопоставляться друг с другом по шкале от менее ценных к более ценным, в связи с чем сопоставление опасности преступлений только на основе характера общественной опасности неоправданно. В основе оценки опасности преступлений должен лежать не сам по себе объект преступления, а степень его повреждения, вероятные и реальные последствия и иные обстоятельства. Сравнительная оценка конституционных ценностей, не позволяя выстроить их иерархию, тем не менее, дает возможность соотнести между собой в

каждой конкретной ситуации конкурирующие ценности в целях достижения между ними баланса в процессе криминализации деяний и применения уголовного закона.

11. Описание в диспозиции уголовно-правовой нормы тех или иных видов поведения, изначально обладающих свойством опасности и неправомерности, не может рассматриваться как проявление уголовно-правового ограничения прав и свобод человека. Напротив, поскольку некоторые виды поведения, причиняющие вред основным правам и свободам граждан, справедливо рассматривать в качестве формы нарушения прав человека, отсутствие уголовно-правового запрета на такое поведение или его неэффективность должны оцениваться как непризнание и нарушение прав человека со стороны государства.

12. С точки зрения конституционных стандартов прав человека, уголовное наказание представляет собой относящееся к исключительному ведению и усмотрению федерального законодателя, временное, не подлежащее расширительному толкованию и произвольному применению, «позитивное», подлежащее двойному санкционированию на конституционном и законодательном уровне, соразмерное, пропорциональное, минимально необходимое, адекватное, обладающее свойством правовой определенности и преследующее цели достижения баланса конституционно защищаемых ценностей и интересов, ограничение прав и свобод человека, имеющее такое же естественное происхождение, как сами права и свободы.

13. Конституционно значимые признаки уголовного наказания, качественно отличающие его от иных правоограничительных мер, направленных на предупреждение преступлений и обеспечивающие его самостоятельную природу, состоят в том, что только наказание, сущностно предопределяемое виной лица, совершившего преступления, выражает собой его осуждение, морально-политическое порицание и содержит в себе нравственный упрек. Это обстоятельство актуализирует необходимость разграничения: (а) правоограничительного содержания наказания – «ограничения или лишения прав и свобод», которое легитимировано конституционно предустановленной целью предупреждения преступлений, и (б) исправительного содержания наказания, обеспечиваемого воспитательно-реабилитационными и социально-реинтеграционными пенитенциарными практиками, цель которых – исправление осужденного – выходит за пределы конституционно допустимых целей ограничения прав человека.

14. Система правоограничений, реализуемых в отношении лица, совершившего преступление, включает в себя: правоограничения, составляющие суть и содержание наказания или иной меры уголовно-правового характера; правоограничения, свойственные режиму исполнения или отбывания наказания, или мер уголовно-правового характера; иные правовые последствия, реализуемые за рамками уголовно-правовых отношений. Ограничения прав и свобод, составляющие сущность уголовного

наказания, могут определяться исключительно в уголовном законе и при этом не должны касаться «сути личности», приводить к ситуации, в которой сами эти права и свободы утрачивают смысл, не должны быть жестокими или унижать человеческое достоинство. Исходя из этого, не должны подлежать ограничению в качестве уголовного наказания право человека на жизнь, равенство, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, право пользования родным языком, свобода убеждений, совести и вероисповедания, свобода мысли и слова, право на образование, государственную защиту и некоторые иные. Рациональным и достаточным для конструирования наказания следует признать лишение или ограничение трех конституционных благ: физической свободы, собственности и прав за занятие отдельными видами деятельности.

15. Конституционное требование соразмерности уголовного наказания ограничивает свободу усмотрения законодателя в его конструировании и применении. Таковыми ограничениями выступают: запрет жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов наказаний (в том числе телесных наказаний, пожизненного лишения свободы без права на досрочное освобождение и смертной казни); ограничение карательного воздействия на лицо совершившее преступление, исключительно рамками уголовной ответственности и недопустимость кары за пределами уголовно-правовых отношений; обязательная дифференциация уголовного наказания и правил его назначения; пропорциональность установленного и назначенного наказания основаниям применения мер уголовной ответственности и его способность обеспечить достижение целей уголовно-правового воздействия.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней на основе методологии конституционного правопонимания и с учетом научно обоснованного концепта конституционализации отраслей российского права разработана и обоснована концепция конституционализации уголовного права Российской Федерации. В рамках данной концепции: определены направления и цели конституционализации уголовного права как процесса воплощения в уголовном законодательстве конституционных стандартов ограничения и защиты прав человека; представлены результаты структурно-функционального анализа механизма конституционализации уголовного права, его объекта, субъектов и способов их взаимодействия; установлено функциональное тождество конституционализации уголовного права и процесса применения Конституции РФ субъектами регулирования уголовно-правовых отношений на нормативном и индивидуальном уровнях, конкретизированы формы реализации конституционных норм; дана развернутая характеристика взаимосвязи конституционно-правовых и уголовно-правовых отношений с использованием концепта «правовой статус» участника правоотношения», определено содержание уголовно-правового статуса государства и личности; выявлена и проанализирована структура противоправности преступления, определены роль и значение элементов этой структуры в механизме криминализации общественно

опасных деяний и в инфраструктурном обеспечении принципа законности; определены особенности механизма установления уголовной ответственности за неправомерные деяния, связанные со злоупотреблением правом со стороны представителей государства и частных лиц; сформулированы правила инструментального учета межотраслевых связей уголовного права, обеспечивающие конституционную легитимность конструирования и применения уголовно-правовых норм с бланкетной диспозицией; раскрыт потенциал методологии рискологического анализа для инструментальной оценки общественной опасности в качестве производной от обратной пропорциональной зависимости значимости охраняемых конституционных ценностей от величины угрозы причинений ей вреда неправомерным поведением субъекта; установлены конституционно значимые признаки уголовного наказания, качественно отличающие его от иных правоограничительных мер, направленных на предупреждение преступлений и обеспечивающую его самостоятельную природу; представлен содержательный анализ института уголовного наказания с позиций соблюдения при его конструировании конституционных стандартов ограничения прав и свобод человека.

Практическое значение исследования состоит в том, что сформулированные автором предложения могут быть учтены в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовного кодекса Российской Федерации, выступать основой для толкования уголовно-правовых норм Верховным Судом РФ, а также базой для разрешения ряда актуальных и сложных проблем практики применения уголовного закона в части характеристики объективных и субъективных признаков отдельных преступлений, оценки их общественной опасности, мотивировании судебных решений о выборе оптимальной меры уголовно-правового воздействия на лицо, совершившее преступное деяние.

Изложенные в работе выводы, предложения и рекомендации, имеющие прикладной характер, могут быть использованы в практической деятельности правоохранительных органов. Материалы, полученные автором в ходе исследования, могут быть использованы в учебном процессе образовательных организаций при преподавании таких дисциплин, как «Уголовное право» и «Актуальные проблемы уголовного права», а также в рамках профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов.

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Ценность научных работ соискателя заключается в разработке и аргументации фундаментальных положений концепции, определяющей содержание и механизмы конституционализации уголовного права, а также рекомендаций по повышению эффективности законотворческой деятельности. Результаты исследования вносят новые и развивают имеющиеся представления о механизме конституционализации уголовного

права.

Содержащиеся в опубликованных автором работах положения основаны как на глубоком знании теоретических аспектов рассматриваемой проблемы, так и на всестороннем анализе судебной практики. В работе также отражены результаты исследований, полученные другими учеными в ходе изучения проблем, имеющих непосредственное отношение к теме данного диссертационного исследования.

Таким образом, научные положения и выводы диссертанта базируются на объективных данных, что повышает значимость представленных научных работ автора.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Монографии:

- Гузеева, О.С. Проблемы теории конституционализации уголовного права / О.С. Гузеева. – М.: Проспект, 2021. – 448 с. (28 п.л.).
- Гузеева, О.С. Преступление и наказание: конституционные основы уголовно-правовой концепции / О.С. Гузеева. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 272 с. (18,7 п.л.).
- Уголовно-правовая охрана бюджетных средств / под общ. ред. Н.И. Пикурова, Е.Н. Карабановой. – М.: Проспект, 2016. – 104 с. (0,6 п.л.; в соавт).
- Гузеева, О.С. Преступления, совершаемые в российском сегменте сети Интернет: монография / О.С. Гузеева. – М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2015. – 136 с. (8,5 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в изданиях, индексируемых в международных научных базах:

- Гузеева, О.С. Конституционализация уголовного права: проблема определения объекта и субъекта правового процесса / О.С. Гузеева // Вестник Томского государственного университета. Серия Право. – 2022. – № 43. – С. 41 – 55 (0,8 п.л.).
- Guzeeva, O.S. (2022). Abuse of the right by civil servants in the aspect of the basis of criminal liability. *Cuestiones Políticas*, Vol. 40, № 72, p. 813 – 822 (0,6 п.л.).
- Гузеева, О.С. Конституционные основы уголовной ответственности за злоупотребление правами и свободами / О.С. Гузеева // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2021. – Вып. 51. – С. 132 – 152 (2,0 п.л.).
- Guzeeva, O.S. (2021). Constitutional framework of criminal liability for abuse of rights and freedoms. *Всероссийский криминологический журнал*. – 2021. – Т. 15, - № 2. - с. 199 – 209 (1,2 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень, утвержденный для публикации основных результатов диссертационных исследований, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:

- Гузеева, О.С. Соразмерность ограничения прав и свобод как условие конституционности наказания / О.С. Гузеева // Российское правосудие. – 2022. – № 4. – С. 53 – 72 (1,7 п.л.).
- Гузеева, О.С. Уголовное наказание и компенсаторные меры / О.С. Гузеева // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 4 (196). – С. 134 – 137 (0,3 п.л.).
- Гузеева, О.С. К вопросу о недопустимости кары пределами уголовной ответственности / О.С. Гузеева // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 4 (155). – С. 234 – 236 (0,5 п.л.).
- Гузеева, О.С. Уголовная ответственность за незаконные действия при отсутствии регулятивного закона / О.С. Гузеева // Законность. – 2021. – № 9. – С. 46-50 (0,5 п.л.)
- Гузеева, О.С. Общественная опасность преступления: конституционно-правовой и уголовно-правовой анализ / О.С. Гузеева // Lex Russica. – 2021. – Т. 74, № 3. – С. 95 – 106 (0,9 п.л.).
- Гузеева, О.С. О роли парламента в конституционализации уголовного закона / О.С. Гузеева // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – № 2. – С. 146 – 152 (0,6 п.л.)
- Гузеева, О.С. Уголовно-правовой запрет и ограничение прав и свобод человека: проблемы соотношения / О.С. Гузеева // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2021. – № 1 (56). – С. 47 – 57 (1,1 п.л.)
- Гузеева, О.С. Конституционализация уголовного права Конституционным судом РФ / О.С. Гузеева // Законность. – 2020. – № 9. – С. 44 – 48 (0,4 п.л.).
- Гузеева, О.С. Уголовно-правовой запрет и ограничение прав человека / О.С. Гузеева // Законность. – 2020. – № 12. – С. 43 – 39 (0,6 п.л.).
- Гузеева, О.С. Юридико-технические аспекты воплощения конституционных положений в уголовном законе / О.С. Гузеева // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2020. – № 4. – С. 73 – 80 (1,0 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

- Гузеева, О.С. Некоторые аспекты противодействия торговле людьми / О.С. Гузеева // Российский журнал правовых исследований. – 2016. – Т. 3, № 3 (8). – С. 184 – 188 (0,5 п.л.).
- Гузеева, О.С. Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / О.С. Гузеева // Общество и право. – 2014. – № 3 (49). – С. 95 – 98 (0,5 п.л.).

- Гузеева, О.С. Уголовная политика в отношении преступлений, совершаемых в российском сегменте сети «Интернет» / О.С. Гузеева // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2014. – № 6. – С. 74 – 77 (0,4 п.л.).
- Гузеева, О.С. Проблемы квалификации насильственных исчезновений / О.С. Гузеева // *Уголовное право.* – 2014. – № 5. – С. 44 – 47 (0,5 п.л.).
- Гузеева, О.С. Действие Уголовного кодекса России в отношении интернет-преступлений / О.С. Гузеева // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2013. – № 10. – С. 15 – 19 (0,5 п.л.).
- Гузеева О.С. Квалификация мошенничества в российском сегменте сети Интернет / Гузеева О.С. // *Законность.* – 2013. – № 3 (941). – С. 21 – 24 (0,3 п.л.).
- Гузеева, О.С. Учет и квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / О.С. Гузеева // *Законность.* – 2017. – № 8 (994). – С. 46 – 50 (0,4 п.л.).
- Гузеева, О.С. Проблемы учета и квалификации преступлений по многоэпизодным уголовным делам / О.С. Гузеева // *Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.* – 2016. – № 4 (54). – С. 76 – 80 (0,5 п.л.).
- Гузеева, О.С. Квалификация мошенничества в российском сегменте сети Интернет / О.С. Гузеева // *Законность.* – 2013. – № 3 (941). – С. 21 – 24 (0,4 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

- Abuse of law as a prerequisite for the criminalization of a socially dangerous act. *Laplage Em Revista, Vol. 7 (Extra-C), 2021. p. 451 – 458 (0,7 п.л.).*
- Гузеева, О.С. Конституционные начала соразмерности и пропорциональности уголовного наказания / О.С. Гузеева // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России.* – 2021. – № 3 (91). – С. 73 – 81 (1,0 п.л.).
- Гузеева, О.С. Уголовное наказание как ограничение прав и свобод человека / О.С. Гузеева // *Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации.* – 2021. – № 4 (84). – С. 70 – 77 (0,5 п.л.).
- Гузеева, О.С. Уголовно-правовое значение видов и содержания бланкетной части уголовно-правовой нормы / О.С. Гузеева // *Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации.* – 2021. – № 2. – С. 72 – 80 (0,6 п.л.).
- Гузеева, О.С. Суд как субъект конституционализации уголовного права / О.С. Гузеева // *Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации.* – 2020. – № 1 (75). – С. 58 – 62 (0,5 п.л.).
- Гузеева, О.С. Злоупотребление правом и превышение пределов права как формы преступного деяния: некоторые вопросы теории / О.С. Гузеева // *Российская юстиция.* – 2021. – № 4. – С. 56 – 61 (0,6 п.л.).

- Гузеева, О.С. Противоправность как направленность преступления / О.С. Гузеева // Законы России. – 2021. – № 2. – С. 94 – 100 (1,3 п.л.).
- Гузеева, О.С. Преступление как нарушение прав человека / О.С. Гузеева // Социально-политические науки. – 2020. – Т. 10, № 4. – С. 65 – 69 (0,4 п.л.).
- Гузеева, О.С. Статус лица, совершившего преступление, в уголовно-правовых отношениях / О.С. Гузеева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 4. – С. 93 – 98 (0,6 п.л.).
- Гузеева, О.С. Правовой статус лица, совершившего преступление, в правовых позициях Конституционного Суда РФ / О.С. Гузеева // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2020. – № 5 (120). – С. 54 – 58 (0,5 п.л.).
- Гузеева, О.С. Конституционализация уголовного права как направление реализации конституционно-правовых норм / О.С. Гузеева // Вестник Краснодарского университет МВД России. – 2020. – № 2. – С. 29 – 33 (0,5 п.л.).
- Гузеева, О.С. О понятии и целях конституционализации уголовного права / О.С. Гузеева // Вестник экономической безопасности. – 2020. – № 3. – С. 109 – 112 (0,4 п.л.).
- Гузеева, О.С. Конституционализация уголовного права как процесс / О.С. Гузеева // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – Т. 16, № 4. – С. 219 – 225 (1,0 п.л.).
- Гузеева, О.С. Некоторые вопросы теории общественной опасности преступления / О.С. Гузеева // Российский журнал правовых исследований. – 2020. – Т. 7, № 4. – С. 66 – 73 (0,8 п.л.).
- Гузеева, О.С. Взаимосвязь конституционно-правовых и уголовно-правовых отношений / О.С. Гузеева // Вестник Академии юстиции. – 2020. – № 1(3). – С. 35 – 45 (0,9 п.л.).
- Гузеева, О.С. Субъекты конституционализации уголовного права / О.С. Гузеева // Правосудие. – 2020. – Т. 2. – № 2. – С. 170 – 194 (1,1 п.л.).
- Гузеева, О.С. Уголовное наказание и процессуальные меры обеспечительного характера / О.С. Гузеева // Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона: материалы VIII Международ. науч.-практ. конф. (М.: РГУП, 27.11.2020 г.) / отв. ред. А.В. Бриллиантов. – М.: Юрлитинформ, 2021. – С. 116 – 121 (0,5 п.л.).
- Гузеева, О.С. Санкция уголовно-правовой нормы и ограничения прав лица, совершившего преступление / О.С. Гузеева // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XVIII Международной научно-практической конференции. – М.: РГ-Пресс, 2021. – С. 311 – 314 (0,3 п.л.).
- Гузеева, О.С. Еще раз к вопросу о признании государства субъектом уголовно-правовых отношений / О.С. Гузеева // Проблемы теории и практики применения уголовного закона: сб. мат. V Международ. науч.-практ. конф. (М., РГУП, 27.11.2019) / под. ред. А.В. Бриллиантова, С.В. Склярова. – М.: РГУП, 2020. – С. 18 – 24 (0,4 п.л.).

• Гузеева, О.С. Проблема квалификации насильственных исчезновений в международном праве и российском уголовном законодательстве / О.С. Гузеева, А.Ю. Скуратова // Российский юридический журнал. – 2011. – № 4 (79). – С. 116 – 123 (0,5 п.л.).

• Гузеева, О.С. О некоторых мерах по предупреждению размещения информации, способствующей распространению наркотических средств, в российском сегменте сети Интернет / О.С. Гузеева // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2010. – № 15. – С. 26 – 31 (0,3 п.л.).

• Гузеева, О.С. Иерархия конституционных ценностей и объект уголовно-правовой охраны / О.С. Гузеева // Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (11.09.2020 г.) / редкол.: А.Л. Осипенко, К.В. Вишневецкий, В.С. Соловьев, П.В. Максимов, И.А. Паршина, А.З. Хун. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2020. – С. 177 – 185 (0,6 п.л.).

• Гузеева, О.С. Деформация некоторых институтов Общей части УК РФ в условиях развития информационно-правового пространства / О.С. Гузеева // Уголовное право в эпоху финансово-экономических перемен: Материалы IX Российского Конгресса уголовного права, состоявшегося 29-30 мая 2014 г. – М.: Юрлитинформ, 2014. – С. 14 – 18 (0,3 п.л.).

• Гузеева, О.С. Злостное неисполнение решения суда как нарушение конституционного права на судебную защиту / О.С. Гузеева // Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых: сб. ст. по материалам VI науч.-практ. конф. молодых ученых (Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 28.06.2013 г.) / под ред. Т.Л. Козлова и К.В. Ображиева. – М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2014. – С. 96 – 100 (0,3 п.л.).

Научная специальность, которой соответствует диссертация.

Выполненная Гузеевой О.С. диссертация посвящена системообразующим конституционным основам уголовного права России и механизмам их реализации, и разрешению соответствующих проблем, что соответствует п.п. 1.5, 1.10, 1.11 паспорта научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки:

1.5 Уголовно-правовая политика.

1.10. Критерии общественной опасности деяний. Криминализация и декриминализация деяний

1.11. Эффективность применения норм уголовного права.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертационная работа Гузеевой Ольги Сергеевны на тему «Системообразующие конституционные основы уголовного права России и механизмы их реализации» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заключение принято на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института РУДН 16 июня 2022 года.

Присутствовало на заседании 12 человек, участвовало в голосовании – 10 человек.

Результаты голосования: «за» – 10 человек, «против» – 0 человек, «воздержалось» – 0 человек, протокол № 0900-03-04/13 от 16 июня 2022 года.

Председательствующий на заседании:

**Заведующий кафедрой
уголовного права, уголовного
процесса и криминалистики
Юридического института РУДН,
д.ю.н., профессор**



Л.А. Букалерова

**Подпись Л.А. Букалеровой удостоверяю
Ученый Секретарь
Ученого Совета юридического
института РУДН, к.ю.н.**



Е.Ю. Комлев