

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Старостиной Дарьи Антоновны «Варианты концептуализации тела в социологии: теоретические истоки и понятийный аппарат», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1 – теория, методология и история социологии

Анализ проблематики тела является неотъемлемой частью современного социального и гуманитарного знания. Можно выделить ряд причин, обосновывающих данное утверждение. Во-первых, тело является предметом социального конструирования, а значит то, как мы воспринимаем, интерпретируем и оцениваем тело, определяется культурно-историческими и социальными нормами. Изучение данного процесса позволяет понять, как общество формирует представления о красоте, здоровье, гендере и других факторах, определяющих социальный статус и восприятие индивидов друг другом. Во-вторых, тело выступает объектом власти и контроля, а анализ данного феномена позволяет понять, как социальные институты и структуры, такие как государство, семья, СМИ и медицина используют свою власть для регулирования и управления нашими телами. Как утверждает Фуко, начиная с XVII в. постепенно утверждается власть общества (а) над производящим телом-машиной (анатомо-политика) и (б) над телом-родом (биополитика). Право властных инстанций забирать жизнь заменяется на право принуждать к ней. В-третьих, тело играет важную роль в формировании и выражении идентичности. Изучение тела позволяет анализировать, как такие факторы как раса, пол, класс, возраст, внешние проявления и т.д. влияют на ощущение индивидом себя в обществе. Формирование гендерной идентичности является здесь одним из ключевых исследовательских направлений, так как перформативным полем для гендерной идентичности становится тело субъекта и его многочисленные и разнообразные эффекты. Но тело есть не только данность, но и конструкт, тело направляет, но может быть и

направляемо. В-четвертых, тело неразрывно связано с вопросами социального здоровья и неравенства. Исследования показывают, как социальные и экономические факторы, такие как доступ к ресурсам, образованию и медицинскому обслуживанию, влияют на здоровье и физическое состояние людей. С учетом вышесказанного приходится признать, что полноценное и современное знание об обществе и человеке невозможно без социально-философского и социологического осмысления категории тела, чем и определяется актуальность данного диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Старостиной Дарьи Антоновой аккумулирует существующие социологические, антропологические и философские знания о теле, предлагает их систематизацию, а также включает собственные наработки автора по исследуемой проблематике.

Диссертант определяет *объект* исследования как варианты концептуализации тела в качестве социального феномена, а *предмет* исследования – как теоретические истоки социологических концептуализаций тела и категориальный аппарат социологического анализа тела. Диссертация решает *теоретико-исследовательские* задачи позволяя продемонстрировать возможность существования социологии тела как самостоятельной дисциплины (теории среднего уровня в мертоновской терминологии, как замечает автор), обозначить ее предметную область и выделить ключевые направления, а также накладывает их на возможность *практико-прикладного* применения в области тела.

Диссертационная работа имеет логичную *структуру*. В ней корректно сформулирована основная *цель исследования*: реконструировать логику становления социологии тела как самостоятельного исследовательского направления, обозначив специфику ее предметного поля. Последовательно решены и поставленные *задачи*, убедительно конкретизирующие исследовательскую цель: начав с анализа истоков и категориального аппарата первых исследований тела в социальных науках автор переходит к

реконструированию исторической логики изменения предметного поля социологии тела. В первой главе диссертант анализирует предпосылки становления социологии тела. Во второй главе выделены основные направления социологии тела, с опорой на теоретическую и эмпирическую базу подробно рассмотрено каждое из них. В третьей главе диссертант анализирует техники тела, предлагает собственное определение телесных практик и их классификацию, а также обозначает специфику тела как проекта. Закljučают диссертацию обобщенные исследовательские выводы.

Диссертационная работа основана на большом библиографическом массиве как отечественных, так и зарубежных источников, начиная с работ, в которых предпринимались первые шаги к научному изучению телесной проблематики, и заканчивая современными актуальными трудами. Диссертант профессионально использует внушительный теоретический аппарат. Это свидетельствует о том, что положения и выводы, сформулированные в диссертации, *характеризуются теоретической обоснованностью и научной достоверностью.*

Основной тезис исследования, а также его обоснование, несомненно, обладают *научной новизной*, которая состоит в обозначении границ предметного поля социологии тела как самостоятельной научной дисциплины, для чего автором были реконструированы теоретические истоки социологического анализа тела, разработана типология основных исследовательских направлений в современной социологии тела, предложены социологически релевантные определения телесных практик и телесного проекта, а также предложена возможная классификация телесных практик, что подтверждает *научно-практическую значимость* работы.

Однако диссертационное исследование все же вызывает ряд *замечаний*, которые носят рекомендательный характер и не умаляют общее положительное впечатление о работе:

1. В первой главе подробную реконструкцию антропологических предпосылок социологии тела можно было бы дополнить более

обстоятельным обращением к философским и психологическим, но рассмотреть также более подробно философские и психологические истоки становления социологии тела. Так, к примеру, учение З. Фрейда упоминается лишь однажды (с. 74), да и то вскользь, психоаналитическая теория представлена почти исключительно Ю. Кристевой с небольшой отсылкой на Ж. Лакана. Возможно, диссертация бы только выиграла от обращения к концепту «тела без органов» и другим знаковым идеям «Капитализма и шизофрении» Ж. Делеза и Ф. Гваттари. Стороной обходит Дарья Антоновна и феноменологию тела В. Подороги вместе с темой шизосубъекта как «человека без кожи». Недавно вышедшая книга М.Д. Рахманиновой «Власть и тело» могла бы тоже обогатить исследование.

2. В отличие от, на мой взгляд, близкородственной социальной философии социология способна не только на теоретизирование, но и на проведение собственных эмпирических исследований. И в этом ее сильная сторона. В свете вышесказанного представляется уместным допустить, что диссертант могла бы превзойти пределы существующих исследовательских данных и построенных на их основании теорий, но и предпринять собственное исследование, используя как качественные, так и количественные социологические методы.

Диссертационная работа прошла необходимую *научную апробацию*: основные положения изложены в 3 опубликованных автором работах, в том числе, одна в издании, включенном в перечень РУДН. Кроме того, ключевые идеи диссертационного исследования докладывались на международных и российских научных конференциях.

Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Старостиной Дарьи Антоновны является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи концептуализации тела в

социологии, имеющей весомое значение для социологической науки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Старостина Дарья Антоновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1 – теория, методология и история социологии.

Официальный оппонент:

Тагиров Филипп Владимирович

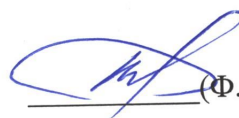
Кандидат философских наук (09.00.11- социальная философия), доцент
Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы (РУДН)

Доцент кафедры социальной философии

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10/2

Телефон: +7(915) 120-25-20

E-mail: tagirov-fv@rudn.ru




(Ф.В. Тагиров)

04.12.2023г.

Подпись Ф.В. Тагирова удостоверяю

Ученый секретарь Ученого совета ФУСН



(В.С. Мухаметжанова)