

В диссертационный совет ПДС 0500.004
при Российском университете дружбы народов
имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора Березиной Татьяны Николаевны
на диссертацию Плотникова Александра Юрьевича «Психологические
детерминанты цифрового поведения студентов – пользователей социальных
сетей», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология
личности, история психологии (психологические науки)

Изучение социальных сетей и психологических детерминант их использования лежит в основе профилактики психоэмоциональных проблем, разработки стратегий цифровой гигиены, создания цифровых образовательных программ и совершенствования государственной политики регулирования информационного пространства. Современные эмпирические исследования подчеркивают разнообразие и неоднозначность влияния социальных сетей на пользователей: они одновременно могут выступать как мощный ресурс для улучшения психологического благополучия за счет получения эмоциональной поддержки и объективной информации, и как источник риска возникновения цифровой зависимости и социальной изоляции. Этим обусловлена *актуальность* диссертационного исследования Плотникова А. Ю., посвященного изучению психологических детерминант цифрового поведения пользователей социальных сетей.

Достоверность представленных в работе результатов диссертационного исследования обеспечивается тем, что теоретический анализ проблемы цифрового поведения опирается на актуальные теории и концепции отечественных и зарубежных психологов, посвященные взаимодействию человека с цифровым пространством в целом и с социальными сетями в частности; исследовательские задачи и теоретико-методологические основания

исследования согласованы, выбранные психодиагностические методики и статистические методы обработки данных обеспечивают надежность полученных результатов; эмпирическая выборка исследования является репрезентативной и соответствует основным требованиям, предъявляемым к научно-исследовательским работам; аргументация является последовательной, а выводы соответствуют поставленным задачам исследования.

Научная новизна заключается в том, что на основе теоретического анализа отечественных и зарубежных источников уточнено понятие «цифровое поведение», разработана теоретическая концепция психологической детерминации цифрового поведения, выделены стратегии цифрового поведения в социальных сетях, каждая из которых обладает набором специфических поведенческих паттернов и психологических характеристик: «Наблюдатель в поиске одобрения», «Общение для развлечения», «Коллекционер лайков», «Бизнес превыше всего»; установлено, что выбранная стратегия цифрового поведения в социальных сетях тесно связана с благополучием человека; определены базовые психологические детерминанты и предикторы использования каждой из стратегии цифрового поведения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается внутренней непротиворечивостью результатов и логической целостностью работы, использованием значительного объема эмпирического материала.

Диссертационное исследование Плотникова А. Ю. обладает *теоретической значимостью*, которая определяется уточнением механизмов взаимовлияния социальных сетей на психологические особенности пользователей, расширением представлений о цифровом поведении, его стратегиях и их отличительных признаках, существенным вкладом в понимание особенностей детерминации цифрового поведения пользователей социальных сетей.

Рецензируемая работа имеет очевидную *практическую значимость*. В частности, основные теоретические положения и эмпирические результаты могут быть включены в курсы по общей, социальной, дифференциальной психологии, психологии личности, использоваться в рамках дополнительного профессионального образования, при подготовке психологов к профессиональной деятельности в цифровую эпоху. Кроме того, полученные результаты могут быть использованы при разработке инструментов для укрепления цифровой гигиены и медиаграмотности.

Работа Плотникова А. Ю. характеризуется логичной *структурой* и последовательным решением поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (277 наименований, из них 185 – на английском языке) и приложений. Объем работы без приложений составляет 236 страниц.

Во Введении корректно сформулирован методологический аппарат исследования, охарактеризована выборка, методы и методики эмпирического исследования, теоретическая и практическая значимость, научная новизна и положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Анализ научных представлений о цифровом поведении пользователей социальных сетей» представлены основные теоретические подходы к исследованию феномена цифрового поведения в отечественной и зарубежной психологии. Подробно освещены имеющие в психологической науке концептуальные идеи о исследовании цифрового поведения, его видах, его влиянии на психологические характеристики пользователей социальных сетей, уточняется понятие «цифровое поведение», предлагается теоретическая концепция его психологической детерминации.

Во второй главе «Стратегии цифрового поведения пользователей социальных сетей» на основе результатов эмпирического исследования выделены и охарактеризованы четыре стратегии цифрового поведения

«Наблюдатель в поиске одобрения», «Общение для развлечения», «Коллекционер лайков», «Бизнес превыше всего». Приводятся специфические для каждой стратегии наборы психологических характеристик и поведенческих паттернов пользователей.

В третьей главе «Психологические детерминанты и предикторы выбора стратегий цифрового поведения в социальных сетях» представлены системы психологических детерминант и предикторов выбора стратегий цифрового поведения, полученные результаты соответствуют теоретической концепции психологической детерминации цифрового поведения, представленных автором.

В заключении диссертационного исследования подводятся итоги и излагаются выводы диссертационной работы, которые соответствуют поставленным в ней задачам и подтверждают сформулированные гипотезы.

По изучаемой в диссертационном исследовании проблеме Плотниковым А. Ю. опубликовано 10 научных работ, 3 из которых представлены в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации, дает всестороннее представление о результатах исследования, основных положениях и выводах.

Выражая положительную оценку успешно выполненной диссертации, необходимо выделить ряд замечаний и вопросов:

1. Несмотря на то, что в теоретической модели детерминации цифрового поведения автор выделяет когнитивную составляющую, в исследовании отсутствуют методики когнитивного потенциала респондента, что несколько сужает взгляд на поставленную научную проблему.

2. В работе автор использует термин «цифровое поведение», тогда как многие исследователи используют термин «цифровая активность». Чем обоснован выбор этого термина?

3. В ходе эмпирического исследования автор выделяет четыре стратегии цифрового поведения. Являются ли эти стратегии жесткими конструктами или стратегии могут претерпевать изменения? Если да, то от чего это зависит? Не совсем понятно описание стратегии «Отслеживание производимого впечатления» ("Наблюдатель в поиске одобрения"). Автор описывает придерживающихся ее пользователей, как пассивных, только просматривающих контент, не участвующих в дискуссиях и не публикующих посты. Тогда как они могут отслеживать производимое впечатление, если ничего не производят?

4. Вопрос про отбор выборки. Автор пишет, что использовался гугл-опрос, ссылки на который размещались в студенческих социальных сетях и сайтах, это логично для изучения пользователей социальных сетей, но, судя по результатам, все студенты оказались активными пользователями соц. Сетей, использующими одну из 4-х выделенных стратегий, неужели не было исключений? Студентов, которые минимально пользующихся соц. сетями, или пользующими ими от случая к случаю, у которых отсутствует выраженная стратегия.

5. Просьба обосновать необходимость использования факторного анализа для обработки результатов исследования. При вращении результатов, собранных с помощью разных тестов, из-за высокой значимости корреляций между шкалами одной методики, часто возникает ситуации, когда факторы выделяются по тестам, а не отражают взаимосвязи психологических характеристик.

Высказанные замечания и вопросы имеют характер научной дискуссии и не снижают теоретической и практической ценности рецензируемой работы.

В *заключении* хочется отметить, что диссертационное исследование Плотникова Александра Юрьевича «Психологические детерминанты цифрового поведения студентов – пользователей социальных сетей» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи изучения цифрового поведения и его психологической детерминации, имеющей важное значение для психологии. Работа соответствует

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Плотников Александр Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры научных основ
экстремальной психологии
факультета «Экстремальная психология»
ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический
университет»

 / Т.Н. Березина

Выражаю согласие на обработку
персональных данных

 / Т.Н. Березина

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Березина Татьяна Николаевна

Ученая степень, звание: доктор психологических наук (19.00.01 Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)), профессор

Должность и место работы: профессор кафедры научных основ экстремальной психологии факультета «Экстремальная психология» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»

Адрес: 127051, Россия, Центральный федеральный округ, Москва, улица Сретенка, дом 29

Электронная почта, телефон: extrim_dek@mail.ru, +7 (499) 244-07-10

Официальный сайт организации: <https://mgppu.ru>

Подпись заверяю:

19.05.2025



Ведущий специалист по кадрам
отдела по работе с персоналом
Васильев А.М. 