

«УТВЕРЖДАЮ»  
Первый проректор-  
проректор по научной работе РУДН  
доктор медицинских наук, профессор член-корр. РАН  
\_\_\_\_\_ А.А. Костин



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на основании решения, принятого на заседании кафедры конституционного права и конституционного судопроизводства юридического института

Диссертация «Конституционный принцип поддержания доверия к закону и действиям государства в контексте налоговой обязанности» выполнена на кафедре конституционного права и конституционного судопроизводства Юридического института РУДН.

Хохлова Алина Дмитриевна 1998 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2022 году окончила (с отличием) магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (профиль «Теория и история государства и права; сравнительно-правовые исследования»).

В период с 26.02.2024 г. по 30.09.2025 аспирант кафедры конституционного права и конституционного судопроизводства ЮИ РУДН. Ранее (в период с 01.10.2022 г. по 25.02.2024) – аспирант кафедры теории права и государства ЮИ РУДН.

С 2022 г. по настоящее время работает ассистентом кафедры публичной политики и истории государства и права юридического института РУДН.

Документ о сдаче кандидатских экзаменов выдан в 2025 году в РУДН.

Научный руководитель – Анциферов Николай Викторович, доктор юридических наук, доцент кафедры конституционного права и конституционного судопроизводства Юридического института РУДН.

Тема диссертационного исследования была утверждена на заседании Ученого совета Юридического института РУДН, протокол №0901-08/5 от 28.03.2024 г.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

**Оценка выполненной соискателем работы.**

Диссертация представляет собой комплексное исследование, посвященное пониманию, позиционированию, проблемам и ключевым направлениям реализации конституционного принципа поддержания доверия к закону и действиям государства в контексте налоговой обязанности. Указанный принцип является одним из значимых в практике отечественного органа конституционного контроля, находит отражение в правоприменительной практике (как судебной, так и административной). При этом его полноценная реализация обеспечивает не только отдельные (частные) интересы заинтересованных субъектов во взаимодействии с государством, но и способна формировать определенную здоровую правовую среду, в которой субъекты, находящиеся в отношениях субординации, действуют в логике сотрудничества, взаимопонимания и поддержки, что повышает эффективность правового регулирования и надлежащим образом обеспечивает его цели. При этом именно в контексте налоговой обязанности значение выбранного автором принципа особенно высоко, учитывая (на что обращает автор) публично-правовую природу налогового законодательства, высокую сложность налогового регулирования и динамичность изменений налогового законодательства, потенциальную конфликтность налоговых отношений. Автором разработан оригинальный подход к рассмотрению проблемы конституционного принципа поддержания доверия, включая вопросы теоретико-исторических основ принципа, его реализации в законодательной деятельности и правоприменительной практике, предложены научно обоснованные теоретические обобщения и практические рекомендации, которые могут быть использованы как в дальнейших исследованиях, так и в правотворческой и правоприменительной практике. Результаты работы получены на основе исследования широкого круга доктринальных источников, материалов правового регулирования и правоприменительной практики, особое внимание с учетом характера темы уделяется актам Конституционного Суда Российской Федерации. Автором привлечен значительный зарубежный материал. Диссертации характерно наличие авторской позиции по многим конкретным вопросам в исследуемой сфере.

**Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в формулировании цели и задач работы, самостоятельном их решении и формулировании научно аргументированных выводов и положений, выносимых на защиту. Личный вклад диссертанта состоит в его непосредственном участии на всех этапах исследования: составлении плана работы и его последующем развитии (корректировки) по ходу работы, отборе и изучении широкого круга российских и зарубежных источников и литературы, авторской проработке данного материала, формулировании авторских идей и их обосновании, подготовке текста исследования, публикаций по теме исследования в изданиях.**

**Степень достоверности результатов проведенных исследований.** Результаты, которые были получены в процессе настоящего исследования, подтверждаются многообразием применяемых методов исследования, всесторонним и глубоким изучением и применением при написании работы научных трудов, а также широким спектром используемого нормативного и эмпирического материала. Кроме того, достоверность результатов диссертации детерминирована надлежащей репрезентативностью проанализированного нормативного и доктринального материалов при строгом соблюдении диссертантом законов, правил и методов формальной логики в построении соответствующих теоретических конструкций. Ключевые положения и выводы соискателя не противоречат современным представлениям, имеющимся в науке конституционного права по рассматриваемой проблематике, органично интегрируются в последние, логично развивая и уточняя отдельные научные положения.

**Новизна результатов проведенных исследований** проявляется в научных обобщениях и практических рекомендациях, полученных в результате широкого и критического изучения литературы и проявлений юридической практики. При этом выбранная тема в заявленной оригинальной трактовке комплексно на диссертационном уровне автором исследуется впервые, что обуславливает методическое значение исследования для последующих разработок на стыке конституционного права и налогового законодательства.

Наиболее существенные результаты, характеризующие научную новизну исследования, заключаются в том, что соискатель ученой степени:

1. Соотнес категорию поддержания доверия в системе родственных категорий «доверие в праве», «защита доверия», «законных ожиданий», «правовой безопасности», «правомерных ожиданий».

2. Позиционировал принцип поддержания доверия к закону и действиям государства в системе правовых принципов российской правовой системы.

3. Определил двухуровневую структуру требований в контексте принципа поддержания доверия: требования к правовому регулированию и требования к деятельности государства, раскрыл данную логику в контексте налоговой обязанности, в том числе в контексте добросовестного налогового администрирования.

4. Разработал системную типологию ситуаций нарушения принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства.

5. Выделил и раскрыл три уровня системы защиты налогоплательщиков от неопределенности налогового законодательства.

6. Предложил систему законодательных механизмов, направленных на поддержание доверия граждан к закону и действиям властей в контексте налоговой обязанности.

7. Классифицировал правомерные ожидания как ключевой элемент принципа поддержания доверия к закону и действиям государства в зависимости от степени определенности оснований их возникновения;

разграничил факторы, провоцирующие возникновение правомерных ожиданий в зависимости от субъекта; от адресности.

8. Выделил и раскрыл элементы правового механизма, обеспечивающего поддержание доверия налогоплательщиков к закону и действиям государства.

9. Предложил подход к установлению наличия правомерных ожиданий, основанный на разграничении оснований их возникновения в зависимости от адресности действий государства, направленный на более справедливое распределение бремени негативных последствий ожиданий, основанных на ошибочном понимании закона государственными органами.

Предложенные подходы и магистральные идеи могут быть использованы для развития науки конституционного и налогового права в сфере различных подотраслей и институтов.

**Практическая значимость проведенного исследования** обусловлена его потенциалом для совершенствования конституционного и налогового регулирования и правоприменения. Полученные в работе выводы могут быть использованы при разработке нормативных правовых актов, направленных на конкретизацию содержания и механизма реализации принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства в контексте налоговой обязанности, в том числе конкретных инструментов. Материалы диссертации представляют ценность для преподавания дисциплин конституционного, налогового права, а также могут быть использованы при подготовке учебных курсов, спецсеминаров, объединяющих вопросы конституционного и налогового права. Также работа может быть использована для более глубокого предметного изучения отдельных аспектов реализации исследованного автором и других конституционных принципов в других сферах правового регулирования.

**Ценность научных работ соискателя** заключается в том, что они свидетельствуют о последовательной и глубокой разработке им ключевых аспектов темы диссертационного исследования. Представленные работы касаются различных аспектов исследования и отражают ключевые его выводы, позволяют читателям ознакомиться с принципиальными идеями автора.

**Соответствие пунктам паспорта научной специальности.** Выполненная работа непосредственно соответствует направлениям исследований, обозначенным в Паспорте специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, в пунктах: 2. Правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления. Система публичной власти. Организация публичной власти и публичного управления. Институты публичной власти и публичного управления. Публичная власть и гражданское общество; 3. Публичное право: понятие, предмет, метод, принципы, функции, система. Соотношение публично-правового и частноправового регулирования; 5. Основные права, свободы и обязанности

человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты; 22. Налогообложение и налоговые системы. Налоги, сборы и иные обязательные платежи. Налоговые правоотношения. Налоговые правонарушения и ответственность за их совершение.

**Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.** Публикации соискателя полностью соответствуют теме диссертационного исследования, раскрывают и дополняют ее основные положения.

По результатам исследования опубликовано 7 работ, в том числе 4 в изданиях перечня ВАК и РУДН, и 3 в иных изданиях.

#### **Публикации в изданиях из перечня ВАК и РУДН:**

1. Хохлова А.Д. Принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям властей в контексте налогового администрирования // Право и политика. 2025. № 4. С. 71-87. DOI: 10.7256/2454-0706.2025.4.74272 EDN: NXZCAZ

2. Хохлова А.Д. Защита правомерных (законных) ожиданий как ключевой аспект принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства: зарубежные и российский подходы // Юридические исследования. 2025. № 4. С. 78-92. DOI: 10.25136/2409-7136.2025.4.74320 EDN: IUJKBQ

3. Хохлова А.Д. Доктрина и практика в поисках определенности налогового законодательства: идем ли мы к цели или от нее? // Право и политика. 2025. № 7. С. 1-25. DOI: 10.7256/2454-0706.2025.7.74901 EDN: FGJGSM

4. Хохлова А.Д. Стабильность и разумная предсказуемость налогового законодательства в России: правовые механизмы и проблемы обеспечения // Налоги и налогообложение. 2025. № 5. С. 1-18. DOI: 10.7256/2454-065X.2025.5.75938 EDN: WDEKJC

#### **Публикации в иных изданиях:**

5. Хохлова А.Д. Рецепция международных принципов налогообложения в России в контексте примата национальных интересов // Глобализация и публичное право. материалы Международной научно-практической конференции. Российский университет дружбы народов. Москва, 2020. С. 207-215. EDN: WSJMNB

6. Хохлова А.Д. Способы противодействия получению необоснованной налоговой выгоды в США и России: оценка эффективности // Глобализация и публичное право. материалы Международной научно-практической конференции. Российский университет дружбы народов. 2019. С. 233-240. EDN: KBHQCI

7. Хохлова А.Д. Стабилизационные оговорки как инструмент налоговой стабильности и предсказуемости: российская практика и вызовы международной интеграции // Актуальные проблемы науки и образования в

условиях современных вызовов. Сборник материалов XLIII Международной научно-практической конференции. ООО «Издательство Академическая среда». Москва. 2025. С. 51-63. DOI: 10.62994/7168.2025.67.30.003. EDN: VENUEM

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертационная работа Хохловой Алины Дмитриевны рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заключение принято на заседании кафедры конституционного права и конституционного судопроизводства Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Присутствовало на заседании 7 чел.

Результаты голосования: «за» - 7 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел., протокол № 0900/06/04(пор. №15) от 29.06.2025 г.

Заключение повторно принято на заседании кафедры конституционного права и конституционного судопроизводства Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в связи с расширением перечня опубликованных автором статей по теме диссертации.

Присутствовало на заседании 7 чел.

Результаты голосования: «за» - 7 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел., протокол № 0900-06-04/ (пор. №5) от 14.11.2025 г.

Председательствующий на заседании:  
Заведующий кафедрой конституционного права  
и конституционного судопроизводства  
юридического института РУДН,  
доктор юридических наук, профессор

Подпись Еремяна В.В. удостоверяю  
Ученый секретарь Ученого совета  
юридического института РУДН,  
кандидат юридических наук, доцент



В.В. Еремян

Е.Ю. Комлев