

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Шерчаловой Екатерины Вадимовны «Художественный мир позднего В.О. Пелевина (2000 – 2010-е годы)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Автореферат диссертации Е.В. Шерчаловой позволяет судить об **актуальности и новизне** предложенной работы. Осмысление поздних романов В. Пелевина практически не представлено в научной литературе, несмотря на специфичность составляющих художественного мира, что и мотивирует внимание автора.

Диссертационная работа обладает **научной новизной**: автор скрупулезно выявляет координаты, составляющие базис художественного мира позднего В. Пелевина, а именно представляет собственную модель персонажной и хронотопической систем, а также мотивику. Типология персонажей, в основе которой лежат научные воззрения В.Я. Проппа, К.Г. Юнга и современных исследователей пелевинского текста, описана десятью ролевыми моделями, устойчиво воплощенными в ряде романов; хронотопическая система организации художественного текста воплощена в линейном, нелинейном времени и трехчастном пространстве. Отдельно Е.В. Шерчалова впервые рассматривает мифологические и фольклорные элементы в качестве инструмента формирования авторского нарратива и способа характеристики персонажей поздних текстов В. Пелевина.

Теоретическая значимость диссертации связана с разграничением понятий «художественное направление» и «художественный метод», уточнением и углублением понимания художественного мира постмодернистского современного произведения.

Работа базируется на значимом научном фундаменте, что подкрепляется обзором научных трудов по выбранной теме (с. 4-6). Грамотно сформулированные цель и задачи определяют комплексную методологию, выбранную автором. Мотивированно применены структурно-типологический, сравнительно-исторический, культурно-исторический методы и методика мифопоэтического и интертекстуального анализа.

Представленные результаты **достоверны**. Теоретическую и методологическую основу междисциплинарного исследования составили концепция В.Я. Проппа, примененная к художественному материалу; концепция архетипов К.Г. Юнга, теория художественного хронотопа, художественного мира, разработанные М.М. Бахтиным, Д.С. Лихачевым, концепция семиосферы, предложенной Ю.М. Лотманом, что позволило охарактеризовать художественный мир ряда поздних произведений В. Пелевина.

Формулировка основных положений, выносимых на защиту, отличается четкостью и **научной обоснованностью**. Реферат позволяет сформулировать представление о структуре работы, отличающейся точностью и

последовательностью изложения: диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованной литературы и приложений. Композиция глав выверена, в диссертации соблюдается единая стилистика.

Исследование отличает **инновационный характер**, связанный, в первую очередь, с комплексным анализом обширной эмпирической базы, ранее не становившейся предметом и материалом научных изысканий, а также выявлением псевдодокументальности, мозаичности и фрагментарности, позволяющие составить представление о специфике пелевинского художественного мира 2000–2010-х годов.

Справедливы положения об интертекстуальности произведений писателя, его диалоге с мировым литературным наследием, обнаружены ранее не исследованные аллюзии, представляющие интерес для дальнейшего изучения. В автореферате фигурирует продуктивная мысль Е.В. Шерчаловой о связи романов писателя с фольклором, сказкой и мифологией.

Автореферат демонстрирует **практический потенциал** диссертационной работы: полученные результаты могут быть использованы при дальнейшем исследовании творчества В. Пелевина (более точечное изучение аспектов художественного мира, компаративный анализ и т.д.) и при рассмотрении литературного произведения, не обязательно постмодернистского. Выводы и материалы, как теоретические, так и эмпирические, могут быть полезны при проведении лекционных и семинарских занятий по русской литературе и теории литературы в высших учебных заведениях.

Содержание и диссертации, и научных статей, опубликованных Е.В. Шерчаловой, **соответствуют паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.**

Таким образом, диссертация, представленная авторефератом, состоялась в полной мере, является полной и самостоятельной, исследование можно охарактеризовать как завершенное, продуманное и актуальное. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и профилю диссертационного совета ПДС 0500.007 при Российском университете дружбы народов им. Патриса Лумумбы, а ее автор, Шерчалова Екатерина Вадимовна, **заслуживает** присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Доктор филологических наук
(10.01.01),
директор Института гуманитарного
образования и тестирования

22 мая 2023 года
Круглова Татьяна Сергеевна

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации ШЕРЧАЛОВОЙ Екатерины Вадимовны
«Художественный мир позднего В.О. Пелевина (2000 – 2010-е годы)», представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Автореферат диссертации Е.В. Шерчаловой отражает содержание ее диссертации, дает представление об актуальности, объекте и предмете, цели, задачах работы, о положениях, выносимых на защиту, о содержании глав и научных результатах проведенного исследования.

Актуальность и новизна диссертации Е.В. Шерчаловой бесспорна и обусловлена несколькими факторами. Прежде всего, актуальным представляется исследование современного литературного процесса, ярким представителем которого является В.О. Пелевин: в литературе первых десятилетий XXI века происходят стремительные изменения, частично связанные с отходом традиций постмодернизма на периферию и с утверждением позиций т.н. «нового реализма». В этой ситуации, безусловно, в творчестве активно пишущего писателя, каковым является В.О. Пелевин, появляются новые тенденции, модернируется художественный язык, что представляет несомненный интерес. Актуальной и своевременной следует признать попытку осмыслить творчество позднего В.О. Пелевина не с позиций литературной критики, а с позиций истории литературы, что предполагает выявление не столько связей с общественным контекстом, сколько черт поэтики в их индивидуально-авторской специфике и в то же время вариативности. Следует отметить в связи с этим актуальность разработки методологии исследования творчества современного писателя, что обеспечивает теоретическую значимость и актуальность исследования.

Согласно гипотезе соискателя, убедительно доказанной всем ходом исследования, В.О. Пелевин и в позднем творчестве остается верен традициям постмодернистского художественного миромоделирования, что проявляется в использовании амбивалентного персонажа-актора, определяющего нарративную и хронотопическую специфику произведений писателя.

Новизну исследования обеспечивает ряд факторов. Во-первых, отталкиваясь от традиции изучения творчества В.О. Пелевина, произведения которого всегда вызывают повышенный интерес критиков и читателей (концептуальный обзор научной и критической традиции представлен в автореферате с необходимой полнотой), Е.В. Шерчалова сосредотачивает свое внимание на осмыслении специфики художественного мира писателя, выявляя своеобразие системы персонажей, хронотопа и нарративной организации произведений 2000-2010-х годов. Во-вторых, в результате исследования выявлены мифологические и фольклорные элементы и обозначены их функции в построении художественной картины мира, дана характеристика ключевых мотивов и разработана их типология, показана специфика хронотопа поздних произведений Пелевина.

Плодотворная и результативная разработка этих актуальных вопросов современного литературоведения обусловила **инновационные теоретические и практические результаты** исследования, высокая степень достоверности которых не вызывает сомнения. Е.В. Шерчалова убедительно показывает принадлежность позднего В.О. Пелевина к постмодернизму и в то же время акцентирует индивидуально-творческое преломление писателем теоретических принципов этого направления. В частности, продуктивным представляется тезис о специфическом использовании Пелевиным мифологической и фольклорной традиции для создания симулятивного игрового пространства, в котором условный художественный мир соотносится с миром реальным (референтным), - именно намеки на актуальную современность обеспечивают бессменный

читательский интерес к произведениям писателя. В то же время в работе выявляются механизмы взаимодействия писателя с интеллектуальным читателем, к которым Е.В. Шерчалова относит приемы интертекстуальной игры, гетерогенность мифологических отсылок, усложненный нарратив, своеобразный хронотоп, в котором реальное пространство соединяется с галлюциногенным, сновидческим, фэнтезийным, и т.д.

Следует отметить использование Е.В. Шерчаловой разнообразных исследовательских методов и подходов, среди которых и элементы нарратологического анализа, и структурно-семиотический метод, и гендерный подход, и психоаналитический анализ, и мифокритика, что свидетельствует о высоком уровне ее профессионализма и филологической компетентности. Благодаря разноаспектности исследовательских подходов докторантке удалось решить задачи, имеющие теоретическое и практическое значение для современного литературоведения.

Результаты работы получили апробацию на 5 международных и всероссийских конференциях, и отражены в 11 публикациях (5 из которых входят в список ВАК).

Работа, судя по автореферату и публикациям, полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литература народов Российской Федерации.

Представленное в автореферате докторандура исследование Е. В. Шерчаловой «Художественный мир позднего В.О. Пелевина (2000 – 2010-е годы)» полностью соответствует критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН (протокол №12 от 23.09.2019 г.), а ее автор, Екатерина Вадимовна Шерчалова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литература народов Российской Федерации.

Доктор филологических наук (10.01.01),
профессор, профессор кафедры русской
филологии Гродненского государственного
университета имени Янки Купалы
Автухович Татьяна Евгеньевна

25.05.2023

Адрес: 230011, Беларусь, г. Гродно, ул. Дарвина, 16, кв. 25.

E-mail: avtuchovich@mail.ru

Тел.: (+375) 29 7830943



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Шерчаловой Екатерины Вадимовны
«Художественный мир позднего В.О. Пелевина (2000 – 2010-е годы)»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и
литературы народов Российской Федерации**

Автореферат даёт достаточно подробное представление о диссертационном исследовании. **Актуальность** работы обусловлена тем фактом, что, несмотря на пристальное внимание к ранним произведениям В.О. Пелевина, позднее творчество пока остается за рамками научного дискурса, в то время как организация художественного мира, явленного в романах периода 2000-2010-х годов, специфична, представляет научный интерес не только в контексте изучения работ В. Пелевина, но и при анализе современной романной прозы русских писателей, тяготеющих к постмодернизму.

Научная новизна работы не вызывает сомнений. Впервые представлена объемлющая характеристика семиосферы как художественного комплекса, типологизированы ключевые мотивы, организующие как сюжет, так и художественный мир позднего Пелевина.

Особой заслугой диссидентки является попытка «вычленить» группы топосов, уделяется особое внимание течению времени в каждой из подгрупп. Любопытной представляется и персонажная парадигма: автор работы предлагает собственную систему персонажей, состоящую из: главного героя-путешественника, любовника, матери, дарителя, помощника, «мелкого беса», создателя, духовного учителя и проводника.

Диссидентка не обошла и содержательную сторону художественного мира В.О. Пелевина: в каждом произведении поднимается круг проблем, характерных для времени написания романа; множественность интерпретаций общества потребления, деконструкция иерархичных отношений и отношения между людьми в целом, красота, определение и место личности.

Таким образом, в диссертации «Художественный мир позднего В.О. Пелевина (2000 – 2010-е годы)» решаются задачи, актуальные для современного литературоведения.

Диссертация Екатерины Вадимовны является собой научное, исследование не только поздних романов В.О. Пелевина, но и постмодернистского метода. **Теоретическая значимость** обусловлена тем, что были выявлены псевдодокументальность, мозаичность и фрагментарность; эпатажность; игра и пародийность; использование комического в произведениях В.О. Пелевина 2000-х годов.

Не менее значима и художественная конкретика, анализируемая автором рецензируемого автореферата: Е.В. Шерчалова апеллирует к корпусу

произведений В.О. Пелевина, показывая тем самым, что выявленные аспекты художественного мира являются универсальными структурирующими элементами. Предложенный алгоритм исследования может стать подспорьем для изучения пелевинского творчества (как раннего, так и позднего) в дальнейшем, при компаративном анализе, а также при рассмотрении постмодернистского текста в целом, что обуславливает **практическую значимость** диссертации.

Совершенно справедливы тезисы об интертекстуальности произведений писателя, его диалоге с мировым литературным наследием. Несколько непроясненным остался вопрос о том, каким образом реализуется связь романной прозы выбранного периода с фольклором и сказкой? Полагаю, что ответ на этот вопрос содержится в диссертации, и диссертантка пояснит свою позицию.

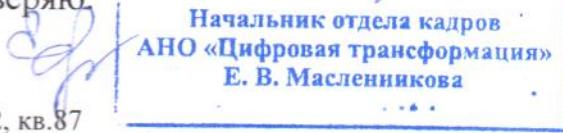
Основные положения, выносимые на защиту, **научно обоснованы** и лаконичны. Содержание и диссертации, и научных статей, опубликованных Е.В. Шерчаловой, **соответствуют паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.**

Таким образом, диссертация, представленная авторефератом, **состоялась в полной мере**, является полной и самостоятельной, исследование можно охарактеризовать как завершенное, продуманное и актуальное. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и профилю диссертационного совета ПДС 0500.007 при Российском университете дружбы народов им. Патриса Лумумбы, а ее автор, Шерчалова Екатерина Вадимовна, **заслуживает** присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

23.05.2023

Дворак Максим Александрович,
кандидат филологических наук (10.01.01),
начальник Отдела информационного обеспечения
Управления по сопровождению специализированного
информационного ресурса о цифровых технологиях
Москвы и реализации специальных отраслевых
проектов Департамента по популяризации цифровых
проектов АНО «Цифровая трансформация»

Подпись М.А. Дворака удостоверяю



Адрес: г. Москва, ул. Вавилова, д.58, к.2, кв.87
Телефон: 8-926-669-9334
E-mail: Max-Dvorak@yandex.ru

