



МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

«ДАГЕСТАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Р. ГАМЗАТОВА»

*****П*****

Магомед Ярагского, д. 57, Махачкала, 367000

Тел/факс: (8722) 67-09-28/67-95-50

E-mail: pismo@dspu.ru http://dspu.ru/

ОКПО 02097274; ОГРН 1020502522435;

ИНН/КПП 0561039211/057101001

« 24 » 03 2025 г. № 30-24-58-10

На № _____ от « _____ » _____ 20 _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Дагестанский государственный
педагогический университет
имени Р. Гамзатова»,
кандидат исторических наук,
доцент Н.А. Аеваров



Отзыв ведущей организации федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Дагестанский государственный педагогический университет имени
Р. Гамзатова» на диссертацию Фабрикова Максима Сергеевича на тему
«Педагогическая концепция воспитания правовой культуры студентов
неюридических вузов», представленную на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности
5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Актуальность темы представленного к защите исследования очевидна и обусловлена особым значением воспитания правовой культуры студентов в условиях складывающихся реалий. Современные трансформационные процессы в обществе, характеризующиеся усилением глобализационных, цифровых и правовых изменений, детерминируют необходимость формирования правовой культуры как неотъемлемого элемента личности гражданина. Формирование правовой культуры студентов является базовым условием построения гражданского общества и правового государства. Студенческая молодежь как социальная группа представляет собой наиболее перспективный ресурс для обеспечения устойчивого правопорядка, а педагогическая концепция становится инструментом целенаправленного

формирования у нее правового сознания. Востребованность исследования воспитания правовой культуры студентов дополнительно определяется необходимостью интеграции правового воспитания в образовательные программы вузов. Это связано с усилением роли образовательных учреждений как социальных институтов, отвечающих не только за профессиональную подготовку, но и за воспитание гражданской ответственности и правовой грамотности. Рост правового нигилизма среди молодежи, снижение уровня правосознания, участвовавшие попытки вовлечения студентов в совершение различных правонарушений, в том числе, тяжких преступлений против безопасности российского государства позволяют заключить о том, что сегодня воспитание правовой культуры студенческой молодежи является стратегической задачей, неразрывно связанной и с профилактикой противоправного поведения, формированием просоциальной витальной миссии. Интенсивное развитие цифровых технологий предъявляет новые требования к правовой культуре студенческой молодежи, включая знание и соблюдение цифровых прав, норм этики в киберпространстве, а также умение защищать свои интересы в условиях цифровой среды. Правовая культура является не только отражением знаний и умений, но и важной частью духовно-нравственного развития личности, предполагающей необходимость формирования уважения к законам, правам человека и моральным принципам, что способствует гармоничному развитию общества.

Выявленные противоречия позволили М.С. Фабрикову детально сформулировать проблему исследования, заключающуюся в обосновании сущности, содержания, теоретико-методологических и концептуальных основ воспитания правовой культуры студентов.

Цель, объект и предмет исследования сформулированы корректно и определяют предметную область научной работы. Задачи диссертации последовательно определяют исследовательские процедуры, полноценно отражающие проведенную автором работу.

Таким образом, актуальность разработки и апробации педагогической концепции воспитания правовой культуры студентов обусловлена необходимостью обеспечения системного подхода к развитию правовой грамотности и сознания молодого поколения, что способствует укреплению правового порядка, социальной справедливости и профессиональной компетентности будущих специалистов.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, раскрывается в содержании представленного исследования.

Диссертации М.С. Фабрикова обладает ярко выраженной и убедительной научной новизной, характеризующейся тем, что в исследовании:

– представлена социально-историческая хронология, выделены исторические периоды, становления проблемы воспитания правовой культуры: I этап – спонтанный (первобытно-общинный период); II этап –

целостно-технологичный (древние времена); III этап – фрагментарно-парциальный (средневековый); IV этап – системно-просветительский-правового просвещения и воспитания молодежи (Новое время); V этап – системный социально-культуролого-педагогический – формирования правосознания и воспитания правовой культуры (Новейшее время);

– введена новая трактовка дефиниции «правовая культура студентов», определяемой как часть общей культуры, детерминированную правовой культурой общества, отражающую высокий уровень правосознания; целостную, динамичную личностную характеристику, содержательное наполнение которой определено спецификой образовательных программ вуза; включающую готовность и способность социально зрелой личности выстраивать свою повседневную и профессиональную деятельность в рамках правового поля и правомерной поведенческой стратегии, выступающей результатом освоения социальной действительности, ответственной за судьбу своей страны, малой Родины и институтов воспитания;

– выявлены принципы формирования и реализации педагогической концепции правовой культуры: общие (системности, субъектности, интеграции и дифференциации, гуманизма, гражданственности, преемственности, технологичности) и специальные (нравственно-правовой направленности, обоснованности и интеграционности, побуждения к саморазвитию, равенства всех перед законом, правовой активности, правовой определенности);

– выявлены закономерности определяющие логику формирования педагогической концепции правовой культуры и динамику её развития в контексте реализации в системе высшего образования: переход от конкретного к абстрактному и от сензитивного к логическому; взаимосвязь социализации личности и субъектной позиции личности; симбиоз эндогенных связей между составляющими элементами учебно-воспитательного континуума и методологией и инструментарием решаемых проблем; становление студента как субъекта непрерывного профессионального образования; актуализация развития субъектной позиции студенческой молодежи; развитие студента как носителя субъектной позиции; интеграция концептуального, технологического, рационального, мотивационного, творческого элементов учебно-воспитательного континуума; совершенствование субъекта профессиональной деятельности в учебно-образовательном континууме; преемственность учебно-воспитательного процесса в системе высшего образования; прирост знаний и личностных навыков при обучении в вузе и постепенная трансформация в самообразование;

– разработана педагогическая концепция воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов, включающая: методологические основания, внутреннее наполнение которого образуют ключевые дефиниции, выявленные закономерности, методологические подходы (культурологический, интегративный, личностно-деятельностный, аксиологический,

технологический); модель, базирующуюся на общих и специальных принципах экспериментальной работы; организационно-педагогические условия (формирование правовой компетентности путем расширения правовых знаний студентов и развития профессиональных качеств; активизацию деятельности студенческих сообществ в правовом просвещении и сопровождении населения; создание образовательной среды на основе интеграции правовых знаний, отношений, правового поведения; правовую социализацию студентов через моделирование правовых творческих ситуаций в рамках образовательного пространства; вовлечение студентов в проектную деятельность с целью коррекции и сопровождения правовой деятельности); использование диагностического и оценочного инструментария; демонстрацию результатов реализации модели; перспективы последующего развития педагогической концепции, что обуславливает научную ценность, прогностическое проецирование и значимость работы;

- описана специфика правового образования в не юридическом вузе, заключающаяся: в корректировке и дополнении рабочих программ дисциплин правовыми компонентами и особенностями нормативного правового регулирования изучаемых вопросов; актуализации потребности в правовом самосовершенствовании посредством привлечения к работе в правовых клиниках вузов, волонтерских движениях; в совершенствовании правовоспитательных мероприятий с обучающимися, направленных на формирование ценностного отношения к правовым и нравственным нормам;

- обоснована концептуальная идея воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов, направленной на актуализацию эндогенных личностных ресурсов студента посредством реализации возможностей образовательной среды, что позволяет обеспечить гуманитарно-прогностическое решение проблемы формирования правовой культуры как управляемого и контролируемого процесса с учетом текущих потребностей социума и государства; воспитание правовой культуры студентов рассматривается как процесс, характеризующийся целенаправленностью, системностью, результативностью, технологичностью, ресурсной обеспеченностью и управляемостью (регламентированностью), социально-культурной детерминированностью, преемственностью, направленностью на взаимодействие с нравственной и духовной составляющими личности;

- введена новая трактовка дефиниции «воспитание правовой культуры студентов», постулируемой как интегративный концепт, характеризующийся воздействием на механизмы саморазвития личности путем актуализации потребности в полноценной витальной стратегии, неотъемлемой составляющей которой выступает совокупность правовых ценностей, убеждений и установок, формирующихся в образовательной среде вуза;

- разработана и научно обоснована модель воспитания правовой культуры студентов, состоящая из совокупности взаимодополняющих блоков: целевой – содержит социальную потребность, цель, задачи и принципы работы по воспитанию правовой культуры студентов, выполняет

планирующую и координационную функции; диагностический – объединяет систему диагностических инструментов, с помощью которых определяется уровень сформированности правовой культуры студентов, реализует оценочную функцию; организационно-деятельностный – содержит совокупность этапов, набор технологий, систему методов, средств и форм, с помощью которых воспитывается правовая культура студентов, выполняет управленческую, продуцирующую и стимулирующую функции; результативно-оценочный – включает компоненты правовой культуры и уровни ее сформированности, реализует измерительную функцию;

- выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов: формирование правовой компетентности путем расширения правовых знаний студентов и развития профессиональных качеств; активизация деятельности студенческих сообществ в правовом просвещении и сопровождении населения; создание образовательной среды вуза на основе интеграции правовых знаний, отношений, правового поведения; правовая социализация студентов через моделирование правовых творческих ситуаций в рамках образовательного пространства; вовлечение студентов в проектную деятельность с целью коррекции и сопровождения правовой деятельности;

- разработаны компоненты правовой культуры студентов неюридических вузов (мотивационный, аксиологический, интеллектуальный, процессуальный, содержательный, волевой, рефлексивный), позволяющих определить уровень воспитанности правовой культуры.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- внесен вклад в развитие профессиональной педагогики в аспекте расширения научных представлений о формировании правовой культуры студентов через призму реализации педагогической концепции исследуемого феномена;

- дополнены научные знания о специфике правового воспитания студентов в вузе, использование которых позволит усовершенствовать педагогический инструментарий в сфере воспитания их правовой культуры;

- терминологический тезаурус педагогической науки расширен за счет введения авторского определения педагогических дефиниций «правовая культура студентов», «воспитание правовой культуры студентов», что обогащает понятийный аппарат для дальнейших исследований в области профессиональной педагогики;

- включение в педагогическую концепцию правовой культуры студентов неюридических вузов личностной характеристики как целостной динамической системы, позволяющей сформировать новые представления о выпускнике вуза, ответственного за судьбу своей страны;

- содержательная характеристика принципов воспитания правовой культуры в реализации педагогической концепции создает предпосылки для расширения научных представлений о педагогическом потенциале правовой культуры в развитии индивидуальных качеств личности;

– разработана и научно обоснована модель воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов с позиций культурологического, интегративного, личностно-деятельностного, аксиологического, технологического подходов, позволяющих систематизировать теоретико-методологические представления об особенностях исследуемого феномена;

– определены организационно-педагогические условия, обеспечивающие результативность воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов, и открывающие возможность разработки новых технологий воспитания правовой культуры с учетом специфики образовательного пространства вуза.

Значимость для науки и практики полученных результатов.

Заключается в разработке целостной педагогической системы организационного, научно-методического и учебно-методического обеспечения воспитания правовой культуры студентов. В первой главе исследования – «Теоретические основы воспитания правовой культуры студенческой молодежи» – раскрывается генезис проблемы воспитания правовой культуры студентов, историография проблемы, основополагающие тенденции воспитания правовой культуры студенческой молодежи в России и за рубежом, сущность и структура правовой культуры студентов. Автор справедливо констатирует, что структура правовой культуры представляет собой взаимосвязь различных элементов, которые обеспечивает её целостность, несмотря на воздействие внешних и внутренних факторов объективной действительности, что позволило М.С. Фабрикову сформулировать вывод о том, что структура правовой культуры включает такие компоненты, как: мотивационный компонент, отражающий правовое сознание личности; аксиологический компонент, включающий ценность права и отношение к нему; интеллектуальный компонент, содержащий знание о праве; волевой компонент, предполагающий готовность действовать в рамках закона, юридически грамотно; процессуальный компонент, включающий правовое поведение; рефлексивный компонент, отражающий сформированность правовой оценки и активности.

Во второй главе – «Методологические основы воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов» – обоснованы методологические подходы к воспитанию исследуемого феномена, представлена характеристика принципов и разработана модель воспитания правовой культуры студентов. Автор констатирует, что в рамках культурологического подхода человек рассматривается как венец эволюции, как целостный витальный континуум взаимодействия педагогов и обучающихся, в котором может произойти духовная трансформация личности обучающихся при условии профессиональной компетентности профессорско-преподавательского состава. С точки зрения технологического аспекта культура трактуется как один из способов деятельности человека в обществе. Это обусловлено тем, что дефиниции «культура» и «деятельность» взаимосвязаны. Культура предопределяет ценностные характеристики деятельности и ответственность

за нее. Благодаря интегративному подходу, используемому в работе, инициируется синхронность составляющих саморазвития будущих специалистов в выбранной профессии в единый монолит. На формирование и развитие правовой культуры студентов оказывают влияние симбиоз междотраслевых знаний студентов, преемственность образовательных ступеней, единая траектория взаимосвязи теории и практики. Обогащается не только уровень правовой культуры, правосознания, правовой воспитанности студента, но и в целом его образовательный потенциал, позволяющий формировать необходимые компетенции, умения, навыки, обеспечивающие высокий уровень развития правовой культуры и саморазвития в целом. Интеграция процесса и результата позволяет объединять личный и образовательный потенциал в саморазвитие будущего специалиста.

Согласны с автором, что идея личностно-деятельностного подхода заключается в том, что мир для человека определяется мотивами и смыслами, ради достижения которых он живет, за что борется и чего добивается в результате деятельности. Значимость мира в целом, а не просто фиксация знаний о действительности, отражается в личностных смыслах человека. Таким образом, формируются самоопределение и направление, в котором будет развиваться личность, просматривающаяся почти во всех известных подходах к формированию личностных качеств. Достоинством исследования является заключение автора о том, что аксиологический подход выступает в качестве методологического концепта, помогающего определить симбиоз основополагающих ценностей в образовательном процессе и саморазвитие индивида. С его помощью можно проектировать процесс образования, руководствуясь закономерностями совершенствования внутреннего мира человека.

Следует отдельно отметить гармонично выстроенную М.С. Фабриковым и соотнесенную с методологическими научными подходами систему принципов правового воспитания студентов.

Представляет особый интерес разработанная модель воспитания правовой культуры студентов, представленная совокупностью взаимодополняющих блоков: целеполагания – содержит социальную потребность, цель, задачи и принципы работы по воспитанию правовой культуры студентов; диагностический – объединяет систему диагностических инструментов, с помощью которых определяется уровень сформированности правовой культуры студентов; организационно-деятельностный – содержит совокупность этапов, набор технологий, систему методов, средств и форм, с помощью которых формируется правовая культура студентов; результативно-оценочный – включает в себя компоненты правовой культуры и уровни ее сформированности.

Полагаем, что модель воспитания правовой культуры студентов наглядно отражает реализованную педагогическую работу, представленную через призму последовательных блоков и организационно-педагогических

условий, содержательное наполнение которых обусловлено поставленной целью и планируемым результатом.

В третьей главе – «Педагогические основы воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов» – проанализированы закономерности ее воспитания, а также содержание педагогической концепции и организационно-педагогические условия воспитания правовой культуры студентов.

Для выработки стратегических идей, которые лежат в основе педагогической концепции воспитания правовой культуры студентов, автором выделены и раскрыты: закономерности образовательного процесса; циклические закономерности формирования субъектной позиции в вопросах воспитания правовой культуры; закономерности детерминантного, интериоризационного, динамического, перспективного порядка; общие закономерности воспитания правовой культуры студентов.

Проведенная М.С. Фабриковым работа по сбору, систематизации, обобщению и анализу теоретико-эмпирического материала по проблематике исследования дала возможность определить и обосновать педагогическую концепцию воспитания правовой культуры студентов, включающую: предпосылки; понятийно-методологические основания, внутреннее наполнение которого образуют ключевые дефиниции, выявленные закономерности, методологические подходы (интегративный, личностно-деятельностный, аксиологический, проектный); модель, базирующуюся на общих и специальных принципах организации экспериментальной работы, взаимообусловленных, систематизированных и эксплицитных организационно-педагогических условиях (педагогические, административно-координационные, обеспечительные, вспомогательные, субъектно-деятельностные), использующую диагностический и оценочный инструментарий, демонстрацию результатов реализации модели; перспективы последующего развития концепции, что обуславливает научную ценность, прогностическое проецирование и значимость работы.

Квинтэссенцией концепции закономерно выступает тезис о необходимости актуализации эндогенных личностных ресурсов студента посредством реализации возможностей образовательной среды вуза, что позволит обеспечить прогностико-гуманитарное преломление проблемы воспитания правовой культуры как управляемого и контролируемого процесса с учетом текущих потребностей социума и государства.

Это позволило автору сформировать и выстроить сбалансированную систему взаимообусловленных организационно-педагогических условий, успешно апробированных в исследовании: педагогических (формирование правовой компетентности путем расширения правовых знаний студентов и развития профессиональных качеств; активизация деятельности студенческих сообществ в правовом просвещении и сопровождении населения; создание единой образовательной среды вуза на основе интеграции правовых знаний, отношений, правового поведения; правовая социализация студентов через

моделирование правовых творческих ситуаций в рамках образовательного пространства (на разных видах практики); вовлечение студентов в проектную деятельность с целью коррекции и сопровождения правовой деятельности); административно-координационных (совокупность этапов, технологий, форм, методов, средств воспитания правовой культуры студентов; реализация принципов воспитания правовой культуры студентов, определяющих устойчивую просоциальную витальную стратегию обучающихся; обеспечение рефлексивно-ориентированной правовой образовательной среды в вузе; актуализация конструктивного диалога между субъектами образовательного процесса; организация совместной деятельности педагогов и студентов по воспитанию правовой культуры обучающихся в парадигме (студент – студент, студент – группа, студент – педагог, группа – педагог); вовлечение студентов в работу правовой клиники в вузе; реализация педагогического сопровождения студентов в образовательной и внешней среде); обеспечительных (педагогическая поддержка развития готовности студентов к укреплению и развитию своей правовой культуры; педагогическая поддержка профессионального самоопределения личности студентов; помощь студентам в осознании возможностей рефлексии, способствующей укреплению правовой культуры; обеспечение обусловленности отбора содержания, форм и средств воспитания правовой культуры насущными потребностями жизни и интересами студента); вспомогательных (нацеливание студентов на взаимответственные поведенческие паттерны и рефлексивную позицию в образовательном процессе; формирование потребности у студентов в постоянном повышении своего уровня правовой культуры); субъектно-деятельностных (актуализация субъективной позиции личности студента в отношении совершенствования собственной правовой культуры; реализация личностно-развивающего ресурса самостоятельной работы студентов в воспитании правовой культуры; формирование гражданской идентичности студентов).

В четвертой главе – «Экспериментальная работа по воспитанию правовой культуры студентов неюридических вузов» – показано состояние воспитанности правовой культуры студенческой молодежи, обоснован воспитывающий потенциал образовательной среды вуза в дискурсе воспитания исследуемого феномена, разработаны технологии реализации модели воспитания правовой культуры студентов и осуществлен сравнительный анализ результатов экспериментальной работы. Автором охарактеризованы уровни правовой культуры студентов гуманитарных вузов: высокий, продвинутый, средний, пороговый критический. В соответствии с выделенными критериями и показателями был подобран адаптированный к специфике исследования диагностический инструментарий. Изучение мотивационного, аксиологического, процессуального, интеллектуального, волевого, рефлексивного компонентов показало, что у студентов контрольной группы наблюдается небольшое снижение числа лиц, имеющих критический и пороговый уровни правовой культуры за счет увеличения количества

обучающихся со средним, продвинутым и высоким уровнями, однако этот прогресс нельзя назвать заслуживающим особого внимания, так как серьезные качественные изменения здесь практически не прослеживаются. В экспериментальной группе наблюдаются более весомые положительные изменения уровня сформированности правовой культуры. На основе сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного эксперимента выявлено, что у студентов экспериментальной группы отмечаются существенные положительные изменения. Возросло количество респондентов с высоким (с 8,4 до 19,2 %) и продвинутым (с 14,4 до 25,2 %) уровнями правовой культуры. Возросло и количество респондентов со средним уровнем правовой культуры: с 21,4 % во время констатирующего эксперимента до 28,4 % во время контрольного обследования. Значительно снизилась численность респондентов с критическим (с 27 до 11,4 %) и пороговым (с 28,8 до 15,8 %) уровнями правовой культуры.

Изложенное позволило автору сделать обоснованный и закономерный вывод о том, что реализация педагогической концепции воспитания правовой культуры студентов позволила повысить, в частности, уровни сформированности отдельных компонентов правовой культуры студентов, что в итоговом значении дало возможность значительно увеличить общий показатель сформированности правовой культуры обучающихся.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Разработанная модель воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов может применяться при создании вариативных стратегий педагогической деятельности в неюридических вузах на разных этапах обучения, а полученные результаты могут быть использованы при разработке спецкурсов по воспитанию правовой культуры студентов неюридических вузов. Кроме того, материалы исследования могут быть внедрены в образовательный процесс вузов в качестве дополнительного знаниевого компонента, способствующего воспитанию правовой культуры студентов неюридических вузов. Материалы диссертации целесообразно использовать в рамках курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, а также при организации научно-исследовательской работы студентов, магистрантов, аспирантов и докторантов.

Основные положения, выводы и результаты исследования, авторские разработки изложены в 66 публикациях соискателя, в их числе 31 публикация в журналах из перечня ВАК при Минобрнауки РФ, 2 публикации, индексируемые в системе Web of Science, 3 публикации, индексируемые в системе Scopus, 4 монографии, 2 учебно-методических пособия, 24 публикации в иных научных журналах, сборниках по итогам научных конференций разного уровня и сборниках научных статей.

Аннотация диссертации дает полное представление о логике исследования и соответствует содержанию диссертации. Перечень научных

публикаций полноценно и всесторонне отражает основное содержание диссертационной работы.

Обозначенные выше позиции позволяют заключить, что автором представлена и убедительно обоснована целостная педагогическая концепция воспитания правовой культуры студентов, которая восполняет существовавший пробел в этой области педагогических исследований и создает определенную базу для продолжения и развития этого направления исследований.

Положительно оценивая анализируемую диссертацию, представляется целесообразным обозначить ряд **замечаний**.

1. В диссертации сформированность уровней правовой культуры студентов определялась через совокупность мотивационно-аксиологического, интеллектуально-процессуального и рефлексивно-волевого критериев. Полагаем, что полиаспектное содержание исследуемого феномена позволяло автору расширить перечень используемых критериев, включив в него, к примеру, такие, как: коммуникативный, этический и креативный критерии. Представляется, что это предоставило бы автору возможность более детального и всестороннего определения уровней сформированности правовой культуры студентов.

2. Как правило, в диссертационных исследованиях используется трехуровневая система сформированности исследуемого явления (низкий, средний, высокий). В представленной работе автор работал с более трудоемкой пятиуровневой системой сформированности правовой культуры студентов (критический, пороговый, средний, продвинутый, высокий). Чем это было обусловлено?

3. Более глубокой проработки, с нашей точки зрения, требует система основополагающих принципов, на которых строятся теоретические положения концепции воспитания правовой культуры студентов, акцентируя внимание на общих принципах содержания образования, общедидактических принципах, принципах профессиональной направленности.

4. Из прочтения диссертации не сложилось целостного представления об имеющихся отличиях между «правовой культурой» и «правовой воспитанностью» личности студента. Хотелось, чтобы автор раскрыл эти отличия (если таковые имеются) в процессе защиты диссертации.

5. В работе не нашли подробного освещения гендерные отличия обучающихся при организации опытно-экспериментальной работы с ними. С чем это связано?

Данные замечания носят в большей степени рекомендательный характер и не влияют на нашу положительную оценку диссертационного исследования.

Заключение. Диссертационное исследование Фабрикова Максима Сергеевича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы, имеющей важное значение для теории общей педагогики. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора

педагогических наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Фабриков Максим Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ДГПУ им. Р. Гамзатова» Нюдюрмагомедовым А.Н

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры педагогики 19 марта 2025 года, протокол № 7.

Председательствующий на заседании:  Нюдюрмагомедов А.Н.
профессор, доктор пед. наук

Подпись Нюдюрмагомедова А.Н. заверяю  Асланова Ф.Д.
начальник ОК



24.03.2025г.

367003, Республика Дагестан, г.Махачкала, ул. Магомеда Ярагского, 57.
Тел/факс: (8722) 67-09-28/67-95-50. E-mail: pismo@dspu.ru <http://dspu.ru/>