

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор-
проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»,
доктор медицинских наук, профессор,
член корреспондент РАН
А.А. Костин



19.10.2023

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на основании решения, принятого на заседании кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института.

Диссертация «Форма и порядок судебной защиты по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) субъектов публичной власти, влекущих имущественные последствия» выполнена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института РУДН.

Величко Михаил Борисович, 1977 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 1999 году окончил Юридический институт Томского государственного университета, очная форма обучения, специальность – юриспруденция, квалификация – юрист, диплом №АВС 0896347 от 23.06.1999 г.

С 01.02.2022 г. по 31.01.2023 г. приказом РУДН от 01.02.2022 № 189-а прикреплен для подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «12.00.15. Гражданский процесс; Арбитражный процесс», в настоящее время - «5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки», к кафедре Гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института РУДН, на которой подготовлена диссертация.

В настоящее время работает судьей Второго кассационного суда общей юрисдикции.

Документ о сдаче кандидатских экзаменов выдан в 2018 году в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (ТГУ).

Научный руководитель – Ситкарева Елена Витальевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса и

международного частного права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Тема диссертации утверждена в окончательной редакции на заседании Ученого Совета Юридического института РУДН от 25 мая 2022 года, протокол № 0901-08/13.

По итогам обсуждения результатов исследования принято следующее решение:

1. Оценка выполненной соискателем работы.

Диссертация Величко Михаила Борисовича посвящена порядку рассмотрения судом дел об оспаривании решений, действий (бездействия) субъектов публичной власти, влекущих имущественные последствия.

В рамках диссертации обстоятельно исследованы правовая природа исковой формы защиты, выявлены особенности гражданских и публичных споров, судебного контроля в гражданском и административном судопроизводствах, установлены закономерности позитивного и охранительного регулирования гражданских и публичных общественных отношений; изучены свойства и характер имущественных благ, являющихся объектами правовой защиты в рамках административного судопроизводства, актуальные правоприменительные проблемы защиты имущественных прав, связанные с оспариванием решений, действий (бездействия) субъектов публичной власти.

Автором проанализированы основные научные подходы, а также позиции судов, в отношении порядка разрешения имущественных последствий, связанных с оспариванием решением, действий (бездействия) субъектов публичной власти.

Заключительная часть диссертации посвящена теоретическим и практическим проблемам исследования.

2. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в непосредственном участии в работе на всех этапах исследования, в планировании научной работы, сборе нормативного материала, углубленном анализе литературы, концептуально новом авторском подходе к анализу исходных данных по теме работы, написании и оформлении рукописи диссертации и основных публикаций по теме работы, формулировании и обосновании выводов, выносимых на защиту и составляющих новизну данного исследования.

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований.

Полученные в ходе исследования результаты подтверждаются многообразием используемых методов исследования, всесторонним и глубоким изучением и применением при выполнении диссертации научных трудов, а

также широким спектром используемого нормативного и эмпирического материала.

4. Научная новизна исследования.

Настоящая работа представляет собой первое научное исследование, после принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в котором с позиций теории регулятивных и охранительных правоотношений обосновывается новая концепция задач и целей административного судопроизводства, оригинальность правового механизма защиты имущественных и иных прав, свобод, законных интересов при оспаривании решений, действий (бездействия) субъектов публичной власти.

Разработана теория исковой формы защиты по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) субъектов публичной власти, которая направляет действие механизма судебной защиты на достижение результата правового регулирования в тесном взаимодействии с позитивным регулированием, а также создает с одной стороны, более благоприятные условия для защиты имущественных прав граждан и организаций, а с другой стороны, для защиты публичного интереса.

5. Теоретическая значимость проведенного исследования.

Заключается в том, что выводы автора о диалектическом единстве и противоположности материального и процессуального права, диалектическом единстве и противоположности частного и публичного интересов, публичной правовой природе исковой формы защиты, имеющей универсальный характер для гражданского и административного судопроизводства, могут быть использованы для дальнейших научных исследований, посвященных совершенствованию механизма судебной защиты, предусматривающего гарантии устранения рисков наступления негативных последствий как от произвольного (неправомерного) осуществления властных полномочий субъектом публичной власти, так и от злоупотреблений при осуществлении административной процедуры участниками спора, в том числе со стороны субъекта, ненаделённого властными полномочиями, применению при разрешении административного (публичного) спора гражданских институтов, таких как взыскание неосновательного обогащения, возмещение ущерба, компенсация морального вреда.

6. Практическая значимость проведенного исследования.

Результаты исследования могут послужить основой совершенствования законодательства и правоприменительной практики, а также использоваться в учебно-методической работе при преподавании курсов, при подготовке учебников, учебных пособий по гражданскому праву и процессу.

7. Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов научного исследования в работах, опубликованных соискателем.

Основные теоретические выводы и положения работы, сформулированные в настоящей диссертации, были представлены автором в ряде публикаций и докладах на научных конференциях и форумах международного уровня: научно-практическая конференция «Вопросы применения Кодекса Административного судопроизводства РФ», проходившая 21 – 23 октября 2015 г. в г. Белокуриха; XII Международная научно-практическая конференция на тему: «Определенность и неопределенность права как парные правовые категории: проблемы теории и практики» и XIII Международная практическая конференция «Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: проблемы теории и практики», проходившие в Российском государственном университете правосудия с 17 по 21 апреля 2017 г. и 16 – 20 апреля 2018 г.; XX Международный научно-практический форум «Юртехника» на тему: «Риски в законотворчестве, правореализации, юридической науке: техника формирования и функционирования системы управления», проходивший в Нижегородской академии МВД России 27 – 28 сентября 2018 г.; 5-й, 7-й и 9-й ежегодные симпозиумы журнала «Вестник гражданского процесса» по теме «Доказательственное право в цивилистическом процессе: современное состояние и перспективы развития», «2020 – Современная кодификация цивилистического процессуального законодательства: влияние на правовую систему, юридическую науку и формирование комфортной юрисдикции», «2022 – Столетняя история Верховного Суда и двадцатилетний опыт работы в новом процессуально-правовом порядке рассмотрения гражданских и арбитражных дел» проводившиеся Казанским (Приволжским) федеральным университетом 5 октября 2018 г., 25 сентября 2020 г. и с 29 сентября по 01 октября 2022 года.

Результаты исследования нашли отражение в 14 научных публикациях, 3 из которых опубликованы за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях из Перечня ВАК РФ, Перечня РУДН, и индексируемых в базах данных МБЦ и RSCI, из них 2 статьи опубликованы в журналах из Перечня ВАК РФ с импакт-фактором выше 0,1, из Перечня ВАК РФ К-1, К-2, и индексируемых в базах данных МБЦ и RSCI.

8. Соответствие пунктам паспорта научной специальности.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, в частности, п. 1. Частноправовые (цивилистические) науки: объект, предмет и методология исследования; история институтов; п. 3. Принципы правового регулирования и правореализации; п. 4. Источники регулирования частноправовых отношений; п. 5. Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений; п. 6. Теория субъектов. Особенности правового положения субъектов в отдельных сферах экономики и социально-культурной деятельности. Отношения, связанные с участием в корпоративных организациях; отношения по управлению юридическим лицом.

Отношения экономической зависимости. Несостоятельность (банкротство). Субъекты процессуальных отношений; п. 7. Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права; п. 8. Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности; п. 9. Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав; п. 10. Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты; п. 11. Исковая давность и иные сроки; п. 13. Частноправовые аспекты земельных отношений, отношений в сфере энергетики, природопользования (недропользования, водопользования, лесопользования и др.), сельского хозяйства, финансовых отношений, социально-трудовых отношений, жилищных отношений, отношений по охране здоровья граждан, отношений в области физкультуры и спорта, культуры, образования, науки, негосударственного пенсионного обеспечения и иных отношений; п. 20. Гражданское, арбитражное и административное судопроизводство в системе судебной власти; п. 22. Компетенция, подведомственность и подсудность в сфере судебной и иной правовой защиты. Предварительный и последующий судебный контроль; п. 23. Доказательства и доказывание; п. 24. Иск и право на иск. Право на обращение в суд за судебной защитой. Защита коллективных интересов и неопределенного круга лиц; п. 25. Особенности судебных производств по отдельным категориям дел. Способы снижения нагрузки на судебную систему; п. 27. Проверка и пересмотр судебных актов; п. 28. Исполнение судебных актов и актов иных органов; п. 32. Зарубежный опыт регулирования гражданских отношений (включая отношения, связанные с осуществлением субъектами права предпринимательской и иной экономической деятельности), семейных отношений, процессуальных отношений и иных отношений, в том числе, осложненных иностранным элементом.

9. Полнота изложения материалов научного исследования в работах, опубликованных соискателем.

По теме диссертационного исследования опубликовано 14 статей, в том числе за последние 5 лет - 3 статьи в рецензируемых научных изданиях из Перечня ВАК РФ, Перечня РУДН, и индексируемых в базах данных МБЦ и RSCI, из которых 2 статьи - в журналах из Перечня ВАК РФ с импакт-фактором выше 0,1, из Перечня ВАК РФ К-1, К-2, и индексируемых в базах данных МБЦ и RSCI:

1. Величко М. Б. Отдельные особенности административного судопроизводства по сравнению с гражданским, которые подлежат отражению в процедуре доказывания, применения правил о преюдициальности судебного

акта, обуславливая их особенности // Вестник гражданского процесса. – 2019. – Т. 9, № 1. – С. 423–437.

2. Величко М. Б. Влияние кодификации законодательства на выбор форм судопроизводств: административного или гражданского // Вестник гражданского процесса. – 2021. – Т. 11, № 1. – С. 225–237.

3. Величко М. Б. Анализ некоторых примеров применения судами общей юрисдикции принципов законности и доверия граждан и их объединений к закону и действиям государства при разрешении споров об имущественных последствиях, связанных с решением субъектов публичной власти // Вестник гражданского процесса. – 2023. – Т. 13, № 2. – С. 51–73.

Другие работы, опубликованные автором по теме диссертации:

1. Величко М. Б. Соединение исковых требований в административном судопроизводстве // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 1. – С. 138–144.

2. Величко М. Б. Использование правовой категории «спор о праве» по делам, возникающим из гражданских и публичных правоотношений, как средство устранения правовой неопределенности при определении вида судопроизводства: гражданского или административного // Определенность и неопределенность права как парные правовые категории: проблемы теории и практики : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 17–21 апр. 2017 г. – М., 2018. – Ч. 2. – С. 202–210.

3. Величко М. Б. Отдельные вопросы соотношения материального и процессуального регулирования в административном судопроизводстве, на примере проблем, связанных со взысканием налоговых пеней судами общей юрисдикции // Актуальные вопросы применения административного законодательства: межведомственная науч.-практ. конф. : сб. ст. – Горно-Алтайск, 2018. – С. 20–25.

4. Величко М. Б. Риск правильного определения вида судопроизводства: гражданского или административного, а также некоторые предложения по его минимизации // Юридическая техника. – 2019. – № 13. – С. 430–435.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После включения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертационная работа Величко Михаила Борисовича рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Заключение принято на заседании кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института РУДН.

Присутствовало на заседании: 16 чел.

Результаты голосования: «за» 16 чел., «против» 0 чел., «воздержалось» 0 чел., протокол № 0900-02-04/4 от 22.12.2022 года.

Заключение по диссертации Величко Михаила Борисовича повторно принято на заседании кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института РУДН 28 сентября 2023 г., в связи с требованиями нового Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., утвержденного приказом ректора №452 от 28 августа 2023 г.

Присутствовало на заседании: 13 чел.

Результаты голосования: «за» 13 чел., «против» 0 чел., «воздержалось» 0 чел., протокол № 0900-02-04/1 от 28.09.2023 года.

Председательствующий на заседании:

Зав. кафедрой гражданского права и процесса
и международного частного права
Юридического института РУДН
доктор юридических наук, профессор

Е.Е. Фролова

Подпись Е.Е. Фроловой удостоверяю
Ученый секретарь Ученого совета
Юридического института РУДН
кандидат юридических наук



Е.Ю. Комлев