

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Енокяна Артема Вачагановича

«Фактор «мягкой силы» во внешней политике Турции

на Южном Кавказе (2002-2022 гг.)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук

5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Актуальность диссертационного исследования Енокяна Артема Вачагановича обусловлена активной позицией Турецкой Республики в международных делах и ее возрастающим влиянием на процессы, происходящие в разных регионах мира. В связи с перераспределением баланса сил на международной арене и трансформацией системы международных отношений в целом все большую роль в разного рода глобальных и региональных процессах начинают играть акторы «среднего звена», такие как Турция. После распада Советского Союза Анкара, за счет активного развития и использования механизмов «мягкой силы», активным образом пыталась заполнить собой образовавшийся на постсоветском пространстве «вакуум». В рассматриваемый диссертантом период правления в стране Партии справедливости и развития Южный Кавказ действительно стал одним из важнейших внешнеполитических направлений и своеобразным центром притяжения Турции.

Диссертант справедливо отмечает, что наибольшему турецкому влиянию на современном этапе подвергаются Азербайджан, в рамках взаимодействия с которым Анкарой реализуется модель «Одна нация – два государства», а также Грузия, где особое внимание уделяется Аджарии и проживающему в стране аджарскому мусульманскому населению. Тем не менее, присутствие Турецкой Республики наблюдается в том числе и в Армении, с которой Анкара имеет достаточно сложные отношения, обусловленные историческими конфликтами и противоречиями. Интерес Турции к Армении объясняется наличием целого ряда экономических, геополитических и других интересов, а также стремлением Анкары

реализовывать логистические проекты в рамках набирающей популярности «идеологии хаба».

Принимая во внимание недостаточную изученность указанной проблематики в отечественной науке, необходимо констатировать, что заявленная проблема представляется весьма актуальной и нуждается в дальнейших научных исследованиях.

Положения новизны диссертантом сформулированы ясно и корректно. Несомненным достоинством работы А.В. Енокяна с точки зрения научной новизны можно считать уделение соискателем внимания такой узкой и малоизученной теме, как исследование деятельности институтов «мягкой силы» Турции в Армении. Стоит также отметить сформированный авторский подход к рассмотрению заявленной проблематики.

В рамках достижения поставленной цели в работе решаются конкретные задачи, в том числе:

- определить теоретико-методологическую основу данного исследования и выявить значимость концепции «мягкой силы» в системе современных международных отношений;

- установить концептуальную и институциональную базу внешнеполитического курса Турецкой Республики и выявить в нем фактор «мягкой силы»;

- определить региональное и международное значение Южного Кавказа в целом и для Турции в частности.

Методология, выбранная соискателем, является вполне оправданной для решения поставленных задач. А.В. Енокян применяет междисциплинарный и комплексный подход, исследуя совокупность средств, используемых Турцией в отношении государств Южного Кавказа, а также оперирует структурным методом и методом анализа документов, позволяющими выделить ключевые направления внешней политики Турецкой Республики. Заслугой автора исследования является привлечение

широкого круга источников и научных материалов, в том числе на английском, турецком и армянском языках.

Теоретическая значимость работы обусловлена вкладом автора в дальнейшее изучение указанного периода истории Турции и государств исследуемого региона Южного Кавказа, а также вопроса трансформации инструментов турецкой «мягкой силы» и их эволюции в рамках внешнеполитической деятельности Анкары.

Выносимые на защиту положения носят в целом объективный характер и соответствуют наполнению работы. Отдельно стоит выделить достаточный уровень апробации полученных научных результатов. Структура и содержания диссертации и автореферата сбалансированы по форме и содержанию в отношении всех заявленных структурных пунктов и научных проблем, поставленных диссертантом.

Выводы автора в целом соответствуют поставленным задачам и позволяют сделать вывод о том, что цель исследования достигнута.

Вместе с тем, следует выделить ряд замечаний и рекомендаций:

1. В работе прослеживается некоторая оформительская небрежность. В частности, в оглавлении диссертации отсутствуют точки после нумерации некоторых подзаголовков. Название Главы 3 и вовсе звучат неправильно с точки зрения правил русского языка. Вероятно, имелись в виду «Усилия по продвижению...»?
2. Спорным представляется пункт №7 положений, выносимых на защиту. Автор, в частности, утверждает, что «идентичный язык, религия, похожие традиции, культура, обычаи используются Турцией для осуществления успешной политики “мягкой силы”». Однако в действительности азербайджанский язык, как и другие культурные особенности страны, не являются идентичными турецким. Подобный дискурс обычно и используется Анкарой для подмены понятий и размывания культурных кодов тюркоязычных народов. Положение, таким образом, звучит некорректно.

3. В работе совсем не рассмотрено влияние Турецкой Республики в отношении Южной Осетии и, более того, Абхазии, которые подвержены такому влиянию не меньше других рассмотренных диссертантом стран Южного Кавказа. Было бы неплохо отразить этот вопрос в тексте диссертации.
4. Автор путает разные по своему содержанию понятия «образ» и «имидж». В случае наличия авторского подхода необходимо четко отражать ее в тексте диссертационного исследования.
5. Стоит также отметить ненаучный стиль изложения, который прослеживается в тексте работы. Речь, в частности, идет об использовании личных местоимений, несоответствующих стилю оценочных суждений и др.: «в изучаемый нами период» (с. 119), «собранные статистические данные дают нам возможность констатировать» (с. 140), «вспоминая концепцию «Стратегическая глубина», мы можем констатировать» (с. 47), «при оценке турецкой внешней политики мы можем заметить» (с. 51), «можем сделать вывод», «Азербайджан крайне ревностно отреагировал» (с. 93). Кроме того, в тексте присутствуют опечатки, в том числе в разделе, положений, выносимых на защиту.
6. Не совсем понятно, что именно автор имеет в виду под «Публицистическими источниками» на с. 180.
7. Было бы интересно услышать позицию автора по вопросу, какие именно источники им введены впервые в научный оборот.

Тем не менее, приведенные выше замечания не снижают общего уровня и значения настоящего исследования. Диссертационное исследование Енокяна Артема Вачагановича является актуальным, самостоятельным, завершенным исследованием, имеющим научную новизну, а также теоретическую и практическую значимость. Достоверность и обоснованность полученных выводов и результатов исследования обеспечивается, в первую

очередь, большим эмпирическим материалом, а также подкрепляется ссылками на авторитетные источники.

Диссертация А.В. Енокяна отвечает требованиям, предъявленным к научно-квалификационным работам, а также соответствует паспорту специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики. Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Диссертационная работа Енокяна Артема Вачагановича «Фактор «мягкой силы» во внешней политике Турции на Южном Кавказе (2002-2022 гг.)» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г. Автор работы – Енокян Артем Вачаганович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент,
доктор политических наук,
заведующий Отделом Ближнего и Постсоветского Востока
ФГБНУ Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук

«30» мая 2023 г.

В.А. Аватков

Почтовый адрес: Российская Федерация, 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21.
Телефон: +7 (499) 124-37-83.
Эл. почта: office-inion@mail.ru

