

As a manuscript

BELFEKIH Dhouha

**COOPERATION OF THE UN WITH INTERNATIONAL
ORGANIZATION OF FRANCOPHONIE (OIF) IN 1997-2023**

5.6.7. History of International Relations and Foreign Policy

Abstract

Thesis for a PhD Degree in History

Moscow – 2026

This work was carried out at the Department of Theory and History of International Relations, Faculty of Humanities and Social Sciences Federal State Autonomous Higher Education Institution Patrice Lumumba Peoples' Friendship University (RUDN University)

Supervisor:

BOKERIYA Svetlana Alexandrovna

Candidate of Law, Associate Professor

Official

Opponents:

ZHERLITSINA Natalia Aleksandrovna

Doctor of Historical Sciences

Federal State Budgetary Institution of Science "The Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences", Deputy Director for Science, Chief Researcher at the Center for History and Cultural Anthropology

ZVEREVA Tatiana Vadimovna

Doctor of Political Sciences, Candidate of Historical Sciences, Professor

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "National Research University "Higher School of Economics"", Professor at the Department of International Relations, Faculty of World Economy and International Affairs

SIDOROVA Galina Mikhailovna

Doctor of Political Sciences, Candidate of Historical Sciences, Professor

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Moscow State Linguistic University", Professor at the Department of International Relations and Foreign policy of Russia

The defense will be held on “ ” May 2026 at . am at a meeting of the Dissertation Council of PDS 1000.009 at the Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba at the address: 117198, Moscow, Miklukho-Maklaya Street, 10/2, room. 415.

The dissertation is available at the Educational and Scientific Information Library Center (Scientific Library) of the Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba" at the address: 117198, Moscow, Miklukho-Maklaya Street, 6.

Abstract was sent out on "____" _____ 2026

Scientific Secretary of the Dissertation Council PDS 1000.009

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

T.I. Ponka

I. GENERAL CHARACTERISTICS OF THE WORK

The relevance of the research. This research is relevant because of the fundamental structural shifts that are shaping the new configuration of the contemporary world order. These transformations are characterized by the gradual and irreversible decentralization of global governance, reflected in the institutionalization of polycentrism as a key principle of international relations. Alongside this, regional actors have gained significant political weight and operational autonomy in world politics. These actors are increasingly acting as both objects and subjects of norm-setting and practical regulation, taking responsibility for addressing cross-border challenges.

The centre of gravity in decision-making regarding international security and sustainable development is shifting naturally from the exclusive competence of universal supranational structures towards a complex system of interaction between global and regional institutions.

While universal mechanisms of collective security and development adapt to new political realities, studying the institutional formats of interaction between the United Nations (UN) and the International Organization of Francophonie (OIF) - an institution with unique civilizational, cultural, and linguistic characteristics - is of special scientific and practical significance.

The organizations' joint activity contribute to the effective implementation of programs in education, sustainable development, strengthening the capacity of peacekeeping missions and environmental protection and poverty alleviation.

In line with the spirit of Chapter VIII of the UN Charter and the OIF Charter, this partnership emphasizes the mutual interest in transitioning from an early warning system to an effective rapid response system, which is a key focus for the OIF.

The activities of the OIF demonstrate a qualitative shift from operating as a cultural and linguistic platform to becoming a political actor fully engaged in addressing security issues. Integrating specific OIF mechanisms into UN operational activities creates opportunities for implementing new peacebuilding strategies. Thus, an in-depth study of this interaction enables the identification of the partnership's untapped potential and the determination of practical ways to optimize the activities of organizations for the sake of peace and stability.

The degree of scientific development of the topic.

The academic literature examined within the framework of this research was systematized according to linguistic criteria and grouped into three principal categories: works published in French, English, and Russian.

Literature in French

The first group of works includes studies devoted to the collapse of the French colonial empire and the transformation of relations between France and its former colonies. Among the most significant are the works of the following authors: A. Adebajo, K. Whiteman¹, F. Quinn², R. Aldrich, and J. Connell³, T. Chafer and E. Gaudin⁴, in French –

¹ Adebajo A., Whiteman K. (Éd.). The EU and Africa: from Eurafrique to Afro-Europa. Londres: Hurst & Co., 2011. P. 320.

² Quinn F. The French Colonial Empire. Praeger, 2001. P. 336.

³ Aldrich R. and Connell J. France's Overseas Frontier: Départements et Territoires d'Outre-Mer. Cambridge University Press, 1992. P. 368.

⁴ Chafer T. and Godin E. The End of the French Exception? Model. Palgrave Macmillan, 2010. P. 280.

Ch.-R. Ageron, M. Michel⁵, R. Betts⁶, D. Birmingham⁷, R. Bissell, M. Radu⁸, M. Beniamino⁹.

Of particular importance for the research is the work of Ch.-R. Ageron¹⁰, which provides a comprehensive analysis of the evolution of relations between France and its former colonies. This analysis is essential for examining contemporary forms of international cooperation, including those within the OIF framework and its interactions with the UN. The study of French colonial expansion and decolonization allows one to trace how the colonial legacy influenced the formation of the political and cultural identity of French-speaking states, their foreign policy priorities, and their positions within international organizations. These aspects are particularly relevant to analyzing the features of cooperation between the OIF and the UN, especially in areas such as sustainable development, education, human rights protection, and cultural exchange.

The scholarly works of J. Cantier and E. Jennings¹¹ are valuable for understanding the foundations of cooperation, the shaping of contemporary international initiatives, including programs and projects implemented by the OIF and the UN in the fields of development, education, and human rights protection.

Despite their undeniable contribution to the research of France's colonial policy during the Second World War, these works remain largely confined to the historical analysis of the mid-twentieth century. They do not establish direct analytical links or causal connections to contemporary programs and initiatives of the OIF and the UN.

In French-language scholarship, set of general works address the concept of development of Francophonie. One of the earliest and most fundamental studies is the monograph by O. Viatte,¹² in which Francophonie is examined as a cultural, linguistic, and political phenomenon and the history of emergence of the Francophone community is analyzed.

O. Viatte was among the first scholars to provide a systematic definition of the concept of "Francophonie," emphasizing not only its linguistic dimension but also its cultural, political, and civilizational aspects. However, the author does not consider Francophonie as an actor interacting with universal international institutions, since, at the time of publication, such a perspective had not yet been fully developed either theoretically or institutionally.

The second group of works includes studies devoted to the institutional development of Francophonie and the analysis of its contemporary activities within the system of international relations.

⁵ Ageron Ch.-R., Michel M. *L'ère des décolonisations*. Actes du Colloque d'Aix-en-Provence. Paris: Karthala, 1995. 520 p.

⁶ Betts R. *France and Decolonisation, 1900-1960*. Londres: Macmillan, 1991. P. 152.

⁷ Birmingham D. *The Decolonization of Africa*. Ohio: Ohio University Press, 1995. P. 109.

⁸ Bissell R., Radu M. (Éd.). *Africa in the Post-Decolonization Era*. New Brunswick: Transaction Books, 1984. P. 263.

⁹ Beniamino M. *La francophonie littéraire. Essai pour une théorie*. Paris: L'Harmattan, 1999.

¹⁰ Ageron Ch.-R. *Histoire de la France colonial*. Paris: Armand Colin, 1991. P. 655.

¹¹ Cantier J. and Jennings E. *L'Empire colonial sous Vichy*. Odile Jacob. P. 526.

¹² Viatte A. *La Francophonie*. Paris: Larousse, 1969.

Among them are the works of such researchers as J. Labrune and F. Toutin¹³, F. Massart-Pierard¹⁴, A. Najjar¹⁵, J.-F. Thérien¹⁶, S. Arnault, M. Guillou, A. Salon¹⁷, G. Körner¹⁸, D. Combe¹⁹, C. Denier²⁰, O. Reclus²¹, P. Hugon²², A. Wolff²³, F. P. Kirsch²⁴, C. S. Yeoh²⁵, W. Fessi and J. Lorileu.²⁶

M. Tetou's²⁷ work is one of the most authoritative and insightful publications on the history, problems, and prospects of Francophonie. M. Tetu provides a comprehensive historical analysis of the formation and development of the Francophone movement and examines in detail the stages of the institutionalization of Francophonie and the establishment of the OIF as an international structure.

These stages are closely connected to the contemporary challenges and threats faced by both the OIF and the UN, provide an important analytical basis for examination their cooperation in areas such as education, cultural exchange, sustainable development, and human rights protection. At the same time, the study remains largely within the framework of an internal reflection on the Francophone community. It does not extend beyond this discourse to a broader analysis of its interaction with universal international institutions.

The study was significantly enriched by the work of N. Bagayoko and F. Ramel²⁸, which offers not only a critical analysis of the functioning of the institutions of the OIF after 1997 but also expert assessments of the OIF's prospective development up to 2050.

For the present study, this concept is of particular importance, as it helps to explain the pragmatic foundations of cooperation between the OIF and the UN, especially in the

¹³ Labrune G. and Toutain P. *L'histoire de France*. Paris: Nathan, 2010.

¹⁴ Massart-Pierard F. *La Francophonie, un nouvel intervenant sur la scène Internationale// Revue internationale de politique compare*. 2007. Vol. 14, № 1. P. 69-93.

¹⁵ Najjar A. *La Francophonie, un mouvement culturel ou politique? // Géoéconomie*. 2010. Vol. 55, № 4. P.131-134.

¹⁶ Thérien J.-P. *Co-Operation and Conflict in la Francophonie// International Journal*. 1993. Vol. 48, № 3. P. 492-526.

¹⁷ Arnaud S., Guillou M., & Salon A. *Les défis de la francophonie: Pour une mondialisation humaniste*. Paris: Alparès, 2005.

¹⁸ Körner H. *Relations Postcoloniales Entre la France et L'Afrique. Le Rôle de la Francophonie Politique*. GRIN Verlag GmbH, 2013.

¹⁹ Combe D. *Poétiques francophones*, Paris: Hachette, 1995.

²⁰ Deniau X. *La Francophonie*. Paris: Presses universitaires de France, 1995.

²¹ Onésime Reclus. *La France et ses colonies: Nos colonies*. Paris, 1889.

²² Hugon P. *La politique économique de la France en Afrique. La fin des rentes coloniales? //Politique africaine*, n° 105, France-Afrique. Sortir du pacte colonial, Paris, Karthala, mars 2007.

²³ Wolff A. *Le français dans les organisations internationales*, dans Maurais J. (dir.), *L'avenir du français*, Paris, Archives contemporaines.

²⁴ Kirsch F.P. *Sur les Francophonies et Leurs Litteratures. Approches Interculturelles*. Classiques Garnier, 2023.

²⁵ Yéo C. S. *Francophonie, Forces et Faiblesses d'une Organisation à Visée Culturelle*. Bayshop (Generis Publishing), 2023.

²⁶ Feussi V., Lorilleux J. *(In)sécurité linguistique en francophonies*. L'Harmattan, 2020.

²⁷ Tetu M. *La Francophonie: Histoire, Problematique Et Perspectives*. 3rd Ed. Guérin littérature, 1987; *Qu'est-ce que la Francophonie?* Vanves: Hachette, 1997.

²⁸ Bagayoko N., Ramel F. *Francophonie et profondeur stratégique // Institute of Strategic Studies of the Military School*. Available at: [https://www.irsem.fr/data/files/irsem/documents/document/file/916/ETUDE%2026%20Synthese%20pdf%20\(2\).pdf](https://www.irsem.fr/data/files/irsem/documents/document/file/916/ETUDE%2026%20Synthese%20pdf%20(2).pdf) (accessed: 18.04.2023).

field of peace and security. At the same time, the authors devote limited attention to analyzing mechanisms, institutional documents, and joint projects implemented in cooperation with the UN, focusing primarily on broader strategic and conceptual generalizations.

The third group of works includes studies analyzing the role of the Francophone community in maintaining international peace and security. Among the scholars in this group, mention should be made of the works of A. Diouf²⁹, C. S. Dali³⁰, A. D. Bilounga³¹, J. M. David³², Morin³², J.-M. Crousatier³³, A. Gazeau-Secret³⁴, B. Yahmed³⁵, C. Boisbouvier³⁶.

The work of A. Dingamaji de Parsamba³⁷ provides substantial empirical material for identifying the mechanisms of interaction between the OIF and the UN. However, the analysis is primarily conducted within the context of individual operations or crises. It does not provide a comprehensive assessment of the overall partnership between the OIF and the UN, including its institutional architecture, coordination mechanisms, and systems for evaluating effectiveness.

Literature in English

The first group of works includes studies on the OIF's activity, the role of the French language as a political, cultural heritage, and means of communication.

²⁹ Diouf A. L'action politique de la Francophonie//Géoeconomie. 2010. № 55. P. 15-22.

³⁰ Dali C. S. L'organisation Internationale De La Francophonie: Instrument De Developpement Ou De Dependence// African Sociological Review / Revue Africaine De Sociologie 23. 2019. №. 1. P. 4-18.

³¹ Bilounga A. D. Les relations entre l'OIF et l'ONU en matière de paix et sécurité. Editions du Cygne, 2019. 144 p.

³² Justin Massie et David Morin. Francophonie et opérations de paix. Vers une appropriation géoculturelle// Études internationales. 2011. Vol. 42, № 3. P. 313–336.

³³ Larrieu J. (ed). Crise(s) et droit. Presses de l'Université Toulouse Capitole, Librairie générale de droit et de jurisprudence, 2012, <https://doi.org/10.4000/books.putc.2623>. In Jean-Marie Crouzatier. La gestion des crises politiques et militaires dans l'espace francophone. P. 91-104.

³⁴ Gazeau-Secret A. Francophonie et diplomatie d'influence// Géoeconomie. 2010. Vol. 4, № 55. P. 39-56.

³⁵ Yahmed B. Pourquoi la Francophonie a besoin de l'Afrique // Jeuneafrique.com, 07.10.2018, disponible sur: <https://www.jeuneafrique.com/mag/640332/politique/pourquoi-la-francophonie-a-besoin-de-lafrique/>, consulté le 02.11.2018.

³⁶ Boisbouvier C. et al. Francophonie comment l'Afrique a perdu l'OIF// Jeuneafrique.com, 15.12.2014, disponible sur <http://www.jeuneafrique.com/38062/politique/francophonie-comment-l-afrique-a-perdu-l-oif/>, consulté le 02.11.2018.

³⁷ Dingamadj de Parsamba A. La Francophonie au secours de l'Afrique centrale en crise (1998-2016). Harmattan, 2021.

The most prominent scholars of this group include B. Weinstein³⁸, M. K. Mason³⁹, T. Chafer⁴⁰, P. Brown⁴¹, F. Ramel⁴², H. Kleinedam⁴³, R. Chodenson⁴⁴, S. S. Mufwene, D. Walton⁴⁵, S. S. Mufwene, and C. B. Vigouroux⁴⁶.

Of particular value for the preparation of this thesis was the dissertation of J. Rosner⁴⁷, a political science professor at Johns Hopkins University. In this work, the author examines Francophonie primarily as a movement grounded in shared cultural affinity, which later served as the basis for its institutionalization as an international organization.

At the same time, Rosner's research is limited to the early stages of the institutionalization of Francophonie and to the Cold War context. The author does not examine its subsequent transformation into a complex multilateral institution, nor does he address the development of cooperation between the OIF and the UN.

R. Phillipson's monograph occupies a particular place within this group.⁴⁸ The French language and Francophonie are presented as one of the poles of resistance to such dominance and as an example of an alternative model of linguistic policy. However, Phillipson does not consider the OIF as an independent actor in international relations, nor does he analyze the specific institutional formats of its interaction with the UN.

V. Parvaresh, A. Duchêne, and M. Heller⁴⁹ examine French language as an economic and political resource within the context of late capitalism. The authors demonstrate how discourses surrounding Francophonie link the idea of cultural affinity with the pragmatic interests of states and corporations. At the same time, their analysis does not extend to the institutional dimension of cooperation between the OIF and the UN, which, apparently, significantly diminishes the analytical value of the findings presented in the cited study.

³⁸ Weinstein B. Francophonie: A Language-based Movement in World Politics// International Organization. 1976. Vol. 30, no. 3. P. 485-507.

³⁹ Moya K. Mason. La Francophonie: History, Structure, Organization, and Philosophical Underpinnings //MKM Research. URL: <https://www.moyak.com/papers/history-francophonie.html> (accessed: 18.04.2023).

⁴⁰ Chafer T. The End of Empire in French West Africa: France's Successful Decolonization. Oxford: Berg Publishers, 2002.

⁴¹ Brown P. La Francophonie: From the Postcolonial to the Post-Cold War Eras// Australian Journal of French Studies. 2011. Vol. 48, no. 1. P. 19-33.

⁴² Ramel F. Task-Sharing and Peace Operations: The Role of the Organisation internationale de la Francophonie// International Peacekeeping. 2012. № 19 (3). P. 301-315.

⁴³ Kleinedam H. Politique de diffusion linguistique et francophonie: l'action linguistique menée par la France// International Journal of the Sociology of Language. 1992. Vol. 95, No. 1. P. 11-31.

⁴⁴ Chodenson R. Vers une autre idée et pour une autre politique de la langue française. Paris: L'Harmattan, 2006.

⁴⁵ Walton D. Demain la francophonie. Paris: Flammarion, 2006.

⁴⁶ Mufwene S. S. & Vigouroux C. B. (Eds.). Colonisation, globalization et vitalité du français. Paris: Odile Jacob, 2014.

⁴⁷ Rosner J.R. 'Francophonie' as a Pan-Movement: The Politics of Cultural Affinity. Johns Hopkins University School of Advanced International Studies, 1969.

⁴⁸ Phillipson R. Linguistic imperialism. Oxford University Press, 1992.

⁴⁹ Parvaresh V., Duchêne A., Heller M. (eds). Language in Late Capitalism: Pride and Profit//Applied Linguistics. 2014. Vol. 35, issue 5. P. 123-124.

P. Lang⁵⁰ analyzes nations, identity, and the role of the French language within the Francophone space. In his review⁵¹ the author examines various aspects of Francophonie, considering it both an international institution established to promote and protect the French language and a broader community of people united by its use across different countries and regions.

Although Francophonie was originally conceived as a cultural community aimed at promoting economic cooperation, it has over time evolved into a political organization advocating for human rights, and the protection of cultural diversity, particularly amid Anglo-American influence. From a linguistic perspective, the Francophonie is the institutional embodiment of the historical concept of the universality of the French language. In the current geopolitical context, however, the French language is facing increasing pressure and competition from other internationally recognized languages.

The study highlights that the political rhetoric of institutional Francophonie has not always corresponded to the actual policies pursued by its principal French-speaking participants. The interaction between the OIF and the UN, treated as an independent subject of analysis, is largely absent from Lang's work. The author does not reconstruct specific programs, resolutions, or mechanisms for coordinating positions between these two organizations.

Despite the diversity of approaches, the literature within this group primarily focuses either on linguistic issues and identity questions or on French foreign policy and postcolonial relations. The institutionalized partnership between the OIF and the UN, however, generally remains on the periphery of scholarly attention and is rarely examined as an independent object of analysis.

Literature in Russian

In the course of the research, the works of Russian scholars were also examined, including studies on the functioning of international institutions, cultural diplomacy, and the principal areas of Francophonie's activity. Of particular interest were the works of T.V. Zvereva⁵², N.A. Zherlitsyna⁵³, Y.V. Dubinin, V.Z. Demyankov, G.M. Sidorova, T.Y. Zagryazkina, G.V. Uranov, O.N. Zhelnova, S.A. Bokeriya, and S.I. Kosenko.

One of the first dissertation on this topic was defended at the Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences by A. K. Amadou⁵⁴. In his work, the author examines Francophonie from both sociolinguistic and geopolitical perspectives, arguing that the organization creates additional opportunities for multilateral and multilevel cooperation among French-speaking countries.

At the same time, the study is devoted primarily to the internal structure of the Francophone space and on the dynamics of France–Africa relations. The institutional interaction between the OIF and the UN, including its mechanisms and practical outcomes, remains largely outside the scope of the author's analysis.

⁵⁰ Lang P. (ed). *Shifting frontiers of France and francophonie*. Oxford: New York, 2004.

⁵¹ C'ecile B. Vigouroux. *Francophonie*//Annual Review of Anthropology. 2012. Vol. 42(1). P. 379-397.

⁵² Zvereva T. V. *Modern Approaches of France to the Resolution of Territorial Disputes* // *Modern Europe*. 2020. № 5(98). Pp. 155-164.

⁵³ Zherlitsina N. A. *French and English Methods of Colonial Expansion in the Maghreb on the Example of the Franco-Moroccan Crisis of the Late 1840s - Early 1850s* // *Electronic Scientific and Educational Journal "History"*. 2023. T. 14, No S23. <https://doi.org/10.18254/S207987840025637-9>

⁵⁴ Amadou A. K. *Problems and Prospects for the Development of Francophonie in Africa*. Diss. ... Cand. Hist. Sci. 23.00.04. Moscow: Institute of African Studies of the Russian Academy of Sciences, 1993. 22 p.

Particular mention should be made of the RUDN University school of Francophone studies and the works of L. V. Ponomarenko and E. V. Lavrova⁵⁵. Their research is characterized by a thorough historical and institutional analysis, a clear structuring of the Francophone space, and particular attention to the evolution of the international institutions of Francophonie from their origins to the mid-2000s. The authors succeeded in collecting and systematizing a substantial body of factual material, including the chronology of Francophone summits, key policy documents, and statistical data on the global distribution of the French language. At the same time, the study contains almost no analysis of postcolonial discourse or contemporary sociolinguistic processes in the Francophone countries of Africa after 2005. In addition, the digital dimensions of the French language's functioning and promotion remain outside the scope of the authors' analysis.

The St. Petersburg historian I. V. Chernov⁵⁶ proposes an original approach to analyzing contemporary world politics. In his work, the author examines the role of French in the Francophone world and France's policy toward other Francophone countries. Particular attention is given to the relationship between, on the one hand, the persistence of neocolonial practices and, on the other, the promotion and spread of the French language.

A critical analysis of the existing body of scholarly literature reveals several significant gaps. The overwhelming majority of studies focus on the genesis of the Francophone community, the transformation of postcolonial relations, or the internal institutional evolution of the OIF.

At the same time, the systematic examination of cooperation between the UN and the OIF as an interorganizational partnership remains largely outside academic attention. This circumstance determines both the relevance and the methodological novelty of the present study, which seeks to comprehend and address this gap by reconstructing the chronology, content of cooperation between the two organizations.

Thus, although literature contains works addressing individual aspects of the interaction between the OIF and the UN—such as linguistic policy within the Francophone space, relations between France and its former colonies, critical interpretations of Francophonie as an instrument of soft power, and assessments of its prospects—there is still no specialized study based on a systematic analysis of their institutional partnership. The scientific problem, therefore, lies in the fact that the nature, forms, and effectiveness of this interaction have not yet been the subject of a comprehensive scholarly analysis, which determines the novelty and relevance of the present dissertation.

The object of this research is cooperation between the UN and the OIF.

The subject of this research is the content and nature of interaction between the OIF and the UN, as well as its forms, mechanisms, and instruments.

The purpose of the thesis is to identify the features and main trends in the development of cooperation between the OIF and the UN.

To achieve this goal, the following research tasks are formulated:

⁵⁵ *Ponomarenko L.V., Lavrova E.V. Francophonie: History, Structure, Trends of Modern Development. Moscow: RUDN, 2005. 125 p.; Ponomarenko L. V., Lavrova E. V. Francophonie: Historical Experience and Trends of Modern Development. Moscow: Peoples' Friendship University of Russia, 2007. 125 p. (In Russian).*

⁵⁶ *Chernov I.V. International Organization of La Francophonie. Linguistic Dimension of World Politics. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg University, 2006. 224 p.*

- to trace the historical development of Francophonie from a cultural initiative to an international organization;
- to characterize the process of institutionalization of interaction between the UN and the OIF;
- to define the legal foundations of relations between the OIF and the UN;
- to analyze the approaches to cooperation, including the dynamics of the implementation of joint OIF–UN projects;
- to identify the key areas of interaction between the OIF and the UN;
- to assess the results of cooperation between the OIF and the UN;
- to determine the problems and additional opportunities for the activation of relations between the OIF and the UN, to formulate recommendations for improving the mechanisms of multilateral cooperation in addressing foreign policy challenges.

Chronological framework of the study. The thesis covers the period from 1997 to 2023. The lower chronological boundary is associated with the adoption of the Charter of Francophonie in 1997 in Hanoi, Vietnam. The upper one is defined by the 44th Ministerial Conference of La Francophonie, held in 2023 in Yaoundé, Cameroon.

The source base of the thesis. In preparing this study, a wide range of sources in Russian, French, and English was consulted.

The first group of sources comprises normative and legal documents that establish the foundations for cooperation and define the commitments of UN member states to address major international challenges. These sources include the UN Charter⁵⁷, United Nations General Assembly (UNGA) resolutions⁵⁸, the OIF Charter⁵⁹, the Universal Declaration of Human Rights⁶⁰, the OIF and human rights, democracy and electoral processes: a practical guide, the Bamako Declaration, adopted on 3 November 2000 by the Ministers and Heads of Delegation of Francophonie to strengthen democratic culture within the Francophone space. This group of sources also includes official resolutions⁶¹ concerning crises, post-conflict recovery, and peacekeeping activities within the OIF.

⁵⁷ Charter of the United Nations. 1945 // Official site of the UN. URL: <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text> (accessed: 22.06.2024).

⁵⁸ Resolution A/RES/73/290, adopted by the General Assembly on April 15, 2019 // United Nations. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3801152?ln=ru&v=pdf> (accessed: 22.06.2024); Resolution A/RES/33/18, adopted by the General Assembly on November 10, 1978 // United Nations. URL: <http://www.worldlii.org/int/other/UNGA/1978/> (accessed: 22.06.2024); Resolution A/RES/63/170, adopted by the General Assembly on December 18, 2008 // United Nations. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n08/480/99/pdf/n0848099.pdf> (accessed: 22.06.2024).

⁵⁹ Charte de l'OIF // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-09/charte_francophonie_antananarivo_2005.pdf (accessed: 18.04.2023).

⁶⁰ Universal Declaration of Human Rights // United Nations. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (accessed: 18.04.2023).

⁶¹ Déclaration de Bamako, Adoptée le 3 novembre 2000 par les Ministres et chefs délégués des États et gouvernements des pays ayant le français en partage lors du "Symposium international sur le bilan des pratiques de la démocratie, des droits et des libertés dans l'espace francophone" // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/Declaration_Bamako_2000.pdf (accessed: 18.04.2023); Actes du Ier Sommet - Versailles. Ier Sommet. Versailles, France, 17-19 February 1986 // Association Francophonie Avenir. URL: https://www.francophonie-avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (accessed: 10.08.2024); Actes du IIe Sommet - Québec. IIe Sommet de la Francophonie. Québec, Québec, Canada, 2-4 September 1987 // Association Francophonie Avenir. URL: <https://www.francophonie->

avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (accessed: 10.08.2024); Actes du IIIe Sommet - Dakar. IIIe Sommet de la Francophonie. Dakar, Senegal, 24-26 May 1989 // Association Francophonie Avenir. URL: https://www.francophonie-avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (accessed: 10.08.2024); Actes du IVe Sommet - Chaillot. IVe Sommet de la Francophonie. Chaillot, France, 19-21 November 1991 // Association Francophonie Avenir. URL: https://www.francophonie-avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (accessed: 10.08.2024); Actes du XIe Sommet - Bucarest. XIe Sommet de la Francophonie. Bucarest, Romania, 29 September 2006 // Association Francophonie Avenir. URL: https://www.francophonie-avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (accessed: 10.08.2024); Actes du XIIe Sommet - Québec. XIIe Sommet de la Francophonie. Québec, Canada, 19 October 2008 // Association Francophonie Avenir. URL: https://www.francophonie-avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (accessed: 10.08.2024); Actes du XIIIe Sommet. XIIIe Sommet de la Francophonie. Montreux, Switzerland, 22-24 October 2010 // Association Francophonie Avenir. URL: https://www.francophonie-avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (accessed: 10.08.2024); Actes du XIVe Sommet. XIVe Sommet de la Francophonie. Kinshasa, RDC, 12-14 October 2012 // Association Francophonie Avenir. URL: https://www.francophonie-avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (accessed: 10.08.2024); XVe Conférence des chefs d'État et de gouvernement des pays ayant le français en partage. Stratégie économique pour la Francophonie 2019 // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/sommet_xv_membres_oif.pdf (accessed: 18.04.2023); XVIIe Sommet de la Francophonie: Stratégie de la Francophonie pour la promotion de l'égalité entre les femmes et les hommes, des droits et de l'autonomisation des femmes et des filles. 11-12 octobre 2018// The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/som_xvii_strategie_efh_2018.pdf (accessed: 18.04.2023); XVIIIe Sommet de la Francophonie: Règlement relatif à la procédure d'adhésion ou de modification de statut d'un État ou gouvernement auprès de l'Organisation internationale de la Francophonie // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2022-11/sommet_xviii-reglement_adhesion_statut_2022.pdf (accessed: 18.04.2023); XIXe Sommet de la Francophonie Declaration of Villers-Cotterêts. October 11, 2024 // International Organization of Francophonie. URL: <https://francophonie2024.gouv.fr/declaration-de-villers-cotterets/> (accessed: 13.11.2024).

The second group of sources comprises official institutional documents, including reports from various OIF summits⁶², as well as strategic directives and policy documents issued by the governing bodies and institutions of both the OIF⁶³ and the UN⁶⁴.

⁶² Montreux 2010: XIIIème sommet de la francophonie // Parliamentary Assembly of the Francophonie. URL: <https://apf-francophonie.org/XIIIeme-Sommet-de-la-Francophonie.html> (accessed: 18.04.2023). XIVe Conférence des chefs d'État et de gouvernement des pays ayant le français en partage // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/sommet_xiv_kinshasa_resolutions.pdf (accessed: 18.04.2023). XVe Conférence des chefs d'État et de gouvernement des pays ayant le français en partage. Stratégie économique pour la Francophonie // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/sommet_xv_membres_oif.pdf (accessed: 18.04.2023). XVIe Sommet de la Francophonie à Antananarivo // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/som_xvi_decl_antananarivo_vf.pdf (accessed: 18.04.2023).

XVIIe Sommet de la Francophonie: Stratégie de la Francophonie pour la promotion de l'égalité entre les femmes et les hommes, des droits et de l'autonomisation des femmes et des filles // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/som_xvii_strategie_efh_2018.pdf (accessed: 18.04.2023).

XVIIIe Sommet de la Francophonie: Règlement relatif à la procédure d'adhésion ou de modification de statut d'un État ou gouvernement auprès de l'Organisation internationale de la Francophonie // International Organization of Francophonie. Available at: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2022-11/sommet_xviii-reglement_adhesion_statut_2022.pdf (accessed: 18.04.2023).

⁶³ Evaluation stratégique de la "contribution française à l'Organisation Internationale de la Francophonie (OIF)" 2010 – 2015 // Ministry of Europe and Foreign Affairs. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/eval_cf-oif_-_synthese_-_final_28_mars_cle8dee42.pdf (accessed 18.04.2023). Cadre stratégique de la Francophonie 2015-2022 // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/sommet_xv_csf_2015_2022.pdf (accessed: 18.04.2023). Stratégie économique pour la Francophonie: situation économique en Afrique francophone // Agence Universitaire de la Francophonie. URL: <https://e-confejes.org/cfj2/wp-content/uploads/2023/01/strategie-eco-de-la-francophonie.pdf> (accessed 18.04.2023). Cadre stratégique décennal de la Francophonie 2005-2014 // Ministry of Europe and Foreign Affairs. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/Cadre_strategique_decennal_de_la_Francophonie_2004-2014_.pdf (accessed: 18.04.2023).

⁶⁴ Universal Declaration of Human Rights // United Nations. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (accessed: 18.04.2023); Charter of the United Nations. 1945. // UN. URL: <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text> (accessed: 22.06.2024); Resolution of the UN General Assembly 1 (I) of February 16, 1946 // United Nations. URL: <https://www.un.org/ru/ga/1/docs/1res.shtml> (accessed 10.10.2024); Resolution A/HRC/5/1, adopted by the General Assembly on May 16, 2007 // UN. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g07/125/86/pdf/g0712586.pdf?token=eftPpUvJij0ccPWqVx&fe=true> (accessed: 09.01.2024); Resolution A/RES/56/45, adopted by the General Assembly on January 18, 2002// UN. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n01/483/60/pdf/n0148360.pdf?token=ETPXICU3QRDx763RhR&fe=true> (accessed: 13.02.2024); Resolution A/RES/60/251, adopted by the General Assembly on March 15, 2006. // UN. URL: <http://www.un-documents.net/a60r251.htm> (accessed: 25.01.2024); Resolution A/RES/65/263, adopted by the General Assembly on May 23, 2011 // UN. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n10/528/34/pdf/n1052834.pdf?token=s18MFwXtJtfMM5tzHN&fe=true> (accessed: 13.02.2024). Resolution A/RES/69/270, adopted by the General Assembly on April 2, 2015. // UN. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/791771?ln=en&v=pdf> (accessed: 10.11.2024); Resolution adopted by the General Assembly on July 1, 2016 // UN. URL: <https://documents-dds->

The third group of sources consists of interviews and reports⁶⁵. It is also important to note the numerous speeches by French presidents devoted to the development of Francophonie, including F. Mitterrand's address at the 4th Summit of the OIF⁶⁶, J. Chirac's speeches delivered during his official visits to Vietnam and Malaysia in 1997⁶⁷, N. Sarkozy's speech on Francophonie in Quebec⁶⁸, F. Hollande's address at the opening of the 14th Summit of the OIF⁶⁹, and speeches by E. Macron⁷⁰ on the future of the Francophone space. In this context, particular significance is also attached to Ch. de Gaulle's speeches, which emphasized the French language's global cultural and political role.⁷¹

Particular attention should also be given to the speeches of the founding leaders of the Francophone movement, including L. S. Senghor⁷², the first President of Senegal and the author of the concept of Négritude, which emphasized the uniqueness of the historical destinies of African peoples. Also significant are the contributions of H. Bourguiba⁷³, the first President of Tunisia⁷⁴, and H. Diori, the first President of the Republic of Niger, whose political ideas and initiatives played an important role in the formation and development of Francophonie.

The fourth group of sources includes statistical databases, reports produced by European think tanks⁷⁵ and agencies⁷⁶. Among them are materials from the UN⁷⁷, the

ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/206/11/PDF/N1620611.pdf?OpenElement (accessed: 19.01.2024); Resolution adopted by the General Assembly on December 22, 2008 // System of official documents of the United Nations. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/484/97/PDF/N0848497.pdf?OpenElement> (accessed: 19.01.2024).

⁶⁵ Rapport du secrétaire général de la francophonie 2012-2014 De Kinshasa à Dakar // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/rapport_sg_2012-2014.pdf (accessed: 18.04.2023).

⁶⁶ Discours de F. Mitterrand // Management of legal and administrative information. URL: <http://discours.vie-publique.fr/notices/917017200.html> (accessed: 18.04.2023).

⁶⁷ Discours de J. Chirac // Management of legal and administrative information. URL: <http://discours.vie-publique.fr/notices/977016760.html> (accessed: 18.04.2023).

⁶⁸ Discours de N. Sarkozy // YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=siaZfBcvUio> (accessed: 18.04.2023).

⁶⁹ Rapport de F. Holland au XIV Sommet de l'OIF // The International Organization of Francophonie. URL: <http://www.francophonie.org/Discours-de-M-Francois-Hollande-a.html> (accessed: 01.09.2018).

⁷⁰ Discours de E. Macron // TF1. URL: <https://www.tf1.fr/tmc/quotidien-avec-yann-barthes/videos/profession-president-emmanuel-macron-fete-francophonie.html> (accessed: 18.04.2023).

⁷¹ Le général de Gaulle et la francophonie // Erudit. URL: <https://www.erudit.org/fr/revues/ps/1997-v16-n1-ps2489/040049ar.pdf> (accessed: 18.04.2023).

⁷² Senghor L.S. De la Négritude: psychologie du negro-africain 1962 // Mondalire Senghor. URL: <http://www.mondalire.senghor.com/> (accessed: 18.04.2023).

⁷³ Senghor L.S. Le français, langue du culture // Esprit. 1969. № 3. P. 837-844.

⁷⁴ Bourguiba Khabib // National Library of Australia. URL: <https://librariesaustralia.nla.gov.au/search/display?dbid=auth&id=36423580> (accessed: 18.04.2023).

⁷⁵ Conférence ministérielle de la Francophonie 43 e session - Djerba, le 18 novembre 2022 // The International Organization of La Francophonie. URL: <https://www.francophonie.org/sites/default/files/2022-11/Relevé%20décisions%20CMF43.pdf> (accessed: 18.04.2023).

⁷⁶ "L'Atlas francophone de l'économie de l'environnement", un état des lieux unique sur la performance environnementale des États et gouvernements de l'OIF, vient d'être publié // The International Organization of La Francophonie. URL: <https://www.francophonie.org/publication-atlas-francophone-de-leconomie-de-lenvironnement-202> (accessed: 18.04.2023).

⁷⁷ Friendshoring and Trade Concentration Trends Will Continue to Shape Global Trade in Q1 2024//Global Trade Update Report. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). July 2024, p. 6.

French Institute of International Relations (IFRI)⁷⁸, Intelligence Online⁷⁹, the European Union Institute for Security Studies (EUISS)⁸⁰, the Institute for Strategic Research of the Military School (IRSEM)⁸¹, and other analytical institutions. This group of sources is of particular importance to the present study, as it enables assessment of quantitative indicators of the activities of both the OIF and the UN.

Research methodology.

The complex and multifaceted nature of the dissertation on cooperation between the OIF and the UN required the use of a wide range of methodological approaches and research methods.

The methodology of the present research combines traditional methods of historical analysis with specialized approaches used in the study of international relations. This combination enables a comprehensive and objective examination of the interaction between the UN and the OIF in historical perspective. The choice of methods is determined by the specifics of the research object and the need to trace the evolution of cooperation between the two organizations and identify the key factors influencing its development.

The methodological basis of the thesis is the systemic approach, which enables consideration of the interaction between the OIF and the UN not as a set of isolated actions but as elements of a broader system of international relations. This approach also allows for the assessment of how their cooperation affects other actors and the overall configuration of contemporary world politics, as well as the place and role of the Francophone factor within the general system of multilateral relations.

Research methods.

The historical-comparative method is used to compare different stages in the development of interaction between the UN and the OIF. It also makes it possible to compare various formats and spheres of cooperation, for example, in the field of cultural policy through UNESCO and in the sphere of political dialogue within the framework of the UNGA, thereby identifying both common patterns and specific features of their partnership at different stages of its evolution.

The institutional approach enables analysis of the internal structures, rules, and procedures of both organizations. This approach facilitates an understanding of how the institutional characteristics of the UN—such as its system of bodies and the veto mechanism in the UN Security Council (UNSC)—and the specific features of the OIF—such as the role of the Secretary-General and the consensual nature of decision-making—have influenced the character and effectiveness of their cooperation.

The combined application of these methodological approaches, together with the use of a diverse and representative source base, ensures a comprehensive and objective analysis of cooperation between the UN and the OIF, thereby contributing to the scientific

⁷⁸ Multi-Leveling and Risk Reduction: The Global South Response to World Fragmentation //IFRI. URL: <https://www.ifri.org/en/papers/multi-alignment-and-de-risking-global-south-response-world-fragmentation> (accessed: 18.04.2023).

⁷⁹ Intelligence Online // Intelligence Online. URL: <http://www.intelligenceonline.com/> (accessed: 28.05.2023).

⁸⁰ The European Union Institute for Security Studies //ISS. URL: <http://www.iss.europa.eu/> (accessed: 05.04.2024).

⁸¹ Bagayoko N. and Ramel F. Francophonie and strategic depth // Étude de l'IRSEM. 2015. URL: [https://www.irsem.fr/data/files/irsem/documents/document/file/917/etude_IRSEM_n26\(En\)_2015.pdf](https://www.irsem.fr/data/files/irsem/documents/document/file/917/etude_IRSEM_n26(En)_2015.pdf) (accessed: 07.08.2024).

reliability of the conclusions and to the broader study of the history of international relations.

The scientific novelty of the dissertation is determined both by the choice of the topic—which has not previously been the subject of a comprehensive study in Russian scholarship—and by the author's analytical approach to its examination, as well as it is reflected in the following provisions:

- For the first time in Russian historiography, an attempt is made to conduct a comprehensive and systematic analysis of cooperation between the OIF and the UN as an integrated phenomenon of contemporary international relations. Unlike existing studies, which usually focus on individual aspects of cooperation (for example, peacekeeping activities or educational initiatives), the present work provides a synthesis that examines the political, humanitarian, and institutional dimensions of this partnership in their interconnection.

- The dissertation proposes and substantiates an original periodization of the evolution of relations between the OIF and the UN. Based on an analysis of key documents and events, the main stages of interaction between the two organizations are identified and characterized, from the establishment of formal contacts to the development of a mature strategic partnership, thereby enabling the tracing of the dynamics and turning points of their cooperation.

- The study identifies and systematizes the main formal and informal mechanisms that ensure interaction between the two organizations. Particular attention is paid to the partnership's institutional architecture, including the role of UNGA resolutions, memoranda of understanding concluded between the OIF and various UN agencies, and the importance of informal consultations and joint field missions.

- The specific features of the model of cooperation between the United Nations and the OIF as an organization based on linguistic and cultural affinity are analyzed. A comparative perspective highlights the distinctive characteristics of this partnership relative to models of interaction between the UN and other international organizations, such as military-political alliances (e.g., NATO) and regional integration associations (e.g., the European Union or the African Union). It is demonstrated that the cultural and linguistic instruments of the OIF, together with its soft power resources, constitute a significant comparative advantage within the contemporary system of global governance.

- The dissertation introduces into scholarly circulation and systematizes a wide range of sources that have not previously been used in comprehensive studies on this topic, which makes it possible to draw more nuanced conclusions regarding the nature of this partnership.

Thus, the scientific novelty of the dissertation lies in the transition from a fragmentary description of individual episodes of cooperation to a holistic, multi-level analysis of the strategic partnership between the OIF and the UN. This approach enables reassessment of the roles of linguistic and civilizational organizations within the contemporary system of international relations.

The main provisions to be defended.

1. The OIF became a pioneer in global practice by creating the first international structure in history based on a common language. This is a fundamentally new approach, where linguistic and cultural commonality is recognized as a legitimate basis for multilateral cooperation, not simply as a backdrop. The successful example the OIF has proven to be a catalyst, inspiring states to create similar associations. The OIF represents a

unique civilizational project, which has proven that in the modern world, cultural and linguistic commonality can become an effective and sustainable foundation for building a multipolar world.

2. The OIF has established a new model of soft power in international relations, where the French language serves as an instrument of dialogue, not division. In its activities, the organization demonstrates a synthetic nature, organically linking language as a means of communication, culture as the basis of identity, and politics as a space for joint action. It allows the OIF not only to preserve its heritage but also to build a dynamic, future-oriented community based on shared values and mutual understanding.

3. The collaboration between the OIF and the United Nations is an important strategic step that has strengthened the position and influence of the OIF on the international stage. The institutionalization of the OIF-UN relationship is a fundamental achievement that has transformed the OIF from a cultural and linguistic community into a recognized multilateral political actor. This partnership provides the OIF with access to global debates, resources, and decision-making mechanisms.

4. The UN and the OIF share common values, such as maintaining peace and security, protecting human rights, and promoting cultural and linguistic diversity. It creates a solid foundation for their interaction and allows them to coordinate effectively their actions within the framework of international initiatives. The OIF strengthens its diplomatic and political position through cooperation with the United Nations, enabling its member-states, particularly small and developing countries, to participate more actively in global processes and receive support at the international level.

5. The OIF and the UN implement joint projects in areas such as education, sustainable development, gender equality, and climate change. These initiatives help member countries of the OIF achieve the Sustainable Development Goals (SDGs) and ensure a more coordinated approach to addressing global challenges. Through institutionalized cooperation with the UN, the OIF is able not only to strengthen its influence but also to promote the interests of French-speaking countries in multilateral forums.

6. The OIF, in collaboration with the UN, is implementing a comprehensive youth support strategy in which education, professional integration, and digitalization form a synergistic triad aimed at overcoming the structural imbalances of the modern world. In the field of education, the OIF acts not only as an agent for the modernization of national education systems but also as an architect of transnational educational ecosystems. The synthesis of academic training and corporate mentoring reflects the organization's desire to bridge the gap between theoretical knowledge and the pragmatic demands of the labor market. Systematic teacher training through international seminars and courses creates a human resource base for sustainable skills transfer, which is particularly important in the context of the digitalization of educational processes.

7. The OIF is an important partner of the UN Peacebuilding Commission, supporting post-conflict reconstruction and development in French-speaking countries by providing technical assistance and support in the areas of governance, justice, security, and development. It actively participates in the Commission's work, contributing to the development of peacebuilding strategies and resource mobilization.

8. Both the UN and the OIF experience systemic limitations in financial and operational resources for the implementation of large-scale peacekeeping missions and long-term post-conflict rehabilitation programs. This limitation directly impacts on the

effectiveness of cooperation, leading to a reduction in the geographical scope, duration of missions, and depth of comprehensive support. The situation in French-speaking African countries is particularly challenging, where multiple, concurrent crises further create intense competition for the attention and resources of the international community. Strengthening the partnership between these organizations is an important step towards peace and stability in the member countries of the OIF.

The theoretical significance of the dissertation lies in its provisions and conclusions, which contribute to the development of several important areas within the history of international relations and the historical study of international institutions. The research deepens scholarly understanding of the complex processes that took place within the system of world politics in the second half of the twentieth and the early twenty-first centuries.

In both Russian and foreign historiography, the interaction between universal international organizations, such as the UN, and specialized organizations, such as the OIF, has rarely been examined as an independent subject of historical analysis. The present dissertation represents one of the first comprehensive studies to trace the genesis, stages, and specific features of cooperation between the UN and the OIF, thereby helping to fill an existing gap in the study of the development of the architecture of international relations.

Using the example of the evolution of relations between the UN and the OIF, the research contributes to a deeper historical understanding of the increasing complexity of international relations. The study demonstrates how, alongside traditional state actors and universal organizations, thematic and civilizational associations have begun to play a growing role, gradually transforming from instruments of cultural policy into independent actors capable of influencing the global agenda.

The dissertation also contributes to the historical analysis of how a cultural and linguistic community can serve as a resource for the development of multilateral cooperation. The examination of the transformation of the OIF — from an instrument associated with the maintenance of influence during the period of decolonization to a fully institutionalized international partner—makes it possible to reassess the historical role of cultural diplomacy and the practical implementation of the concept of the dialogue of cultures in international relations.

The study also proposes and applies an approach to the historical analysis of interorganizational interaction that combines historical-genetic and comparative-historical methods. The theoretical significance of the research is further strengthened by the introduction into scholarly circulation and the systematization of a range of historical sources that have not previously been comprehensively analyzed in Russian academic literature, including United Nations archival materials, official documents of the OIF, and diplomatic materials from several key member states. This source base ensures the reliability and representativeness of the reconstructed historical processes.

Practical significance of the study. Studying the cooperation between the UN and the OIF is important, because it helps to identify effective ways for international organizations to interact with each other. This interaction is aimed at strengthening peace, security and sustainable development in countries of the Francophone community. This study allows to determine the most effective approaches to solving global problems from a perspective of cultural diversity and linguistic unity. It also contributes to the development of recommendations for improving the effectiveness of these organizations' joint activities.

The practical significance of the dissertation lies in the fact that its practical conclusions and recommendations may be useful to government institutions, international and regional organizations, and non-governmental structures engaged in international cooperation.

The results of the research may also be applied to the preparation of educational and methodological materials and to the development of academic courses devoted to various forms of cooperation, international organizations, and the analysis of the role of international and non-state actors in contemporary world politics.

Reliability and validity of the results. The reliability and validity of the research results are ensured by using a broad, diverse source base. In studying cooperation between La Francophonie and the UN, the author drew on a wide range of sources, including scholarly literature in English, French, and Russian, as well as historiographical materials and normative legal documents.

Approval of research results. The main provisions and conclusions of the study are reflected in three scientific publications by the author on the study's topic, included in the List of RUDN University and the List of the Higher Attestation Commission.

The author presented the key provisions, results, and conclusions of the study during his speeches at international and interuniversity conferences, including: XII International Scientific Conference "Africa in the Context of the Formation of a New System of International Relations" (March 3, 2023, RUDN University, Moscow), International Cultural and Educational Forum of BRICS Students and Youth "New Opportunities in the Diversity of BRICS Countries: Cultures, Languages, Communications" (September 19, 2024, RUDN University, Moscow), XIII International Scientific Conference "Africa in the Context of the Formation of a New System of International Relations" (February 6, 2025, RUDN University, Moscow).

Structure of the work. The work consists of an introduction, three chapters, a list of sources, a list of literature, and abbreviations.

II. THE MAIN CONTENT OF THE THESIS

The **introduction** substantiates the relevance of the research topic, evaluates the degree of its scientific development, and defines the purpose and objectives of the study, as well as its object and subject. It also outlines the methodological and theoretical foundations of the research, specifies the chronological framework, and identifies scientific novelty and the dissertation's theoretical and practical significance. In addition, the main provisions to be defended are formulated, and information on the approval of the research results is presented.

The first chapter, "Conceptual Framework of Cooperation between United Nations and OIF," explores the historical development of the OIF, the institutionalization of cooperation, and the legal aspects of the UN's and the OIF's activities. Particular attention is paid to the transformation of the Francophonie from a cultural and linguistic initiative into the International Organization of Francophonie (OIF), accompanied by an expansion of its activities into areas such as cultural exchange and sustainable development. This transformation is considered a fundamental prerequisite for establishing a multilateral partnership with the UN, as it created the necessary institutional structure and expanded mandate for global-level interaction.

Using the example of cooperation with the UN, the author analyzes the transformation of an initially cultural and linguistic initiative into a fully-fledged

mechanism of international cooperation. Key stages in the development of the partnership are examined, including the legal aspects of cooperation based on memoranda of understanding and observer status, as well as joint programs in peacekeeping, human rights protection and sustainable development. The OIF has evolved into a unique international actor combining linguistic identity with multilateral cooperation and has become a significant partner of the UN in implementing specific projects and promoting shared values.

The first section, "***The Historical Development of OIF: From a Cultural Initiative to an International Organization***," examines in detail the historical overview of Francophonie—from the emergence of the concept of a linguistic community to its current status as an international organization. The main stages of the organization's institutionalization are analyzed, demonstrating the nonlinearity of this process.

Important milestones in its institutionalization were the introduction of the post of Secretary-General in 1997 and the transformation into the International Organization of Francophonie (OIF) in 2005. This occurred alongside an expansion of activities into various areas and sectors, including media (TV5MONDE), sports (Francophonie Games), promoting democracy (election observation missions, Bamako Declaration) and sustainable development. This transition from an informal community to a clearly structured organization with a political program created the conditions necessary for establishing a strategic dialogue with the UN.

The OIF has become a defender of linguistic and cultural heritage, as well as an active participant in modern global governance. It holds observer status at the UN and addresses contemporary issues such as digital transformation and climate change, thereby striving to maintain its relevance in an ever-changing international landscape. The author highlights the organization's future challenges, particularly with regard to utilizing Africa's demographic and economic potential. This will determine not only its internal agenda, but also the nature of its future interactions with the UN within the context of a shared global development strategy.

The second section, "***Institutionalizing Interaction between UN and OIF***," examines the development of institutional relations between La Francophonie and the United Nations. Particular attention is paid to the key stages of partnership, including the OIF's acquisition of observer status at the UN and the implementation of joint initiatives in areas such as peacekeeping, the protection of human rights, and sustainable development. Special emphasis is placed on the role of La Francophonie in promoting multilingualism and preserving French as one of the working languages of the United Nations.

The section also analyzes specific areas of cooperation, including coordination in peacekeeping operations—in Francophone African countries—joint educational initiatives such as the Francophone Initiative for Distance Teacher Training (IFADEM) program for teacher training, projects to protect cultural heritage in cooperation with UNESCO, and participation in implementing the SDGs.

At the same time, the cooperation between the United Nations and the OIF demonstrates both achievements, challenges and limitations. Among the positive outcomes are the strengthening of the French language's position within international institutions and the successful implementation of joint educational initiatives. At the same time, the partnership faces several difficulties, including the marginalization of the interests of developing partner countries in their cooperation with the UN, masking neo-colonial relations through cultural and linguistic interaction. The need to strike a balance between

promoting the French language and taking into account the growing multilingualism of the modern world, as well as the differences in the levels of socio-economic development among OIF member states, is emphasized.

In the context of cooperation between the UN and the Ministry of Foreign Affairs, several achievements can be noted, such as the strengthening of the French language's position in international institutions and successful joint projects in the field of education. However, challenges and limitations can also be identified. The predominance of France's geopolitical and economic interests often leads to the marginalization of developing partner countries' interests in their cooperation with the UN, masking neocolonial relations with cultural and linguistic interaction. The author emphasizes the need to strike a balance between promoting the French language and acknowledging the increasing multilingualism of the modern world, as well as the varying levels of socio-economic development among OIF member states.

The third section, "**Legal Aspects of UN and OIF Activities**," examines the analysis of cooperation between the UN and the OIF in the context of international legal regulation.

Cooperation between the UN and the OIF is governed by the norms of international law enshrined in the UN Charter, international treaties, and agreements. This cooperation is carried out on the basis of the principles of respect for sovereignty, territorial integrity, and non-interference in the internal affairs of states.

Mechanisms for implementing joint programs include bilateral and multilateral treaties, memoranda of understanding, and protocols of intent. These documents define the procedures for financing, project management, and the distribution of responsibilities between the parties.

However, the international legal regulation of the UN-OIF cooperation faces a number of challenges, such as differences in the legal systems of the participating states, difficulties in harmonizing national legislations, and the absence of a universal dispute resolution mechanism. To enhance effectiveness, the organizations intend to develop a unified legal framework, strengthen the institutional basis, and establish specialized bodies for monitoring compliance with obligations.

An analysis of official documents confirms the existence of a wide range of comprehensive legal acts and documents that provide a solid legal basis for regulating the activities of the UN and the OIF.

The second chapter, "Key Areas of Cooperation between UN and OIF," examines the principal practical dimensions of cooperation. Particular attention is given to collaboration in crisis and risk management, security cooperation, and the protection and promotion of human rights. The OIF plays an increasingly significant role in crisis prevention, conflict mediation, and peacebuilding, particularly in Francophone Africa. Its activities in the region include supporting governance, providing electoral assistance, offering technical expertise, and facilitating mediation in political disputes (for example, in Togo, Guinea, and the Central African Republic), as well as addressing political crises through diplomatic engagement, including the dispatch of special envoys to facilitate dialogue in Madagascar and Côte d'Ivoire. The organization has also participated in efforts to restore constitutional order, notably in Mali and Burkina Faso.

The first section, "**Cooperation and Networking of UN and OIF in Risk and Crisis Management**," provides a structural analysis of the mechanisms and directions of UN–OIF cooperation in crisis prevention and risk management, with particular emphasis on networking initiatives in Francophone Africa.

The paragraph analyzes the interaction between organizations within the network, representing the practical implementation of their agreements. This network model involves flexible connections between specific structures, such as the UN's Department of Political Affairs and Peacebuilding and the Permanent Council of Francophonie, as well as the UNDP's regional offices and local experts on humanitarian issues. This model is particularly evident in Africa. Network interaction encompasses not only international organizations, but also national government structures, local NGOs, and civil society. This interaction ensures the exchange of situational information, rapid coordination of positions, and implementation of joint projects, thereby increasing the effectiveness of responses to complex risks overall.

The author identified a unique complementarity arising at the intersection of the UN's classic security tools and the OIF's specific potential. The UN provides universal legitimacy, financial resources, military-political instruments and global operational standards. In turn, the OIF brings invaluable cultural, linguistic and communication capital, including access to Francophone media spaces, expertise in education and communication for working with local populations, and a deep understanding of the socio-cultural context of conflicts.

This combination increases the effectiveness of traditional missions (e.g. through local language information campaigns) and enables the development of preventive strategies aimed at eliminating the root causes for instability. Consequently, the partnership between the UN and the OIF evolves from mere coordination to the development of a comprehensive risk management model, in which the OIF's soft power becomes a vital asset in achieving international security and sustainable development goals.

The second section, *"Cooperation in the Field of Security,"* analyzes the interaction between the UN and the OIF in African security.

A key problem in contemporary Franco-African relations lies in the tension between the proclaimed principles of partnership and the persistence of certain elements of neocolonial patterns of influence. Formally, France has moved toward multilateral programs, such as RECAMP, designed to strengthen African peacekeeping capabilities. In practice, however, Paris continues to exercise significant influence within its traditional sphere of strategic interest, which refers to a zone of privileged political and security engagement that France seeks to maintain and protect from external competitors. The effectiveness of such initiatives is often constrained by structural challenges characteristic of many post-colonial states, including weak institutional capacity, the politicization of the military, and entrenched patronage networks.

As for peace and security cooperation, the OIF countries help to address the shortage of French-speaking personnel on UN peacekeeping missions; it remains perceived by some observers as a mechanism for maintaining French political influence. An analysis of debates surrounding the concept of the "new Francophonie" suggests that France continues to exert substantial influence over the organization's strategic decision-making.

The third section, *"The Human Rights Dimension in the Activities of UN and OIF,"* analyzes the interaction of the UN and OIF in the field of human rights protection, and examines the partnership architecture, from the first framework agreements concluded in the 1990s to contemporary comprehensive support programs for Francophone countries. When the UN Human Rights Council was established in 2006, the OIF not only supported the process but also mobilized a significant portion of the Council's membership.

Despite frequent criticism of the OIF as an instrument of French geopolitical influence, the organization has demonstrated a notable capacity to adapt global legal standards to specific regional contexts. An illustrative example is the program supporting the Universal Periodic Review (UPR). Rather than imposing international norms in a purely formal manner, the OIF organizes training seminars in various countries, where local authorities and civil society activists learn the practice of transition of international commitments into concrete reforms at the national level.

The evolution of thematic priorities within UN–OIF dynamics of cooperation in the field of human rights can also be traced over time. Whereas in the late 1990s the focus was primarily on traditional civil and political rights, by the mid-2010s the agenda had expanded to include issues such as the protection of migrants, corporate responsibility in the field of human rights, and gender equality, with particular attention given to post-conflict states. In countries such as the Central African Republic and Mali, joint UN–OIF programs have targeted victims of gender-based violence, thereby transforming legal norms into practical mechanisms for social rehabilitation.

The third chapter, "Challenges and Opportunities for UN–OIF Collaboration: Institutional and Operational Aspects," examines the principal limitations and development prospects for cooperation between the UN and the OIF. The chapter demonstrates that the promotion of the French language within the UN system has gradually evolved from a narrowly cultural task into a broader principle of multilingualism, reflected in several UN documents, including General Assembly resolution A/RES/70/9. At the same time, a significant gap remains between the formal legal framework, including Article 111 of the UN Charter, and actual institutional practice, where the overwhelming majority of documentation continues to be produced in English. Drawing on official documents, statistical materials, and case studies from crisis-affected states such as the Central African Republic, Mali, and Cameroon.

The first section, ***"OIF and UNESCO as Centers for Linguistic and Cultural Promotion,"*** presents an analytical review of the legal and institutional foundations of cooperation in the field of linguistic and cultural diversity. The author traces the evolution of this interaction from initial efforts aimed primarily at preserving the French language to broader, more complex forms of cooperation encompassing peacekeeping, sustainable development, and human rights. Particular attention is given to the legal framework of interaction, including the OIF's observer status at the UN, the functioning of official and working languages within the UN system, and the practical implementation of joint initiatives.

This section emphasizes the partnership's dual nature. It serves as an instrument for protecting linguistic and cultural diversity, as well as it functions as an effective mechanism for addressing a wide range of global problems. At the same time, the chapter identifies several persistent challenges, including the need to adapt cooperation to changing geopolitical conditions and to reconcile the normative commitment to multilingualism with the operational requirements of international institutions. While acknowledging achievements such as the contribution of Francophone actors to peacekeeping activities and the adoption of the Digital Strategy of Francophonie for 2022–2026, the author also identifies several structural difficulties that continue to hinder effective cooperation. These include unequal access to resources necessary to maintain linguistic parity, tensions between preserving identity and operational efficiency, and the need to adapt institutional practices to the changing architecture of international relations.

The second section, "*OIF Activities in the UN Peacebuilding Commission*," examines the participation of Francophone states in UN peace operations and the OIF's role in supporting and institutionalizing such participation. The analysis covers the period from the 1960s, when French-speaking African states first began contributing personnel to UN operations.

The study provides a detailed analysis of the specific OIF initiatives concerning personnel training, the development of training materials in French, and its promotion within the UN's operational structures. The author identifies several practical limitations of this cooperation, including the shortage of French-speaking personnel, difficulties related to linguistic interoperability, and the unequal distribution of financial and logistical resources between developed and developing Francophone countries. Particular attention is paid to specific OIF initiatives in personnel training, the development of French-language educational materials, and the promotion of the French language within the UN's operational structures.

The OIF's activities in support of peacekeeping training are shown to be multi-level and systematic, aimed at reducing the structural barriers that limit the participation of Francophone states in UN operations. The organization has developed a comprehensive support mechanism that includes assistance to French-language training centres, including institutions within the REFFOP network; specialized training on complex UN administrative and financial procedures, such as contingent-owned equipment reimbursement; and joint courses conducted with key partners, including the UN Department of Peace Operations and relevant French ministries. Special emphasis is placed on police training and on the development of French-language online education, which helps standardize knowledge and expand access to training materials. At the same time, the OIF actively disseminates information on UN recruitment standards and procedures in French, prepares methodological guidelines, and organizes targeted workshops for national coordinators. These efforts are intended not only to increase the number of French-speaking personnel but also to improve their professional preparation and understanding of UN institutional procedures, which is essential for effective participation in multilateral operations.

The OIF also acts as a recognized international mediator and partner (missions in the Central African Republic, Cameroon, and Mali). In these missions, the organization cooperates with or operates alongside key actors, such as the UN and the AU, thereby confirming its integration into the broader architecture of multilateral crisis response. The distinctive institutional potential has also been acknowledged at the highest international level, including by the UN Security Council, which has noted the OIF's special role in strengthening peacekeeping and peacebuilding efforts in Francophone states. This role is rooted in the organization's specific nature. Although it is treated as a regional actor in the UN Charter, in practice it constitutes a transnational structure that brings together states based on a shared language and a common set of political values. Such a format enables the OIF to maintain close ties with local actors and expert communities and to respond to emerging conflicts with greater contextual sensitivity.

The third section, "*Role of OIF in UN Peacekeeping Operations: From Linguistic Commonality to Operational Partnership*," analyzes the OIF's participation in UN peacekeeping operations and identifies the main challenges and opportunities associated with this involvement. The author distinguishes four groups of obstacles to effective cooperation: strategic, political, linguistic, and logistical.

At the strategic and political levels, significant divergences persist among the positions of different groups of states. For several Northern Francophone countries, including France and Canada, participation in peacekeeping is viewed as a necessary instrument for fulfilling international mandates and maintaining influence within multilateral institutions. By contrast, many states of the Global South perceive external security engagement more cautiously and often view it through the prism of sovereignty, regime stability, and domestic security concerns. These differences become especially visible in the context of UN and African Union (AU) operations, in which Francophone states have demonstrated varying levels of willingness to participate.

For many countries of the Francophone South, the aspiration to become full-fledged contributors to peacekeeping operations is constrained by internal political and security imperatives. In states where the armed forces remain primarily an instrument of regime preservation and a guarantee against domestic instability, governments are often reluctant to deploy military personnel abroad. In conditions of internal fragility, political elites are frequently unwilling to transfer even a limited share of their armed forces to external peacekeeping missions.

In the **concluding part** of the dissertation, the author summarizes the principal results of the study and formulates the main conclusions. The formation and development of the Francophone space was initially closely linked to the process of decolonization in Africa, where France sought to preserve its influence through cultural, economic, and financial mechanisms. A distinctive feature of this system was the establishment of monetary unions, as well as a network of development programs that gave relations between the former metropole and its former colonies a special institutional form. After the end of the Cold War, these relations underwent a substantial transformation, shifting from direct intervention to multilateral cooperation.

Created in part to preserve French influence in former colonial territories, the OIF has gradually evolved into a full-fledged participant in international relations. This evolution is particularly evident in the joint activities of the UN and the OIF in Africa, where most Francophone UN peacekeeping missions are deployed. These activities include the training of personnel through specialized centres, participation in mediation processes, joint human rights projects, and support for democratic and electoral procedures, despite the persistence of linguistic barriers and differences in approaches to peacekeeping.

The OIF today represents a unique international organization that has moved beyond the framework of a purely linguistic community and has become a multifunctional platform for multilateral cooperation. It seeks to combine the promotion of cultural diversity with efforts to address urgent political, social, and economic challenges at the global level.

The institutionalization of cooperation between the UN and the OIF illustrates the broader evolution of contemporary multilateralism, in which the French language, culture, and diplomacy increasingly intersect in the resolution of international problems. At the same time, this cooperation reveals several serious contradictions. One of them concerns the tension between promoting the French language and recognizing the growing role of other languages, both within the UN system and in the international environment more generally. Another challenge lies in responding to the highly diverse needs of OIF member states, especially in development and governance, given that many Francophone countries are in Africa, where poverty, political instability, and climate change remain acute. The OIF's capacity to cooperate effectively with the UN on these issues will be a key determinant of its future relevance.

Treaties, framework agreements, memoranda of cooperation, and UN resolutions occupy an important place in the legal regulation of relations between the UN and the OIF. These documents consolidate the parties' positions and address a broad range of issues, from human rights and multilingualism to sustainable development, security, and digital transformation.

Although the OIF lacks the scale and resources of larger organizations such as the UN, it plays a distinctive role in promoting peace, democracy, human rights, and good governance in the Francophone world, particularly in Africa. Through educational, linguistic, and cultural programs, the organization has become an important instrument of soft power. At the same time, it has demonstrated an ability to adapt its originally humanitarian mandate to contemporary security challenges.

The final declarations of Francophonie summits regularly emphasize the need to strengthen cooperation among Francophone states, deepen ties between the OIF and international and regional organizations, above all the United Nations, and build partnerships between executive structures. They also call for developing long-term and medium-term programs based on existing cooperation agreements. This underscores the degree to which institutional partnership has become central to the evolution of Francophone multilateralism.

A particularly revealing aspect of UN–OIF cooperation is the combination of global and transregional approaches. When the UN Human Rights Council was established in 2006, the OIF not only supported the process but also mobilized a significant share of its member states in support of the new body. This constitutes a relatively rare case in which a linguistic community acted as a meaningful political force within an international institution.

The activities of the OIF combine practical support for UN operations through training, mediation, and crisis response with the promotion of a broader normative agenda, including multilingualism and the principles of contemporary peacekeeping. The strategic value of the OIF for the UN lies in its ability to connect global institutional frameworks with the local contexts of Francophone recipient countries and to mobilize relevant linguistic and cultural capacities for multilateral action.

Many African states face shortages of military equipment that meet UN operational standards, while delays in reimbursement reduce incentives for participation. These difficulties are compounded by weak coordination during the deployment and repatriation phases and, in some cases, by the absence of adequate national institutional mechanisms for planning international operations.

The OIF has proven capable of complementing UN activities in peacekeeping, peacebuilding, mediation, human rights, the prevention of radicalization and extremism, cultural and linguistic policy, and gender-related issues. Cooperation between La Francophonie and the UN in the fields of peace, security, and human rights has therefore become an important factor in promoting sustainable development and stability in the Francophone world.

The author emphasizes the effectiveness of the Francophone approach throughout the study. On the one hand, the OIF is often criticized as an instrument of the French influence. On the other hand, it is precisely this organization that demonstrates remarkable flexibility by adapting global legal standards to local realities, as exemplified by the Universal Periodic Review (UPR) support program. Instead of imposing norms, the OIF

organizes specialized workshops where government and civil society representatives learn to adapt international commitments to local realities.

The study concludes that the distinctive value of the OIF lies in its linguistic and cultural embeddedness, which enables it to engage effectively in preventive diplomacy, electoral support, and the training of peacekeeping personnel in Francophone contexts. In cooperation with the AU and the UN, the OIF strengthens its influence by acting as a mediator of soft power and a holder of specialized capacities, filling functional gaps that larger organizations are not always able to address with sufficient contextual precision.

In the context of the cooperation, the OIF acts as an entity that applies instruments of soft power and institutional potential, implementing specialized cultural and linguistic initiatives in Francophone African states. Consolidating partnerships and optimizing resource mobilization mechanisms are critical for maintaining operational significance within crisis management systems.

While France retains influence through various joint initiatives and programs, it is gradually losing its monopoly status as an arbiter in the Francophone African space. The OIF is evolving towards a more pragmatic role, acting as a link between Francophone states and global institutions. The spread of extremism, institutional weakness, and the legacy of authoritarian regimes necessitate the development of comprehensive solutions that transcend francophone solidarity discourse.

The OIF has evolved into a unique institutional intermediary that adapts UN global standards for French-speaking countries, where linguistic barriers have traditionally made implementation difficult. OIF's operational model, which combines educational programs, awareness-raising and systematic monitoring, has proven effective in supporting the Universal Periodic Review (UPR) process and combatting discrimination. To ensure the partnership's continued sustainability, the agenda must be decolonized, which means reducing Paris's patronizing role and strengthening the autonomous voice of the organization's African members.

Cooperation between the UN and the OIF is an effective model of multilateral interaction, demonstrating the importance of integrating linguistic and cultural factors into international relations. From a functional perspective, the OIF facilitates privileged political cooperation with Francophone states on a variety of issues. Institutionally, it is a mechanism that structures political relations and cooperation between French-speaking members based on shared approaches and values. The key task for the OIF is to further institutionalize the partnership and strike the optimal balance between preserving cultural identity and operational effectiveness.

This partnership is realized through the OIF's participation in the UN's Peacebuilding Commission, as well as through joint missions with its political and peacebuilding structures. The creation of the 'Francophone Platform' within the UN Security Council and support for the 'Action for Peacekeeping' (A4P) initiative demonstrate OIF's ambition to influence both operational and normative agendas in the field of international security. The collaboration is fundamentally based on the linguistic aspect. OIF consistently advocates multilingualism and the French language at the UN. This is considered one of the key factors in the effectiveness and security of Francophone states.

The UN–OIF partnership model provides significant analytical and practical insights into multilateral cooperation. Its success demonstrates the importance of taking a culturally sensitive approach to localizing universal norms, and the need for institutional

flexibility and adaptive operational models when engaging with global organizations. It serves as a compelling example of how regional or linguistic institutions can enhance the effectiveness of the broader universal multilateral system without losing their identity or operational autonomy.

**THE MAIN PROVISIONS OF THE DISSERTATION RESEARCH ARE
REFLECTED IN THE FOLLOWING PUBLICATIONS:**

Publications in publications from the List of the Higher Attestation Commission (until 01.01.2020), the List of RUDN University, in which the main results of research within the framework of dissertations submitted for defense in the dissertation councils of RUDN University should be published:

1. Belfekih D. The UN-OIF peace and security cooperation: nature, scope, and challenges. //International Relations. 2024. № 4. P.117-129 (0.7 p.l.).
2. Belfekih D. Key aspects of cooperation between the International Organization of La Francophonie and the UN// Almanac "Cossacks". 2023. № 67(2). P. 99-105 (0.5 p.l.).
3. Ezhov I.M., Belfekih D. France's Activities in UNESCO in the Focus of Membership in the International Organization of La Francophonie // Issues of National and Federative Relations. 2023. Vol. 13. № 2(95). P. 704-713 (0.6 p.l.).

BELFEKIH Dhouha

**COOPERATION OF THE UN WITH INTERNATIONAL ORGANIZATION OF
FRANCOPHONIE (OIF) IN 1997-2023**

The dissertation analyzes the cooperation between the United Nations and the International Organization of Francophonie (OIF) from 1997 to 2023. The thesis examines the historical, political, and socio-economic aspects that led to the development of bilateral relations between the UN and the OIF, and how the OIF influenced their transformation. The thesis analyzes the historical development of the OIF, the institutionalization of interaction between the UN and the OIF, and the legal aspects of their activities. The key stages of institutional development are highlighted, and the process of foundation of the OIF is examined in detail.

The study also examines key challenges and problems hindering cooperation between the UN and the OIF in the fields of linguistics and culture, peacebuilding, and UN peacekeeping operations. The author traces the evolution of their interaction - from the initial efforts to preserve the French language to modern comprehensive programs in the field of peacekeeping, sustainable development, and the protection of human rights. The participation of French-speaking countries in UN peacekeeping operations and the role of OIF in this process, from the 1960s, when French-speaking African countries first began to send contingents, to modern realities, where they constitute a significant part of the peacekeeping forces, are considered. A separate place is occupied by the issues of practical interaction between the UN specialized agencies and commissions with the OIF (UNESCO, UNOHCHR, the UN Peacebuilding Commission, etc.).

БЕЛЬФЕКИХ Дхуха

**СОТРУДНИЧЕСТВО ООН С МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ФРАНКОФОНИИ (МОФ) 1997-2023 гг.**

5.6.7. История международных отношений и
внешней политики

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы»

Научный руководитель: **БОКЕРИЯ Светлана Александровна**

кандидат юридических наук, доцент

Официальные **ЖЕРЛИЦЫНА Наталья Александровна**

оппоненты:

доктор исторических наук

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки «Институт Африки Российской
академии наук», заместитель директора по науке,
главный научный сотрудник Центра истории и
культурной антропологии

ЗВЕРЕВА Татьяна Вадимовна

доктор политических наук, кандидат исторических
наук, профессор

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»», профессор кафедры
международных отношений факультета мировой
экономики и мировой политики

СИДОРОВА Галина Михайловна

доктор политических наук, кандидат исторических
наук, профессор

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный лингвистический
университет», профессор кафедры международных
отношений и внешней политики России

Защита состоится « » ____ 2026 г. в _ . _ часов на заседании диссертационного
совета ПДС 1000.009 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.
10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном
библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 1000.009
кандидат исторических наук, доцент

Т.И. Понька

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность **проблемы** **исследования** **детерминирована** фундаментальными структурными сдвигами, формирующими новую конфигурацию современного миропорядка. Сущность этих трансформаций заключается в последовательной и необратимой децентрализации глобального управления, что выражается в институционализации полицентричности как ключевого принципа организации международных отношений. Параллельно с этим наблюдается значимый рост политического веса и оперативной автономии региональных субъектов мировой политики.

Центр тяжести в принятии решений по обеспечению международной безопасности и устойчивого развития закономерно смещается от исключительной компетенции универсальных наднациональных структур в сторону сложной системы взаимодействия глобальных и региональных институтов.

В условиях, когда универсальные механизмы коллективной безопасности и развития адаптируются к новым политическим реалиям, исследование институциональных форматов взаимодействия между Организацией Объединённых Наций (ООН) и Международной организацией Франкофонии (МОФ), института с уникальными цивилизационными, культурными и лингвистическими характеристиками, приобретает особое научное и практическое значение.

Совместная деятельность организаций способствует повышению эффективности реализации программ в области образования, устойчивого развития, укреплению потенциала миротворческих миссий и улучшению координации действий в сфере защиты окружающей среды и борьбы с бедностью.

Деятельность ООН в значительной мере сосредоточена на урегулировании кризисов в Африке, многие из которых затрагивают франкоязычные государства, что создает естественную, стратегическую область для партнерства с Международной организацией Франкофонии (МОФ). В соответствии с духом Главы VIII Устава ООН и Хартии Франкофонии, это партнёрство акцентирует взаимный интерес в переходе от системы раннего предупреждения к эффективному оперативному реагированию, что определяет ключевое направление для институционализации сотрудничества.

Деятельность МОФ демонстрирует качественный переход от культурно-лингвистической платформы к полноценному политическому актору, вовлеченному в решение вопросов безопасности. Интеграция специфических механизмов МОФ в операционную деятельность ООН открывает перспективы для имплементации новых стратегий созидания мира. Таким образом, углубленное исследование характера данного взаимодействия позволяет не только выявить скрытые резервы партнерства, но и определить практические пути оптимизации деятельности организаций в интересах мира и стабильности.

Степень научной разработанности темы. Академическая литература, рассмотренная в рамках этого исследования, была систематизирована по лингвистическому критерию и сгруппирована в три основных блока: работы, опубликованные на французском, английском и русском языках.

Литература на французском языке

Первая группа работ включает исследования, посвящённые распаду французской колониальной империи и трансформации отношений между Францией и её бывшими колониями. Среди наиболее значимых можно выделить труды

следующих авторов: А. Адебаджо, К. Уайтмена¹, Ф. Куинна², Р. Олдрича и Дж. Коннелла³, Т. Чафера и Э. Годена⁴, Ш.-Р. Ажерона, М. Мишеля⁵, Р. Беттса⁶, Д. Бирмингема⁷, Р. Бисселла, М. Радуга⁸, М. Бениамино⁹.

Особое значение для исследования имеет работа Ш.-Р. Ажерона¹⁰, которая всестороннее рассматривает эволюцию отношений между Францией и её бывшими колониями. Этот анализ необходим для исследования современных форм международного сотрудничества, включая те, что находятся в рамках МОФ и её взаимодействия с ООН. Осмысление французской колониальной экспансии и деколонизации позволяет проследить, как колониальное наследие повлияло на формирование политической и культурной идентичности франкоязычных государств, их внешнеполитические приоритеты и позиции в международных организациях. Обозначенные выше аспекты особенно актуальны для анализа механизмов и инструментов сотрудничества между МОФ и ООН в таких областях, как устойчивое развитие, образование, защита прав человека и культура.

Научные работы Ж. Кантье и Э. Дженнинга¹¹ ценны для понимания основ сотрудничества, формирования современных международных инициатив, включая программы и проекты, реализуемые МОФ и ООН в сферах развития, образования и защиты прав человека.

Несмотря на их неоспоримый вклад в исследование колониальной политики Франции во время Второй мировой войны, эти работы в значительной степени ограничиваются историческим анализом середины XX века. Они не устанавливают прямых аналитических или причинно-следственных связей с современными программами и инициативами МОФ и ООН.

Во франкоязычных исследованиях ряд общих работ затрагивают концепцию развития Франкофонии. Одним из самых ранних и фундаментальных исследований является монография О. Виатте,¹² где Франкофония рассматривается как культурное, лингвистическое и политическое явление, а также анализируется история возникновения франкоязычного сообщества.

О. Виатте был одним из первых учёных, давших систематическое определение понятия «франкофонии», подчёркивая не только её лингвистическое измерение, но и культурные, политические и цивилизационные аспекты. Однако автор не рассматривает Франкофонию как актора, взаимодействующего с универсальными международными институтами, поскольку на момент публикации

¹ Adebajo A., Whiteman K. (Éd.). *The EU and Africa: from Eurafricque à Afro-Europa*. Londres: Hurst & Co., 2011. P. 320.

² Quinn F. *The French Colonial Empire*. Praeger, 2001. P. 336.

³ Aldrich R. and Connell J. *France's Overseas Frontier: Départements et Territoires d'Outre-Mer*. Cambridge University Press, 1992. P. 368.

⁴ Chafer T. and Godin E. *The End of the French Exception? Model*. Palgrave Macmillan, 2010. P. 280.

⁵ Ageron Ch.-R., Michel M. *L'ère des décolonisations. Actes du Colloque d'Aix-en-Provence*. Paris: Karthala, 1995. 520 p.

⁶ Betts R. *France and Decolonisation, 1900-1960*. Londres: Macmillan, 1991. P. 152.

⁷ Birmingham D. *The Decolonization of Africa*. Ohio: Ohio University Press, 1995. P. 109.

⁸ Bissell R., Radu M. (Éd.). *Africa in the Post-Decolonization Era*. New Brunswick: Transaction Books, 1984. P. 263.

⁹ Beniamino M. *La francophonie littéraire. Essai pour une théorie*. Paris: L'Harmattan, 1999.

¹⁰ Ageron Ch.-R. *Histoire de la France coloniale*. Paris: Armand Colin, 1991. P. 655.

¹¹ Cantier J. and Jennings E. *L'Empire colonial sous Vichy*. Odile Jacob. P. 526.

¹² Viatte A. *La Francophonie*. Paris: Larousse, 1969.

такая перспектива ещё не была полностью развита ни теоретически, ни институционально.

Вторая группа работ включает исследования, посвящённые институциональному развитию Франкофонии и анализу её современной деятельности в системе международных отношений. Среди них - работы таких исследователей, как Ж. Лабрюн и Ф. Тутен¹³, Ф. Массар-Пьерар¹⁴, А. Наджар¹⁵, Дж.-Ф. Териен¹⁶, С. Арно, М. Гийу, А. Салон¹⁷, Г. Кёрнер¹⁸, Д. Комбе¹⁹, К. Денье²⁰, О. Реклю²¹, П. Хугон²², А. Волфф²³, Ф. П. Кириш²⁴, К. С. Йео²⁵, В. Фёсси и Дж. Лорилё.²⁶

Работа М. Тету²⁷ - одна из самых авторитетных публикаций по истории, проблемам и перспективам МОФ. М. Тету даёт всесторонний исторический анализ формирования и развития франкоязычного движения и подробно рассматривает этапы институционализации Франкофонии и формирования МОФ как международной структуры.

Эти этапы тесно связаны с современными вызовами и угрозами, с которыми сталкиваются как МОФ, так и ООН, и служат важной аналитической основой для анализа их сотрудничества. В то же время исследование в значительной степени находится в рамках внутреннего размышления о франкоязычном сообществе. Оно не выходит за пределы этого дискурса и не распространяется на более широкий анализ его взаимодействия с универсальными международными институтами.

Исследование значительно обогатилось благодаря труду Н. Багайоко и Ф. Рамеля²⁸, который предлагает не только критический анализ функционирования

¹³ Labrune G. and Toutain P. L'histoire de France. Paris: Nathan, 2010.

¹⁴ Massart-Piérard F. La Francophonie, un nouvel intervenant sur la scène Internationale// Revue internationale de politique compare. 2007. Vol. 14, № 1. P. 69-93.

¹⁵ Najjar A. La Francophonie, un mouvement culturel ou politique? // Géoéconomie. 2010. Vol. 55, № 4. P.131-134.

¹⁶ Therien J.-P. Co-Operation and Conflict in la Francophonie// International Journal. 1993. Vol. 48, № 3. P. 492-526.

¹⁷ Arnaud S., Guilleu M., & Salon A. Les défis de la francophonie: Pour une mondialisation humaniste. Paris: Alphas, 2005.

¹⁸ Körner H. Relations Postcoloniales Entre la France et L'Afrique. Le Rôle de la Francophonie Politique. GRIN Verlag GmbH, 2013.

¹⁹ Combe D. Poétiques francophones, Paris: Hachette, 1995.

²⁰ Deniau X. La Francophonie. Paris: Presses universitaires de France, 1995.

²¹ Onésime Reclus. La France et ses colonies: Nos colonies. Paris, 1889.

²² Hugon P. La politique économique de la France en Afrique. La fin des rentes coloniales? //Politique africaine, n° 105, France-Afrique. Sortir du pacte colonial, Paris, Karthala, mars 2007.

²³ Wolff A. Le français dans les organisations internationales, dans Maurais J. (dir.), L'avenir du français, Paris, Archives contemporaines.

²⁴ Kirsch F.P. Sur les Francophonies et Leurs Litteratures. Approches Interculturelles. Classiques Garnier, 2023.

²⁵ Yéo C. S. Francophonie, Forces et Faiblesses d'une Organisation à Visée Culturelle. Bayshop (Generis Publishing), 2023.

²⁶ Feussi V., Lorilleux J. (In)sécurité linguistique en francophonies. L'Harmattan, 2020.

²⁷ Tetu M. La Francophonie: Histoire, Problematique Et Perspectives. 3rd Ed. Guerin litterature, 1987; Qu'est-ce que la Francophonie? Vanves: Hachette, 1997.

²⁸ Bagayoko N., Ramel F. Francophonie et profondeur stratégique // Institute of Strategic Studies of the Military School. URL: [https://www.irsem.fr/data/files/irsem/documents/document/file/916/ETUDE%2026%20Synthese%20pdf%20\(2\).pdf](https://www.irsem.fr/data/files/irsem/documents/document/file/916/ETUDE%2026%20Synthese%20pdf%20(2).pdf) (accessed: 18.04.2023).

институтов МОФ после 1997 года, но и экспертные оценки перспективного развития МОФ до 2050 года.

Для настоящего исследования данная концепция имеет особое значение, поскольку помогает объяснить прагматические основы сотрудничества между МОФ и ООН, особенно в области мира и безопасности. В то же время авторы уделяют ограниченное внимание анализу механизмов, институциональных документов и совместных проектов, реализуемых в сотрудничестве с ООН, сосредотачиваясь преимущественно на более широких стратегических и концептуальных обобщениях.

Третья группа работ включает исследования, анализирующие роль франкоязычного сообщества в поддержании международного мира и безопасности. Среди учёных этой группы можно отметить: А. Диуф²⁹, К. С. Дали³⁰, А. Д. Билоунга³¹, Ю. М. Д. Морин³², Ж.-М. Круасье³³, А. Газо-Секрет³⁴, Б. Яхмед³⁵, Ц. Буабувье³⁶.

Работа А. Дингаммаджи де Парсамба³⁷ предоставляет значительный эмпирический материал для выявления механизмов взаимодействия между МОФ и ООН. Однако анализ в основном проводится в контексте отдельных операций или кризисов. Он не даёт полной оценки всего сотрудничества между МОФ и ООН, включая его институциональную архитектуру, механизмы координации и системы оценки эффективности.

Литература на английском языке

Первая группа работ включает исследования деятельности МОФ, роли французского языка как политического инструмента, культурного наследия и средства коммуникации.

²⁹ Diouf A. L'action politique de la Francophonie//Géoeconomie. 2010. № 55. P. 15-22.

³⁰ Dali C. S. L'organisation Internationale De La Francophonie: Instrument De Developpement Ou De Dependence// African Sociological Review / Revue Africaine De Sociologie 23. 2019. №. 1. P. 4-18.

³¹ Bilounga A. D. Les relations entre l'OIF et l'ONU en matière de paix et sécurité. Editions du Cygne, 2019. 144 p.

³² Justin Massie et David Morin. Francophonie et opérations de paix. Vers une appropriation géoculturelle// Études internationales. 2011. Vol. 42, № 3. P. 313–336.

³³ Larrieu J. (ed). Crise(s) et droit. Presses de l'Université Toulouse Capitole, Librairie générale de droit et de jurisprudence, 2012, <https://doi.org/10.4000/books.putc.2623>. In Jean-Marie Crouzatier. La gestion des crises politiques et militaires dans l'espace francophone. P. 91-104.

³⁴ Gazeau-Secret A. Francophonie et diplomatie d'influence// Géoeconomie. 2010. Vol. 4, № 55. P. 39-56.

³⁵ Yahmed B. Pourquoi la Francophonie a besoin de l'Afrique // Jeuneafrique.com, 07.10.2018, disponible sur: <https://www.jeuneafrique.com/mag/640332/politique/pourquoi-la-francophonie-a-besoin-de-lafrique/>, consulté le 02.11.2018.

³⁶ Boisbouvier C. et al. Francophonie: comment l'Afrique a perdu l'OIF// Jeuneafrique.com, 15.12.2014, disponible sur <http://www.jeuneafrique.com/38062/politique/francophonie-comment-l-afrique-a-perdu-l-oif/>, consulté le 02.11.2018.

³⁷ Dingammadji de Parsamba A. La Francophonie au secours de l'Afrique centrale en crise (1998-2016). Harmattan, 2021.

К наиболее известным исследователям данной группы относятся — Б. Вайнштейн³⁸, М. К. Мэйсон³⁹, Т. Чафер⁴⁰, П. Браун⁴¹, Ф. Рамель⁴², Х. Клейнейдам⁴³, Р. Чоденсон⁴⁴, С. С. Муфвене, К. Б. Вигуру, Д. Вольтон⁴⁵, С. С. Муфвене, К. Б. Вигуру⁴⁶.

Большую ценность при подготовке этого исследования имела диссертация Дж. Роснера⁴⁷, профессора политологии Университета Джонса Хопкинса. В ней автор рассматривает Франкофонию, прежде всего, как движение, основанное на общей культурной близости, которое впоследствии стало основой для её институционализации как международной организации.

В то же время исследования Дж. Роснера ограничиваются ранними этапами институционализации Франкофонии и контекстом холодной войны. Автор не рассматривает ее последующую трансформацию в сложный многосторонний институт и не затрагивает развитие сотрудничества между МОФ и ООН.

Монография Р. Филлипсона⁴⁸ занимает особое место в этой группе. Французский язык и Франкофония представлены как один из полюсов сопротивления доминированию и пример альтернативной модели лингвистической политики. Однако Филлипсон не рассматривает МОФ как независимого актора в международных отношениях и не анализирует конкретные институциональные форматы её взаимодействия с ООН.

В. Парвареш, А. Дюшен и М. Хеллер⁴⁹ исследуют французский язык как экономический и политический ресурс в контексте позднего капитализма. Авторы демонстрируют, как дискурсы, связанные с Франкофонией, связывают идею культурной близости с прагматическими интересами государств и корпораций. В то же время их анализ не распространяется на институциональное измерение сотрудничества между МОФ и ООН, что, по всей видимости, значительно снижает аналитическую ценность выводов, представленных в упомянутом исследовании.

³⁸ Weinstein B. Francophonie: A Language-based Movement in World Politics// International Organization. 1976. Vol. 30, no. 3. P. 485-507.

³⁹ Moya K. Mason. La Francophonie: History, Structure, Organization, and Philosophical Underpinnings // MKM Research. URL: <https://www.moyak.com/papers/history-francophonie.html> (accessed: 18.04.2023).

⁴⁰ Chafer T. The End of Empire in French West Africa: France's Successful Decolonization. Oxford: Berg Publishers, 2002.

⁴¹ Brown P. La Francophonie: From the Postcolonial to the Post-Cold War Eras// Australian Journal of French Studies. 2011. Vol. 48, no. 1. P. 19-33.

⁴² Ramel F. Task-Sharing and Peace Operations: The Role of the Organisation internationale de la Francophonie// International Peacekeeping. 2012. № 19 (3). P. 301-315.

⁴³ Kleineidam H. Politique de diffusion linguistique et francophonie: l'action linguistique menée par la France// International Journal of the Sociology of Language. 1992. Vol. 95, No. 1. P. 11-31.

⁴⁴ Chaudenson R. Vers une autre idée et pour une autre politique de la langue française. Paris: L'Harmattan, 2006.

⁴⁵ Wolton D. Demain la francophonie. Paris: Flammarion, 2006.

⁴⁶ Mufwene S. S. & Vigouroux C. B. (Eds.). Colonisation, globalization et vitalité du français. Paris: Odile Jacob, 2014.

⁴⁷ Rosner J.R. 'Francophonie' as a Pan-Movement: The Politics of Cultural Affinity. Johns Hopkins University School of Advanced International Studies, 1969.

⁴⁸ Phillipson R. Linguistic imperialism. Oxford University Press, 1992.

⁴⁹ Parvaresh V., Duchêne A., Heller M. (eds). Language in Late Capitalism: Pride and Profit//Applied Linguistics. 2014. Vol. 35, issue 5. P. 123-124.

П. Ланг⁵⁰ анализирует нации, идентичность и роль французского языка во франкоязычном пространстве. В своём обзоре⁵¹ автор исследует различные аспекты Франкофонии, рассматривая её как международное учреждение, созданное для продвижения и защиты французского языка, так и более широкое сообщество людей, объединённых его использованием в разных странах и регионах.

Несмотря на то, что Франкофония изначально задумывалась как культурное сообщество, направленное на содействие экономическому сотрудничеству, со временем она превратилась в политическую организацию, выступающую за права человека, защиту культурного разнообразия, особенно на фоне англо-американского влияния. С лингвистической точки зрения, Франкофония представляет собой институциональное воплощение исторической концепции универсализма французского языка, который в текущем геополитическом контексте испытывает возрастающее давление и конкуренцию со стороны других языков, обладающих международным статусом.

В работе подчёркивается, что политическая риторика институциональной Франкофонии не всегда соответствовала реальной политике, проводимой её главными франкоязычными участниками. Взаимодействие между МОФ и ООН, рассматриваемое как самостоятельный предмет анализа, в значительной степени отсутствует в работах П. Ланга. Автор не реконструирует конкретные программы, резолюции или механизмы координации позиций между этими двумя организациями.

Несмотря на разнообразие подходов, литература в этой группе в основном сосредоточена либо на лингвистических вопросах и аспектах идентичности, либо на французской внешней политике и постколониальных отношениях. Институционализированное партнёрство между МОФ и ООН, как правило, остаётся на периферии научного внимания и редко рассматривается как самостоятельный объект анализа.

Литература на русском языке

В ходе исследования также рассматривались работы российских учёных, включая научные статьи, посвященные функционированию международных институтов, культурной дипломатии и основным направлениям деятельности Франкофонии. Особый интерес представляли труды Т.В. Зверевой⁵², Н.А. Жерлицыной⁵³, Ю.В. Дубинина⁵⁴, В.З. Демьянкова⁵⁵, Г.М. Сидоровой⁵⁶, Т.Ю.

⁵⁰ Lang P. (ed). *Shifting frontiers of France and francophonie*. Oxford: New York, 2004.

⁵¹ Cécile B. Vigouroux. *Francophonie//Annual Review of Anthropology*. 2012. Vol. 42(1). P. 379-397.

⁵² Зверева Т. В. Современные подходы Франции к разрешению территориальных споров// Современная Европа. 2020. № 5(98). С.155-164.

⁵³ Жерлицына Н. А. Французские и английские методы колониальной экспансии в Магрибе на примере франко-марокканского кризиса конца 1840-х - начала 1850-х гг. // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2023. Т. 14, № S23. <https://doi.org/10.18254/S207987840025637-9>

⁵⁴ Дубинин Ю.В. Дипломатическая служба Франции // Дипломатия иностранных государств / под ред. Т.В. Зоной; МГИМО(У) МИД РФ. М.: РОССПЭН. 2004. С. 34-51.

⁵⁵ Демьянков В.З. Обыденные концепты и научные понятия // Язык. Культура. Перевод. Коммуникация: Сб. Научных трудов к юбилею Г.Г. Молчановой. М.: ТЕЗАУРУС, 2015 С. 35

⁵⁶ Сидорова Г. М. Проблема африканской политики Франции // Современная Европа. 2025. № 5(133). С. 35-43.

Загрязкиной⁵⁷, Г.В. Уранова⁵⁸, О.Н. Желнова⁵⁹, С.А. Бокерия⁶⁰, С.И. Косенко⁶¹.

Одна из первых диссертаций на эту тему была защищена в Институте Африки Российской академии наук А. К. Амаду⁶². В своей работе автор рассматривает Франкофонию как с социолингвистической, так и с геополитической точки зрения, утверждая, что организация создаёт дополнительные возможности для многостороннего и многоуровневого сотрудничества между франкоязычными странами.

Исследование посвящено преимущественно внутренней структуре франкоязычного пространства и динамике отношений между Францией и Африкой. Институциональное взаимодействие между МОФ и ООН, включая его механизмы и практические результаты, в значительной степени остаётся вне рамок анализа автора.

Особо следует отметить школу франкоязычных исследований РУДН и работы Л. В. Пономаренко и Е. В. Лавровой.⁶³ Их исследования характеризуются тщательным историческим и институциональным анализом, чёткой структурой франкоязычного пространства и особым вниманием к эволюции международных институтов Франкофонии от их истоков до середины 2000-х годов. Авторам удалось собрать и систематизировать значительный корпус фактических материалов, включая хронологию франкоязычных саммитов, ключевые политические документы и статистические данные о глобальном распространении французского языка. В то же время исследование почти не содержит анализа постколониального дискурса или современных социолингвистических процессов во франкоязычных странах Африки после 2005 года. Кроме того, цифровые аспекты функционирования и продвижения французского языка не рассматриваются авторами.

Петербургский историк И. В. Чернов⁶⁴ предлагает оригинальный подход к анализу современной мировой политики. В своих работах автор исследует роль французского языка во франкоязычном мире и политику Франции по отношению к франкофонным странам. Особое внимание уделяется взаимосвязи между, с одной стороны, сохранением неоколониальных практик и, с другой, продвижением и распространением французского языка.

⁵⁷ Загрязкина Т.Ю. Центр и периферия франкофонии: франкоязычная Африка и роль чувства в защите языка // Вестник Московского университета. Серия 19, Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2018 № 4 С. 48-59.

⁵⁸ Уранов Г.В. ЮНЕСКО: к 40-летию деятельности. М.: Международные отношения. 1986. 312 с.

⁵⁹ Желнова О.Н. Политические аспекты гуманитарного сотрудничества в современном мире: автореферат дис. канд. полит. наук. М.: МГИМО (У) МИД России. 2000. 29 с.

⁶⁰ Бокерия С. Партнерство ООН и АС в поддержании мира: Тенденции и проблемы// International Organisations Research Journal. 2022. № 2 (17). С. 189-207.

⁶¹ Косенко С.И. Политика и система франкофонии в эпоху глобализации (европейские аспекты) // Вестник МГИМО. 2011. №. 2. С. 13-28.

⁶² Амаду А. К. Проблемы и перспективы развития Франкофонии в Африке. Диссертация ... Канд. ист. наук. 23.00.04. Москва: Институт африканских исследований Российской академии наук, 1993. 22 стр. (на русском).

⁶³ Пономаренко Л.В., Лаврова Е.В. Франкофония: история, структура, тенденции современного развития. Москва: РУДН, 2005. 125 стр.; Пономаренко Л. В., Лаврова Е. В. Франкофония: исторический опыт и тенденции современного развития. Москва: Университет дружбы народов России, 2007. 125 с.

⁶⁴ Чернов И.В. Международная организация Франкофонии. Лингвистическое измерение мировой политики. Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006. 224 с.

Критический анализ существующей научной литературы выявляет несколько значительных пробелов. Подавляющее большинство исследований сосредоточено на происхождении франкоязычного сообщества, трансформации постколониальных отношений или внутренней институциональной эволюции МОФ.

В то же время, систематическое изучение сотрудничества между ООН и МОФ как межорганизационного партнёрства в значительной степени остаётся вне академического внимания. Эта ситуация определяет, как актуальность, так и методологическую новизну настоящего исследования, которое стремится осмыслить и устранить этот разрыв путём реконструкции хронологии, содержания сотрудничества между двумя организациями.

Таким образом, несмотря на то, что литература содержит работы, охватывающие отдельные аспекты взаимодействия между МОФ и ООН, — такие как лингвистическая политика во франкоязычном пространстве, отношения между Францией и её бывшими колониями, критические интерпретации Франкофонии как инструмента мягкой силы и оценки её перспектив, — до сих пор нет специализированного исследования, основанного на систематическом анализе их институционального партнёрства. Научная проблема, таким образом, заключается в том, что природа, формы и эффективность этого взаимодействия ещё не были предметом всестороннего научного анализа, который определяет новизну и актуальность данной диссертации.

Объектом этого исследования является сотрудничество между ООН и МОФ.

Предметом данного исследования являются содержание и характер взаимодействия МОФ и ООН, а также его формы, механизмы и инструменты.

Цель диссертации — выявить особенности и основные тенденции развития сотрудничества между МОФ и ООН.

Для достижения этой цели формулируются следующие исследовательские задачи:

- проследить историческое развитие Франкофонии от культурной инициативы до международной организации;
- охарактеризовать процесс институционализации взаимодействия между ООН и МОФ;
- определить правовые основы отношений между МОФ и ООН;
- проанализировать подходы к сотрудничеству, включая динамику реализации совместных проектов МОФ–ООН;
- выявить ключевые области взаимодействия между МОФ и ООН;
- оценить результаты сотрудничества между МОФ и ООН;
- установить проблемы и дополнительные возможности активизации отношений между МОФ и ООН, выработать рекомендации по совершенствованию механизмов многостороннего сотрудничества в решении внешнеполитических вызовов.

Хронологическая структура исследования. Диссертация охватывает период с 1997 по 2023 год. Нижняя хронологическая граница связана с принятием в 1997 году Хартии Франкофонии в Ханое, Вьетнам. Верхняя — определяется 44-й министерской конференцией Франкофонии, состоявшейся в 2023 году в Яунде, Камерун.

Источниковая база диссертации. В ходе написания диссертации были использованы источники различных видов на русском, французском и английском языках.

Первая группа источников включает *нормативные и правовые документы*. Эти документы содержат основу, на которой базируется сотрудничество и обязательства стран-членов ООН по решению конкретных проблем: Устав ООН⁶⁵, резолюции ГА ООН⁶⁶, Устав МОФ⁶⁷, Всеобщая декларация прав человека⁶⁸, МОФ и вопросы прав человека, демократии и избирательных процессов: практическое руководство⁶⁹, Декларация Бамако, принятая 3 ноября 2000 года министрами и главами делегаций франкоязычных государств и правительств в целях развития внутренней демократической культуры, и полная резолюция⁷⁰ по кризисным,

⁶⁵ Устав Организации Объединенных Наций. 1945// Официальный сайт ООН. URL: <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 22.06.2024).

⁶⁶ Резолюция A/RES/73/290, принятая Генеральной Ассамблеей 15 апреля 2019 года // Электронная библиотека ООН. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3801152?ln=ru&v=pdf> (дата обращения: 22.06.2024); Резолюция A/RES/33/18, принятая Генеральной Ассамблеей 10 ноября 1978 года // Электронная библиотека ООН. URL: <http://www.worldlii.org/int/other/UNGA/1978/> (дата обращения: 22.06.2024); Резолюция A/RES/63/170, принятая Генеральной Ассамблеей 18 декабря 2008 года // Электронная библиотека ООН. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n08/480/99/pdf/n0848099.pdf> (дата обращения: 22.06.2024).

⁶⁷ Charte de l'OIF // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-09/charte_francophonie_antananarivo_2005.pdf (дата обращения: 18.04.2023).

⁶⁸ Всеобщая декларация прав человека // Организация Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 18.04.2023).

⁶⁹ Les droits de l'Homme// The International Organization of La Francophonie. URL: <https://www.francophonie.org/sites/default/files/2020-06/GUIDE-PRATIQUE-web.pdf> (дата обращения: 18.04.2023).

⁷⁰ Déclaration de Bamako, Adoptée le 3 novembre 2000 par les Ministres et chefs de délégation des États et gouvernements des pays ayant le français en partage lors du "Symposium international sur le bilan des pratiques de la démocratie, des droits et des libertés dans l'espace francophone" // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/Declaration_Bamako_2000.pdf (дата обращения: 18.04.2023); Actes du Ier Sommet - Versailles. Ier Sommet. Versailles, France, 17-19 February 1986 // Association Francophonie Avenir. URL: https://www.francophonie-avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (дата обращения: 10.08.2024); Actes du IIe Sommet - Québec. IIe Sommet de la Francophonie. Québec, Québec, Canada, 2-4 September 1987 // Association Francophonie Avenir. URL: https://www.francophonie-avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (дата обращения: 10.08.2024); Actes du IIIe Sommet - Dakar. IIIe Sommet de la Francophonie. Dakar, Senegal, 24-26 May 1989 // Association Francophonie Avenir. URL: https://www.francophonie-avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (дата обращения: 10.08.2024); Actes du IVe Sommet - Chaillot. IVe Sommet de la Francophonie. Chaillot, France, 19-21 November 1991 // Association Francophonie Avenir. URL: https://www.francophonie-avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (дата обращения: 10.08.2024); Actes du XIe Sommet - Bucarest. XIe Sommet de la Francophonie. Bucarest, Romania, 29 September 2006 // Association Francophonie Avenir. URL: https://www.francophonie-avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (дата обращения: 10.08.2024); Actes du XIIe Sommet - Québec. XIIe Sommet de la Francophonie. Québec, Canada, 19 October 2008 // Association Francophonie Avenir. URL: https://www.francophonie-avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (дата обращения: 10.08.2024); Actes du XIIIe Sommet. XIIIe Sommet de la Francophonie. Montreux, Switzerland, 22-24 October 2010 // Association Francophonie Avenir. URL: https://www.francophonie-avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (дата обращения: 10.08.2024); Actes du XIVe Sommet. XIVe Sommet de la Francophonie. Kinshasa, RDC, 12-14 October 2012 // Association Francophonie Avenir. URL: https://www.francophonie-avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (дата обращения: 10.08.2024).

посткризисным и миротворческим ситуациям во франкоязычном регионе. *Вторую группу* источников составляют делопроизводственные документы, включающие

avenir.com/Archives/presse_1er_Sommet_de_la_Francophonie.htm (дата обращения: 10.08.2024); XVe Conférence des chefs d'État et de gouvernement des pays ayant le français en partage. Stratégie économique pour la Francophonie 2019 // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/sommet_xv_membres_oif.pdf (дата обращения: 18.04.2023); XVIIe Sommet de la Francophonie: Stratégie de la Francophonie pour la promotion de l'égalité entre les femmes et les hommes, des droits et de l'autonomisation des femmes et des filles. 11-12 octobre 2018 // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/som_xvii_strategie_efh_2018.pdf (дата обращения: 18.04.2023); XVIIIe Sommet de la Francophonie: Règlement relatif à la procédure d'adhésion ou de modification de statut d'un État ou gouvernement auprès de l'Organisation internationale de la Francophonie// The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2022-11/sommet_xviii-reglement_adhesion_statut_2022.pdf (дата обращения: 18.04.2023); XIXe Sommet de la Francophonie Declaration of Villers-Cotterêts. 11 октября 2024 года // Международная организация Франкофонии. URL: <https://francophonie2024.gouv.fr/declaration-de-villers-cotterets/> (дата обращения: 13.11.2024).

ежегодные отчеты о различных саммитах МОФ⁷¹, стратегические директивы институтов и руководящих органов МОФ⁷² и ООН⁷³.

⁷¹ Montreux 2010: XIIIème sommet de la francophonie // Парламентская ассамблея Франкофонии. URL: <https://apf-francophonie.org/XIIIeme-Sommet-de-la-Francophonie.html> (дата обращения: 18.04.2023). XIVe Conférence des chefs d'État et de gouvernement des pays ayant le français en partage // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/sommet_xiv_kinshasa_resolutions.pdf (дата обращения: 18.04.2023). XVe Conférence des chefs d'État et de gouvernement des pays ayant le français en partage. Stratégie économique pour la Francophonie // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/sommet_xv_membres_oif.pdf (дата обращения: 18.04.2023). XVIe Sommet de la Francophonie à Antananarivo// The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/som_xvi_decl_antananarivo_vf.pdf (дата обращения: 18.04.2023). XVIIe Sommet de la Francophonie: Stratégie de la Francophonie pour la promotion de l'égalité entre les femmes et les hommes, des droits et de l'autonomisation des femmes et des filles // The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/som_xvii_strategie_efh_2018.pdf (дата обращения: 18.04.2023). XVIIIe Sommet de la Francophonie: Règlement relatif à la procédure d'adhésion ou de modification de statut d'un État ou gouvernement auprès de l'Organisation internationale de la Francophonie// The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2022-11/sommet_xviii-reglement_adhesion_statut_2022.pdf (дата обращения: 18.04.2023).

⁷² Evaluation stratégique de la "contribution française à l'Organisation Internationale de la Francophonie (OIF)" 2010 - 2015 // Министерство Европы и иностранных дел. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/eval_cf-oif_-_synthese_-_final_28_mars_cle8dee42.pdf (дата обращения: 18.04.2023). Cadre stratégique de la Francophonie 2015-2022// The International Organization of La Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/sommet_xv_csf_2015_2022.pdf (дата обращения: 18.04.2023). Stratégie économique pour la Francophonie: situation économique en Afrique francophone // Agence Universitaire de la Francophonie. URL: <https://e-confejes.org/cfj2/wp-content/uploads/2023/01/strategie-eco-de-la-francophonie.pdf> (дата обращения: 18.04.2023). Cadre stratégique décennal de la Francophonie 2005-2014// Министерство Европы и иностранных дел. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/Cadre_strategique_decennal_de_la_Francophonie_2004-2014_.pdf (дата обращения: 18.04.2023).

⁷³ Всеобщая декларация прав человека// Организация Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 18.04.2023); Устав Организации Объединенных Наций. 1945. // Официальный сайт ООН. URL: <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 22.06.2024); Резолюция ГА ООН 1 (I) от 16 февраля 1946 года // Организация Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/ga/1/docs/lres.shtml> (дата обращения: 10.10.2024); Резолюция A/HRC/5/1, принятая Генеральной Ассамблеей 16 мая 2007 года // Документы ООН. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g07/125/86/pdf/g0712586.pdf?token=eftPpUvJij0ccPWqVx&fe=true> (дата обращения: 09.01.2024); Резолюция A/RES/56/45, принятая Генеральной Ассамблеей 18 января 2002 года // Система официальных документов ООН. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n01/483/60/pdf/n0148360.pdf?token=ETPXICU3QRDx763RhR&fe=true> (дата обращения: 13.02.2024); Резолюция A/RES/60/251, принятая Генеральной Ассамблеей 15 марта 2006 года // Документы ООН. URL: <http://www.un-documents.net/a60r251.htm> (дата обращения: 25.01.2024); Резолюция A/RES/65/263, принятая Генеральной Ассамблеей 23 мая 2011 года // Система официальных документов ООН. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n10/528/34/pdf/n1052834.pdf?token=s18MFwXtJfMM5tzHN&fe=true> (дата обращения: 13.02.2024). Резолюция A/RES/69/270, принятая Генеральной Ассамблеей 2 апреля 2015 года // Электронная библиотека ООН. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/791771?ln=en&v=pdf> (дата обращения: 10.11.2024); Резолюция,

Третья группа источников представлена интервью и официальными выступлениями высокопоставленных лиц⁷⁴, докладами. Также стоит отметить многочисленные выступления президентов Франции по вопросам Франкофонии, такие, как речь Ф. Миттерана на IV саммите МОФ, выступления⁷⁵ Ж. Ширака во время его деловых поездок во Вьетнам и Малайзию в 1997 г.⁷⁶, речь Н. Саркози по вопросам Франкофонии в Квебеке⁷⁷, речь Ф. Олланда на открытии XIV саммита Франкофонии⁷⁸, речь Э. Макрона⁷⁹ и речь генерала Ш. де Голля⁸⁰.

Речи основателей МОФ: Л. С. Сенгор, первый президент Сенегала, автор теории негритюда, обосновавшей самобытность исторических судеб африканских народов⁸¹; Х. Бургиба⁸², первый президент Туниса;⁸³ Х. Диори, первый президент Республики Нигер⁸⁴.

Четвертая группа источников включает статистические базы данных, отчетные материалы европейских аналитических центров: статистические

принятая Генеральной Ассамблеей 1 июля 2016 года // Система официальных документов ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/206/11/PDF/N1620611.pdf?OpenElement> (дата обращения: 19.01.2024); Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 22 декабря 2008 года // Система официальных документов Организации Объединенных Наций. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/484/97/PDF/N0848497.pdf?OpenElement> (дата обращения: 19.01.2024).

⁷⁴ Rapport du secrétaire général de la francophonie 2012-2014 De Kinshasa à Dakar // The International Organization of Francophonie. URL: https://www.francophonie.org/sites/default/files/2019-10/rapport_sg_2012-2014.pdf (дата обращения: 18.04.2023).

⁷⁵ Discours de F. Mitterand // Management of legal and administrative information. URL: <http://discours.vie-publique.fr/notices/917017200.html> (дата обращения: 18.04.2023).

⁷⁶ Discours de J. Chirac // Management of legal and administrative information. URL: <http://discours.vie-publique.fr/notices/977016760.html> (дата обращения: 18.04.2023).

⁷⁷ Discours de N. Sarkozy // YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=siaZfBcvUio> (дата обращения: 18.04.2023).

⁷⁸ Rapport de F. Holland au XIV Sommet de l'OIF // The International Organization of La Francophonie. URL: <http://www.francophonie.org/Discours-de-M-Francois-Hollande-a.html> (дата обращения: 01.09.2018).

⁷⁹ Discours de E. Macron // TF1. URL: <https://www.tf1.fr/tmc/quotidien-avec-yann-barthes/videos/profession-president-emmanuel-macron-fete-francophonie.html> (дата обращения: 18.04.2023).

⁸⁰ Le général de Gaulle et la francophonie // Erudit. URL: <https://www.erudit.org/fr/revues/ps/1997-v16-n1-ps2489/040049ar.pdf> (дата обращения: 18.04.2023).

⁸¹ Senghor L.S. De la Négritude: psychologie du negro-africain 1962 // Mondalire Senghor. URL: <http://www.mondalire.senghor.com/> (дата обращения: 18.04.2023).

⁸² Senghor L.S. Le français, langue du culture // Esprit. 1969. № 3. P. 837-844.

⁸³ Bourguiba Khabib // National Library of Australia. URL: <https://librariesaustralia.nla.gov.au/search/display?dbid=auth&id=36423580> (accessed: 18.04.2023).

⁸⁴ André Salifou. Hamani Diori in Francophonie "Pères fondateurs". Pope Alioune Ndao (eds.). Paris: Karthala Editions, 2008. P. 67–97.

данные⁸⁵ и материалы информационных агентств⁸⁶; ООН⁸⁷, Французского института международных отношений (IFRI)⁸⁸, Intelligence Online⁸⁹; Европейского института исследований безопасности (ISS)⁹⁰; Института стратегических исследований Министерства вооруженных сил Франции (IRSEM)⁹¹ и других. Эта группа источников представляет особый интерес для автора исследования, поскольку позволяет оценить количественные характеристики деятельности МОФ и ООН.

Методология исследования. Комплексный и многоаспектный характер темы диссертационного исследования, посвященной сотрудничеству Международной организации Франкофонии (МОФ) и Организации Объединенных Наций (ООН), обусловил необходимость применения широкого спектра методологических подходов и исследовательских методов.

Методология настоящего диссертационного исследования основана на сочетании традиционных исторических методов и специальных подходов, что позволяет комплексно и объективно осмыслить процесс взаимодействия Организации Объединенных Наций (ООН) и Международной организации Франкофонии (МОФ) в исторической ретроспективе. Выбор методов обусловлен спецификой объекта исследования, необходимостью проследить эволюцию сотрудничества и выявить его ключевые детерминанты.

Методологической основой диссертации выступает системный подход, который позволяет рассматривать взаимодействие МОФ и ООН не как совокупность разрозненных актов, а как элементы единой системы международных отношений, а также понять, как их взаимодействие влияло и на других акторов, а также на общую конфигурацию мировой политики. Он дает возможность оценить место и роль франкофонного фактора в общей системе многосторонних отношений.

Методы исследования. *Историко-сравнительный метод* применялся для сопоставления различных периодов в истории взаимодействия ООН и МОФ. Также он использовался для сравнения форматов и направлений сотрудничества (например, в сфере культуры через ЮНЕСКО и в сфере политического диалога через

⁸⁵ Conférence ministérielle de la Francophonie 43^e session - Djerba, le 18 novembre 2022 // The International Organization of La Francophonie. URL: <https://www.francophonie.org/sites/default/files/2022-11/Relevé%20décisions%20CMF43.pdf> (дата обращения: 18.04.2023).

⁸⁶ "L'Atlas francophone de l'économie de l'environnement", un état des lieux unique sur la performance environnementale des États et gouvernements de l'OIF, vient d'être publié // The International Organization of La Francophonie. URL: <https://www.francophonie.org/publication-atlas-francophone-de-leconomie-de-lenvironnement-202> (дата обращения: 18.04.2023).

⁸⁷ Friendshoring and Trade Concentration Trends Will Continue to Shape Global Trade in Q1 2024//Global Trade Update Report. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). July 2024, p. 6.

⁸⁸ Multi-Leveling and Risk Reduction: The Global South Response to World Fragmentation //IFRI. URL: <https://www.ifri.org/en/papers/multi-alignment-and-de-risking-global-south-response-world-fragmentation> (accessed: 18.04.2023).

⁸⁹ Intelligence Online // Intelligence Online. URL: <http://www.intelligenceonline.com/> (дата обращения: 28.05.2023).

⁹⁰ Европейский институт исследований безопасности //ISS. URL: <http://www.iss.europa.eu/> (дата обращения: 05.04.2024).

⁹¹ Bagayoko N. and Ramel F. Francophonie and strategic depth // Étude de l'IRSEM. 2015. URL: [https://www.irsem.fr/data/files/irsem/documents/document/file/917/etude_IRSEM_n26\(En\)_2015.pdf](https://www.irsem.fr/data/files/irsem/documents/document/file/917/etude_IRSEM_n26(En)_2015.pdf) (дата обращения: 07.08.2024).

Генеральную Ассамблею ООН), что позволило выявить общие закономерности и особенности их партнерства на разных этапах.

Институциональный подход помог сфокусироваться на анализе внутренних структур, правил и процедур обеих организаций. Он позволил понять, как институциональные особенности ООН (например, система органов, право вето) и МОФ (например, роль Генерального секретаря, консенсусный характер принятия решений) влияли на характер и эффективность их сотрудничества.

Комплексное применение указанных методов и привлечение разнообразного круга источников позволяют провести всесторонний и объективный анализ сотрудничества ООН и МОФ, обеспечивая научную достоверность полученных выводов и внося вклад в историю международных отношений.

Научная новизна диссертационной работы определяется как выбором темы, которая до сих пор не становилась предметом специального комплексного изучения в российской науке, так и авторским подходом к ее анализу, и заключается в следующем:

- Впервые в российской историографии предпринята попытка комплексного системного анализа сотрудничества Международной организации Франкофонии и Организации Объединенных Наций как целостного феномена. В отличие от существующих фрагментарных исследований, рассматривающих лишь отдельные аспекты (например, участие в миротворчестве или образовательные проекты), данная работа представляет собой первое обобщающее исследование, охватывающее политические, гуманитарные и институциональные измерения этого партнерства в их взаимосвязи.

- Автором предложена и обоснована оригинальная периодизация эволюции отношений между МОФ и ООН. На основе анализа ключевых документов и событий выделены и охарактеризованы основные этапы их взаимодействия: от формального установления контактов до формирования зрелого стратегического партнерства, что позволяет проследить динамику и выявить поворотные моменты в развитии их сотрудничества.

- Выявлена и систематизирована совокупность формальных и неформальных механизмов, обеспечивающих взаимодействие двух организаций. В работе детально проанализирована институциональная архитектура партнерства, включая роль резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, меморандумов о взаимопонимании между МОФ и агентствами системы ООН, а также значение неформальных консультаций и совместных миссий на местах.

- Определена специфика модели сотрудничества ООН с МОФ как с организацией лингвистически-цивилизационного типа. Путем сравнительного анализа выявлены уникальные черты данного партнерства в сопоставлении с моделями взаимодействия ООН с военно-политическими (НАТО) и интеграционными (ЕС, АС) объединениями. Доказано, что мягкая сила и культурно-лингвистический инструментарий МОФ являются ее ключевым сравнительным преимуществом в системе глобального управления.

- Введен в научный оборот и систематизирован широкий круг источников, ранее не использовавшихся в комплексных исследованиях по данной теме, что позволило получить новые, более глубокие выводы.

Таким образом, научная новизна диссертации заключается в переходе от фрагментарного описания отдельных эпизодов сотрудничества к созданию целостной, многоуровневой картины стратегического партнерства МОФ и ООН, что

позволяет по-новому взглянуть на роль цивилизационно-лингвистических организаций в современной системе международных отношений.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. МОФ стала пионером в мировой практике, создав первую в истории международную структуру, фундаментом которой является общий язык. Это качественно новый подход, где лингвокультурная общность признаны легитимной основой для многостороннего сотрудничества, а не просто его фоном. Успешный пример МОФ оказался катализатором, вдохновившим государства на создание аналогичных объединений. МОФ представляет собой уникальный цивилизационный проект, который доказал, что в современном мире лингвокультурная общность может стать эффективной и устойчивой основой для построения многополярного мира.

2. МОФ заложила новую модель мягкой силы в международных отношениях, где французский язык выступает инструментом диалога, а не разделения. В своей деятельности организация демонстрирует синтетический характер, органично связывая язык как средство коммуникации, культуру как основу идентичности и политику как пространство для совместных действий. Это позволяет МОФ не просто сохранять наследие, но и конструировать динамичное, ориентированное в будущее сообщество, основанное на общих ценностях и взаимопонимании.

3. Взаимодействие между Международной организацией Франкофонии (МОФ) и Организацией Объединенных Наций - важный стратегический шаг, который укрепил позиции и влияние МОФ на международной арене. Институционализация отношений МОФ–ООН является фундаментальным достижением, которое трансформировало МОФ из культурно-лингвистического сообщества в признанного многостороннего политического актора. Партнерский статус обеспечивает МОФ доступ к глобальным дискуссиям, ресурсам и механизмам принятия решений.

4. ООН и МОФ разделяют общие ценности, такие как поддержание мира и безопасности, защита прав человека, поощрение культурного и лингвистического разнообразия, что создает прочную основу для их взаимодействия и позволяет им эффективно координировать свои действия в рамках международных инициатив. МОФ укрепляет свои дипломатические и политические позиции благодаря сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций, что позволяет странам-членам МОФ, особенно малым и развивающимся странам, активнее участвовать в глобальных процессах и получать поддержку на международном уровне.

5. МОФ и ООН реализуют совместные проекты в таких областях, как образование, устойчивое развитие, гендерное равенство и изменение климата. Эти инициативы помогают странам-членам МОФ достичь целей устойчивого развития (ЦУР) и обеспечивают более скоординированный подход к решению глобальных проблем. Благодаря институционализированному сотрудничеству с ООН, МОФ имеет возможность не только усилить свое влияние, но и продвигать интересы франкоязычных стран на многосторонних форумах.

6. Международная организация Франкофонии (МОФ) в сотрудничестве с ООН реализует комплексную стратегию поддержки молодежи, в которой образование, профессиональная интеграция и цифровизация образуют синергетическую триаду, направленную на преодоление структурных дисбалансов современного мира. В области образования МОФ выступает не только как агент по модернизации национальных систем образования, но и как архитектор

транснациональных образовательных экосистем. Синтез академической подготовки и корпоративного наставничества отражает стремление организации преодолеть разрыв между теоретическими знаниями и прагматическими требованиями рынка труда. Систематическая работа по повышению квалификации преподавателей с помощью международных семинаров и курсов создает кадровую базу для устойчивого трансфера компетенций, что особенно важно в условиях цифровизации образовательных процессов.

7. МОФ является важным партнером Комиссии ООН по миростроительству, поддерживая постконфликтное восстановление и развитие во франкоязычных странах путем предоставления технической помощи и поддержки в области управления, правосудия, безопасности и развития. Она активно участвует в работе Комиссии, внося свой вклад в разработку стратегий миростроительства и мобилизацию ресурсов.

8. Как ООН, так и МОФ испытывают системную ограниченность финансовых и операционных ресурсов для реализации масштабных миротворческих миссий и долгосрочных программ постконфликтного восстановления. Эта ограниченность прямо влияет на эффективность сотрудничества, приводя к сокращению географического охвата, продолжительности миссий и глубины комплексной поддержки. Особую сложность представляет ситуация во франкоязычных странах Африки, где множественные, параллельно развивающиеся кризисы дополнительно создают высокую конкуренцию за внимание и ресурсы международного сообщества. Укрепление партнерства между этими организациями - важный шаг на пути к миру и стабильности в странах-членах МОФ.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его положения и выводы вносят вклад в развитие ключевых направлений истории международных отношений и исторического изучения международных институтов. Работа позволяет углубить научное понимание сложных процессов, происходивших в системе мировых связей во второй половине XX – начале XXI века.

В отечественной и зарубежной литературе взаимодействие универсальных (ООН) и специализированных (МОФ) международных организаций редко выступает предметом специального исторического анализа. Данная диссертация представляет собой одно из первых комплексных исследований, прослеживающих генезис, этапы и специфику сотрудничества между ООН и Международной организацией Франкофонии, тем самым заполняя существующий пробел в изучении развития архитектуры международных институтов.

На примере эволюции отношений ООН и МОФ работа вносит вклад в историческое осмысление усложнения структуры международных отношений. Исследование показывает, как наряду с традиционными государственными акторами и универсальными организациями возрастающую роль начали играть тематические и цивилизационные объединения, трансформируясь из инструментов культурной политики в самостоятельных субъектов, влияющих на глобальную повестку дня.

Диссертация вносит вклад в историческое изучение того, как лингвокультурная общность становится ресурсом для построения многосторонних отношений. Анализ трансформации МОФ от инструмента сохранения влияния в период деколонизации к полноправному международному партнёру позволяет по-

новому оценить историческую роль культурной дипломатии и практическую реализацию идей диалога культур в международных отношениях.

Работа предлагает и апробирует подход к историческому анализу межорганизационного взаимодействия, основанный на сочетании институционального и сравнительно-исторического методов. Теоретическая значимость усиливается введением в научный оборот и систематизацией нового пласта исторических источников, впервые комплексно проанализированных в отечественной литературе (архивы ООН, документы МОФ, дипломатические архивы ключевых стран-участниц). Это обеспечивает надежность и репрезентативность реконструкции исторических процессов.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость изучения сотрудничества ООН и МОФ заключается в выявлении эффективных механизмов взаимодействия между международными организациями, направленных на укрепление мира, безопасности и устойчивого развития в странах франкофонного пространства. Исследование позволяет определить оптимальные подходы к решению глобальных проблем через призму лингвокультурного разнообразия и единства, а также способствует разработке рекомендаций по повышению эффективности совместной деятельности этих организаций.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что она содержит практические выводы и рекомендации для государственных органов, международных и региональных институтов и неправительственных организаций из сферы международного сотрудничества. Результаты исследования могут быть использованы при разработке учебных и методологических материалов и академических курсов, посвященных различным формам сотрудничества, международным организациям, анализу роли международных и негосударственных акторов в современной мировой политике.

Достоверность и обоснованность результатов. Для обеспечения достоверности результатов исследования сотрудничества между МОФ и Организацией Объединенных Наций автор использовал обширную источниковую базу, включающую научную литературу на английском, французском и русском языках, а также историографические источники и нормативно-правовые акты.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы исследования отражены в трех научных публикациях диссертанта по теме исследования, включенных в Перечень РУДН и Перечень ВАК.

Ключевые положения, результаты и выводы проведенного исследования были представлены автором в ходе выступлений на международных и межвузовских конференциях, в их числе: XII Международная научная конференция «Африка в контексте формирования новой системы международных отношений» (3 марта 2023 г., РУДН, г. Москва), Международный культурно-просветительский форум студентов и молодежи стран БРИКС «Новые возможности в разнообразии стран БРИКС: культуры, языки, коммуникации» (19 сентября 2024 г., РУДН, г. Москва), XIII Международная научная конференция «Африка в контексте формирования новой системы международных отношений» (6 февраля 2025 г., РУДН, г. Москва).

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, списка источников, литературы и списка сокращений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации проводится анализ актуальности темы исследования, дается оценка степени её научной разработанности, определяются

цель, задачи, объект и предмет исследования, методологическая и теоретическая составляющие работы, обосновываются хронологические рамки исследования, раскрываются научная новизна, практическая и теоретическая значимость диссертации, формулируются положения, выносимые на защиту, а также приводятся данные по апробации результатов проведенного исследования.

Первая глава «Концептуальные основы сотрудничества между ООН и МОФ» посвящена историческому развитию МОФ, институционализации взаимодействия и правовым аспектам деятельности ООН и МОФ. Особое внимание уделяется трансформации Франкофонии из лингвокультурной инициативы в Международную организацию Франкофонии (МОФ), сопровождавшейся расширением ее деятельности на широкий спектр областей – от культурного обмена до устойчивого развития. Эта трансформация рассматривается как фундаментальная предпосылка для установления многостороннего партнерства с ООН, поскольку она создала необходимую институциональную структуру и расширенный мандат для взаимодействия на глобальном уровне.

Автор анализирует трансформацию изначально лингвокультурной инициативы в полноценный механизм международного сотрудничества на примере сотрудничества с ООН, уделяя внимание ключевым этапам становления партнерства: правовым аспектам сотрудничества (на основе меморандумов о взаимопонимании и статуса наблюдателя), совместным программам в области миротворчества, защиты прав человека и устойчивого развития. МОФ постепенно эволюционировала в уникального международного актора, который сочетает лингвистическую идентичность с многосторонним сотрудничеством, став значимым партнером ООН в реализации конкретных проектов и продвижении общих ценностей.

Первый параграф *«Историческое развитие МОФ: от культурной инициативы до международной организации»* детально представляет историческую ретроспективу Франкофонии: от концептуальных истоков формирования лингвистического сообщества до её современного статуса международной организации. Анализируются основные этапы институализации организации, доказывается нелинейность данного процесса.

Введение в 1997 г. поста Генерального секретаря и трансформация в 2005 г. в Международную организацию Франкофонии (МОФ) стали важными вехами на пути ее институализации, которая проходила параллельно с расширением деятельности в разнообразные области и направления, включая медиа (TV5MONDE), спорт (Игры Франкофонии), продвижение демократии (миссии по наблюдению за выборами, Бамакская декларация) и устойчивое развитие. Этот переход от неформального сообщества к организации с четкой структурой и политической программой создал необходимые условия для установления стратегического диалога с ООН.

МОФ стала защитником лингвистического и культурного наследия и активным участником современного глобального управления, обладающим статусом наблюдателя при ООН и занимающимся решением современных проблем, – таких как цифровая трансформация и изменение климата, – стремящимся сохранить свою значимость в быстро меняющейся международной обстановке. Автор подчёркивает будущие вызовы для организации, особенно в использовании демографического и экономического потенциала Африки, что будет определять не только ее внутреннюю повестку, но и характер дальнейшего взаимодействия с ООН в контексте общей глобальной стратегии развития.

Второй параграф *«Институционализация взаимодействия ООН и МОФ»* посвящен институционализации отношений между МОФ и ООН. Основное внимание уделяется ключевым этапам становления партнёрства: от получения МОФ статуса наблюдателя при ООН, совместным программам в области миротворчества, защиты прав человека и устойчивого развития. Особо подчёркивается роль МОФ в продвижении многоязычия и усилении позиции французского как одного из рабочих языков ООН.

Автор подробно рассматривает конкретные направления сотрудничества, включая координацию в проведении миротворческих операций (во франкоязычных странах Африки), совместные образовательные проекты (Инициатива МОФ по дистанционной подготовке педагогических кадров (IFADEM)), программы по защите культурного наследия совместно с ЮНЕСКО, реализацию Целей устойчивого развития.

В ходе сотрудничества между ООН и МОФ можно отметить как достижения (укрепление позиций французского языка в международных институтах, успешные совместные проекты в области образования), так и вызовы, и ограничения. Преобладание геополитических и экономических интересов Франции нередко приводят к оттеснению интересов развивающихся стран-партнеров в сотрудничестве с ООН, маскируя неоколониальные отношения культурным и лингвистическим взаимодействием. Подчеркивается необходимость балансировать между продвижением французского языка и учётом растущего многоязычия современного мира, а также различиями в уровне социально-экономического развития стран-членов МОФ.

В третьем параграфе *«Правовые аспекты деятельности ООН и МОФ»* диссертант проводит анализ сотрудничества между ООН и Международной организацией Франкофонии (МОФ) через призму международно-правового регулирования.

Сотрудничество ООН и МОФ регулируется нормами международного права, закреплёнными в Уставе ООН, международных договорах и соглашениях. Сотрудничество осуществляется на основе принципов уважения суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела государств.

Механизмами реализации совместных программ являются двусторонние и многосторонние договоры, меморандумы о взаимопонимании и протоколы намерений. Эти документы определяют порядок финансирования, управления проектами и распределения ответственности сторон.

Международно-правовое регулирование сотрудничества ООН и МОФ сталкивается с рядом вызовов, таких как различия правовых систем участников, сложности согласования национальных законодательств и отсутствие универсального механизма разрешения споров. Для повышения эффективности организации намерены развивать унифицированное правовое пространство, укреплять институциональную основу и создавать специализированные органы контроля исполнения обязательств.

Анализ корпуса официальных документов подтверждает наличие обширных, репрезентативных нормативных актов и правовых документов, формирующих полноценную юридическую основу для регулирования рассматриваемой деятельности ООН и МОФ.

Вторая глава *«Основные направления сотрудничества между ООН и МОФ»* посвящена практическим направлениям сотрудничества, в частности,

сетевому взаимодействию в области управления кризисами и рисками, сотрудничеству в сфере безопасности, защите и продвижению прав человека. МОФ играет ключевую роль в предотвращении кризисов, посредничестве в конфликтах и миростроительстве, особенно во франкоязычной Африке. Ее деятельность в регионе включает поддержку управления, оказание помощи в проведении выборов, техническую экспертизу и посредничество в политических спорах (например, в Того, Гвинее, ЦАР) и в политических кризисах посредством дипломатического взаимодействия (направление спецпредставителей для содействия диалогу на Мадагаскаре, в Кот-д'Ивуаре), восстановление конституционного порядка в Мали и Буркина-Фасо.

В первом параграфе *«Сотрудничество и сетевое взаимодействие ООН и МОФ в управлении рисками и кризисами»* автор проводит структурный анализ механизмов и направлений сотрудничества ООН и МОФ в сфере управления рисками и кризисами, а также сетевого взаимодействия во франкоязычной Африке.

В параграфе проведен анализ сетевого взаимодействия между организациями, представляющего собой практическую реализацию договоренностей организаций. Сетевая модель предполагает гибкие связи между конкретными структурами: подразделениями Департамента по политическим вопросам и миростроительству ООН и Постоянного совета Франкофонии, региональными бюро ПРООН и экспертами по гуманитарным вопросам на местах. Особенно наглядно данная модель проявляется в контексте франкоязычной Африки. Сетевое взаимодействие включает не только международные организации, но и национальные правительственные структуры, местные НПО и гражданское общество. Это взаимодействие обеспечивает обмен ситуационной информацией, оперативное согласование позиций и реализацию совместных проектов, повышая общую эффективность реагирования на комплексные риски.

Автором была выявлена уникальная взаимодополняемость, возникающая на пересечении классических инструментов безопасности ООН и специфического потенциала МОФ. ООН предоставляет универсальную легитимность, финансовые ресурсы, военно-политический инструментарий и глобальные оперативные стандарты. МОФ, в свою очередь, вносит незаменимый культурно-лингвистический и коммуникативный капитал: доступ к франкоязычным медиа-пространствам, экспертизу в области образования и коммуникации для работы с местным населением, глубокое понимание социокультурного контекста конфликтов.

Такая комбинация позволяет не только повысить эффективность традиционных миссий (например, через информационные кампании на местных языках), но и разрабатывать превентивные стратегии, направленные на устранение глубинных причин нестабильности. Таким образом, партнерство ООН и МОФ эволюционирует от простой координации к созданию комплексной модели управления рисками, где мягкая сила МОФ становится критическим ресурсом для реализации целей международной безопасности и устойчивого развития.

Второй параграф *«Сотрудничество в области безопасности»* посвящен сотрудничеству ООН и МОФ в сфере обеспечения безопасности в Африке. Ключевая проблема современного франко-африканского взаимодействия – это глубокое противоречие между декларируемыми принципами и фактическим сохранением неокOLONиальных подходов. Формально Франция перешла к таким программам, как RECAMP, предназначенным для укрепления африканского миротворческого потенциала, но, по сути, продолжает определять политическую

повестку в зоне исключительного или привилегированного влияния Франции, которую она стремится контролировать и защищать от внешних конкурентов. При этом эффективность таких инициатив часто ограничивается тем, что они накладываются на нерешенные проблемы постколониальных государств: слабость институтов, милитаризацию политики, клановость.

В сфере мира и безопасности страны МОФ помогают восполнить дефицит франкоязычных миротворцев в ОПМ, реализуемых ООН, оставаясь инструментом сохранения французского влияния. Анализируя дискуссии о «новой франкофонии», автор сделал вывод о том, что реальные механизмы принятия решений в МОФ по-прежнему контролируются Парижем.

В третьем параграфе *«Правозащитный аспект в деятельности ООН и МОФ»* подробно рассматривается взаимодействие ООН и МОФ в области прав человека, их партнерская архитектура – от первых рамочных соглашений в 1990-х до комплексных программ поддержки франкоязычных стран. Когда в 2006 году создавался Совет ООН по правам человека, МОФ не просто поддержала этот процесс – она мобилизовала треть состава Совета через своих членов.

С одной стороны, МОФ часто критикуют как инструмент французского геополитического влияния. Но с другой – именно она демонстрирует удивительную гибкость, адаптируя глобальные правовые стандарты к специфическим региональным контекстам. Показателен пример программы поддержки Универсального периодического обзора (УПО): вместо формального навязывания международных норм, МОФ организует децентрализованные семинары в разных странах, где местные власти и активисты общественных движений осваивают практику преобразования международных обязательств в конкретные реформы на национальном уровне.

В динамике сотрудничества организаций ООН и МОФ в правозащитной сфере прослеживается эволюция тематической повестки. Если в конце 1990-ых гг. сотрудничество фокусировалось на классических гражданских и политических правах, то к середине 2010-ых гг. в повестке появились проблемы мигрантов, вопросы корпоративной ответственности в сфере прав человека и гендерного равенства, – с акцентом на постконфликтные государства. Например, в ЦАР и Мали программы МОФ-ООН целенаправленно работали с жертвами гендерного насилия, превращая правовые нормы в практические механизмы социальной реабилитации.

Третья глава «Проблемы и возможности сотрудничества ООН и МОФ: институциональные и оперативные аспекты» посвящена исследованию ключевых вызовов и проблем на пути сотрудничества ООН и МОФ. Автор показал, как защита французского языка в структурах ООН эволюционировала от культурной задачи к принципу многоязычия, что подтверждено резолюциями ГА ООН, например, A/RES/70/9. В то же время сохраняется большой разрыв между формальными правовыми обязательствами (статья 111 Устава ООН) и реальной институциональной практикой, где подавляющее большинство документации составляется на английском. Автором проанализированы многочисленные примеры взаимодействия в кризисных регионах (ЦАР, Мали, Камерун), подкреплённые статистическими данными и ссылками на официальные документы.

Первый параграф *«МОФ и ЮНЕСКО как центры лингвистического и культурного продвижения»* представляет собой аналитический обзор институциональных аспектов сотрудничества в сфере лингвистического и культурного многообразия. Автор прослеживает эволюцию их взаимодействия - от

первоначальных усилий по сохранению французского языка до современных комплексных программ в области миротворчества, устойчивого развития и защиты прав человека. Диссертантом анализируется как формальная сторона взаимодействия (статус наблюдателя МОФ в ООН, функционирование официальных и рабочих языков в системе ООН), так и практические аспекты реализации совместных инициатив.

В параграфе подчеркивается двойственная природа партнерства: с одной стороны, это механизм защиты лингвистического и культурного разнообразия, с другой - эффективный инструмент решения широкого спектра глобальных проблем. При этом отмечаются существующие вызовы, включая необходимость адаптации сотрудничества к меняющимся геополитическим реалиям и поиска баланса между принципами многоязычия и требованиями оперативной работы международных организаций.

Признавая успехи франкофонных акторов в ходе реализации миротворческих миссий, разработку Цифровой стратегии Франкофонии 2022-2026 гг., автор выделяет фундаментальные трудности на пути сотрудничества, в их числе: неравенство ресурсов для поддержания лингвистического паритета; конфликт приоритетов: сохранение идентичности и оперативная эффективность, необходимость адаптации институциональной практики к изменениям в архитектуре международных отношений.

Во втором параграфе *«Деятельность МОФ в Комиссии ООН по миростроительству»* рассматривается участие франкоязычных стран в миротворческих операциях ООН и роль МОФ в поддержке и институализации этого участия начиная с 1960-х гг., когда франкоязычные африканские страны впервые начали направлять контингенты.

Подробно проанализированы конкретные инициативы МОФ по подготовке персонала, разработке учебных материалов на французском языке и продвижению его в оперативных структурах ООН. Автором отмечены практические ограничения в реализации данного сотрудничества: проблема нехватки франкоязычных кадров, трудности в обеспечении лингвистической совместимости, а также неравномерное распределение финансовых и логистических ресурсов между развитыми и развивающимися франкоязычными странами.

Деятельность МОФ в области подготовки кадров для операций по поддержанию мира носит многоуровневый и системный характер, направленный на преодоление структурных барьеров для участия франкоязычных стран в миротворческих операциях ООН. Организация реализует комплексную программу, включающую поддержку франкоязычных учебных центров (например, членов сети REFFOP), специализированные тренинги по сложным административно-финансовым процедурам ООН (возмещение расходов на контингентное оборудование), а также совместные курсы с ключевыми партнёрами, такими как Департамент миротворческих операций ООН и министерства Франции.

Особое внимание уделяется подготовке полицейских формирований и развитию онлайн-обучения на французском языке, что способствует стандартизации знаний и расширению доступа к учебным материалам. Параллельно МОФ активно занимается распространением на французском языке стандартов и процедур найма персонала в ООН, разрабатывая методические руководства и проводя целевые мастер-классы для национальных координаторов. Эти усилия направлены не только на увеличение численности франкоязычного персонала, но и на повышение его

профессионального уровня подготовки и понимания институциональных механизмов ООН, что является критически важным для эффективного участия в многосторонних операциях.

МОФ выступает в качестве признанного международного посредника и партнёра (миссии в Центральноафриканской Республике, Камеруне и Мали). В этих миссиях МОФ действует совместно или параллельно с такими ключевыми игроками, как Африканский союз, ООН, что подчёркивает её интеграцию в сложную архитектуру многостороннего реагирования на кризисы.

Уникальный институциональный потенциал признан на высшем международном уровне, в том числе Советом Безопасности ООН, который отмечает особое положение МОФ для укрепления миротворческих и миростроительных усилий именно во франкоязычных странах. Эта роль основана на формате организации, которая, будучи определена в Уставе ООН как региональная, фактически является транснациональной структурой, объединяющей государства на основе общего языка и политических ценностей. Такая сеть обеспечивает МОФ прочные связи с локальными акторами и экспертами, что позволяет ей оперативно и адресно реагировать на возникающие конфликты.

Третий параграф *«Роль МОФ в операциях ООН по поддержанию мира: от лингвистической общности к оперативному партнерству»* исследует участие МОФ в миротворческих операциях ООН, ключевые вызовы и возможности в данной области. Основное внимание уделяется четырем типам препятствий на пути успешного сотрудничества: стратегическим, политическим, лингвистическим и логистическим. На стратегическом и политическом уровнях франкоязычные страны демонстрируют разные подходы к миротворчеству, особенно в вопросах применения силы. Некоторые северные франкофонные государства (Франция, Канада) рассматривают его как необходимый инструмент для выполнения международных мандатов, тогда как многие страны Глобального Юга видят в участии в операциях по обеспечению внешней безопасности угрозу суверенитету, стабильности, внутренней безопасности. Эти расхождения особенно заметны в контексте операций ООН и Африканского союза (АС), где франкоязычные страны более склонны к активным действиям. На Юге ряд франкоязычных государств пытается найти консенсус между политической волей стать полноправными игроками в сфере ОПМ и императивами международной безопасности, ограничивающими развертывание их вооруженных сил за рубежом.

Так, в странах, где вооруженные силы являются в первую очередь инструментом защиты от любых источников внутренней нестабильности, правительства часто неохотно направляют военнослужащих за границу. В условиях внутренней нестабильности политическим лидерам нелегко отказаться даже от части своих вооруженных сил и развернуть их для участия в ОПМ.

В заключении диссертант подводит основные итоги и формулирует выводы исследования.

Становление и развитие франкофонного пространства изначально было связано с процессами деколонизации в Африке, где Франция стремилась сохранить свое влияние через экономические и культурные механизмы. Особенностью стало создание системы валютных союзов и программ развития, которые установили особый характер отношений между бывшей метрополией и ее колониями. После окончания холодной войны произошла существенная трансформация этих

отношений - от прямого вмешательства к многосторонним форматам сотрудничества.

Изначально созданная как инструмент сохранения французского влияния в бывших колониях, МОФ постепенно превратилась в полноценного участника международных отношений. Это подтверждается совместной работой ООН и МОФ в Африке, где развернуто большинство франкоязычных миротворческих миссий ООН. Для них ведется подготовка кадров через специализированные центры, реализуются посреднические процессы в конфликтах, ведется поддержка избирательных процедур, реализуются совместные проекты по защите прав человека, несмотря на лингвистические барьеры и различия в подходах к миротворчеству.

МОФ представляет собой уникальный пример международной организации, вышедшей за рамки сугубо лингвистического сообщества и превратившейся в многофункциональную платформу многостороннего сотрудничества, которая стремится сочетать продвижение культурного разнообразия с решением актуальных политических и социально-экономических задач в глобальном масштабе.

Институализация сотрудничества ООН с МОФ, безусловно, не только стала примером эволюции современной глобальной многосторонности, где французский язык, культура и дипломатия пересекаются для урегулирования международных кризисов, но и выявила ряд проблем на пути сотрудничества организаций. В числе ключевых проблем можно отметить противоречие между продвижением французского языка и необходимостью признания растущей важности других языков как в системе ООН, так и в мире в целом; необходимость удовлетворения разнообразных потребностей своих государств-членов, особенно в области развития и управления, так как многие франкофонные страны расположены в Африке, где распространена бедность, отмечается политическая нестабильность и изменение климата. Способность МОФ сотрудничать с ООН по этим вопросам будет иметь решающее значение для её будущего успеха.

Договоры, рамочные соглашения, меморандумы о сотрудничестве и резолюции ООН занимают важное место в правовом регулировании отношений между членами МОФ и ООН. Эти документы, закрепляющие позиции сторон, затрагивают широкий спектр взаимных интересов: от защиты прав человека и многоязычия до обеспечения устойчивого развития, безопасности и цифровой трансформации.

Несмотря на то, что МОФ не обладает такими же масштабами и ресурсами, как более крупные международные организации, такие как Организация Объединенных Наций, она заняла особое место в содействии миру, правам человека и эффективному управлению во франкоязычном мире, особенно в Африке. МОФ стала проводником мягкой силы через образовательные, лингвистические и культурные программы. Несмотря на изначально гуманитарную направленность, организация демонстрирует способность адаптироваться к современным вызовам безопасности.

В декларациях, являющихся итоговыми документами саммитов Франкофонии, часто подчеркивается, что для решения комплекса задач в различных сферах совместной деятельности необходимо укреплять сотрудничество между франкоязычными государствами, развивать связи и контакты МОФ с международными (прежде всего, ООН) и региональными организациями. Кроме того, необходимо устанавливать партнерство между исполнительными

структурами, разрабатывать на основе деклараций долгосрочные и краткосрочные планы развития на базе соглашений о сотрудничестве, чтобы институциональное партнерство стало центральным элементом эволюции франкофонного многостороннего сотрудничества.

Показательным фактором уникальности сотрудничества ООН и МОФ является симбиоз глобальных и межрегиональных подходов. Когда в 2006 году создавался Совет ООН по правам человека, МОФ не просто поддержала этот процесс, – она мобилизовала значительную часть состава Совета через своих членов. Это редкий пример, когда лингвистическое сообщество стало реальной политической силой в международных институтах.

Деятельность МОФ сочетает практическую поддержку операций ООН через подготовку кадров и кризисное посредничество с продвижением нормативной повестки, включая защиту многоязычия и принципов современных операций по поддержанию мира. Стратегическая ценность МОФ для ООН заключается в её уникальной возможности обеспечивать связь с локальными контекстами франкоязычных стран-реципиентов помощи и мобилизовывать соответствующий лингвистический и культурный потенциал государств-членов для нужд многостороннего миротворчества.

Многие африканские страны испытывают нехватку военной техники и оборудования, что не соответствует стандартам ООН. Также существуют и финансовые ограничения: задержки возмещения расходов снижают мотивацию участия. Слабая координация на этапах развертывания и возвращения контингентов усугубляется недостатком институциональных структур для планирования международных операций.

Несмотря на это, МОФ эффективно инкорпорировала и дополнила деятельность ООН в области миротворчества, миростроительства, посредничества, прав человека, противодействия радикализму и экстремизму, культурной и лингвистической политики, гендерных вопросов и т. д. Сотрудничество франкоязычных стран и ООН в области мира, безопасности и прав человека является важным фактором достижения устойчивого развития и процветания во франкоязычном мире.

В ходе исследования автор обратил внимание на эффективность франкофонного подхода. С одной стороны, МОФ часто критикуют как инструмент французского влияния. С другой – именно она демонстрирует удивительную гибкость, адаптируя глобальные правовые стандарты к местным реалиям на примере программы поддержки Универсального периодического обзора (УПО). Вместо навязывания норм, МОФ организует специализированные семинары, где представители власти и гражданского общества учатся адаптировать международные обязательства к местным реалиям.

Автор утверждает, что уникальная ценность МОФ заключается в ее культурно-лингвистических связях, которые позволяют ей эффективно заниматься превентивной дипломатией, поддержкой выборов и подготовкой миротворцев во франкоязычных регионах. Несмотря на трудности, ее партнерство с АС и ООН усиливает эффект влияния. В рамках указанного взаимодействия МОФ выполняет функции актора, применяющего инструменты мягкой силы, институционального потенциала посредством реализации специализированных и культурно-лингвистических инициатив в государствах франкоязычной Африки. Консолидация партнерств и оптимизация механизмов мобилизации ресурсов являются критически

важными факторами для сохранения ее оперативной значимости в системе управления кризисными ситуациями.

Франция постепенно утрачивает монопольный статус арбитра на африканском франкофонном пространстве, несмотря на то, что ее влияние сохраняется по ряду совместных инициатив и программ. МОФ эволюционирует в сторону исполнения все более прагматичной роли, выступая связующим звеном между франкофонными государствами и глобальными институтами. Устойчивые структурные вызовы, включая распространение экстремизма, институциональную слабость государственного управления и наследие режимов, обуславливают необходимость выработки комплексных решений, выходящих за пределы дискурса франкофонной солидарности.

МОФ трансформировалась в уникального институционального посредника, обеспечивающего адаптацию глобальных стандартов ООН для франкоязычных стран, где лингвистические барьеры традиционно осложняют их имплементацию. Гибридная операционная модель МОФ, сочетающая образовательные программы, информационное просвещение и системный мониторинг, доказала свою эффективность в контексте поддержки процедур Универсального периодического обзора (УПО) и борьбы с дискриминацией. Однако дальнейшая устойчивость партнерства требует деколонизации повестки, предполагающей уменьшение патронажной роли Франции и усиление автономного голоса африканских членов организации.

Сотрудничество между ООН и МОФ представляет собой модель эффективного многостороннего взаимодействия, демонстрирующую критическую важность интеграции лингвистических и культурных факторов. С функциональной точки зрения, МОФ выступает как инструмент привилегированного политического сотрудничества с франкофонными государствами по широкому спектру вопросов. С институциональной — она представляет собой механизм, структурирующий политические отношения и кооперацию между франкоязычными членами на основе общих подходов и ценностей. Для МОФ ключевой задачей является дальнейшая институционализация партнерства и поиск оптимального баланса между сохранением культурной идентичности и оперативной эффективностью.

Практическое воплощение этого партнерства реализуется через участие МОФ в Комиссии по миростроительству ООН и совместные миссии с её политическими и миростроительными структурами. Инициативы, такие как создание «Франкоязычной платформы» в рамках Совета Безопасности ООН и поддержка Инициативы «Действия по поддержанию мира» (A4P), отражают амбиции МОФ влиять не только на оперативную, но и на нормативную повестку в области международной безопасности. Фундаментальной основой взаимодействия остаётся лингвистическая составляющая. МОФ последовательно выступает в ООН в качестве защитника многоязычия и французского языка, статус которого рассматривается как один из ключевых факторов эффективности и безопасности в франкофонных государствах.

Модель партнерства ООН–МОФ предлагает уникальный опыт, имеющий значительную аналитическую и практическую ценность для многостороннего сотрудничества. Её успех демонстрирует критическую важность культурно-чувствительного подхода при локализации универсальных норм, а также необходимость институциональной гибкости и разработки адаптивных операционных моделей при взаимодействии с глобальными организациями. Этот

опыт служит убедительным примером того, как региональные или лингвистические институты могут выступать в роли катализаторов и усилителей эффективности более широкой универсальной многосторонней системы, не утрачивая при этом своей идентичности и оперативной автономии.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Публикации в изданиях из Перечня ВАК (до 01.01.2020), Перечня РУДН, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:

1. Belfekih D. The UN-OIF peace and security cooperation: nature, scope and challenges//Международные отношения. 2024. № 4. С.117-129 (0,7 п.л.).

2. Бельфеких Д. Ключевые аспекты сотрудничества Международной организации Франкофонии с ООН// Альманах «Казачество». 2023. № 67(2). С. 99-105 (0,5 п.л.).

3. Ежов И.М., Бельфеких Д. Деятельность Франции в ЮНЕСКО в фокусе членства в Международной Организации Франкофония//Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Том 13. № 2(95). С. 704-713 (0,6 п.л.).

БЕЛЬФЕКИХ Дхуха

СОТРУДНИЧЕСТВО ООН С МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ФРАНКОФОНИИ (МОФ) 1997-2023 гг.

В диссертации анализируется сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Международной организацией Франкофонии (МОФ) в период с 1997 по 2023 год. В исследовании рассматриваются исторические, политические и социально-экономические аспекты, способствовавшие развитию двусторонних отношений между ООН и МОФ, а также то, каким образом МОФ повлияла на их трансформацию. В работе анализируются историческое развитие МОФ, институционализация взаимодействия между ООН и МОФ, а также правовые аспекты их деятельности. Выделены ключевые этапы институционального развития, подробно рассмотрен процесс создания МОФ.

В исследовании также рассматриваются ключевые вызовы и проблемы, препятствующие сотрудничеству между ООН и МОФ в сферах лингвистики и культуры, миростроительства и миротворческих операций ООН. Автор прослеживает эволюцию их взаимодействия — от первоначальных усилий по сохранению французского языка до современных комплексных программ в области миротворчества, устойчивого развития и защиты прав человека. Рассматривается участие франкоязычных стран в миротворческих операциях ООН и роль МОФ в этом процессе — начиная с 1960-х годов, когда африканские франкоязычные страны впервые начали направлять свои контингенты, и до современных реалий, в которых они составляют значительную часть миротворческих сил. Отдельное место в работе занимают вопросы практического взаимодействия специализированных учреждений и комиссий ООН (ЮНЕСКО, УВКПЧ ООН, Комиссии ООН по миростроительству и др.) с МОФ.

BELFEKIH Dhouha

**COOPERATION OF THE UN WITH INTERNATIONAL ORGANIZATION OF
FRANCOPHONIE (OIF) IN 1997-2023**

The dissertation analyzes the cooperation between the United Nations and the International Organization of Francophonie (OIF) from 1997 to 2023. The thesis examines the historical, political, and socio-economic aspects that led to the development of bilateral relations between the UN and the OIF, and how the OIF influenced their transformation. The thesis analyzes the historical development of the OIF, the institutionalization of interaction between the UN and the OIF, and the legal aspects of their activities. The key stages of institutional development are highlighted, and the process of foundation of the OIF is examined in detail.

The study also examines key challenges and problems hindering cooperation between the UN and the OIF in the fields of linguistics and culture, peacebuilding, and UN peacekeeping operations. The author traces the evolution of their interaction - from the initial efforts to preserve the French language to modern comprehensive programs in the field of peacekeeping, sustainable development, and the protection of human rights. The participation of French-speaking countries in UN peacekeeping operations and the role of OIF in this process, from the 1960s, when French-speaking African countries first began to send contingents, to modern realities, where they constitute a significant part of the peacekeeping forces, are considered. A separate place is occupied by the issues of practical interaction between the UN specialized agencies and commissions (UNESCO, UNOHCHR, the UN Peacebuilding Commission, etc.) with the OIF.