

О Т З Ы В

д.и.н., профессора кафедры африканистики Института стран Азии и Африки
Московского Государственного Университета им. М.В.Ломоносова
Львовой Элеоноры Сергеевны
о диссертационной работе НВАЛИЕ Джорджа Авеле на тему
«Африканский вектор внешней политики Федеративной Республики Нигерия
(1999-2021 гг.)»,

представленной на соискание степени исторических наук
по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Страны Африки играют значимую и все быстрее растущую роль в современном мире и на мировом рынке и в международных отношениях. Они играют большую, в зачатку ведущую роль, например, в добыче сырьевых товаров, жизненно необходимых для новых технологий; без их участия невозможны и принятия решений глобальных проблем на международном уровне. На самом континенте происходит заметный рост экономики, увеличивается как рынок рабочей силы, так и спрос на инвестиции, новые технологии и т.п. Все это привлекает инвестиции и многосторонний интерес Развитых стран и Европы, и Азии, и Нового Света. Среди более полусотни стран Африки Нигерия, несомненно, занимает значимое место, соперничая с ЮАР. К ней прислушиваются, учитывают ее опыт, участие Нигерии в межгосударственных организациях зачастую определяет их решения. Все это и определяет АКТУАЛЬНОСТЬ темы, выбранной автором представленной работы. Эта страна безусловно является «региональной державой», как ее определяет автор, и политическим лидером. Автор справедливо отмечает, что «...Нигерия последовательно проявляет приверженность продвижению африканского вектора дипломатии, выступает защитником интересов «черной диаспоры» в глобальном масштабе, отстаивая позитивный имидж африканцев в международном сообществе». Актуальность темы подтверждает и то, что из большого круга проблем, связанных с ролью ФРН и на международной арене в целом, и в рамках континента и межгосударственных отношений (в составе Африканского Союза, ЭКОВАС, Комиссии по Гвинейскому заливу и др.) втор останавливается на анализе отношений Нигерии с соседними государствами, которые нередко определяют и всю внешнюю политику страны.

Именно в таком ракурсе проблема внешней политики и международных отношений практически не была предметом специального исследования, хотя общая литература довольно обширна. Автор изучил внимательно и критически изучил ее в ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОМ ОЧЕРКЕ, выделив группы трудов африканских, евро-американских и российских исследователей. Столь же исчерпывающ и ИСТОЧНИКОВЧЕСКИЙ подход. Им использованы нормативно – правовые источники; делопроизводственные документы; публицистика; статистические материалы разного уровня. Общее число объектов библиографии (220, из которых 96 – корпус источников исчерпывающих групп.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ принципы исследования – историзм, научная объективность, установление достоверности не вызывают сомнения, как и МЕТОДЫ исследования: «совокупность методов анализа и синтеза, индукции и

дедукции, единства исторического и логического, как и сравнительной и проблемно-хронологический метод.

Несомненна и НАУЧНАЯ НОВИЗНА работы: впервые в таком единстве и полноте исследован африканский фактор внешней политики Нигерии, эволюция последней в означенный в названии работы период; «готовность Нигерии играть роль ответственной державы и участвовать в выработке общерегиональных норм». Целый ряд документов впервые введен в научный оборот.

Четко определены ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ исследования.

Структура работы стройна и логична. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также списка сокращений. (что особенно важно при обилии аббревиатур названий международных организаций, в которые входит или с которыми сотрудничает Нигерия).

Во Введении обосновывается основная проблематика исследования, актуальность выбора темы; ставятся цели, задачи, объект и предмет изучения ее. Часть введения составляют подробные и четкие историографический и источниковедческий очерки. Автор также определяет научную новизну представленного труда, его теоретическое и практическое значение.

Первая глава «Концептуальные и исторические основы внешней политики Нигерии в отношении африканских стран» состоит из трех параграфов. В первом из них рассматривается историческое развитие внешней политики и изменения ее со времени завоевания независимости; внутренние интересы и влияние западного элемента (в частности политики Содружества). Важно отметить конкретность изложения и демонстрацию позиций в зависимости от личностей сменяющихся президентов и общей ситуации в стране.

Второй параграф посвящен подробному и точному изложению нормативно-правовой базе, на которой покоится внешняя политика Федеративной Республики Нигерия. Показаны основные учреждения, формулирующие и реализующие внешнюю политику страны, конституционные основы их деятельности и их полномочия. Автор подчеркивает, что, несмотря на некоторые изменения, цели этих институтов и структур были всегда «направлены на развитие Африки».

В третьем параграфе автор подчеркивает сущность и важность афроцентрической концепции внешней политики Нигерии во имя прогресса. Он убедительно показывает роль Нигерии в процессе деколонизации, борьбы с апарtheidом, укрепления политики добрососедства.

Вторая глава «Субрегиональная внешняя политика Нигерии в Западной Африке» также разделена на три параграфа. Первый параграф посвящен анализу отношений страны с соседними государствами в контексте решения таких проблем как обеспечение безопасности, экономический дисбаланс, политическая нестабильность, урегулирование пограничных споров и т.п. Показано, что Нигерия заинтересована во взаимодействии как с соседями, так и с другими западноафриканскими государствами, со многими из которых она имеет дружественные договоры. Подчеркнута действенная роль семинаров по трансграничному сотрудничеству с соседними странами, что благотворно повлияло и на весь западноафриканский регион.

Второй параграф посвящен оценке роли Нигерии в создании ЭКОВАС и активной деятельности внутри нее. Автор подчеркивает многосторонность работы комиссии,

которая не ограничивается лишь обсуждением и решением экономических проблем, но и является «неотъемлемым инструментом в реализации национальной безопасности и территориальной целостности.

Изложение этих проблем в работе отличается точностью и конкретностью, что особенно ярко выражено в третьем параграфе. В частности, проанализирована роль Нигерии в создании ЭКОМОГ и ее успешная деятельность в борьбе за мир, безопасность и искоренение последствий колониализма как в Западной Африке, так и за пределами ее (например, в Анголе, Замбии, Ботсване и др.)

Третья глава «Панафриканское измерение внешней политики Нигерии» посвящена деятельности государства за пределами своего субрегиона на поле всего континента. В первом параграфе рассматривается роль Нигерии в создании ОАЕ, а затем и Африканского Союза и политика «панафриканизма» как стремление к созданию единства и объединения всех стран Африки. Если в первом параграфе рассматриваются политическое будущее континента, то во втором – влияние внешней политики Нигерии на экономические проблемы. Показано немалое влияние Нигерии на создание такой важной экономической организации как НЕПАД; деятельность в направлении экономической интеграции, могущей искоренить нищету, содействовать устойчивому росту и развитию, интегрироваться в Африке в мировую экономику, приблизиться к решению гендерных проблем и т.п. Наконец, третий параграф посвящен анализу вклада Нигерии на самом высоком международном уровне – ее участию в деятельности ООН. Она способствовала урегулированию кризиса в Дарфуре; поддерживает инициативы ООН, касающиеся всей планеты (об изменении климата, контртеррористическую стратегию ООН и др.). Таким образом, внешняя политика Нигерии демонстрирует ее не только региональное и континентальное значение, но и мировое.

В Заключении автор подводит итоги работы и делает основные выводы. Цели, заявленные им, достигнуты и задачи решены. Изучена история развития внешней политики Нигерии; выделены ее основные этапы; показана структура учреждений, определяющих и проводящих внешнюю политику; проанализирована суть последней – добрососедство, консолидация африканских стран, направленность на решение проблем безопасности, ликвидация политической нестабильности и экономического дисбаланса; создание общеафриканских организаций и повышение роли Африки на мировом уровне.

Небольшие недочеты все-таки следует отметить. Иногда есть технические огрехи (например, Этингер в тексте указывается как Ю.Я., а в библиографии Я.Я. и ряд других). Более четко хотелось бы увидеть определение понятий «афроцентризм» и «панафриканизм» (в основании которых лежат идеи Сенгора, Шейх Анта Диопа, У.Дюбуа, а в последние годы Мофеле Асанте), которые в современной жизни часто воспринимаются по-разному.

Безусловно важным представляется выяснение роли Нигерии на уровне континента. Однако известно, что на не менее важную роль претендует ЮАР, а об этих претензиях и отношениях с этой страной автор не упоминает.

Автор справедливо указывает на «высокую степень влияния исторических традиций» на внешнеполитический курс. Однако при этом ожидается если не анализ, то хотя бы упоминание о том, что территория государства Сокото оказалась в разных соседних государствах; германский Камерун вошел после окончания первой мировой войны частично в Нигерию, а частично в современный Камерун; у государств йоруба были долгие напряженные отношения с Дагомеей (современная республика Бенин) и т.п. Во многих регионах Африки подобное наследие

осложняло жизнь в XX веке. Можно вспомнить требования воссоздания доколониальных политических союзов, которые приводили и к военным столкновениям (средневекового Конго в современной ДРК; претензии Марокко к Мавритании в память Альморавидов и т.д.).

И еще о традициях. В Нигерии и некоторых соседних государствах сохранились традиционные правители (эмиры, ламидо, оба и т.п., которых часто называют «королями»). Сохраняется ли их влияние на уровне общегосударственном? Ведь в структуре таких организаций как ЭКОВАС и Африканский Союз появились «Комитеты мудрых (Wises) или старейшин (Elders)», в которые должны входить уважаемые «традиционные и религиозные лидеры» что, видимо, указывает на признание их немалого влияния и значения.

Однако все эти заметки не снижают качества исследования и скорее пожелания автору для его дальнейшей работы.

Труд это прошел успешную АППРОБАЦИЮ – автор принимал участие с докладами в ряде научных конференций, им опубликовано 4 статьи, включенные в Перечень ВАК и Перечень РУДН.

Работа имеет несомненное ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ и ПРАКТИЧЕСКОЕ значение. Во-первых, анализ и выводы автора важны для международных отношений в западноафриканском регионе и Африке в целом. Можно согласиться с автором, что исследование помогает «укреплению двусторонних и многосторонних отношений» и взаимодействию стран Африки «с международным сообществом в рамках общих интересов». Во-вторых, материалы и выводы автора могут быть использованы в дипломатической практике на всех уровнях – от отдельных стран (в том числе и России) до международных организаций мирового уровня. Кроме того, они будут незаменимы и в университетах, готовящих специалистов в области внешней политики и международных отношений.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации, а она представляет собой квалифицированное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация «Африканский вектор внешней политики Федеративной Республики Нигерия (1999-2021 гг.)» соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Нвалие Джордж Авеле заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7 История международных отношений и внешней политики

Официальный оппонент д.и.н.(07.00.07 - этнография, антропология) профессор кафедры африканистики Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова

(Львова Э.С.)

Г. Москва, ул. Моховая, 11, стр. 1
Тел. 8 945 629 54 64 (раб)
8 985 035 22 78 (моб)
e-mail: eleonora.lvova39@yandex.ru



по назначению
зам. директора ИСАА МГУ
Савицкая О.А.

17.03.2023