

На правах рукописи

Васильев Артем Сергеевич

**ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ В СТРАНАХ АФРИКАНСКОГО РОГА:
ПЕРСПЕКТИВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОССИИ**

Специальность 5.2.5 Мировая экономика

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2026

Диссертация выполнена на кафедре международных экономических отношений
экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

Научный руководитель: **Соколан Дарья Сергеевна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры международных экономических отношений, заместитель декана по международной деятельности экономического факультета Федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты: **Осипов Владимир Сергеевич**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельности Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Мельников Александр Борисович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и внешнеэкономической деятельности Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Каравдин Андрей Андреевич, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник отдела международных социально-экономических исследований в АПК Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства».

Защита диссертации состоится 12 ноября 2026 г. в 15:00 часов на заседании диссертационного совета ПДС 0600.001 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН им. Патриса Лумумбы) по адресу: 117198, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал заседаний №3.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке РУДН по адресу: 117198, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите диссертации и текст автореферата размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (<https://vak.gisnauka.ru/>) и на сайте РУДН: <https://www.rudn.ru/science/dissovet>.

Автореферат разослан 10 октября 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0600.001
доктор экономических наук, профессор

Андропова И.В.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Голод и нехватка продовольствия – это серьезная экономическая и гуманитарная проблема, которая сопровождает человечество в процессе его эволюции и которая напрямую связана с экономическим благополучием каждого конкретного человека. Проблематика политики в области обеспечения продовольственной безопасности в общем виде относится к решению проблемы голода, или достижения «нулевого голода», что исходит из формулировки соответствующей второй Цели в области устойчивого развития ООН. Право человека на питание является неотъемлемым правом человека, что закреплено в ст. 25 Всеобщей декларации прав человека 1948 г.

Особенно остро проблема обеспечения продовольственной безопасности стоит для стран Африканского Рога (далее – АР). Последствия зафиксированной в регионе в период 2020-2023 гг. сильнейшей за последние 40 лет засухи будут ощущаться еще долгие годы. На фоне климатических потрясений более 2,7 млн чел. были вынуждены покинуть свои дома в Эфиопии, Кении и Сомали, более 13 млн голов сельскохозяйственных животных погибло, что разрушило не только средства к существованию, но и коренным образом трансформировало весь образ жизни местного населения¹.

По информации созданного Группой Всемирного банка Глобального альянса за продовольственную безопасность, по состоянию на октябрь 2023 г. две страны Африканского Рога – Эфиопия и Сомали – принадлежат к числу наиболее «горячих точек» голода в мире. При этом финансирования, выделенного Фондом ООН в области народонаселения (ЮНФПА) в рамках соответствующего плана реагирования на кризис, недостаточно.

В свою очередь, Российская Федерация как одна из ведущих мировых экономик, которая обладает значительными природными ресурсами и высоким экспортным потенциалом продовольствия, а так же с учетом того, что страны Африканского Рога, которые находятся на ключевых маршрутах мировой морской торговли в акватории Красного моря входят в зону внешнеэкономических и внешнеполитических интересов РФ, имеет все возможности расширить степень своего присутствия в регионе за счет развития экономического сотрудничества в сфере обеспечения продовольственной безопасности со странами региона.

¹ Crisis in the Horn of Africa [Электронный ресурс] // United Nations Population Fund. – Режим доступа: <https://www.unfpa.org/crisis-horn-africa> (дата обращения: 20.10.2023).

Развитие взаимодействия с государствами Африканского Рога соответствует расширению экономических связей России со странами глобального Юга и позволяет эффективнее использовать экспортный потенциал российской агропродовольственной системы для удовлетворения потребностей стран АР в базовых продовольственных товарах и технологиях аграрного производства. При этом фактический уровень торгово-экономического сотрудничества в сфере продовольствия и сопутствующей инфраструктуры остаётся ограниченным по масштабам, в связи с чем требуется обоснование направлений его расширения с учётом транспортно-логистических, финансовых и правовых условий, а также требований к качеству и безопасности продовольствия. Кроме увеличения экспорта продовольствия Россия может предложить странам АР совместные проекты по обработке и хранению продовольствия, тем самым усиливая свои позиции в регионе.

Степень разработанности темы исследования. Продовольственная безопасность на африканском континенте является актуальной темой, по которой написано достаточно большое количество исследований отечественных и зарубежных ученых: Абрамова И.А., Абрамова И.О., Алхассана Т.Ф., Андроновой И.В., Бедаса Я., Бедемо А., Беловой И.Н., Бруффартс Н.С., Гришина Н.В., Гусакова Н.П., Дебебе С., Диксон Дж., Дойч Т.Л., Долгинова Е.В., Исмаилова Р.Н., Каравдина А.А., Константинова О.В., Корендясов Е.Н., Махмуд Б., Мельников А.Б., Осипов В.С., Пономаренко Е.В., Прокопенко Л.Я., Рязанцева С.В., Саррис А., Сидорова Г.М., Симельтон Е., Фитуни Л.Л., Хренкова А.В., Чаплюка В.З., Чуквуджекву Е. С.-Ф., Эфта Х. З.и др.

Однако, несмотря на значительный научный интерес к изучению особенностей и закономерностей возникновения голода в Африке, научная проработка особенностей обеспечения продовольственной безопасности в странах АР в академической литературе характеризуется фрагментарностью и не охватывает всю специфику данной проблематики, что требует дальнейшего научного осмысления.

Объектом диссертационного исследования является продовольственная безопасность в странах Африканского Рога.

Предметом диссертационного исследования являются актуальные направления обеспечения продовольственной безопасности стран Африканского Рога, в том числе посредством экономического сотрудничества с Российской Федерацией.

Область исследования соответствует требованиям следующих пунктов паспорта ВАК для специальности 5.2.5. Мировая экономика: п. 20 «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей»; п. 26 «Участие Российской Федерации в системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации».

Цель диссертации заключается в комплексном исследовании проблем и перспектив обеспечения продовольственной безопасности в странах Африканского Рога, с последующим выявлением перспективных направлений для экономического сотрудничества с Российской Федерацией и разработкой практических рекомендаций для их реализации.

Достижение обозначенной цели научного исследования обусловило необходимость решения следующих **задач**:

- исследовать эволюцию научных подходов к сущности продовольственной безопасности, ее обеспечению, устойчивому развитию;
- выявить природу проблемы продовольственной безопасности в странах АР (Эфиопии, Сомали, Джибути и Эритрее);
- исследовать ключевые особенности продовольственной ситуации в странах Африканского Рога;
- обосновать целесообразность развития экономических связей Российской Федерации со странами Африканского Рога посредством реализации ее ресурсного потенциала в области обеспечения продовольственной безопасности стран АР;
- выявить особенности развития торгово-экономических отношений в области обеспечения продовольственной безопасности между Российской Федерацией и странами АР;
- определить перспективные направления торгово-экономического сотрудничества Российской Федерации и стран АР в области обеспечения продовольственной безопасности.

Теоретическая база исследования состоит из трудов зарубежных и отечественных ученых, которые занимались вопросами, связанными как с поиском решения проблемы продовольственной безопасности в Африке и регионе АР. Работы отечественных учёных, посвященные особенностям взаимодействия Российской Федерации со странами АР, составили отдельный

блок теоретических основ работы. Кроме того, в качестве теоретической базы исследования выступили научные труды авторов, изучавших вопросы регулирования продовольственной безопасности в мировой экономике.

Методологическая основа диссертационного исследования составили общенаучные и частно-научные методы. К общенаучным методам можно отнести: анализ и синтез, формализация, сравнение и обобщение, которые использовались для систематизации теоретических положений и выявления взаимосвязей между факторами продовольственной безопасности стран Африканского рога.

В число частно-научных методов включены: сравнительный и статистико-экономический анализ, графический метод и группировка с этапизацией. Использование данных методов позволило оценить динамику ключевых показателей продовольственной безопасности Эфиопии, Эритреи, Джибути и Сомали, а также помогло проанализировать ресурсный потенциал РФ и особенности торговых отношений между странами.

Полученные результаты послужили основой для разработки перспективных направлений торгово-экономического взаимодействия Российской Федерации со странами Африканского рога в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

Информационно-статистическая база диссертационного исследования. Основой исследования являются статистические материалы международных организаций: Организация Объединенных Наций, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН, Программа развития ООН, Всемирный банк, Всемирная продовольственная программа, статистическая база данных Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, Фонд ООН в области народонаселения, Детский фонд ООН, Конференция ООН по торговле и развитию, Международный фонд сельскохозяйственного развития и др., отражающие состояние продовольственной безопасности в странах АР (базы данных, отчеты и др.); статистические материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Министерства экономического развития и иных органов исполнительной власти Российской Федерации; статистические материалы официальных статистических ведомств стран АР; материалы эмпирических исследований, представленные в зарубежных и отечественных научных публикациях; материалы СМИ, отражающие состояние продовольственной безопасности в странах Африканского Рога.

Научная новизна исследования состоит в **развитии** теоретико-методических основ анализа продовольственной безопасности стран Африканского Рога и **обосновании** направлений её укрепления через сотрудничество с Российской Федерацией. **Дополнено** понятие продовольственной безопасности применительно к странам Африканского Рога и разработана система показателей, на основе которой выявлена дифференциация её уровня и структуры по странам и доказана определяющая роль несбалансированности компонентов системы, а не только объёма производства продовольствия. **Выявлено**, что глобальные механизмы обеспечения продовольственной безопасности не переломили ситуацию в регионе, что усиливает значимость регионального и двустороннего сотрудничества. Систематизирован ресурсный потенциал России, **выявлены** совпадающие товарные приоритеты, **установлены** асимметричность и начальный этап торгово-экономических отношений со странами региона, **выявлены** проблемы и **определены** перспективные направления сотрудничества, реализация которых способна перевести взаимодействие в устойчивое стратегическое партнёрство.

Положения, выносимые на защиту, содержащие **элементы научной новизны**:

1. **Дополнено** понятие продовольственной безопасности на современном этапе для стран Африканского Рога, которое подразумевает, что государство способно обеспечивать физический и экономический доступ населения к продовольствию, учитывая геополитическую обстановку, а также, опираясь на развитие транспортно-логистической инфраструктуры, нормативно-правовой базы и научно-образовательного кластера. **Разработана** система количественных и качественных показателей состояния продовольственной безопасности стран Африканского Рога, состоящих из 17 показателей и 4 субиндексов: «Наличие продовольствия», «Экономический и физический доступ», «Использование продовольствия» и «стабильность и устойчивость».

2. На основе авторской системы показателей **выявлена** существенная дифференциация уровня и структуры продовольственной безопасности стран Африканского Рога, в частности: для Джибути характерны высокая обеспеченность продовольствием, развитая базовая инфраструктура и макроэкономическая стабильность при сохраняющейся импортозависимости и низкой экономической доступности здорового рациона; для Эфиопии – сочетание положительной динамики производства продовольствия с низкой

покупательной способностью населения, высокой инфляцией, значительной продовольственной необеспеченностью и высокой долей занятых в сельском хозяйстве; для Сомали – низкая производительность сельского хозяйства, высокая распространённость недоедания и слаборазвитая инфраструктура; для Эритреи – низкая урожайность, ограниченный доступ к санитарным услугам и питьевому водоснабжению. **Доказано**, что общими для стран региона являются несбалансированность компонентов продовольственной безопасности и разрыв между производством продовольствия, его экономической доступностью и устойчивостью каналов снабжения, а рост собственного производства без одновременного повышения производительности сельского хозяйства, покупательной способности населения и устойчивости инфраструктуры не обеспечивает комплексного улучшения продовольственной безопасности.

3. **Установлено**, в современных условиях глобальные механизмы обеспечения продовольственной безопасности перестали работать в странах Африканского Рога. **Показано**, что в течение многих лет существования различных глобальных инициатив в области продовольственной безопасности достичь обеспечения продовольственной безопасности в странах региона не удалось, более того в результате глобальной пандемии COVID-19 и климатических изменений ситуация с обеспечением продовольствием ухудшилась. **Выявлено**, что в настоящее время основные усилия в данной области консолидируются на субрегиональном и региональных уровнях реализации политики в области продовольственной безопасности, а также посредством развития внешнеэкономической кооперации и заключения новых торговых соглашений.

4. На основе сопоставления товарной структуры импорта стран Африканского Рога с экспортным потенциалом России **выявлено** совпадение приоритетных товарных групп – зерновых культур, растительных и животных жиров и масел, съедобных овощей и корнеплодов, что определяет наиболее перспективные товарные направления развития торгово-экономического сотрудничества. **Установлена** асимметричность вовлечённости стран Африканского Рога во внешнеэкономические связи России: Судан и Эфиопия отнесены к приоритетным партнёрам вследствие возрастающей значимости региона Красного моря, тогда как Джибути и Сомали характеризуются меньшей интенсивностью торгово-дипломатического взаимодействия. Доказано, что динамика экспорта продукции агропромышленного комплекса России в страны региона характеризуется высокой волатильностью при наибольшем экспортном

потенциале Эфиопии (300 млн долл.) относительно Джибути (60 млн долл.) и Сомали (30 млн долл.). **Установлено**, что в целом торгово-экономические отношения в сфере продовольственной безопасности между Россией и странами Африканского Рога находятся на начальном этапе становления и развиваются слабее, чем сотрудничество по иным направлениям и чем взаимодействие России с государствами Северной и Центральной Африки.

5. Выявлены проблемы, сдерживающие развитие торгово-экономического сотрудничества Российской Федерации со странами Африканского Рога в области продовольственной безопасности, к ним отнесены: разрушение сложившейся модели поставок через международных трейдеров после 2022 г., потребовавшее выстраивания прямых и долгосрочных связей с африканскими партнёрами без готовой инфраструктуры таких отношений; усиление конкуренции со стороны игроков, уже закрепившихся на рынках региона (Китай, Индия, Турция, Бразилия, страны Персидского залива); ограниченность доступа к традиционным международным расчётным механизмам вследствие санкционных ограничений; фрагментарность и непрозрачность статистической базы (особенно по Эритрее и Сомали), затрудняющая объективную оценку и прогнозирование торгово-экономического взаимодействия. **Доказано**, что совокупность данных факторов препятствует полному раскрытию потенциала сотрудничества и требует разработки альтернативных механизмов торгового и расчётного взаимодействия.

6. Определены перспективные направления торгово-экономического сотрудничества Российской Федерации и стран Африканского Рога в области продовольственной безопасности, сгруппированные по функциональному признаку: обеспечение региональной безопасности как условие устойчивого развития АПК; наращивание экспорта агропромышленной продукции с использованием механизмов национального проекта «Международная кооперация и экспорт»; технологическое сотрудничество и обмен опытом (цифровизация сельского хозяйства по модели D4Ag, точное земледелие, селекция и генетика животных, подготовка кадров); оптимизация цепочек поставок за счёт диверсификации схем расчётов, включая развитие бартерных форм торговли и поставок удобрений и агрохимикатов; развитие инфраструктуры хранения и логистики продовольствия; привлечение прямых иностранных инвестиций с участием местного капитала в создание перерабатывающих мощностей; борьба с сельскохозяйственными вредителями и организация встречных поставок кормов; адаптация агропромышленного

комплекса региона к изменению климата. **Обосновано**, что реализация данных направлений в комплексе способна перевести сотрудничество из фрагментарной фазы в устойчивое стратегическое партнёрство, отвечающее интересам продовольственной безопасности как стран Африканского Рога, так и Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что на основе обобщения современных подходов в мировой экономической научной литературе в данной области знаний уточнено положение продовольственной безопасности в регионе АР в контексте влияния инфраструктурных факторов развития мирохозяйственных связей, выявлены особенности продовольственной ситуации в Эфиопии, Сомали, Джибути и Эритрее в целях определения возможностей и перспектив экономического сотрудничества Российской Федерации и стран АР в области обеспечения продовольственной безопасности и торгово-экономического сотрудничества. Полученные в исследовании выводы способствуют углублению понимания проблемы продовольственной безопасности в странах АР. Полученные результаты могут быть применены в различных министерствах для формирования и уточнения внешнеэкономической политики Российской Федерации в отношении стран АР в сфере обеспечения продовольственной безопасности. Также результаты исследования могут быть использованы федеральными органами исполнительной власти и профильными организациями при подготовке межправительственных соглашений, экспортных программ агропромышленного комплекса и решений по развитию транспортно-логистической инфраструктуры, ориентированных на стабильное продовольственное снабжение. Результаты диссертации применимы в аналитической деятельности компаний-экспортёров и операторов логистики для выбора приоритетных товарных позиций и маршрутов поставок, а также в научно-образовательном процессе при изучении проблем мировой экономики, международной торговли и продовольственной безопасности.

Апробация результатов. Основные положения и результаты исследования были изложены в четырех научных работах, которые опубликованы в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, а также в единой библиографической и реферативной базе данных научной литературы Scopus.

Научные публикации по теме диссертационного исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 4 научные работы общим объемом 3,2 пл., 3 из них опубликованы в научных изданиях ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (из них 1 статья категории К1) и 1 публикация, индексируемая в МБЦ Scopus. Авторский вклад - 93%.

Структура диссертационной работы включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и 11 приложений; объем работы составляет 249 страниц. Работа включает в себя 29 таблиц, 33 рисунка, список использованных источников содержит 346 наименований.

II. СТРУКТУРА РАБОТЫ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1.1. Эволюция научных подходов к сущности продовольственной безопасности и ее обеспечению

1.2. Международные аспекты регулирования продовольственной безопасности

1.3. Влияние инфраструктурных факторов развития мирохозяйственных связей на продовольственную безопасность в XXI в.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СТРАНАХ АФРИКАНСКОГО РОГА

2.1. Особенности социально-экономического развития стран Африканского Рога

2.2. Современное состояние продовольственной безопасности в Эфиопии

2.3. Особенности состояния продовольственной безопасности в Сомали

2.4. Продовольственная безопасность в Джибути на современном этапе

2.5. Особенности продовольственной безопасности в Эритрее

ГЛАВА 3. ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТРАН АР В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1. Ресурсный потенциал Российской Федерации по обеспечению продовольственной безопасности в системе международных экономических связей

3.2. Особенности развития торгово-экономических отношений в области обеспечения продовольственной безопасности между Российской Федерацией и странами АР

3.3. Перспективные направления торгово-экономического сотрудничества Российской Федерации и стран АР в области обеспечения продовольственной безопасности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

ПРИЛОЖЕНИЯ

III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дополнено понятие продовольственной безопасности для стран Африканского Рога и разработана система ее количественной и качественной оценки.

Проведенное исследование эволюции научных подходов показало, что современная продовольственная безопасность включает четыре взаимосвязанных компонента: наличие продовольствия, экономический и физический доступ к нему, использование продовольствия, а также стабильность и устойчивость продовольственного обеспечения во времени. Для стран Африканского Рога принципиально важно рассматривать эти четыре компонента одновременно. Рост сельскохозяйственного производства сам по себе не гарантирует улучшения питания населения при низких доходах, высокой инфляции, слабой санитарной инфраструктуре и перебоях в поставках. Транспортно-логистическая инфраструктура определяет физическую возможность доставки продовольствия и уровень издержек; информационно-коммуникационные и цифровые технологии влияют на доступ производителей к данным и рынкам; энергетическая инфраструктура необходима для производства, переработки и хранения; финансовая инфраструктура обеспечивает расчеты, кредитование и страхование; правовое регулирование формирует условия торговли; образовательные и научно-исследовательские институты обеспечивают внедрение технологий и подготовку кадров.

На этой основе предложено авторское определение продовольственной безопасности стран Африканского Рога, которое рассматривается как способность государства независимо от международной геополитической и экономической обстановки, с учетом влияния инфраструктурных факторов развития мирохозяйственных связей – транспортно-логистической, информационно-коммуникационной, энергетической и финансовой инфраструктуры, правового регулирования, образовательных и научно-исследовательских институтов – обеспечить стабильный во времени экономический и физический доступ населения к продовольствию и его использованию.

Для того, чтобы оценить состояние стран Африканского Рога, автором была сформирована система показателей, которая включает 17 количественных и качественных показателей, объединенных в четыре субиндекса: 1) «Наличие

продовольствия» (индекс производства продовольствия, урожайность зерновых культур, площадь сельскохозяйственных угодий, доля добавленной стоимости сельского хозяйства в ВВП); 2) «Экономический и физический доступ» (ВВП на душу населения по ППС, инфляция, средние потребительские цены, стоимость здорового питания, населения не способное позволить себе здоровый рацион, распространенность недоедания, распространенность умеренной или острой нехватки продовольствия); 3) «Использование продовольствия» (население, которому доступны базовые услуги питьевого водоснабжения, население, которому доступны минимальные базовые санитарные услуги, задержка роста у детей до 5 лет, истощение у детей до 5 лет); 4) «Стабильность и устойчивость» (импорт продовольствия, занятость в сельском хозяйстве, индекс эффективности логистики).

Принципиальная особенность разработанной системы показателей состоит в том, что итоговая оценка рассматривается как характеристика структуры системы продовольственной безопасности стран Африканского рога, и используется для выявления соотношения ее сильных и слабых компонентов. Поэтому одинаковое интегральное значение может складываться из различных сочетаний сильных и слабых сторон, что требует обязательного анализа каждого субиндекса и отдельных показателей.

2. На основе авторской системы показателей выявлена существенная дифференциация продовольственной безопасности стран Африканского Рога и общий для региона структурный дисбаланс ее компонентов.

Система продовольственной безопасности каждой из стран Африканского рога имеют свою специфику, которая выражается в различии развитости ее компонентов. Страны существенно различаются по масштабу собственного производства, зависимости от импорта, уровню доходов и состоянию базовой инфраструктуры. При этом во всех случаях наблюдается несоответствие между отдельными компонентами: относительно благоприятные показатели производства могут сочетаться с низкой экономической доступностью рациона, а развитая портовая инфраструктура – с высокой импортозависимостью. Следует учитывать, что статистическая база по странам Африканского Рога характеризуется различной полнотой и актуальностью. По ряду показателей, прежде всего по Эритрее, последние доступные официальные значения относятся к более ранним периодам, тогда как по другим странам статистика обновлена до 2024–2025 гг. В связи с этим в таблице использованы последние

доступные сопоставимые данные, а различия во временных горизонтах отражают ограниченность и неравномерность официальной статистической базы региона.

Таблица 1.

Основные показатели оценки продовольственной безопасности в
Эфиопии, Сомали, Джибути и Эритрее.

Субиндекс	Показатель	Ед. изм.	Год	Эфиопия	Сомали	Джибути	Эритрея	Среднемировое значение
Наличие продовольствия	Индекс производства продовольствия	индекс (2014–2016=100)	2022	116,30	98,94	133,00	106,08	114,70
			2021	113,70	98,51	135,40	105,50	109,87
	Урожайность зерновых культур	кг/га	2024	2 632,00	—	—	—	3 954,95
			2022	2 813,70	396,00	2 027,00	638,00	4 185,00
			2020	—	504,00	2 007,00	639,00	4 119,00
	Площадь сельскохозяйственных угодий	% от площади и суши	2023	34,10	70,34	73,51	62,65	36,90
			2020	34,10	70,34	73,50	62,72	36,80
			2016	33,10	70,34	73,46	62,70	36,70
	Доля добавленной стоимости сельского хозяйства в ВВП	% от ВВП	2025	32,80	—	—	—	4,01
			2024	—	52,90	2,50	—	4,00
2020			35,60	52,90	2,00	—	4,35	
2016			34,70	52,90	1,00	—	4,15	
Экономический и физический доступ	ВВП на душу населения по ППС	долл.	2024	3 292,31	1 604,30	7 821,60	—	24 544
			2022	—	1 486,20	6 620,30	—	22 006,00
			2020	2 406,79	1 454,30	5 527,00	—	17 910,00
			2016	1 857,55	1 468,50	4 431,60	—	15 736,00
	Инфляция, средние потребительские цены	% к предыдущему году	2025	13,21	4,90	1,60	—	3,04
			2024	21,04	5,50	2,10	—	3,01
			2020	20,35	—	—	—	1,91
			2019	—	—	—	1,30	3,04
	Стоимость здорового рациона питания	долл. ППС/чел/день	2024	4,78	4,47	4,20	—	4,46
			2021	3,88	4,08	3,40	—	3,60
			2019	3,27	3,98	3,10	—	3,30
	Население, не способное позволить себе здоровый рацион	% от общего числа населения	2024	54,20	97,80	53,60	—	31,90
			2021	57,90	91,90	55,00	—	34,50
2019			57,30	90,40	54,90	—	35,40	

Субиндекс	Показатель	Ед. изм.	Год	Эфиопия	Сомали	Джибути	Эритрея	Среднемировое значение
	Распространенность недоедания	% от общего числа населения	2024	19,70	—	—	—	8,50
			2022	—	52,80	12,50	—	8,50
			2020	20,30	52,10	12,00	—	8,20
			2016	13,00	60,20	12,70	—	7,50
	Распространенность умеренной или острой нехватки продовольствия	% от общего числа населения	2024	61,40	—	—	—	28,30
			2021	58,10	77,40	49,20	—	29,10
			2016	56,20	—	—	—	23,60
Использование продовольствия	Население, которому доступны базовые услуги питьевого водоснабжения	% от общего числа населения	2024	55,60	75,29	79,66	—	91,45
			2020	49,66	65,56	78,73	—	90,02
			2016	43,57	56,29	77,81	51,85	88,52
	Население, которому доступны минимальные базовые санитарные услуги	% от общего числа населения	2024	10,36	44,46	44,46	—	80,77
			2020	8,91	40,28	40,28	—	78,05
			2016	7,78	36,13	36,13	11,94	73,90
	Задержка роста у детей до 5 лет	% детей до 5 лет	2024	35,50	23,90	20,90	48,00	23,20
			2015	—	27,70	24,90	—	24,60
	Истощение у детей до 5 лет	% детей до 5 лет	2024	6,80	11,70	12,10	—	6,60
Стабильность и устойчивость	Импорт продовольствия	% от импорта товаров	2023	13,80	—	38,60	—	8,70
			2020	18,40	—	36,90	—	9,00
			2016	13,10	—	41,10	—	8,70
	Занятость в сельском хозяйстве	% от общей занятости	2025	60,10	30,03	1,20	55,48	25,76
			2022	63,00	30,88	1,30	56,82	26,91
			2020	63,60	30,05	1,30	57,02	27,19
			2016	66,40	28,77	1,40	56,20	28,01
	Индекс эффективности логистики	индекс (1–5)	2023	2,70	2,00	2,70	—	3,00
			2016	2,38	1,75	2,30	2,17	2,90

Источник: составлено автором по данным World Economic Outlook Database: April 2026 Edition [Электронный ресурс] / Официальный сайт МВФ. – Режим доступа: <https://www.imf.org/en/publications/weo/weo-database/2026/april>; Набор показателей продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / Официальный сайт ФАО ООН. – Режим доступа: <https://www.fao.org/faostat/en/#data>; World development indicators [Электронный ресурс] / World Bank group. – Режим доступа: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>; Indicators and data tools [Электронный ресурс] / International labour organization. – Режим доступа: https://ilostat.ilo.org/data/?cat_mode=subject; WTO Trade Connectivity Heatmap [Электронный ресурс] / World Trade Organization. – Режим доступа: https://stats.wto.org/dashboard/tradeconnectivity_en.html;

Из таблицы 1 видно, что динамика продовольственной безопасности Эфиопии остается противоречивой. Индекс производства продовольствия вырос с 113,70 в 2021 г. до 116,30 в 2022 г., то есть на 2,3 %, и оказался выше среднемирового значения, что означает увеличение наличия продовольствия. Однако одновременно урожайность зерновых снизилась с 2 813,70 кг/га в 2022 г. до 2 632,00 кг/га в 2024 г., или на 6,5 %, и составила лишь 66,5 % среднемирового уровня. Площадь сельскохозяйственных угодий за 2016–2023 гг. увеличилась только с 33,10 до 34,10 % площади суши. Следовательно, рост производства не сопровождается устойчивым повышением отдачи используемых ресурсов, а снижение урожайности ограничивает устойчивость положительной динамики производства.

Экономическая доступность продовольствия в Эфиопии улучшается заметно слабее, чем доходы. ВВП на душу населения по ППС вырос с 1 857,55 долл. в 2016 г. до 3 292,31 долл. в 2024 г., или на 77,2 %, что является положительным фактором для покупательной способности. Вместе с тем стоимость здорового рациона за 2019–2024 гг. увеличилась на 46,2 % и достигла 4,78 долл. ППС, а инфляция в 2025 г. составила 13,21 % против среднемировых 3,04 %. Поэтому часть эффекта роста доходов поглощается удорожанием питания. Это отражается на результатах: доля населения, не способного позволить себе здоровый рацион, снизилась лишь с 57,30 до 54,20 %, тогда как распространенность недоедания выросла с 13,00 до 19,70 %. Такая динамика отрицательно влияет на продовольственную безопасность, поскольку рост доходов пока не обеспечивает сопоставимого улучшения фактического доступа к питанию.

Инфраструктурные показатели Эфиопии развиваются положительно: доступ к питьевой воде вырос с 43,57 % населения в 2016 г. до 55,60 % в 2024 г.,

к минимальным санитарным услугам с 7,78 до 10,36 %, индекс эффективности логистики с 2,38 до 2,70. Это повышает физическую доступность продовольствия и улучшает условия его использования. Однако разрыв со среднемировыми значениями остается значительным, а задержка роста в 2024 г. отмечалась у 35,50 % детей против 23,20 % в среднем по миру. Вывод по Эфиопии: положительная динамика производства, доходов и инфраструктуры пока не складывается в комплексное улучшение продовольственной безопасности. Ее эффект ограничивают снижение урожайности, высокая инфляция, удорожание здорового рациона и сохраняющийся инфраструктурный разрыв.

В Сомали наиболее выражен разрыв между масштабом вовлечения аграрных ресурсов и результативностью их использования. Урожайность зерновых снизилась с 504 кг/га в 2020 г. до 396 кг/га в 2022 г., или на 21,4 %, и составляла менее 10 % среднемирового уровня. При этом сельскохозяйственные угодья стабильно занимают 70,34 % площади суши, почти в 1,9 раза больше среднемирового значения, а доля добавленной стоимости сельского хозяйства в ВВП составляет 52,90 %. Это неблагоприятное сочетание: высокая роль сельского хозяйства и большая земельная база не обеспечивают достаточной производительности. Для продовольственной безопасности такая динамика означает высокую чувствительность страны к ухудшению результатов аграрного производства, поскольку значительная часть экономики связана с сектором, отдача которого остается крайне низкой.

Экономическая доступность питания в Сомали также ухудшается. ВВП на душу населения по ППС за 2016–2024 гг. вырос только на 9,2 %, тогда как стоимость здорового рациона за 2019–2024 гг. увеличилась на 12,3 %. В результате доля населения, не способного позволить себе здоровый рацион, выросла с 90,40 до 97,80 %. Особенно показательно, что стоимость рациона в 2024 г. практически совпадала со среднемировой — 4,47 против 4,46 долл. ППС. Следовательно, основное ограничение связано не с аномально высокой стоимостью самого рациона, а с крайне низкими экономическими возможностями населения. Распространенность недоедания снизилась с 60,20 % в 2016 г. до 52,80 % в 2022 г., что является положительной динамикой, но уровень остается более чем в шесть раз выше среднемирового и не меняет общей оценки низкой доступности питания.

Одновременно в Сомали улучшается часть инфраструктурных и социальных показателей. Доступ к питьевому водоснабжению вырос с 56,29 % в

2016 г. до 75,29 % в 2024 г., к санитарным услугам — с 36,13 до 44,46 %, а доля детей с задержкой роста снизилась с 27,70 % в 2015 г. до 23,90 % в 2024 г. Индекс эффективности логистики также повысился с 1,75 до 2,00. Такая динамика положительна, поскольку создает более благоприятные условия физического доступа к продовольствию и его использования. Однако ее эффект ограничивается очень низкой урожайностью и практически полной экономической недоступностью здорового рациона. Вывод по Сомали: улучшения инфраструктуры и отдельных результатов питания не компенсируют слабую производительность сельского хозяйства и низкую покупательную способность населения.

Для Джибути характерна другая структура продовольственной безопасности. Индекс производства продовольствия снизился с 135,40 в 2021 г. до 133,00 в 2022 г., однако остался на 16,0 % выше среднемирового значения. Урожайность зерновых за 2020–2022 гг. выросла лишь примерно на 1,0 % и по-прежнему составляла менее половины среднемировой. Одновременно доля сельского хозяйства в ВВП остается низкой, а занятость в секторе сократилась с 1,40 до 1,20 %. Поэтому внутренний аграрный сектор имеет ограниченное значение для обеспечения страны продовольствием, и снижение его производственных показателей не является единственным определяющим фактором. Для Джибути более важна устойчивость внешних каналов снабжения.

Экономическая динамика Джибути выглядит сравнительно благоприятно. ВВП на душу населения по ППС вырос с 4 431,60 долл. в 2016 г. до 7 821,60 долл. в 2024 г., стоимость здорового рациона росла заметно медленнее доходов, а инфляция в 2025 г. была ниже среднемировой. Это положительно влияет на экономическую доступность питания и согласуется с небольшим снижением доли населения, не способного позволить себе здоровый рацион, до 53,60 %. Однако показатель все еще в 1,68 раза выше среднемирового. Главным риском остается импортозависимость: продовольствие составляло 38,60 % товарного импорта в 2023 г., при этом индекс эффективности логистики вырос с 2,30 до 2,70.

Подводя итог по данным о Джибути: рост доходов, низкая инфляция и улучшение логистики укрепляют доступность продовольствия, но высокая зависимость от импорта означает, что устойчивость системы напрямую зависит от надежности внешних поставок и логистических каналов.

По Эритрее возможности динамического анализа ограничены неполнотой временных рядов. Индекс производства продовольствия увеличился с 105,50 в

2021 г. до 106,08 в 2022 г. лишь примерно на 0,5 % и остался ниже среднемирового значения. Урожайность зерновых практически не изменилась: 639 кг/га в 2020 г. и 638 кг/га в 2022 г., то есть примерно в 6,6 раза ниже среднемирового уровня. При этом сельскохозяйственные угодья занимают около 62,7 % площади суши, а доля занятых в сельском хозяйстве в 2025 г. составляет 55,48 %, более чем вдвое превышая среднемировую. Такая динамика является неблагоприятной, поскольку высокая вовлеченность земель и труда не преобразуется в рост производительности и не создает достаточной базы для укрепления продовольственной обеспеченности.

Доступные показатели инфраструктуры и питания подтверждают сохраняющиеся ограничения Эритреи. В 2016 г. доступ к питьевой воде составлял 51,85 % населения против среднемировых 88,52 %, к санитарным услугам — 11,94 % против 73,90 %. В 2024 г. задержка роста отмечалась у 48,00 % детей до 5 лет, что более чем вдвое превышает среднемировое значение. Современных сопоставимых временных рядов по этим показателям нет, поэтому направление их изменения определить нельзя.

Подтверждаемая таблицей 1 проблема заключается в сочетании высокой аграрной занятости и большой площади угодий с крайне низкой урожайностью, которое дополняется слабостью базовой инфраструктуры и неблагоприятными показателями детского питания. Это ограничивает как наличие продовольствия, так и условия его полноценного использования.

Межстрановое сопоставление подтверждает дисбаланс продовольственных систем стран Африканского рога и их разнородные причины уязвимости. Урожайность зерновых ниже среднемирового уровня во всех четырех странах, при этом в Сомали, Джибути и Эритрее доля сельскохозяйственных угодий заметно выше мировой. Экономическая доступность также остается ограниченной: в 2024 г. здоровый рацион не могли позволить себе 54,20 % населения Эфиопии, 97,80 % Сомали и 53,60 % Джибути против среднемировых 31,90 %. Поэтому положительная динамика одного показателя не означает общего улучшения. В Эфиопии рост производства и доходов ограничивается снижением урожайности и ценовым давлением; в Сомали инфраструктурные улучшения не компенсируют низкую производительность и покупательную способность; в Джибути благоприятная динамика доходов и логистики сочетается с высокой импортозависимостью; в Эритрее большая вовлеченность земель и труда не обеспечивает высокой отдачи.

Именно несогласованность этих изменений формирует структурный дисбаланс продовольственной безопасности.

3. Установлена ограниченная результативность глобальных механизмов обеспечения продовольственной безопасности для стран Африканского Рога и обоснован рост значения регионального, субрегионального и двустороннего взаимодействия.

Анализ международных подходов к регулированию продовольственной безопасности показывает, что за последние десятилетия сформирована разветвленная система глобальных целей, программ и институтов. Ее ядро составляют универсальные нормы права на питание, деятельность структур ООН, международная гуманитарная помощь, программы развития сельского хозяйства и инициативы по достижению Целей устойчивого развития. Однако устойчивость продовольственных систем стран Африканского Рога остается низкой, а повторяющиеся засухи, конфликты и экономические шоки приводят к воспроизводству кризисных состояний. (см. табл. 2)

Таблица 2.

Глобальные механизмы обеспечения продовольственной безопасности в странах Африканского Рога

Механизм поддержки	Функции механизма	Ограничение результативности в странах АР
Универсальные международные нормы, программы ООН и ЦУР	Формирование общих целей, принципов и направлений политики в области продовольственной безопасности	Не устраняют автоматически страновые структурные ограничения производства, инфраструктуры, доходов и устойчивости снабжения
Гуманитарная продовольственная помощь	Экстренное обеспечение продовольствием в условиях острого дефицита	Не создает производственные мощности, логистическую инфраструктуру, платежеспособный спрос и устойчивые институты
Международные программы развития сельского хозяйства	Поддержка долгосрочного развития аграрного сектора и продовольственных систем	Результативность зависит от политической стабильности, качества национального управления, состояния инфраструктуры и включения проектов в экономическую политику государства
Региональное, субрегиональное и двустороннее сотрудничество	Учет особенностей конкретных государств и увязка торговли с инвестициями, технологиями и инфраструктурой	Требует устойчивых экономических отношений, институциональной координации и долгосрочного характера взаимодействия

Источник: United Nations Decade of Action on Nutrition (2016-2025) extended to 2030 [Электронный ресурс] // World health organization. – Режим доступа: <https://www.who.int/news/item/26-03-2025-united-nations-decade-of-action-on->

nutrition-(2016-2025)-extended-to-2030; Coalitions of Action [Электронный ресурс] // UN Food Systems Coordination Hub. – Режим доступа: <https://www.unfoodsystemshub.org/food-systems-coalitions/a-global-action-agenda-to-advance-nature-positive-innovation/en>; Agreement on Agriculture // WTO. – Режим доступа: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/ag_e.html.

Сопоставление показывает, что глобальные механизмы решают разные по горизонту задачи. Гуманитарная помощь необходима при остром дефиците продовольствия, однако ее эффект носит преимущественно краткосрочный характер, поскольку она не формирует собственную производственную и логистическую базу. Международные программы развития ориентированы на более долгосрочный результат, но их эффективность зависит от внутренних условий конкретной страны: политической стабильности, качества управления и способности поддерживать созданную инфраструктуру.

Следовательно, ограниченная результативность глобальных механизмов объясняется не отсутствием международной поддержки, а тем, что она не обеспечивает одновременного устранения структурных ограничений продовольственной системы. В странах Африканского Рога проблемы производства, экономической доступности, инфраструктуры и устойчивости снабжения взаимосвязаны, поэтому воздействие только на один элемент не обеспечивает устойчивого результата.

По этой причине возрастает значение регионального, субрегионального и двустороннего взаимодействия. Его отличие состоит в возможности учитывать специфику конкретной страны и связывать поставки продовольствия с инвестициями в хранение и транспортировку, технологическим сотрудничеством, подготовкой кадров и развитием долгосрочных коммерческих связей. Такой формат не заменяет гуманитарную помощь, а дополняет ее инструментами, ориентированными на повышение устойчивости продовольственной системы.

4. Систематизирован ресурсный потенциал Российской Федерации и выявлено совпадение экспортных возможностей России с ключевыми импортными потребностями стран Африканского Рога.

Исследование ресурсного потенциала Российской Федерации показало его многоаспектный характер. Россия обладает значительными возможностями по производству и экспорту зерновых и других видов агропродовольственной продукции, поставкам минеральных удобрений, топлива и агрохимикатов, а также компетенциями в области селекции, генетики, точного земледелия, дистанционного мониторинга, цифровизации сельского хозяйства, энергетики и инфраструктурного строительства. В совокупности это создает основу для модели сотрудничества, выходящей за рамки разовых товарных поставок.

Важнейшим элементом ресурсного потенциала является экспорт зерна. В 2015-2024 гг. Российская Федерация в совокупности экспортировала пшеницы и меслина на 74,5 млрд долл. Стоимость российского экспорта выросла с 3,9 млрд долл. в 2015 г. до 9,5 млрд долл. в 2024 г., а максимум был достигнут в 2023 г. - 12,2 млрд долл. Сопоставление с Канадой, США и Австралией показывает устойчиво высокую позицию России среди ведущих мировых экспортеров этой товарной группы. (см. рис. 1)

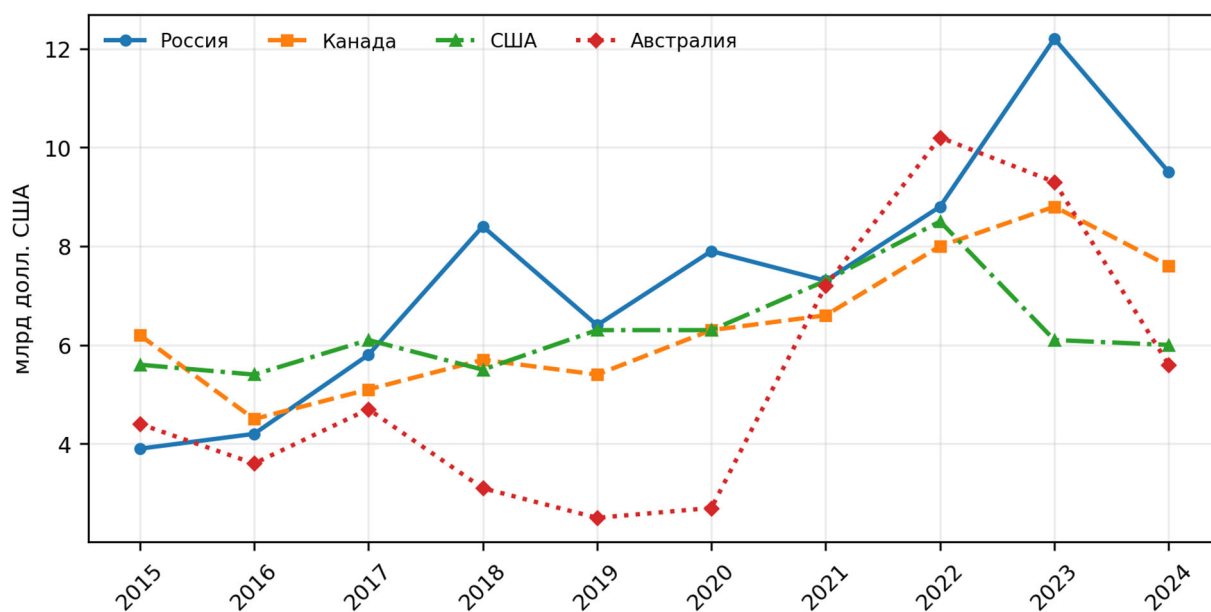


Рисунок 1. Динамика экспорта пшеницы и меслина ведущими экспортерами, 2015-2024 гг., млрд долл.

Источник: составлено автором по Trade Map. Trade statistics for international business development [Электронный ресурс] // ITC. – Режим доступа: <https://www.trademap.org>

В структуре российского агропродовольственного экспорта существенную роль также играют рыба и морепродукты, животные и растительные жиры и масла, масличные семена и плоды, остатки и отходы пищевой промышленности и готовые корма для животных. Одновременно среди товарных групп с высокой

динамикой роста выделяются съедобные овощи и корнеплоды. Это важно для сопоставления с импортной структурой стран Африканского Рога, где зерновые, масла, сахар и овощи входят в число крупнейших продовольственных товарных групп.

Проведенное сопоставление показало устойчивое совпадение по трем ключевым направлениям: зерновые культуры; животные и растительные жиры и масла; съедобные овощи и некоторые корнеплоды. Для Эфиопии зерновые занимают ведущую позицию среди рассматриваемых импортных групп; для Джибути значимы масла, сахар и зерновые; для Сомали - сахар, овощи, зерновые и масла. Это подтверждает наличие не абстрактного, а структурно обусловленного спроса на товарные группы, по которым Россия имеет экспортные возможности. (см. табл. 2)

Таблица 2.

Распределение экспорта агропродовольственной продукции для Российской Федерации по товарным группам в 2019-2023 гг.

Место товарной группы	Импорт			Экспорт Российской Федерации	
	Эфиопия	Джибути	Сомали	По объёму	По темпу прироста %
1	Злаки	Животные или растительные жиры...	Табак	Злаки	Съедобные овощи...
2	Животные или растительные жиры...	Сахар	Сахар	Рыбы и ракообразные ...	Живые животные
3	Сахар	Злаки	Съедобные овощи...	Животные или растительные жиры...	Масличные семена и масличные плоды...
4	Съедобные овощи...	Съедобные овощи...	Злаки	Остатки и отходы пищевой промышленности...	
5	Различные съедобные препараты	Продукция мукомольной промышленности	Животные или растительные жиры...	Масличные семена и масличные плоды...	Животные или растительные жиры...

Примечание: цветом выделены совпадения для всех стран

Источник: составлено автором по данным Trade Map. Trade statistics for international business development [Электронный ресурс] // ИТС. – Режим доступа: <https://www.trademap.org/>

При наличии товарного соответствия фактическая интенсивность торговых отношений остается ограниченной. Динамика российского экспорта агропромышленной продукции в страны региона характеризуется высокой

волатильностью, что связано с небольшими объемами базовых потоков, изменением логистики, колебаниями закупок и институциональными ограничениями. В диссертации показано, что торгово-экономические отношения в сфере продовольственной безопасности находятся на начальном этапе становления и развиваются слабее, чем российское взаимодействие с рядом государств Северной и Центральной Африки.

В более широком внешнеэкономическом контексте страны Африканского Рога пока не входят в число крупнейших африканских импортеров российской продукции. При этом экспорт Российской Федерации в Африку в целом вырос с 3,4 млрд долл. в 2005 г. до 14,4 млрд долл. в 2024 г., достигнув 15,0 млрд долл. в 2023 г. (рис. 2). Это показывает расширение африканского направления внешней торговли России, но одновременно подчеркивает, что страны Африканского Рога остаются для российского экспорта формирующимся рынком и требуют выстраивания специальных логистических, финансовых и институциональных механизмов.

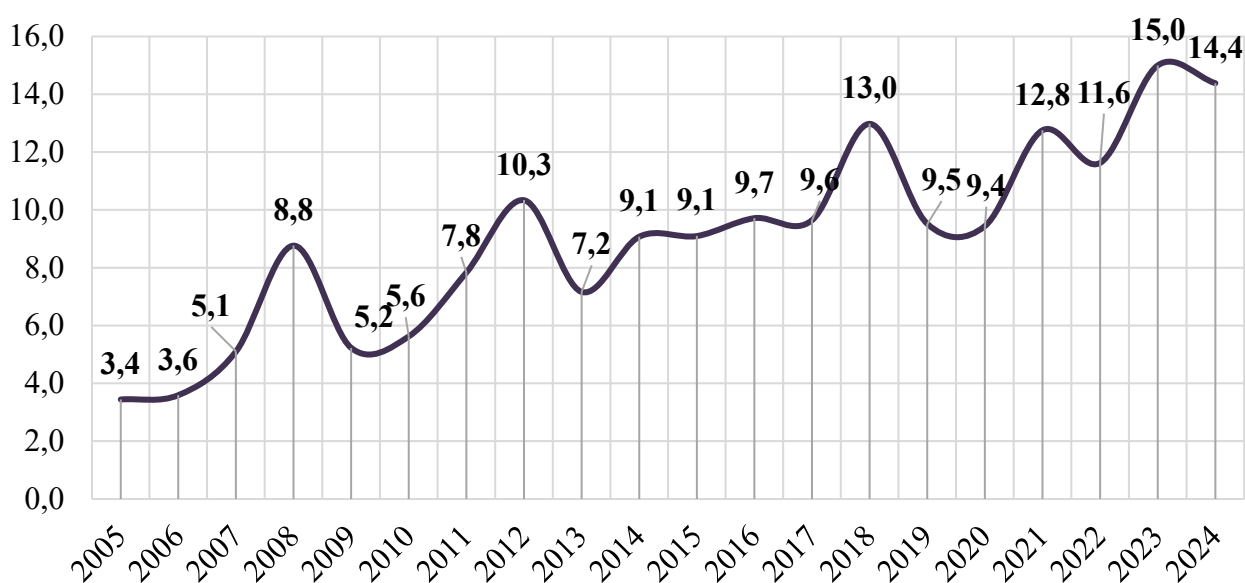


Рисунок 2. Динамика экспорта товаров Российской Федерации в Африку, 2005–2024 гг., млрд долларов

Источник: составлено автором по зеркальным данным Trade Map. Trade statistics for international business development [Электронный ресурс] // ИТС. – Режим доступа: <https://www.trademap.org/>

Также стоит детальнее рассмотреть страны Африканского Рога. Статистическая информация, отражающая экспорт и импорт продукции, относящейся к продовольственной безопасности между Российской Федерацией и странами АР собрана в таблице 3.

Таблица 3.

Экспорт продукции АПК Российской Федерации в страны АР, 2018–2022
гг.

Страна	Ед. изм.	2018	2019	2020	2021	2022	Потенциал
Эфиопия	млн долл.	48,1	13,2	11,4	76,5	Н/Д	300
	Темп изменения, %	–	-72,6	-13,6	571,1	Н/Д	–
Джибути	млн долл.	11,1	24,5	0,3	1,9	3,1	60
	Темп изменения, %	–	120,7	-98,8	533,3	63,2	–
Сомали	млн долл.	4,1	1,0	6,5	10,8	0,9	30
	Темп изменения, %	–	-75,6	550,0	66,2	-91,7	–

Источник: составлено автором по данным Аналитические обзоры [Электронный ресурс] / Агроэкспорт. – Режим доступа: <https://aemcx.ru/exporter-library/analyticsreview/>

Представленные данные свидетельствуют о высокой волатильности российского экспорта продукции АПК в страны Африканского Рога. Наиболее значительный фактический объем среди рассматриваемых стран зафиксирован в Эфиопии: после сокращения поставок с 48,1 млн долл. в 2018 г. до 11,4 млн долл. в 2020 г. в 2021 г. экспорт увеличился до 76,5 млн долл. Темп изменения к предыдущему году составил 571,1 %. При этом оценочный экспортный потенциал по Эфиопии составляет 300 млн долл., что указывает на наличие существенного резерва для расширения поставок.

Экспорт в Джибути также характеризуется резкими колебаниями. После увеличения с 11,1 млн долл. в 2018 г. до 24,5 млн долл. в 2019 г. объем поставок снизился до 0,3 млн долл. в 2020 г., после чего восстановился до 1,9 млн долл. в 2021 г. и 3,1 млн долл. в 2022 г. Несмотря на восстановление, фактические поставки остаются существенно ниже оценочного потенциала в 60 млн долл..

В Сомали после сокращения экспорта с 4,1 млн долл. в 2018 г. до 1,0 млн долл. в 2019 г. наблюдался рост до 6,5 млн долл. в 2020 г. и 10,8 млн долл. в 2021 г. Однако в 2022 г. объем поставок сократился до 0,9 млн долл., а темп изменения составил –91,7 %. При этом оценочный экспортный потенциал российского АПК на сомалийском направлении составляет 30 млн долл. Полученные данные во время анализа показывают, что для Эфиопии наиболее значима связка «аграрные ресурсы и технологии - повышение производительности»: при крупном внутреннем рынке поставки удобрений, внедрение точного земледелия, селекции и переработки способны дополнять продовольственный экспорт. Для Сомали первоочередной является связка «базовые поставки - восстановление

производственной и логистической устойчивости», поскольку крайне низкая урожайность сочетается с высокой распространенностью недоедания и слабой логистикой. Для Джибути ключевым является укрепление импортно-логистической модели через долгосрочные поставки, хранение и формирование запасов. В Эритрее продовольственная составляющая сотрудничества уже подтверждается структурой российского экспорта, а дальнейшее взаимодействие может быть ориентировано на повышение производительности аграрного сектора.

Таким образом, вклад Российской Федерации может иметь двухуровневый характер: в краткосрочном периоде поставки зерна, масел и других базовых продовольственных товаров способны снижать дефицит и стабилизировать снабжение, а в средне- и долгосрочном - поставки удобрений, внедрение агротехнологий и цифрового мониторинга, развитие хранения, переработки и логистики, а также подготовка кадров могут воздействовать на выявленные структурные ограничения продовольственных систем стран Африканского Рога.

5. Выявлены системные барьеры, препятствующие раскрытию потенциала российско-африканского торгово-экономического сотрудничества в сфере продовольственной безопасности.

Анализ показал, что ограниченность российского присутствия на агропродовольственных рынках стран Африканского Рога определяется не отсутствием экспортного потенциала или спроса, а совокупностью взаимосвязанных институциональных, конкурентных, финансовых и информационных ограничений. Их воздействие проявляется одновременно на этапах заключения контрактов, расчетов, страхования, логистики и оценки рынков. (см. табл. 4)

Таблица 4.

Системные барьеры торгово-экономического сотрудничества Российской Федерации со странами Африканского Рога.

Барьер	Проявление барьера	Структура взаимодействия РФ - стран АР	Требуемое направление адаптации
Трансформация модели поставок после 2022 г.	Сокращение участия международных трейдеров, ранее обеспечивавших логистику, финансовое сопровождение и страхование сделок.	Необходимость самостоятельно выстраивать прямые долгосрочные связи, логистику и взаимодействие с конечными покупателями.	Прямые контракты; локальная партнерская сеть; развитие собственных логистических и страховых решений.

Высокая конкуренция	На рынках региона закреплены компании и поставщики из Китая, Индии, Турции, Бразилии и стран Персидского залива.	Ценовой конкуренции недостаточно; требуется предложение комплексных торгово-инвестиционных и инфраструктурных решений.	Связывание поставок с технологиями, инфраструктурой, обучением и инвестициями.
Расчетно-финансовые ограничения	Ограниченный доступ к традиционным международным расчетным механизмам, рост транзакционных и страховых издержек.	Снижение конкурентоспособности массовых продовольственных поставок и финансовое сопровождения сделок.	Диверсификация расчетных инструментов; национальные валюты; бартерные и иные альтернативные схемы.
Фрагментарность статистической базы	Особенно выражена по Сомали и Эритрее: часть показателей отсутствует или публикуется с временным лагом.	Затруднение оценки платежеспособного спроса, товарных потребностей, запасов, логистики и инвестиционных рисков.	Постоянный мониторинг рынка; работа с местными институтами; верификация данных и формирование аналитического контура.

Источник: составлено автором.

Выявленные барьеры образуют единую систему. Сокращение посреднической инфраструктуры повышает значение прямых контрактов и собственной логистики; расчетные ограничения увеличивают стоимость сделок; конкуренция требует перехода от отдельных поставок к комплексному предложению; дефицит статистики повышает неопределенность инвестиционных решений. Поэтому расширение российско-африканского взаимодействия требует одновременного развития коммерческих, финансовых, логистических и аналитических механизмов, а не устранения каждого ограничения изолированно.

6. Разработана система перспективных направлений торгово-экономического сотрудничества Российской Федерации и стран Африканского Рога в области продовольственной безопасности.

С учетом выявленного товарного соответствия и системных барьеров перспективная модель сотрудничества должна сочетать торговые, технологические, инфраструктурные, инвестиционные и адаптационные инструменты. Ее принципиальное отличие от модели разовых поставок состоит в том, что российские экспортные ресурсы связываются с повышением

производительности, развитием инфраструктуры и устойчивостью продовольственных систем стран Африканского Рога. (см. табл. 6)

Таблица 6.

Система перспективных направлений торгово-экономического сотрудничества Российской Федерации и стран Африканского Рога в сфере продовольственной безопасности.

Функциональное направление	Возможности для Российской Федерации	Основное направление применения в странах АР	Ожидаемый эффект
Торговля и устойчивые каналы снабжения	Долгосрочные поставки зерновых, растительных масел, муки и других продовольственных товаров; поставки удобрений; прямые контракты.	Все страны региона; особенно Эфиопия, Сомали и Джибути.	Повышение наличия продовольствия и устойчивости снабжения; снижение риска разрывов поставок.
Технологическое сотрудничество и подготовка кадров	D4Ag, точное земледелие, дистанционный мониторинг, селекция и генетика животных; образовательные программы и повышение квалификации агрономов и фермеров.	Эфиопия, Сомали, Эритрея; отдельные проекты во всем регионе.	Рост производительности, качества управления ресурсами и способности внедрять современные аграрные практики.
Логистика, хранение и переработка	Создание складских и логистических центров, холодильных мощностей; модернизация цепочек перевозок; развитие переработки и фасовки сельскохозяйственной продукции.	Джибути как транспортный узел; Сомали и Эфиопия; инфраструктурные проекты в Эритрее.	Снижение потерь, стабилизация запасов, сокращение логистических издержек и повышение добавленной стоимости.
Инвестиции и альтернативные механизмы торговли	Совместные предприятия с участием местного капитала; перерабатывающие мощности; диверсификация расчетов, включая бартерные формы торговли.	Проекты, где прямые поставки ограничены финансовой инфраструктурой и требуется локализация экономической активности.	Снижение финансовых рисков, расширение взаимной торговли, создание рабочих мест и локальной производственной базы.

Борьба с аграрными рисками и адаптация к климату	Мониторинг и борьба с сельскохозяйственными вредителями; поставки кормов; засухоустойчивые сорта; водосберегающие технологии, орошение и системы прогнозирования климатических рисков.	Сомали, Эфиопия и Эритрея; климатическая адаптация актуальна для региона в целом.	Снижение потерь урожая и поголовья, повышение устойчивости сельского хозяйства к засухам, вредителям и иным внешним шокам.
--	--	---	--

Источник: составлено автором.

Реализация предложенной системы должна быть дифференцирована по странам. Для Эфиопии наибольшее значение имеют повышение производительности, агротехнологии, переработка и расширение устойчивых товарных поставок; для Джибути - использование транспортно-логистической функции страны, развитие хранения и формирование запасов; для Сомали - сочетание базового продовольственного снабжения с восстановлением логистической и производственной устойчивости; для Эритреи - поэтапное развитие зерновых поставок, агротехнологий, водосбережения, хранения и подготовки кадров.

При этом устойчивость транспортных маршрутов и региональная безопасность выступают сквозным условием реализации всех направлений. В совокупности предложенные меры позволяют перейти от фрагментарного товарного обмена к модели долгосрочного взаимодействия, в которой экспорт российских продовольственных и производственных ресурсов сочетается с развитием инфраструктуры, технологий, человеческого капитала и инвестиционных проектов в странах Африканского Рога.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании сформированы теоретико-методические положения и практические рекомендации по обеспечению продовольственной безопасности стран Африканского Рога и развитию экономического сотрудничества с Российской Федерацией. Установлено, что продовольственная безопасность представляет собой систему взаимосвязанных компонентов, в которой наличие продовольствия должно сопровождаться его экономической и физической доступностью, надлежащими условиями использования и устойчивостью снабжения. Для стран Африканского Рога данная система должна анализироваться с учетом инфраструктурных факторов

мирохозяйственных связей, геополитической обстановки, правового регулирования и научно-образовательного потенциала.

Разработанная система из 17 показателей позволила провести сопоставимую оценку Эфиопии, Сомали, Джибути и Эритреи и выявить существенную дифференциацию стран при наличии общего структурного дисбаланса. Выявлено, что увеличение урожайности и площади сельскохозяйственных угодий не обеспечивают устойчивость продовольственной системы. Наблюдается высокая взаимосвязь между всеми элементами структуры, которая обеспечивает устойчивость продовольственной безопасности стран Африканского рога.

Исследование международного регулирования показало ограниченную способность глобальных механизмов обеспечить устойчивое улучшение продовольственных систем региона. В условиях климатических изменений, конфликтов и нарушения цепочек поставок возрастает роль регионального, субрегионального и двустороннего сотрудничества. Для формирования устойчивого результата продовольственные поставки должны сочетаться с инвестициями в инфраструктуру, технологии и человеческий капитал.

Систематизация российского ресурсного потенциала и анализ товарной структуры подтвердили наличие объективной базы для расширения взаимодействия: российское экспортное предложение по зерновым, маслам и ряду других агропродовольственных групп соответствует значимым импортным потребностям стран региона. При этом фактические объемы торговли остаются ниже потенциальных. Развитие сотрудничества ограничивается перестройкой логистики после 2022 г., высокой конкуренцией, сложностями расчетной инфраструктуры и недостатком достоверной статистики.

В качестве практического результата предложен комплекс взаимосвязанных направлений: расширение экспорта продовольствия; технологическая кооперация и цифровизация сельского хозяйства; развитие хранения, переработки и логистики; диверсификация расчетов; инвестиционные проекты с местным капиталом; борьба с вредителями; развитие кормовой базы и адаптация аграрного сектора к климатическим изменениям. Реализация этих направлений способна создать более устойчивую модель сотрудничества, в которой интересы российского экспорта сочетаются с задачами повышения доступности продовольствия и развития производственной базы стран Африканского Рога.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, индексируемых в международной базе цитирования Scopus:

1. Tikhomirova V.A., Vasilev A.S. The Problem of Food Insecurity in the Horn of Africa: The Essence and Main Forms of Manifestation // The Sustainable Development of the Entrepreneurial Economy in the Fifth Industrial Revolution. Vol. 4. P. 207-218.

Статьи в рецензируемых журналах Перечня ВАК РФ / Перечня РУДН:

2. Васильев А.С. Роль сельскохозяйственного сектора в странах Африканского Рога // Инновации и инвестиции. 2023. № 9. С. 70-75.

3. Васильев А.С. Особенности торгово-экономических отношений в области продовольственной безопасности в странах Африканского Рога // Экономика. Бизнес. Банки. 2024. № 2 (72). С. 99-114.

4. Васильев А.С. Торгово-экономические отношения России со странами Африканского Рога в рамках расширения географии сотрудничества: продовольственная безопасность // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2025. Т. 33. № 2. С. 172-198.

Васильев Артем Сергеевич (Российская Федерация)
«ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ В СТРАНАХ АФРИКАНСКОГО РОГА:
ПЕРСПЕКТИВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОССИИ»

В диссертационном исследовании разработан комплексный подход к оценке продовольственной безопасности стран Африканского Рога, учитывающий наличие продовольствия, экономический и физический доступ к нему, условия использования, стабильность и устойчивость, а также инфраструктурные факторы развития мирохозяйственных связей. Предложена система из 17 показателей, на основе которой проведена сравнительная оценка Эфиопии, Сомали, Джибути и Эритреи и выявлен общий для региона структурный разрыв между производством продовольствия, его экономической доступностью и устойчивостью каналов снабжения. Обосновано возрастание роли региональной и двусторонней кооперации. Систематизирован ресурсный и экспортный потенциал Российской Федерации, выявлено совпадение приоритетных товарных групп и определены барьеры торгово-экономического взаимодействия. Предложены перспективные направления сотрудничества, включающие экспорт агропромышленной продукции, цифровизацию и технологический обмен, развитие хранения и логистики, диверсификацию расчетов, инвестиции в переработку и адаптацию аграрного сектора к климатическим изменениям.

Vasilev Artem Sergeevich (Russian Federation)
«FEATURES OF ENSURING FOOD SECURITY IN THE HORN OF AFRICA
COUNTRIES: PROSPECTS AND OPPORTUNITIES FOR RUSSIA»

The dissertation develops a comprehensive approach to assessing food security in the Horn of Africa, taking into account food availability, economic and physical access, utilization, stability and sustainability, as well as infrastructure factors affecting international economic relations. A system of 17 indicators is proposed and used to compare Ethiopia, Somalia, Djibouti and Eritrea. The analysis identifies a common structural gap between food production, economic affordability and the resilience of supply channels. The study substantiates the growing importance of regional and bilateral cooperation. Russia's resource and export potential is systematized, matching priority commodity groups are identified, and the key barriers to trade and economic cooperation are determined. The proposed areas of cooperation include exports of agricultural products, digitalization and technology transfer, development of storage and logistics infrastructure, diversification of settlement mechanisms, investment in food processing, and adaptation of the agricultural sector to climate change.