

ОТЗЫВ

официального оппонента Прониной Елены Евгеньевны о диссертации Цзинь Хань на тему «**Влияние новых медиа на социализацию подростков Китая**», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика

Диссертационное исследование Цзинь Хань затрагивает **остро актуальные проблемы** социализации подростков в информационной среде новых медиа. Особенно ценно, что данные вопросы рассматриваются в свете психологической безопасности и общей «экологии» информационного пространства. Проблемы информационно-психологической безопасности поднимаются уже давно, но лишь сегодня в результате широкого распространения высоких технологий и глубокой медиатизации приобрели подлинную глобальность и из факультативного предмета заботы отдельных гуманистически ориентированных медиаспециалистов и продвинутых представителей общественности стали стержнем осмысления процесса социализации современной молодежи. Рассмотрение проблем социализации и самоактуализации молодежи в неразрывной связи с вопросами психологической безопасности отвечает насущным требованиям современного момента и делает исследование по-настоящему **актуальным и востребованным**.

Сильной стороной исследования является **междисциплинарный подход** к осмыслению проблем социализации. В теоретической части исследования проанализированы концепции и исследования, охватывающие разные научные области: психологию развития, медиapsихологию, медиалингвистику, психосемантику, право, теорию коммуникации и т.д.. Прослежена история и современное состояние проблемы социализации.

Теоретический анализ дополняется эмпирическим исследованием автора, которое вводит в русскоязычный научный оборот эмпирический материал китайских медиаресурсов, знакомит отечественных специалистов с

результатами исследования китайской молодежной аудитории. В этом несомненная научная новизна представленного исследования.

Теоретическую ценность представляет изучение процессов социализации прежде всего как *медиасоциализации*. Анализ «механизмов медиасоциализации» (Автореф., с. 9) вносит **существенный вклад** в понимание процесса социализации в современных условиях. Практические рекомендации по использованию новых медиа и управлению процессами медиасоциализации составляют несомненную **практическую ценность** работы для государственных и общественных структур, обеспокоенных медиа-экологией и безопасностью информационной среды.

Структура диссертации отражает логику исследования: от изучения теории социализации в различных областях знания и обзора существующих подходов (в первой главе), к анализу особенностей социализации подростков в современной медиасреде (во второй главе) и практике управления процессами медиасоциализации (в третьей). Такая структура выявляет **прагматический характер исследования**, ориентированного на решение одной из самых острых современных проблем: обеспечение безопасного пространства медиасоциализации для подростков. Три главы диссертации настолько тщательно и глубоко проработаны, что имеют самостоятельную ценность, представляя разные ракурсы в осмыслении проблем социализации на теоретическом, эмпирическом и прагматическом уровнях.

Так, **в первой главе** на материале многочисленных исследований рассматриваются различные модели воздействия СМИ на аудиторию. Анализируются практически все важнейшие исследования и подходы, начиная с классических работ начала и середины XX века до современных, ставящих на повестку дня изучение феномена цифровой личности (Дисс., с.55). Прослеживая эволюцию моделей социализации, автор демонстрирует прекрасное, **практически энциклопедическое знание** не только ключевых моментов, но и деталей научной дискуссии по данным вопросам, развивавшейся в смежных научных областях: медиапсихологии, психологии

личности, возрастной психологии, психологии массовой коммуникации, социальной психологии, коммуникативистике. Проведенный анализ позволяет автору сделать важный вывод о смене парадигмы исследований с медиации на медиатизацию, и необходимости рассматривать подростков «как действующих лиц новой эры медиа», превращающихся «из пассивных получателей в активных участников» массовой коммуникации (Дисс., с. 60). Данный вывод становится стержневым для всей работы, задавая ракурс осмысления сложных феноменов новых медиа и их роли в социализации подростков.

Во второй главе Цзинь Хань проверяет теоретические положения и выводы, обращаясь к современным реалиям Китая. В трех параграфах последовательно рассматривается: 1) медиасреда, в которой живут и учатся подростки Китая, 2) собственное отношение молодежи к новым медиа и, наконец, 3) закономерности формирования и функционирования онлайн-языка как инструмента социализации и способа самовыражения подростков.

Каждый из параграфов представляет интерес и в плане знакомства с новым для отечественной науки эмпирическим материалом, полученным при изучении китайской молодежной аудитории, так и с точки зрения хода рассуждений автора. Очень верным, на наш взгляд, является рассмотрение проблем социализации в свете *медиаэкологии*, то есть информационно-психологической безопасности подростков. Важно также положение диссертанта о том, что медиаэкология имеет «ярко выраженные национальные и культурные особенности» (Дисс., с. 64), которые автор описывает в первом параграфе. Во *втором параграфе* приводятся данные опроса, проведенного по авторской анкете. Анкета составлена очень продуманно и затрагивает именно те вопросы, которые были подняты в теоретической части исследования, что позволило проанализировать социальные связи, идентичность, особенности когнитивного развития, психическое и физическое здоровье подростков. Но интересны не только данные частотного анализа, но и развернутые ответы респондентов,

приводимые в работе. Они подтверждают наблюдения автора о том, что современные подростки осознают многие риски и опасности, связанные с медиа, и это, несомненно, важная особенность психологии современных подростков.

Третий параграф – о роли интернет-языка и его влиянии на мышление, речь и поведение подростков – представляется весьма содержательным и мог бы стать основой самостоятельного исследования. Здесь автор, проявляя незаурядную языковую чуткость, основательно входит в психосемантическую проблематику и делает интересные наблюдения относительно мотивации использования онлайн-языка, закономерностей появления и функционирования новых значений. Особо интересны материалы интервью, собственные самоотчеты подростков. И вновь удивляет уровень рефлексии учащихся, обнаруживаемый в их ответах и свидетельствующий о довольно высокой критичности молодых людей, их способности и готовности к самоконтролю. Оказывается, подростки хорошо различают сферы применения нормативного языка и онлайн-сленга и стараются не переходить эти границы. Автор пишет, что благодаря этому «нет очевидного воздействия [онлайн-языка] на языковую систему, ... что характерно для китайского общества и является заслугой отчасти учителей, а отчасти следствием самосознания молодых людей» (Дисс., с. 99). Получается, что «онлайн-язык вошел в повседневный дискурс подростков, обновляемый и забываемый, но не влияет в значительной мере на письменную языковую систему» (Дисс., с. 101).

В третьей главе автор анализирует правовые нормы и систему регуляции медиасреды в Китае. Рассматривая разные модели регуляции: от прямого государственного управления до саморегулирования интернет-индустрии и участия пользователей, – автор делает особый акцент на технологиях саморегулирования, в том числе привлечении самих пользователей и подростков в группы наблюдения за контентом, благодаря чему, как пишет автор, «молодые цифровые аборигены участвуют в защите

подростающего поколения в онлайн-пространстве» (Дисс., с. 113). Таким образом, находит продолжение и развитие мысль, высказанная в первой главе, о том, что подростки «из пассивных получателей информации превращаются в активных участников» массовой коммуникации, становятся «действующим лицом новой эры медиа». Важную роль в регуляции интернет-среды, по мнению автора, могут сыграть и другие представители аудитории – родители, учителя и обычные пользователи. В этом смысле и медиаграмотность автор предлагает понимать как социальный навык, используемый «не только для личного самовыражения», но «как способ взаимодействия в рамках более крупного сообщества» (Дисс., с. 118).

В заключительном параграфе автор делает вывод о том, что одни только меры внешнего контроля за интернетом не решат проблемы. Помимо мер, предпринимаемых правительством, сама «индустрия новых медиа должна взять на себя инициативу по созданию регулирующего механизма для отрасли и разработать соответствующие регулирующие меры с учетом реальной ситуации» (Дисс., с. 137). И, наконец, только участие самого интернет-сообщества может обеспечить стабильность механизмов надзора на повседневной основе (Дисс., с. 140). Таким образом, автор видит необходимость дополнения прямого государственного контроля общественным саморегулированием, понимаемым широко как совместная работа операторов сетевых платформ, пользователей новых медиа, исследовательских учреждений, высших учебных заведений, отраслевого и общественного надзора. Данный вывод, обоснованный глубоким анализом ситуации, пониманием закономерностей развития медиа и собственным эмпирическим исследованием, представляется особенно ценным и актуальным в контексте рисков современного информационного общества.

Подводя итог, можно сказать, что диссертационное исследование Цзинь Хань отличается последовательностью, ярко выраженной авторской научной позицией и единством парадигмы анализа на всех уровнях исследования от теории до практики.

Несмотря на вышеперечисленные достоинства исследования в работе имеются и некоторые недочеты.

1) К сожалению, встречаются речевые шероховатости в отдельных фрагментах текста и формулировках, что порой затрудняет понимание мысли автора. Термин «импульсивный контроль» не соответствует подразумеваемому, если судить по контексту, предмету – контролю за импульсами (Дисс., с. 121). Имеются неоправданные тавтологии: «влияние информации в киберпространстве на *когнитивное мышление* и *духовную психологию* подростков» (Дисс., с. 87). И неясным остается смысл понятия «*выживание*» в разделе «Выживание медиатизации подростков» (Дисс., с. 55). Эти языковые трудности, конечно, объяснимы, учитывая, что русский язык не является родным для автора, и подбор релевантных форм для выражения сложных мыслей также весьма сложен. Возможно, в данном контексте стоило бы использовать понятие «*адаптация*».

2) Жаль, что почти ничего не сказано о процедуре проведения интервью с учащимися, отборе респондентов и списке обсуждаемых вопросов. Между тем, это один из важных этапов исследования, позволивший получить очень содержательный материал для качественного анализа.

Однако высказанные замечания не касаются основного содержания работы, не снижают обоснованности и достоверности выводов исследования. Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что диссертационное исследование Цзинь Хань обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, обусловленными всесторонним осмыслением поставленных проблем, выверенной методикой исследования и глубоким осмыслением полученных результатов. Работа Цзинь Хань несомненно вносит вклад в осмысление и разрешение проблемы медиасоциализации подростков, остро стоящей в настоящее время.

Апробация. Результаты диссертации опубликованы в ведущих научных журналах, статьи автора отражают основные положения диссертации. По

теме исследования автором сделаны доклады на представительных научных форумах. Содержание автореферата полностью соответствует диссертационному исследованию.

Заключение. Диссертация Цзинь Хань «Влияние новых медиа на социализацию подростков Китая» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода, является законченной оригинальной научно-квалификационной работой, соответствующей п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Учёным советом РУДН, протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а ее автор Цзинь Хань заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 — Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

профессор кафедры цифровой журналистики
факультета журналистики
Московского государственного университета
им. М. В. Ломоносова
доктор филологических наук (10.01.10, 19.00.01),
кандидат психологических наук (19.00.01),

Пронина Елена Евгеньевна



ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕЙ
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ДЕМОЧКИН
6.01.2024

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»
Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1,
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
Телефон: +7 (495) 939-10-00 Факс: +7 (495) 939-01-26
E-mail: pronina.elena@lecturer.msu.ru
Адрес официальной страницы: www.msu.ru