

ОТЗЫВ

**ОФИИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ ПЕКШЕН
ДЖЕЛАЛА «КОНСТРУИРОВАНИЕ ВСЕЛЕНСКОСТИ:
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФАНАРСКОГО ГРЕЧЕСКОГО
ПАТРИАРХАТА»,**

**ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК по специальности 5.5.4. – Международные отношения,
глобальные и региональные исследования.**

Диссертационное исследование выносит на суд читателей целый ряд новых для нашей политической науки, или пока еще недостаточно исследованных вопросов, концептов и проблем. Вселенская претензия Фанарского (Константинопольского) греческого патриархата – актуальный эмпирический кейс, позволяющий не только проанализировать нормативные статусные требования в международных отношениях, но и выяснить причины и характер усиления международной видимости религиозных акторов. В этом плане пример деятельности и идейной основы Фанарского греческого патриархата представляет особый интерес. Он связан не только с тем, что патриархату приходится действовать в условиях мусульманского государства – Турции, но также и продолжающейся конкуренции в православном мире. В этих условиях Вселенская претензия приобретает дискурсивную действенность не столько опираясь на собственные ресурсы, сколько на политическую поддержку и признание принципов свободы вероисповедания, мира, прав человека и плюрализма, причем во многом в редакции США и Западной Европы. Это во многом предопределяет специфику и содержание переговоров и взаимодействия с Турцией и Россией.

Актуальность анализируемого кейса предопределяется тем, что показывает, каким образом религиозный негосударственный актор с не самыми большими материальными ресурсами, оказывается в состоянии выдвигать и отчасти получать статусные требования через исторические нарративы, институциональные сети и нормативные дискурсы. Диссертант

также показывает в своей работе, при каких условиях эти претензии легитимируются и, наоборот, оказываются отнюдь недейственными. Однако в центре исследования оказываются отнюдь не вопросы легитимности/нелегитимности претензий, а аналитическое выявление механизмов презентации и интерпретации статусных претензий в разных политико-нормативных режимах, включая Турцию, Россию и «Запад».

Диссертант подробно показал степень изученности темы в рамках основных внутридисциплинарных подходов к поставленным проблемам и убедительно показал необходимость междисциплинарного взгляда на проблему. Особое внимание диссертант уделяет роли идентичности, норм и ценностей, рассматриваемых в конструктивистском ключе.

Следует отметить высокий уровень осмысления имеющейся научной литературы и источников, как российских, так и зарубежный, позволяющий не просто проанализировать имеющиеся мнения и идеи, но также сформулировать собственный оригинальный научный взгляд на поставленные проблемы.

Новизна представленного исследования очевидна и включает рассмотрение претензии патриархата как требование нормативного статуса, формирующееся в процессе признания, непризнания и нормативных переговоров. Интересно, что внешняя активность Фанарского греческого патриархата рассматривается диссертантом не через классическую дипломатию или «мягкую силу», а в логике норма-предпринимательства и символического конструирования нормативного статуса.

Большое теоретическое и практическое значение имеет также вывод о том, что религиозный актер, даже не обладающий значительными материальными ресурсами, оказывается способным только через исторические нарративы, дискурсивные практики и институциональные сети

обрести немалое политическое влияние и легитимность собственной деятельности.

Автор творчески переосмысливает некоторые понятия в применении к деятельности Фанарского патриархата, в частности, вопрос об идентичности, рассматриваемой не как неизменное историческое наследие, а как заново конструируемый статус; заново выстраивает связь между византизмом и международными дискурсивными практиками в качестве символического и нормативного ресурса.

Весьма интересен взгляд диссертанта на характеристики контекстов, в которых действует сегодня Фанарский патриархат, в том числе, в Турции, в России, в США и в Европе. Именно особенности менталитета и мышления в целом в этих странах дают возможность получить информацию о процессах нормативной легитимации, в рамках которых формируется международное признание статусных политических притязаний.

Хотя конструктивистский подход к исследованию поставленных проблем, безусловно, является наиболее адекватным в контексте поставленных диссертантом задач, есть некоторые соображения, которыми могут быть истолкованы как недостатки работы. Использование идей Николаса Онуфа и Фридриха Кратохвилла, само по себе, заслуживает поддержки. Однако хотелось бы напомнить, что они все-таки авторы «первого» поколения конструктивизма, прошедшего с конца 1990-х годов довольно длительный путь.

Сегодня в сфере международных процессов работает уже третье (по некоторым данным, даже четвертое) поколение конструктивистов. На мой взгляд, весьма полезным могли бы оказаться идеи и книги такого немецкого и израильского философа-экзистенциалиста мыслителя как Мартин Бубер (с

его философией взаимодействия «Я—Ты» и «Я—Оно¹». Этот подход мог бы существенно обогатить представленное исследование, впрочем, возможно, это дело будущего. В нынешнем виде диссертация уже вполне состоялась.

Некоторые тезисы нуждались бы в более глубоком раскрытии. Например, на стр. 161 диссертант пишет: «.. напряжённость между историческим наследием, религиозной легитимностью и суверенитетом, на которых строится идентичность Русской православной церкви, и притязанием Фанарского греческого патриархата на вселенскость проявляется в форме постоянной нормативной и институциональной конкуренции. Эта конкуренция, особенно на примере Украины, приобрела геополитическое измерение и стала значимой динамикой в международной системе». Этот тезис нуждается в более основательное проработке.

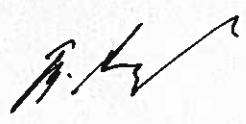
Диссертационное исследование **ПЕКШЕН ДЖЕЛАЛА** представляет собой завершённое, оригинальное и методологически выверенное научное исследование, вносящее существенный вклад в образовательные программы по политологии и международным отношениям, способствующих развитию региональных и сравнительных исследований. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2. раздела 11 (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор Пекшен Джелал зпмлуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

¹ Бубер, Мартин, *Я и Ты*, Москва: издательство АСТ, 2024., --192 стр.

Доктор философских наук (09.00.11), профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Заведующий кафедрой политической теории факультета управления и политики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Алексеева Татьяна Александровна



26 мая 2026 г.

+ 7 (495) 229-38-16. г. Москва 119454, проспект Вернадского, д. 76, ataleks@mail.ru

