

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по стратегическому
развитию, науке и инновациям
ФГАОУ ВО «Белгородский
государственный национальный
исследовательский университет»
(НИУ «БелГУ»), кандидат
сельскохозяйственных наук,
доцент



Е.В. Скрипникова

2025 года

ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Белгородский государственный национальный исследовательский
университет» на диссертацию Никитиной Валентины Сергеевны,
выполненную на тему: «Неприкосновенность как категория теории
права», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические
правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена
неоднозначностью интерпретации категории «неприкосновенность»,
отсутствием подробного раскрытия содержания права на
неприкосновенность в законодательстве Российской Федерации и
зарубежных государств, различными доктринальным подходами к вопросу о
правовой природе данной категории.

В работе неприкосновенность рассматривается как межотраслевой
институт, существующий в контексте различных благ и ценностей,
связанных с необходимостью обеспечения безопасности государства и
общества. В этой связи, автор справедливо уделяет внимание актуальному

вопросу нахождения баланса между общим и индивидуальным интересом при реализации права на неприкосновенность.

Актуальность работе придает и авторский анализ неприкосновенности с культурно-исторических позиций. В данном контексте В.С. Никитина справедливо обосновывает идею о том, что неприкосновенность как явление возникает в истории намного раньше четко сформулированной категории «неприкосновенность», а понимание и формы проявления неприкосновенности отражают специфику миро- и правопонимания в разных культурах и на разных стадиях истории. Таким образом, в исследовании поднимается острая проблема реализации прав человека в условиях культурно-исторического развития.

В диссертации уделяется внимание и вопросам цифровизации и культурного разнообразия как контекстов развития неприкосновенности, тем самым происходит фокусировка на насущных проблемах, которые требуют переосмысления традиционных подходов к юридической природе неприкосновенности как системообразующего явления.

Следует согласиться с тем, как диссертант формулирует **цель исследования**, определяя в качестве таковой выявление методологического и юридико-технического значения неприкосновенности как категории теории права в системе прав личности (с. 7 диссертации). Поставленной цели вполне соответствуют **задачи** исследования, четко отражающие теоретико-правовую направленность диссертации и ее соответствие паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Полагаем, что в процессе исследования цель, поставленная диссертантом, достигнута, а задачи реализованы.

В качестве методологической основы автором использован комплекс научных методов и подходов, позволивших разрешить все поставленные задачи и сделать соответствующие выводы. Методология исследования была

построена на использовании диалектического, историко-правового, системного, сравнительно-правового методов.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Исследование характеризуется **научной новизной**, обусловленной комплексным подходом к анализу категории «неприкосновенность» в ее юридико-догматическом и культурно-историческом измерениях. Автору удалось преодолеть традиционные рамки исследования, предложив оригинальные решения в ключевых аспектах правовой теории.

Научная новизна работы заключается в синтезе различных подходов к пониманию правовой природы неприкосновенности, обосновании ее значения в системе прав личности, уточнении ключевых категорий теории права и анализе новых форм неприкосновенности в современную эпоху. Диссертация вносит существенный вклад в развитие правовой науки, открывая перспективы для дальнейших исследований системы прав человека сквозь призму категории «неприкосновенность».

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечены соблюдением научных требований и методологических принципов теоретико-правовой науки; использованием апробированных методов и методик научного исследования; комплексным подходом к сбору и анализу нормативных и теоретических источников, тщательным отбором и репрезентативностью эмпирического материала, а также значительным объемом изученной научной литературы и судебной практики.

Объективность полученных результатов выражается, в частности, в обосновании диссертантом собственной позиции в контексте анализа разработанности темы.

Значимость для науки и практики полученных результатов проявляется в двух аспектах. **Теоретическое значение** исследования заключается в разработке оригинальной теоретико-методологической модели анализа категории «неприкосновенность», предполагающей как выход за рамки юридической догматики, так и внимание к культурно-историческому контексту. Автором проведено комплексное исследование категории «неприкосновенность» сквозь призму исторических стадий развития права, что позволило выявить культурно-историческую обусловленность неприкосновенности и ее социальные следствия в конкретных социокультурных условиях. Важным вкладом в юридическую науку следует признать авторскую интерпретацию неприкосновенности как части общего блага, то есть выявление ее социальной ценности.

Практическая значимость исследования заключается в создании действенных инструментов для решения актуальных проблем законотворчества и правоприменения. Проанализированные механизмы юридико-догматической и межотраслевой конкретизации неприкосновенности и предложения по их адаптации в законодательстве и правоприменительной практике могут быть использованы как при разработке проектов нормативных правовых актов, так и при рассмотрении конкретных судебных споров.

Работа содержит **конкретные рекомендации**, полезные для разработчиков проектов нормативных правовых актов, судебных инстанций и международных институтов, позволяющие выстроить соответствующие алгоритмы решения социальных проблем.

Диссертационное исследование обладает необходимым внутренним единством. Основные выводы, к которым пришла В.С. Никитина в результате проведения исследования на тему: «Неприкосновенность как категория теории права» отражены в положениях, выносимых на защиту.

Отметим, что в целом, они являются новыми и значимыми для развития как юридической науки вообще, так и теории государства и права, в частности.

Автореферат диссертации отражает основное содержание проведенного исследования, его актуальность, новизну, а также главные авторские идеи, сформулированные в виде положений, выносимых на защиту.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы не вызывает сомнений и характеризуется глубиной теоретических обобщений, репрезентативностью эмпирического материала, всесторонней обоснованностью научных положений, выводов и рекомендаций, имеющих в данной диссертационной работе.

Структура диссертации логична, отвечает поставленным цели и задачам, и состоит из введения, трех глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения и списка использованных источников.

Вместе с тем, с учетом положительных характеристик представленного диссертационного исследования, необходимо отметить, что в работе содержатся и *дискуссионные положения*:

1. Тема исследуемой диссертации заявлена как «Неприкосновенность как категория теории права», при этом, автор в тексте работы упоминает о неприкосновенности и как о категории, и как о правовой категории (с. 12 и др. диссертации), и как о понятии (с. 27 и др. диссертации), и как о термине (с. 38 и др. диссертации). В этой связи, в процессе защиты предлагаем автору уточнить свою позицию и обосновать, почему же все-таки он считает, что неприкосновенность – это категория? В чем отличие категорий от понятий и терминов?

2. На с. 3 диссертации, в рамках обоснования актуальности темы исследования, В.С. Никитина обращает внимание на то, что «в современном мире в условиях демократизации общества и укрепления правового государства защита прав и свобод человека и гражданина имеет важнейшее значение». При этом отметим, что современный мир многообразен, и далеко

не везде происходят процессы демократизации общества и укрепления правового государства. Так, может быть, защита прав и свобод человека и гражданина как раз более важна в тех странах, которым отмеченные процессы не свойственны? И как быть в данной ситуации с проблемой неприкосновенности личности в этих странах?

3. В четвертом положении, вынесенном на защиту, соискатель отмечает, что «вместо того чтобы рассматривать личность и общество как антагонистические и разрушительные друг для друга элементы, продуктивно рассматривать их с точки зрения их взаимодействия – общество состоит из уникальных и разных людей, которые объединяются ради общего блага». Обращая внимание на некоторые пунктуационные и стилистические погрешности авторского тезиса, зададимся вопросом: действительно ли уникальные и разные люди (с чем не поспоришь), которые составляют общество, объединяются ради общего блага? Всегда ли, везде ли, все ли? Или, может быть, это некая идеальная картина мира? Но тогда насколько оправданно закладывать ее в основу авторской позиции о том, что *неприкосновенность является частью общего блага?*

4. В шестом положении, вынесенном на защиту, соискатель выдвигает тезис о том, что *«неприкосновенность личности»* включает в себя личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни и жилища, и представляет собой состояние невмешательства и защищенности личности и связанных с ней объектов, от посягательств других лиц». Насколько оправданно говорить о том, что неприкосновенность личности распространяется и на жилище? Как это соотносится с пониманием жилища (например, в контексте определения данного понятия в ст. 139 УК РФ)? А если, к примеру, человек владеет лишь частью квартиры или дома, в котором он проживает, в какой степени будет распространяться неприкосновенность? Или, например, когда речь идет о съёмном жилье?

Не совсем понятна и формулировка автора о состоянии невмешательства и защищенности личности и связанных с ней объектов. Каких объектов? С каждым человеком связано множество объектов, причем, как принадлежащих ему, так и нет. И возможно ли говорить об этом в контексте определения понятия «неприкосновенность личности»?

5. На с. 68 диссертации автор отмечает, что «в литературе и законодательстве часто используют термины *«личная неприкосновенность»*, *«неприкосновенность личности»* и *«неприкосновенность частной жизни»*. Данные понятия можно разграничить». При этом, на с. 78 указывается, что «анализ литературы и законодательства показывает, что между фразами *«неприкосновенность личности»* и *«личная неприкосновенность»* существенных различий нет», а на с. 79 соискатель приходит к выводу, что «в целом, эти термины можно использовать как тождественные». Предлагаем автору в рамках публичной защиты все-таки сформулировать четкую позицию, касающуюся разграничения содержания понятий *«личная неприкосновенность»* и *«неприкосновенность личности»*. Если это тождественные понятия, то как тогда быть с тезисом, изложенным в шестом положении, вынесенном на защиту, на который мы уже обращали внимание в четвертом замечании (*«неприкосновенность личности»* включает в себя личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни и жилища...)?

При этом отметим, что высказанные замечания, в большинстве своём, приглашают к полемике, имеют уточняющий характер и принципиально не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования в целом.

Научный уровень диссертации является достаточно высоким, что определяется глубиной проработки дискуссионных вопросов изучаемой тематики, основательным проникновением автора в существо проблем, а

также проведённым анализом научно-теоретического массива и эмпирического материала.

Результаты диссертационного исследования могут и должны быть востребованы в научной и образовательной деятельности, а также в выработке и осуществлении правовой политики государства.

Основные положения исследования отражены в опубликованных работах диссертанта, в том числе, в научных статьях в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Вывод: диссертационное исследование Валентины Сергеевны Никитиной «Неприкосновенность как категория теории права» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований по-новому решена научная проблема, имеющая важное значение не только для отечественной теоретико-правовой науки, но и для отраслевых наук. Она написана на актуальную тему, которая является недостаточно изученной в современной теории права.

Таким образом, данное диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а его автор, Никитина Валентина Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве),

профессором, заведующим кафедрой теории и истории государства и права Тураниным Владиславом Юрьевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» 14 мая 2025 года (протокол № 9).

Председательствующий на заседании:

заведующий кафедрой теории

и истории государства и права

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный

национальный исследовательский университет»,

доктор юридических наук (специальность 12.00.01 –

теория и история права и государства;

история учений о праве и государстве),

профессор

Владислав Юрьевич Туранин

«14» мая 2025 г.

Личную подпись
удостоверяю
Специалист отдела
кадрового обеспечения
Управления
организационного и
и кадрового обеспечения *

Туранин В.Ю.
Иван Шмидт
14 05 2025



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; 308015, Россия, Белгородская область, г. Белгород, ул. Победы, 85; Телефон: (4722) 30-12-11; E-mail: Info@bsuedu.ru; Web-сайт: bsuedu.ru